



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Reverendissimi Ac Illustrissimi D.D. Antonii Godeau Episcopi Venciensis Viri Celeberrimi Theologia Moralis**

Ex Purissimis Sacræ Scripturæ, Patrum Ac Conciliorum Fontibus Derivata,  
Notis Theologicis Illustrata, Duasque In Partes Divisa

Complectens Tractatus I. De quarto, quinto, & sexto decalogi Præcepto II.  
De septimo decalogi Præcepto. III. De octavo decalogi Præcepto. IV. De  
Ecclesiæ Præceptis. V. De Sacramentis in genere & quibusdam in specie.  
VI. De Pœnitentia. VII. De Matrimonio

**Godeau, Antoine**

**Augustae Vindelicorum, 1774**

Caput X. Duellum omni lege est interdictum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53587](#)

C A P U T X.

*Duellum omni lege est interdictum.*

Duellum est pugna duorum, qui crudeli hoc & diabolico invento acceptam injuriam ulisci cupiunt. Naturali lege illud prohibetur; hæc siquidem homini jubet proximum suum velut ejusdem naturæ consortem amare, mutuisque officiis societatem fovere. Qui duellum exhibet, seipsum non amat, nam se morti objicit, aut adversarium suum occumbendi periculo exponit: si duellum offeratur, acceptare illud non licet. Nam qui duellum acceptat, aut innocens est, aut reus: si innocens est, nec alterum læsit, cur se morti objicit? si vero reus, cur innocentem conjicit in vitæ discrimen? Non est sua vitæ, nec alienæ dominus: hæc Deo redenda est, cum illam postulabit, vel Republicæ est conservanda. Nemini igitur licet vel suam, vel alterius vitam temere periculo exponere.

Dei lex homicidium prohibens duellum quoque verat. In Exodo perspicue dicitur: *Si quis per industriam occiderit proximum suum, & per insidias: ab altari meo evelles eum, ut moriatur (cap. 21.).* Idem in Deuteronomio repetitur: *Si quis odio habens proximum suum, insidiatus fuerit vitæ ejus, surgensque percusserit illum, & mortuus fuerit: non misereberis ejus, & auferes innoxium sanguinem de Israel, ut bene sit tibi (cap. 19.).* Non hic distinguitur, utrum quis proximum suum duello occiderit,

an

an per insidias: sed universim homicidium prohibetur. Textus, quos ex Evangelio & sancto Paulo attulimus, pariter evincunt duellum juri divino esse oppositum.

Lex quoque ecclesiastica duellum prohibet. Valentini III. Concilii tempore frequentia erant in Gallia duella, aut pro privatis ulciscendis iuriis, aut pro falsis accusationibus refutandis. Gundebaldus Burgundiæ Rex hanc consuetudinem firmarat lege, quæ ab ejus nomine dicta est. Avitus Viennensis Episcopus huic legi obstat, & ad hunc tollendum abusum in III. Valentino Concilio collecti Episcopi sequens Decretum condidere: *Et quia ex hujusmodi juramentorum, imo perjuriorum contentione, etiam usque ad armorum certamen solet prorumpi, & crudelissimo spectaculo effunditur crux belli in pace, statuimus juxta antiquum ecclesiastice observationis morem, ut quicumque in tam iniqua, & christianæ pacis inimica pugna alterum occiderit, seu vulneribus debilem reddiderit, velut homicida nequissimus, & latro cruentus ab Ecclesia, & fidelium cœtu separatus, ad agendam penitentiam omnibus modis compellatur. Ille vero, qui occisus fuerit, tamquam sui homicida, & propriæ mortis spontaneus appetitor, a dominicae oblationis Communione habeatur alienus, & cadaver, juxta sanctorum Canonum decreta, cum psalmis vel orationibus ad sepulturam non ducatur. Addunt a christianissimo Imperatore petendum esse, ut Edictis suis detestandum hunc morem abroget.*

Late-

Lateranense II. Concilium nundinas prohiberet, in quibus solebant milites duellum inire, ut vires suas probarent; jubetque mortuum in duello ecclesiastica sepultura esse privandum.

Postremum Tridentinum Concilium excommunicat ipso facto omnes Principes, qui duella publica sua in ditione permittrunt. Bellantes item & patrinos eadem pœna punit, additque bonis suis omnibus esse spoliandos, perpetuo infames fore, & ecclesiastica sepultura in duello mortuos esse privandos.

Pontifices Nicolaus I. Julius II. Leo X. Clemens VIII. Pius IV. Gregorius XIII. & Clemens VIII. particulares ediderunt Constitutiones, ut sub ecclesiasticis censuris duella prohiberent. Nostri quoque Reges severissimis Edictis illa prohibuerent; & Ludovicus XIV. tam severum expressumque Edictum edidit, tamque sollicite ejus observantiam curavit, tamque exemplaribus pœnis ejusdem violatores puniit, ut crudelem hunc morem e Gallia omnino eliminandum speraret liceat.

His positis argumentis, & prohibitionibus, quomodo novus Casuista scribere audet, posse virum nobilem duellum acceptare, si illud rebus infamis evaderet; posse vero a viro nobili duellum offerri, si quando ipse aut injuste accusetur, aut aliis sibi mortem minetur? Idem plerique alii Casuistæ docent; & licet duellum formaliter acceptare licitum esse negent, attamen indirecte illud acceptari posse docent, & modum

modum tradunt, quo vir nobilis duellum offenti respondeat: quasi Deus, qui cordis intima speculator, verbis falli posset. Vana eorum ratio est, quia honorem suum tueri licet, quem admodum defendere licet vitam, quæ honore ipso est vilior. At definiendum in primis est, quid sit honor. Profecto, ut Philosophi docent, verus hic esse debet, ex virtute ortus, & quædam veluti ejusdem imago. Porro honor, qui duello tueri creditur, estne constans verumque bonum, & ex virtute ortum? Cuncte homines id fatentur? Evangelii lex, quam sequi debet Christianus idne docet? In sola pene Gallia duellorum viguit usus: cæteræ nos gentes stultos ac furentes putarunt, dum hac via jura nostra tutati sumus. Evangelium nos jubet bonum pro malo reddere, & pro calumniis orare; tantum abest, ut eos mortis periculo objiciamus. Hic honor vana chimera est, quam diabolus, qui ab initio homicida fuit, velut quid solidum in hominum corda misit; unde seducti legem iniquam condiderunt, cui mundi amatores obtemperarunt, illam vero sapientes semper contempserunt, & improbarunt. Quam obrem ridiculum est asserere; licitum alieni esse in duello pugnare, ne ignavus censeatur (a).

A bar-

(a) Hanc ipsam propositionem Alexander VII. damnavit: *Vir equestris ad duellum provocatus potest illud acceptare, ne timiditatis notam apud alios incurrat.* Est num. 2. Benedictus XIV. ut novos quosdam duellantium patronos corriget, edita anno 1752, Constitutione *Detectabilem*, se-  
guen-

A barbaris stultisque hominibus ille contemnatur; verum si probus est, egregiisque factis illustris, nullam veri honoris jacturam faciet. Vira verum & solidum bonum est, quod falsæ opinioni non est comparandum; illam autem iis artibus defendere licet, quas humanæ, divinæ, que

quentes tamquam falsas scandalosas, & pernicio-  
sas prohibuit propositiones. 1. Si vir militaris,  
nisi offerat, & acceptet duellum tamquam formi-  
dolosus, timidus, abjectus, & ad officia militaria  
ineptus haberetur, indeque officio, unde se, suosque  
sustentat, privaretur, vel promotionis, alias sibi de-  
bitæ, ac promeritæ spe perpetua carere deberet, cul-  
pa, & poena vacaret, sive offerat, sive acceptet  
duellum. 2. Excusari possunt etiam honoris tuen-  
di, & humanæ vilipensionis vitandæ gratia acce-  
ptantes duellum, vel ad illud provocantes, quando  
arto sciunt, pugnam non esse secuturam, utpote  
ab aliis impediendam. 3. Non incurrit ecclesiasti-  
cas poenas, ab Ecclesia contra duellantates latae, Dux,  
vel Officialis militiae acceptans duellum ex gravi me-  
tu amissionis famæ & officii. 4. Licitum est in  
statu hominis naturali acceptare, & offerre duel-  
lum ad servandas cum honore fortunas, quando  
alio remedio earum jactura propulsari nequit.  
5. Asserta licentia pro statu naturali applicari etiam  
potest statui civitatis malæ ordinatæ, in qua nimi-  
rum vel negligentia, vel malitia Magistratus ju-  
stitia aperte denegatur. Dein confirmatis poenis  
in Jure contra duellantates statutis insuper decla-  
ravit, sepulturæ sacræ privationem, a Tridenti-  
no in loco duelli morientibus dictatam, posthac  
etiam ab iis, qui ex vulnere accepto extra lo-  
cum conflictus decedunt, incurrandam, sive  
duellum publice sive privatim indictum fuerit,  
sive morturiens poenitentiaz signa dederit, atque  
Godeau Theol. Mor. Pars II, F a pec-

que leges permittunt. Illusio est afferere duelum acceptari posse, si quis hanc former intentionem, se nolle seipsum ulcisci, verumtamen velle honorem suum tueri. Hæc enim intentio efficere numquam potest, ut divina lege & humana vetitum duellum liceat, neve violetur illud præceptum: *Non occides.*

Disputant Doctores, an inter duos Reges liceat duellum, quo belli causas invicem definire volunt; quemadmodum ad bellum finiendum, quo flagrabat Europa, Carolo V. obtulit Franciscus I., qui ad constitutum locum revera illum exspectavit.

Rarus admodum est iste casus; & quin illum decidam, dicam posse Regem, qui gravi & periculo bello populos suos premi vider, communibus calamitatibus ita commoveri, ut post rentata frustra media quælibet ad pacem ineundam cum hoste, qui obstinatus est, & a pæce abhorrens, ipsi liceat pro communi salute in fin-

gula-

---

a peccatis & censuris absolutus fuerit, sive non &c. sublata Episcopis locorum super hac poena dispensandi facultate. Porro poenæ canonicae contra duellantæ latæ sunt 1. Excommunicatio latæ sententiæ tam ipsos congregidentes, quam patrinos, fautores, spectatores studio illinc venientes ligans. 2. Privatio sepulturæ ecclesiasticæ respectu illius, qui in duello vel propter duellum vivere desit. Hisce accedit gravis obligatio satisfaciendi uxori, liberis; ac creditoribus occisi; si nempe hic supervivendo ex sua negotiatione, vel annuis pensionibus sufficienter illis providere, atque satisfacere potuisset.

gulari certamine vitam suam exponere; dummodo prius cum regni proceribus, doctisque hominibus consilium suum communicarit, lumenque a Deo ad recte deliberandum petierit. Cum enim cœpta jam inter utrumque exercitum pugna, inter consertos hostes Principem inimicum querere, & cum illo congregari nequeat; si ab armis paullisper cessent exercitus; ut duos illos Principes invicem congrederentes spectent, verum hoc esset duellum, quod jura cuncta permetterent. Possent etiam hi Principes inter se convenire, ut se invicem pugna jam inita quærerent; verum oportet, ut vindictæ cupidus abesset, aut prævalendi ambitio, sed tantum pro communi Reipublicæ bono arma tractarent.

Licite quoque possent duo Principes milites aliquot e suis exercitibus feligere, qui invicem pugnantes finem bello imponant: Si vero ad virium dumtaxat ostentationem id fieret, licitum esse non arbitrarer.

Torneamenta, quæ in Festis publicis fiunt, in quibus aut lancea rumpitur, aut adversus militum manum oppidum oppugnatur, licita sunt, quia quodlibet homicidii periculum ab iis adest: at taurorum ludi, qui in quibusdam regionibus valde sunt frequentes, licite fieri nequeunt, quia grave in iis periculum adest, ethicumque morem nimis imitantur. Sanctus Pius Papa V. Kalend. Novembr. anni 1557. Constitutione sua sub excommunicationis pena illos prohibuit, & ecclesiastica sepultura eos privat, qui in illis occumbunt. Navarrus hanc

F 2

affert

affert exceptionem, videlicet si taurorum truncata essent cornua, nec probabile ullum esset necis periculum. Id vero est difficillimum, & aliquod semper periculum adest: præterea christiano homine indigna res est, ut cum ferocibus belluis de virium præstantia certet. Illos tantum Ethnici leonibus objiciebant, qui ad mortem damnati erant.

## C A P U T XI.

*Homicidium proditorium & casuale explicantur.*

**H**omicidium casuale illud est, quod præter intentionem agentis, & casu accidit: modo mortale peccatum est, modo veniale. In veteri Testamento refugii urbes Deus statuit in qualibet Tribu, ut illuc confugerent, quicumque præter intentionem aliquem casu occidissent. In Ecclesia Principes templa pro reorum immunitate concesserunt, & priisci Episcopi sollicite illam tuebantur. At Pontifices decrevere, ne grassatores illa gauderent: hocque S. Pius V. edita Bulla confirmavit. Adeo increverat immunitatis abusus, ut in Italia Ecclesiæ latronum & grassatorum tuta essent refugia.

Casuistæ quidam *proditoris* nomen male explicant, dum eos tantum proditores vocant, qui ad aliquem dolo occidendum accepere pecuniam; illos vero, qui non accepta pecunia, sed vindictæ, vel amicorum causa aliquem interficiunt, proditores non appellant. Hæc explica-