



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Reverendissimi Ac Illustrissimi D.D. Antonii Godeau Episcopi Venciensis Viri Celeberrimi Theologia Moralis**

Ex Purissimis Sacrae Scripturae, Patrum Ac Conciliorum Fontibus Derivata,  
Notis Theologicis Illustrata, Duasque In Partes Divisa

Complectens Tractatus I. De quarto, quinto, & sexto decalogi Præcepto II.  
De septimo decalogi Præcepto. III. De octavo decalogi Præcepto. IV. De  
Ecclesiae Præceptis. V. De Sacramentis in genere & quibusdam in specie.  
VI. De Pœnitentia. VII. De Matrimonio

**Godeau, Antoine**

**Augustae Vindelicorum, 1774**

Sectio II. De jejunio Ecclesiastico.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53587](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-53587)

SECTIO II.

DE  
JEJUNIO ECCLESIASTICO.

CAPUT I.

*Jejunii ecclesiastici origo, & laxæ de eo  
Casuistarum opiniones referuntur.*

Jejunium, quod modo servatur, est veluti umbra quædam jejunii, quod prioribus sæculis Ecclesiæ sæculis fideles servarunt. Cibum semel tantum in die Sole occidente capiebant; & unica hac refectione contenti erant. Quadragesimæ tempore nec ova, neque caseum, nec oleum, nec butyrum comedebant: a vino, omnique potu, quo inebriari possent, abstinebant: balneis non utebantur: ab uxoribus se continebant: aliis permixta temporibus oblectamenta vitabant: carnem denique suam modis omnibus affligebant. Aliis jejunii diebus, quibus semiplena servabantur jejunia, tribus post meridiem horis vescebantur. Cabillonense Concilium de Quadragesimali jejunio loquens ait: *Nullatenus jejunare censendi sunt, si ante manducaverint, quam vesperinum celebretur Officium.* Sanctus Bernardus sermone tertio in Quadragesima inquit: *Hactenus usque ad nonam jejunavimus soli, nunc atque ad vesperam jejunabunt nobiscum simul universi Reges & Principes, Clerus & Populus.*

Y 3 nobi



nobiles & ignobiles, simul in unum dicitur  
pauper.

Tertullianus libro de jejuniis sic loquitur  
*Xerophagias observamus, siccantes cibum ab omni  
ni carne, & omni jurulentia, & vividioribus  
quibusque pomis, ne quid vinositatis vel edam  
vel potemus.*

Græci & Armeni hodie quoque eodem per  
rigore in Quadragesima jejunant: quem rigorem  
soli remittunt, qui graviter ægrotant.

Ab hac disciplina extremis hisce temporibus  
Ecclesia valde recessit, fidelium indulgens im-  
mitati. Etenim primo prandii hora est immo-  
rata, & circa meridiem cibus sumi permittitur.  
Deinde vespertina refectio conceditur. Tunc  
vini usus, olei, butyri, ac piscium non impro-  
dicatur. Denique nec balnea verantur, nec  
trimonii usus; quamvis ab his se continere Ec-  
clesia suadeat, quemadmodum suis in hymno  
canit:

*Utamur ergo parcius  
Verbis, cibus, & potibus,  
Somno, joci, & arctius  
Perstemus in custodia.*

Hujus abstinentiæ ratio est, quia jejuni-  
Quadragesimæ observantia intendit Ecclesia  
mo pœnitentiam Christi colere, qui post  
Baptismum in desertum perrexit, ibique  
draginta diebus & quadraginta noctibus jeju-  
vit; deinde carnis concupiscentiam minuere,  
spiritui caro subdatur, & per intemperantiam



commissa peccata per pœnitentiam expientur. Verum novi quidam Casuistæ novissimis hisce temporibus abstinentiæ rigorem adeo temperant, ut revera jejunium penitus e medio sustulisse videantur.

Primo quoad prandii horam novus Casuista docet, hanc licite anteverri posse, si necessitas aut urbanitas exigat. Addit alius non esse de jejunii substantia statis horis cibum capere; quod si prandium antevertens peccat, peccat solum venialiter.

Quoad ciborum qualitatem ac quantitatem, mox pariter laxitates novi hi Doctores invenere. Si quis, ait Casuista quidam, jejunii die prandens ita escis ventrem implet, ut fames penitus extinguatur, is præcepto vere satisfacit, quamvis legis intentionem eludat, quæ carnem fame coercere intendit. Docet alius, quamdiu quis mensæ accumbat, & comedat, si nulla adest interruptio, hunc jejunium non frangere, quamvis contra sobrietatem peccet.

Docent iidem Auctores, potu jejunium non frangi, quocumque tandem tempore, & quantumcumque quis bibat; posse proinde aliquem mane æque ac meridie aut vespere vinum quantum voluerit & quoties sumere, quin jejunium frangat; quia temporis immemorabilis consuetudo id permittit; & quia potus non ad corporis nutritionem, sed ad sedandam sitim sumitur. Quasi vero sæculi corruptela contra Ecclesiæ leges, ac disciplinam posset præscribere; aut quasi vinum plus revera quam leviores plerique cibi



non nutrirer; & quasi extra controversiam esset prioribus Ecclesie sæculis Quadragesimo tempore fideles a vino abstinuisse.

Addit Casuista quidam, si quis post prandium bibit, potest bucellam panis sumere, ne potus sanitati noceat; qui vero neque esuriens neque sitiens ab amico rogatus jejunii die vinum biberet, & paucillum panis, aut bellaria sumeret, non peccaret.

Alius docet, excessum in potu temperantem quidem esse contrarium, at jejunium non frangere. Concedit, ut aliquid sumatur cibi, quoties bibitur, ne potus noceat; additque cibum quoscumque sumi posse, quibus in Quadragesima vesci licet. Juxta hanc regulam piscium concedere licebit, quoties bibitur; hoc autem pacto quomodo jejunium servabitur?

Quoad personas, quæ jejunare tenentur, Casuista quidam excipit non solum operarios, agricolas, cæmentarios, fabros, omnesque artifices, artificesque; sed omnes etiam, qui se vitæ pitis, cordis, & stomachi morbo laborare videntur, aut jejunos dormire non posse. Addit alius, si quis nocte calefieri nequit, quia hoc sanitati nocet, jejunare non tenetur; neque scholaris, qui jejunans capite ægrotat, nec ad studium potest incumbere; neque mulier, qui officiis suis ægre potest vacare, nec homo, qui jejunans difficilius artis suæ labores sustinet. Docet præterea quidam, non teneri maritum jejunare, si ad opus conjugii propter jejunium minus aptus evadat; neque uxorem, si propter



Jejunium pallida, & macra fiat, minusque ma-  
gno grata; denique illum ad jejunandum non te-  
neri, cui nimis grave molestumque est jejunium:  
quasi vero jejunium natura sua minime esset mo-  
lestum, nec ideo ab Ecclesia præcipiatur, ut  
affligatur caro, & pœnitentiæ opus exercea-  
tur (a).

Ulterius alius progreditur, docetque illum,  
qui luxuriose cum meretricibus vivendo sanita-  
tem suam attrivit, ad jejunandum non teneri,  
ut vires suas reparare queat. Post tale parado-  
xum alia minora recensere piget, quæ merito  
tamen damnantur (b).

CAPUT

(a) Omnes fere istæ laxitates in quinque propo-  
sitionibus, quas circa jejunii materiam Alexander  
VII. damnavit, summam continentur. Sic enim  
habent: *Frangens jejunium Ecclesiæ, ad quod  
tenetur, non peccat mortaliter, nisi ex contemptu  
vel inobedientia hoc faciat, puta, quia non vult se  
subjicere præcepto. Num. 23. Item: In die je-  
junii qui sæpius modicum quid comederit, etsi no-  
tabilem quantitatem in fine comederit, non frangit  
jejunium. Est Num. 29.* Tres residuas propo-  
sitiones damnatas commodius postea adducemus.

(b) Illi, qui prioris vitæ excessus seria pœnitentia  
retractavit, postea virium debilitas, non secus,  
ac alia naturalis infirmitas, involuntaria esse in-  
cipit, sicque & inculpabile jejunii impedimentum  
evadit. Hinc Author solummodo de eo, cui  
prior adhuc consuetudo placet, loqui videtur.



## CAPUT II.

*Genuina jejunii notio, & Regulae traduntur.*

Rejctis jam opinionibus, quæ sua se mala produunt, veram jejunii ideam tradere oportet. Quadruplex jejunium Doctores distinguunt, videlicet Naturæ, Spiritus, Virtutis, & Legis. *Primum* est abstinencia ab omni cibo, & potu, ita ut a medio noctis nihil omnino sumptum sit. *Alterum* est abstinencia a ferme malitiæ, & nequitia, uti Apostolus loquitur (1. Cor. 5.), solumque metaphorice jejunium dicitur. *Tertium* est abstinencia a cibo & potu secundum leges, quas temperantiæ virtus prescribit. *Quartum* denique est abstinencia a cibo & potu juxta regulas, quas Ecclesia stabilit. Non opposita, sed admodum connexa sunt hæc jejunia. Universaliores temperantiæ leges legis adhuc Ecclesia determinat, sicque Ecclesia jejunium illud ipsum virtutis est; & hoc ne inutile, vanumque abeat, peccati abstinencia associatam sibi habeat, necessum est.

Regulæ, quas Ecclesia ab Apostolorum tempore ad nostrum usque ævum circa jejunia observandas proposuit, tria hæc capita concernunt, nimirum quorundam ciborum exclusionem, unicam refectionem, certumque refectionis tempus.

Quod ciborum quorundam exclusionem observet, iis, quibus jejunandum est, diebus certis



Regula  
 omnes, earumque adeps, lac, caseus, butyrum,  
 & ova a fidelium mensa olim abesse debebant,  
 ab omni quoque potu, inebriante, ut jam supra  
 notavimus, fideles abstinebant. In variis tamen,  
 frigidioribus praesertim regionibus, hodie non  
 solum vini, sed & ovorum, casei, lactis, bu-  
 tyrique usum, fidelium infirmitati indulgens,  
 Ecclesia permittit. Non igitur uniformis circa  
 hoc exstat regula, sed provinciarum consuetudi-  
 nes, quas sciens Ecclesia saltem tacite approba-  
 vit, omnino sunt attendendae, ac per consequens  
 ubi specialem exceptionem consuetudo non fe-  
 cit, originaria & irrestricta observanda est re-  
 gula (a).

Quod *refectionis unitatem* concernit; haec  
 adeo antiquitus in diebus jejuniorum recepta  
 fuit, ut alia secunda, quae hodie *collatio* dicitur,  
 primis Christianis penitus fuerit incognita.  
 Ex eo tempore, quo refectio, alias vespere fa-  
 cta, ad meridianas horas est translata, commu-  
 nis serotinae collatiunculae usus etiam apud ob-  
 servantiores Religiosos invaluit, ne plures a je-  
 juno nimis stomacho necessaria quiete, ac som-  
 no privarentur. Moderata satis ejusmodi ve-  
 spertina refectio esse debet; non enim ut corpus  
 plene

(a) In provinciis, in quibus primæva ab ovis,  
 & lacticiis abstinendi adhuc consuetudo viget,  
 hæc jejuniorum tempore ab omnibus, ibi degen-  
 tibus, ne peccent, est servanda. Unde Alexan-  
 der VII. istam numero 32, damnavit propositio-  
 nem: *Non est evidens, quod consuetudo non co-  
 medendi ova, & lacticia in Quadragesima obliget.*



plene reficiatur, sed ut humanæ debilitati quæ suppetiæ ferantur, eandem Ecclesia sufficit. Propterea *collatiuncula*, id est aliquod ditamentum, seu modicum indultum confuevit. Notent sibi hoc, qui tor coctos bos, totque bellaria vespere comedunt, cuique plebeo, nec dicam pauperi, pro quotidiano prandio sufficerent. Sed quid tandem quantum pro collatione comedere licet? Calidos homini sano ac vegeto plerique melioris notæ Doctores dissuadent: circa quantum hominis statum, corporis vires, aliasque circumstantias pensandas, ac legis præmissis præ oculis habendum esse docent (a).

Contra hanc de unica refectioe regulam illi delinquant, qui cupiditati voraci obsequentes sapius interdum quidquam de cibo sumunt, qui extra magnæ sitis necessitatem vinum, alioque potum nutrientem bibunt (b). Ab

(a) *Solenne jejunium concordante proposito bonæ voluntatis incamur. Nihil a quoquam arduum, nihil asperum queritur; nec aliquid, quod nostras excedit, indicitur sive in abstinentia collatione, sive in eleemosynæ largitione. Sciant ergo guli, quid possint, quidve non possint. Ipsi modicum suum pendant; ipsi iusta, & rationabili ratione se censeant. Ea vos regula generaliter cœlestis, ut mandatum Dei secundum possibilitatem vestræ mensuram operemini. S. Leo Papa sermo 3. de jejun.*

(b) *Inter potus nutrientes jusculum, Chocolate aqua solutum, Caffee, lacte mixtum, imo & vinum.*



debilitati  
Ecclesia  
aliquod  
altum  
tor cochlear  
medunt,  
pro  
d tandem  
licet? Cui  
que meam  
quantum  
aliasque  
primis hinc  
)  
ne regiam  
i oblecta  
bo famam  
num, alim  
) Ab in  
ent,  
ero bona  
arduum, e  
quod me  
mentia cap  
Sciunt  
Ipsi non  
nabili in  
aliter con  
possibilitate  
papa sermo  
Chocolate  
, imo &  
vinum

min, quæ nutriunt, sumpta semel refectio e  
nantes abstinere Ecclesia jubet, ut corporis  
ibus imminutis concupiscentia quoque mi-  
altum

Ast, inquiunt, dura nimis hæc assertio est;  
non possumus absque matutino jentaculo, adus-  
que horam prandii jejuno stomacho manere,  
nec

vinum, ac cerevisiam esse multi cum Natali Ale-  
xander tam antiqui, quam recentes Moralistæ  
docent. P. Concina recensita Auctorum pro &  
contra sentientium longa serie, Patrumque quo-  
rundam expositis sententiis circa vini usum  
viam quodammodo mediam init, docetque, vi-  
num (eadem de Cerevisia ratio est) extra prandii  
horam *necessitatis* solum causa, nimirum ad cibum  
digerendum, aut sitim extinguendam, numquam  
vero ob solam voluptatem & arbitrarie jejunio-  
rum tempore licite sumi posse; secus facientes  
in fraudem legis agere, nimiumque cupiditati &  
carni indulgere, ac ex consequenti sacræ absolu-  
tionis, nisi resipiscant, incapaces esse pluribus  
ostendit (*lib. 2. Diff. 2. de jejun. c. 8.*). Por-  
ro eum, qui in fraudem legis extra horam pran-  
dii sæpius potat, contra Ecclesiæ statutum pec-  
care ipsemet divus Thomas (cujus auctoritate  
adversarii gloriantur) pluribus in locis docet  
(in 4. Diff. 15. Q. 3. art. 4. *quæstionc. 1.*, & 2. 2.  
Q. 147. art. 6. *ad 2.*). Idem de electuariis judi-  
cium esse ferendum Angelicus monet. Potum  
Chocolate, prout ordinarie pro nobilibus paratur,  
cum jejunio combinari non posse plerique Docto-  
res censent. Admixtionem lactis in potu Thee  
& Caffee in Archidiecepsi Vienenfi, aliisque  
tempore quadragesimali &c. simpliciter prohibi-  
tam esse P. Marianus in suo compendio (*QQ. in  
Tract. 9. num. 426.*) testatur,



nec sine pomeridiano potu nostro officio  
 amara; nimisque intolerabilis nobis hæc  
 ratio accideret; nec eam a fidelibus pia  
 Ecclesia exigit. Sed quinam sunt, qui hæc  
 murmurant: an rustici, an fabri, an  
 molestioribus laboribus destinati? Minime  
 enim aliunde plus & Ecclesia, & Doctores  
 gent, uti postea dicemus; sed homines  
 otiosi, carnales, molles, ventre servientes,  
 cupiditati obsequentes, in comestationibus  
 ebrietatibus continuis vitam suam transigentes,  
 quibus nudum crucis, & mortificationis  
 horrorem ingerit. Nimia igitur, quam  
 perierunt, jejunandi difficultas, non ex re  
 cepta, sed pessimis illorum habitibus  
 per anni decursum non adeo ebrietati, ac  
 margine incumbere; si temperantia,  
 Christiani tenentur, rite studerent, carnis  
 verbera reprimerent; longe iis tolerabilior,  
 omnino facilis, ac suavis abstinentiæ rigor  
 deret. Malæ consuetudines christianorum  
 cipua legis adimplendæ impedimenta sunt;  
 autem ad quidquam agendum lege obligati  
 ad removenda quoque agendi impedimenta  
 dem legis vigore adstrictius manet.

Quoad horam prandii, seu tempus refectio-  
 hodiernum generalem ecclesiæ morem reputo  
 existimo esse meridiem, quamvis Ecclesiæ in-  
 tioni propius accederet, qui una, altera  
 meridie hora prandium sumeret. Etenim  
 meridiem fere nemo prandere solet, nec jejuni-  
 dies præ reliquis corpus affligent, si eodem



postis tempore prandium adeatur. Id tamen cer-  
tam, horam meridianam præveniri absque pia-  
culo non posse: unde qui absque gravi causa  
refectionis horam notabili tempore anticiparet,  
graviter peccaret. Multo magis jejunii legem  
violant, qui jejunii diebus splendide epulantur;  
meliores, & sapidiores escas apponunt, mensa-  
lesque delicias ad plures horas protrahunt, quam  
alio consueverunt tempore. Id tamen nobiles  
plerique viri faciunt, qui revera nullam in die  
jejunii sobrietatem servant; sed cibus vescuntur  
omnibus, quicumque gustum, aut cupiditatem  
possunt explere.

Toletanum VIII. Concilium præcipit, ut  
qui absque necessitate carnes in Quadragesima  
comedit, in Paschate a communione arceatur;  
& insuper quadraginta diebus a carnium esu ab-  
stineat.

Qui uno die Quadragesimale jejunium violat,  
debet diebus septem pœnitentiam agere.

In veteri Pœnitentiali apud Yvonem Carno-  
tensem (*part. 13. can. 11.*) præcipitur, ut  
qui jejunium violat, prandii horam ex gula an-  
tevertens, binis diebus pane & aqua jejuset.

Debent profecto Confessari pœnitentium in-  
firmitatem, ætatem, & munera perpendere;  
sed caveant ne nimium ipsis indulgeant, eosdem-  
que ob leves causas ab Ecclesiæ legibus eximant.  
Neminem Ecclesia vult occidere; sed optat, ut  
salutari abstinentia fideles carnem suam affligant,  
ejusque vires frangant, quibus contra spiritum  
pugnat.



pugnat. Quadragesimæ tempus lacrymarum  
mæstitiæ tempus est, quo diligenter fideles  
debent, ut divini Judicis iram mitigent, ut  
dis maculas abluant, ut ad Resurrectionis  
tum in Paschate accipiendum se præparent.

## CAPUT III.

*Ad quosnam jejunii se extendat præceptum.*

Sicut alia ecclesiastica præcepta, ita & hoc  
jejunio factum, fidelium conscientias obligat,  
unde qui sciens, & volens in notabili mensura  
contra tres, quas prius exposuimus, regulas  
ageret, etiam secluso contemptu, graviter peccare  
caret.

Fideles omnes, postquam vigesimum  
mum ætatis annum compleverunt, ista jejuni  
lege stringuntur. Parvuli septennium super  
gressi a carnibus, ut jam supra (*Part. I. pag.*  
*316.*) diximus, abstinere tenentur, ut locum  
ve christianis abstinentiis servandis assueant.  
viri, qui sexagesimum ætatis annum sunt præter  
gressi, ratione ætatis præcise a jejunii  
penitus non eximuntur, nisi sensibilis valde  
rium defectio, aut infirmitas jejunii pati  
rem recuset (*a*).

(*a*) Senibus certum tempus, quo a jejunio  
exempti, haud esse constitutum, sed corporis  
constitutionem, & vires esse spectandas  
Layman communior D. D. sententia est.



Causæ a jejunii vel partiali, vel totali obser-  
vantia eximentes sunt quatuor, videlicet 1. phy-  
sica aut moralis impotentia, 2. paupertas, 3. la-  
bor, 4. pietas. Hæ, si certæ sint, statim ac-  
ceptæ sunt, a jejunio excusant; si vero obscuræ,  
vel dubiæ, coram Episcopo, vel si hic adiri fa-  
cile nequeat, coram Parocho sincere exponi de-  
bent, tuncque peri dispensatio. Eousque isthæc  
dispensatio valet, quousque illa, cui innititur,  
causa subsistit: hac labente, & illa corrui. Ne-  
que ultra; quam data est, extendi dispensatio  
potest. Circa abstinentiam a carnibus dispensa-  
tus, adhuc abstinere a secunda refectione tene-  
tur; & e contra qui secundam refectionem su-  
mendi licentiam obtinuit, nisi aliud sit expres-  
sum, adhuc abstinere a carnibus debet, prout  
et his quæ de dispensatione alibi diximus, ab-  
solute constat (Part. I. pag. 309.) (a).

Ob

(inquit S. Antoninus 1. part. tit. 6. c. 2. §. 5.)  
si sunt multum debiles, eo modo possunt excusari,  
sicut dictum est de infirmis. Ratione autem sene-  
ctutis tantum non excusantur, si sunt fortes ad  
ferendum jejunium, nec est determinata ætas ab  
aliquo usque ad quos annos quis teneatur ad jeju-  
nium. Responsio autem illorum, qui sexagenarios  
adhuc vegetos ideo a jejunio exceptos volunt,  
ut vires diutius conseruent, prorsus ridicula, &  
arbitraria est, eodemque jure ad homines 30. vel  
40. annorum extendi posset. Profecto jejunium  
nædum animæ, sed & corporis medicinam sancti  
Patres vocarunt. Infinitos gula occidit, vix  
unicum abstinentia ratione moderata.

(a) Illi, quibus carnes comedendi facultas est data,  
non eo ipso secundam plenam refectionem su-  
mendi

Godæau Theol. Mor. Pars II.

Z

mendi



Ob *impotentiam* sæpius refici possunt decrepiti quivis infirmi, adolescentes, gravidæ, & lactentes, aliique, quibus jejunium grave sanitatis nocumentum Medico teste foret.

*Paupertas* ea a jejunio excusat, quæ ad nem ostiatim quotidie colligendum miserum pellit. Sicque compulsi ac fame exagitati dum oblatos hinc inde carnes citra contemptum comedere, sed quantum vires exigunt, refici possunt, præsertim si cibi oblata sint di, & diutius servari nequeant. Eos

mendi licentiam habent. Hac de re circa annum 1736. gravis inter quosdam Doctores de carnium abstinentiam dispensatis eo ipso secundam refectorem concessam aut concedendam esse affirmabant Bartholomæus Casali, Petrus Capellotti cum aliis, negabant vero Alexander Mantegazzi, Ludovicus Muratori, Daniel Concina & alii. Tamen Benedictus XIV. parti neganti victoriam indicavit, utque sub hac clausula & restrictione posthac dispensationes expedirentur, rescripto Brevi anno 1741. & demum solenni Constitutione anno 1745. omnibus Christiani orbis Episcopis præcepit. Et quia Ecclesia dispensationem fidelium infirmitati ac necessitati subvenire, nequaquam vero concupiscentiæ favere intendit, ne dispensati suis in mensis præmiscue pisces carnibus apponant, atque comedant, ibidem strictè prohibetur. Utrumque Breve P. Amort. in suis *Disquisition. dogmat. moral. Edit. venet. pag. 320.*, & Constitutionem P. Antoine (*Tract. de Virt. moral. in Not. ad Append. de Jejunio*) exhibet.



pauperes, qui indies tantum, quantum pro  
 orandio sufficit, domi lucrantur, aut aliunde  
 accipiunt, a jejunii lege liberos non esse sanctus  
 Thomas docet (2. 2. quæst. 147. art. 4. ad 4.).

*Laboris* causa a jejunio excusantur opifices,  
 qui laboriosam artem exercent, veluti fossores,  
 agricolæ, fabri, aliique operarii; qui tamen  
 non penitus a jejunii lege sunt exempti, utut  
 majore, quam alii ciborum copia absque scrupu-  
 lo uti possint. His autem, quibus ab opere va-  
 cant, diebus, communi lege cum aliis obligan-  
 tur, nisi aliæ circumstantiæ exceptionem exigant.  
 Contra artifices, qui modicum corporalem labo-  
 rem exhibent, uti pictores, sartores, textores,  
 sutores, præsertim ii, qui tantum coria scin-  
 dunt; item scribæ, barbitonfores &c. aliique  
 hujusmodi a jejunio non excusantur; quia hi non  
 tantum, quantum illi labore defatigantur (a).

Huc quoque viatores sunt reducendi, illi  
 nimirum, qui necessarium iter pedites peragunt,  
 & jejunantes in via deficerent. Dixi: qui ne-  
 cessarium iter pedites peragunt, non autem com-  
 moditatis, curiositatis, otii, avaritiæ, aut libi-  
 dinis causa. Quare jejunii tempore peregrinari  
 non expedit, nisi in aliud tempus absque gravi  
 incommodo peregrinatio differri non posset.

Quid

(a) Hic ea; quam num. 30. Alexander VII. dam-  
 navit, notanda est propositio: *Omnes Officia-  
 les, qui in Republica corporaliter laborant, sunt  
 excusati ab obligatione jejunii, nec debent se certi-  
 ficare, an labor sit compatibilis cum jejunio.*



Quid illi, qui a loco discedit, ubi jejuni-  
non est, & ad locum pervenit, ubi jejuni-  
præcipitur, tali casu sit faciendum, ex iis  
supra (*Part. I. pag. 317.*) diximus,  
colligitur (a).

*Pietatis* titulo a jejunio hinc inde eximuntur  
qui opus misericordiæ aut caritatis, si jejunare  
hic & nunc debite exercere non possent. Neque  
enim Ecclesia, cum jejunia præcepit, operum  
proximo necessaria, Deoque magis grata  
dire intendit, uti sua in summa sanctus Thomas  
docet (2. 2. Q. 147. art. 4.). Hinc mirum non est  
quæ jejunii die extra prandii horam cibum  
marito peregrinaturus sumeret, ne sibi mor-  
irasceretur, non peccaret, dummodo mor-  
hæreticus non esset, illamque in Religionis  
temptum ad cibum sumendum non impelleret.

Concionatores quoque, qui quotidie et  
pulum dicunt, jejunare in quadragesima  
tenentur; qui aliquoties in hebdomada, res-  
re plus cibi in cænula sumere possunt. Qui res-  
tam facile jejunium deserunt, dicentes te-  
nantes non posse studiis incumbere, nec con-  
nem habere; fatius sæpe foret, ut concionas  
omitterent, quam ut domesticis, aut populo  
hoc scandalum darent, quem exemplo non

(a) Huc spectat propositio ab eodem Pontifice  
nata: *Excusantur absolute a præcepto jejuni-  
nes illi, qui iter agunt equitando, utrumque  
agant, etiamsi necessarium non sit, & etiam  
unius diei conficiant.* Est num. 31.



ubi jejuniis, quam verbis ad pœnitentiam hortari vi  
 ubi jejuniis tenentur.

Confessarius, qui tota die confessiones audit,  
 nec officium potest jejunus explere, non tenetur  
 jejunare, dummodo revera ita impotens sit,  
 tantumque fieri potest, scandalum caveatur (a).

At ob opus conjugale nec maritus nec uxor  
 jejunio excusatur; primis enim Ecclesiæ sæ-  
 culis, ut diximus, a carnali commercio conju-  
 ges abstinebant, nec nimis diuturnum est Qua-  
 dragesima tempus, ut continere se nequeant.  
 Maritus itaque a jejunio uxorem non retrahat,  
 nec uxor maritum. Multo minus puellæ, aut  
 mulieres eximi debent, metuentes, ne jejunio  
 earum venustas minuatur; nam *vana est pulchri-  
 tudo, mulier timens Dominum ipsa laudabitur*  
 (Sap. 31.).

(a) Nemo, prout recte Antoine observat, ob æta-  
 tem, laborem, aut pietatem a *carnium abstinencia*  
 liberatur, sed ad hoc legitima dispensatio,  
 aut gravis omnino infirmitas requiritur. Imo  
 etiam si hæc adfit, licentia a Superiore esset pe-  
 tendenda, ut debitas ordo, ac subjectio servetur.  
 In variis tamen locis Medici consilium, aut jus-  
 tificatio sufficit, cui si æger acquiescat, non peccat;  
 peccaret autem Medicus, si absque rationabili  
 causa infirmo carnes suggereret.

