



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Reverendissimi Ac Illustrissimi D.D. Antonii Godeau Episcopi Venciensis Viri Celeberrimi Theologia Moralis**

Ex Purissimis Sacrae Scripturae, Patrum Ac Conciliorum Fontibus Derivata,  
Notis Theologicis Illustrata, Duasque In Partes Divisa

Complectens Tractatus I. De quarto, quinto, & sexto decalogi Præcepto II.  
De septimo decalogi Præcepto. III. De octavo decalogi Præcepto. IV. De  
Ecclesiae Præceptis. V. De Sacramentis in genere & quibusdam in specie.  
VI. De Pœnitentia. VII. De Matrimonio

**Godeau, Antoine**

**Augustae Vindelicorum, 1774**

Sectio VI. De Casuum reservatione.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53587](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-53587)



## SECTIO VI.

DE

## CASUUM RESERVATIONE.

*Quoniam natura & ratio iudicii illud ex-  
 scit, ut sententia in subditos dumtaxat fer-  
 tur; persuasum semper in Ecclesia Dei fuit, &  
 verissimum esse Synodus hæc confirmat, nulli  
 momenti absolutionem eam esse debere, quam Sa-  
 cerdos in eum profert, in quem ordinariam, vel  
 subdelegatam non habet jurisdictionem. Magis  
 vere ad Christiani populi disciplinam perti-  
 nere sanctissimis Patribus nostris visum est, ut  
 atrociora quædam & graviora crimina non a  
 quibusvis, sed a summis dumtaxat Sacerdotibus  
 absolvantur; unde merito Pontifices maximi, pro  
 suprema potestate sibi in Ecclesia universali tra-  
 dita, causas aliquas criminum graviores suo pote-  
 runt peculiari iudicio reservare. Neque dubitan-  
 dum est, quando omnia, quæ a Deo sunt, ordi-  
 nata sunt, quin hoc idem Episcopis omnibus in  
 sua cuique diœcesi, in ædificationem tamen, non  
 in destructionem liceat, pro illis in subditos tre-  
 dita supra reliquos inferiores Sacerdotes auctori-  
 tate, præsertim quoad illa, quibus excommuni-  
 cationis censura adnexa est. Hanc autem delicto-  
 rum reservationem, consonum est divinæ auctori-  
 tati, non tantum in externa politia; sed etiam  
 coram Deo vim habere. Verumtamen pie admo-  
 dum, ne hac ipsa occasione aliquis pereat, et*



eadem Ecclesia Dei custoditum semper fuit, ut nulla sit reservatio in articulo mortis; atque adeo omnes Sacerdotes quoslibet pœnitentes a quibusvis peccatis & censuris absolvere possunt: extra quem articulum Sacerdotes, cum nihil possint in casibus reservatis, in unum pœnitentibus persuadere nitantur, ut ad superiores & legitimos iudices pro beneficio absolutionis accedant.

CAPUT I.

Reservationis notio, causa & conditiones.

Casuum Reservatio est potestatis in Confessario restrictio, efficiens, ne hic a certis quibusdam delictis absolvere pœnitentem valeat; sed solum ille, qui absolutionem sibi reservavit, aut cui iste commisit. Duplex distinguitur pœnalis una, quæ est propter censuram: non pœnalis seu simplex altera, quæ propter quamdam peccandi vel frequentiam, vel enormitatem tollendam a Superiore est facta: ad hanc Episcopales, ad illam Papales reducuntur reservationes: omnes ad salutarem peccantium correctionem tendunt.

Non quodlibet peccatum reservationi est obnoxium. Absolutionis enim difficultas, quam reservatio inducit, pœnis gravioribus accensetur; unde non nisi super gravia peccata cadere potest. Et quia reservatio tamquam odiosa strictæ interpretationi subjacet, non quævis peccata gravia circa materiam reservatam commissa; sed



certa (a), externa, in sua specie completa pro-  
servatis sunt habenda. Hinc qui hæresim mens  
internam admisit, vel actum falsæ religionis  
protestativum absque interno assensu posuit, non  
qui de sufficiente assensu dubius hæret, absolvi  
communi Confessario potest; quia hoc illius pe-  
ccatum iis, quæ ad reservatum requiruntur, no-  
tis caret (b).

(a) Duplici sensu hic potest sumi *dubium*. 1. Ut  
pœnitens vel de peccato, vel de sufficiente con-  
sensu dubitet, sicque peccatum ipsum sit dubium.  
2. Ut peccatum sit certum, solumque Confessi-  
arius de ejusdem reservatione dubitet. Sciant  
priori dubio *facti* communis Confessarius potest  
absolvere; secus si posterius dubium *juris* addit;  
quia hoc dubium Confessarii jurisdictionem red-  
dit; dubia autem jurisdictione uti extra morta-  
limum casum non licet. Ita gravissimi Casuistæ docent.  
Contrariam P. Billuart probabiliorē reputat (Tr.  
de Pœnit. *Diff. 6. art. 6. §. 1.*), cujus fundamen-  
ta aliis examinanda relinquo.

(b) Jurisdictionis restrictio ad reservationem suffi-  
cit, nec necessum est, ut certum peccatum Su-  
perior sibi reservet. Unde *peccatum complicis*  
vero quodam sensu casus reservatus dicitur, licet  
Confessarii omnes præter complicem ab eodem  
possint absolvere. Est autem crimen complicis  
peccatum externum contra castitatem cum præ-  
sente libidinosis osculis, vel tactibus &c. antea  
perpetratum, utrimque mortale. Unde tactus  
impudicus, ex objecto mortalis, si ab una tantum  
parte fieret, altera omnino renitente ac difflo-  
tiente, *strictè* non esset complicis peccatum; quia  
*complex* non nisi respectu alterius in idem pec-  
ccatum consentientis quisquam dicitur; reserva-  
tio-



Plures, ac varios casus Summi Pontifices in Bulla *Cœnæ* sibi reservarunt; quæ tamen in multis Provinciis non viger. Hæresis, & lectio librorum hæreticorum nædum in dicta Bulla, sed & aliis Decretis, in Juris corpore contentis, reservatur. Præter Casus Bullæ Coenæ adhuc alii quinque specialius Papa sibi reservavit, hosque incurrunt 1. Duellum solenne acceptantes, exercentes, assistentes, studio spectantes. 2. Violentas manus in Clericum, vel aliam personam solemnî professione Deo consecratam injicientes. 3. Immunitatem ecclesiasticam contra leges asyli violantes. 4. Clausuram monialium ex malo fine videlicet luxuriæ causa intrantes. 5. Simoniam realem circa susceptionem ordinum, Beneficiorum obtentionem, & Religionis ingressum committentes; quibus simoniaci confidentiales accedunt (*Part. I. pag. 506.*). Multas adhuc excommunicationes, quas summus Pontifex sibi reservavit, Casuistæ recensent, quæ videri apud ipsos possunt. Excommunicationes Papæ non reserbatas Episcopi plerasque sibi reservarunt; quas

tionem autem striete esse interpretandam, jam supra in textu fuit notatum. Ita fere Billuart graviorum Theologum pro se allegans assensum. Attamen Bullam Benedicti XIV. qua absolutio a complice data, nulla ac invalida declaratur, non ubique in germania esse receptam post alios P. Marianus observat. Signum receptionis certum videtur, si Episcopi aliis casibus dicecesanis peccatum complicitis subjungant; signum non receptionis probabile, si de illo taceant. Hæc tamen salvo aliorum meliore judicio.



quas ex dioeceseos Rituali exscriptas in Sacrificiis aut ipsomet in confessionali affixas tenere accuratiores Parochi & Confessarii solent. Ut reservationis formulas bene expendant, ipsiusque reservantis intentionem, ac mentem Confessarii assequantur multum interest, ne dimittant absolvendum, aut absolvant dimittendum.

Hic quoque ea, quæ inter casus papales, & episcopales intercedit, bene notanda differentia est. Casus *papales* præcise propter censuram sunt reservati: unde ignorantia sive juris sive facti, quæ a censuræ, a casus itidem reservati incursione delinquentem eximit. Casus econtra episcopales censuram sæpius adnexam habent, non tamen propter censuram, sed, prout iam supra notavimus, propter specialem enormitatem, aut delinquendi frequentiam sunt reservati: unde si omnes, quas antea adduximus, conditiones adsint, etiam ab iis, qui juris ignorantia laborant, plene incurruntur, nisi contrarium in reservationis formula Ordinarius expresserit.

## C A P U T II.

*Quinam casus sibi reservare, & quinam ab iisdem possint absolvere.*

**C**asus sibi reservare Papa in universa Ecclesia & Episcopus in sua diocesi potest. Hæc reservandi potestatem in ecclesiasticæ disciplinæ bonum supremis Reëtoribus ad Deo esse concessam ex Tridentino Concilio discimus; idque lætius Theologi contra novatores probant.



*Quinam casus sibi reservare &c.* 487

A casibus, quos Papa vel Episcopi sibi reservarunt, nemo ullus, nisi qui ab hisce licentiam obtinuit, absolvere irretitos potest. Contra hanc doctrinam nonnulli Casuistæ docere non sunt veriti, posse Regulares vi privilegiorum suorum a casibus Episcopo reservatis absque Episcopi licentia absolvere. Casuista quidam post recitatam Clementinam, quæ a communione removeret Regulares, qui sine Papæ aut Episcopi permissione a casibus iisdem reservatis ex quacumque causa ausi fuerint absolvere, concludit hanc prohibitionem in Italia solum vigere, & Declarationem Congregationis Cardinalium super dubia a sancto Carolo circa hanc quæstionem proposita, & anno 1577. editam, cum in Gallia neque in Provinciis ultra montes promulgata non fuerit Regularium privilegiis non potuisse derogare. Suarezii auctoritatem allegat, & Coninkii, qui ait, si quando Papa facultatem a casibus sibi reservatis absolvendi alicui concesserit, hanc facultatem extendi etiam ad casus Episcopo reservatos, quia facilius secunda conceditur facultas, quam prima.

At Pontificum in hoc negotio decisiones adeo sunt perspicuæ, ut mirer adhuc de tam manifesta veritate posse dubitari. Sixtus IV. Frater Minor fuit, & sui Ordinis Generalis, adeoque sui Ordinis privilegia ignorare non poterat, sua tamen extravaganti, quæ incipit *Etsi Dominici*, Regularibus facultatem a casibus Episcopo reservatis absolvendi adimit; idque post Bullas Eugenii IV. aliorumque Pontificum, a quibus Re-



gulares hanc se facultatem accepisse putant. *Sixtus IV.* Bulla in corpore juris reperitur; ideoque sive ejus forma, sive textus, sive auctoritas expendatur, contra illam nihil merito opponi potest.

*Clemens VIII.* sua Bulla, quæ incipit *Sacra Congregatio*, edita die 9. Januarii 1601. Regularibus expresse prohibet a casibus Episcopo reservatis absolvere, quæcumque necessitas aut impedimentum occurrat, excepto mortis articulo, aut obtenta prius in scriptis Ordinarii licentia, sub pœna excommunicationis contrafacientibus tam sæcularibus quam regularibus, privationis officiorum, dignitatum, & beneficiorum, & inhabilitatis ad Confessiones audiendas, vel ad obtinenda Officia, Beneficia, & Prælaturas; quam pœnam incurrunt ipso facto absque ulteriori declaratione. Declarat insuper pœnitentium absolutiones adversus hanc prohibitionem factas, nullas & nullius roboris fore.

Hæc Bulla confirmata fuit anno insequenti, & ubique recepta, ut illius temporis Scriptores testantur, *Barbosa*, *Gutierrez*, *Bonacina*, *Valdus*, alique. *Paulus Comitulus* celebris Jesuita de hac agens quæstione in suis *Responsis Moralibus* (*lib. I. quæst. 25. Resp. moral.*) ait, sententiam docentem non posse Regularibus reservatis absolvere, tamquam veram a veteribus fuisse semper receptam; modo vero adeo certam esse, ut opposita nequeat defendi, cum propter Tridentini Decretum, tum propter *Clementis Papæ VIII.* Bullam, quæ Regularium privilegia revo-



revocat, quæcumque casuum reservationi a Pontificibus aut Episcopis factæ adversari videbantur.

Paulus Papa V. Clementis successor Decretum die 17. Januarii anni 1617. edidit, quo idem præcipit, easdemque pœnas, quæ in sui Prædecessoris Bulla continentur, innovat. Sed illud notandum, quod in suo Decreto addit Paulus V. nempe facultatem, quam Regulares sibi vindicant, ab excommunicationibus & a casibus Episcopo reservatis absolvendi, eliminare timorem, quo homines a peccando coercentur, & quem propter absolutionis facilitatem omnino abijciunt (a).

At satis multa verba fecimus de hac quaestione, quam in libello suo egregie enucleat P. Franciscus Bonichon Oratorii Presbyter, quem alii plures ex Regularibus Doctores præcessere; hos videant, qui plura cupiunt.

Omnes casus Papales, quousque manent occulti, sunt Episcopales, non quasi Episcopo specialiter essent reservati, sed quia a Papa Episcopis saltem ultramontanis tacite sunt relictæ, ut suos nimium a Roma distantes absolvere dioecesanos possint,

Regu-

(a) Huc pertinent propositiones ab Alexandro VII. proscriptæ: *Prælati Regulares possunt in foro conscientia absolvere quoscunque sæculares ab hæresi occulta, & ab excommunicatione propter eam incursa.* Num. 4. *Item: Mendicantes possunt absolvere a casibus Episcopis reservatis non obtenta a se Episcoporum facultate.* Num. 12.



Regulares quoque mendicantes ex privilegio apostolico absolvere a casibus papalibus possunt, paucis exceptis, iis præprimis quæ in Bulla *Cenæ* continentur, ubi nempe hæc Bulla fuit promulgata (a). Eorum vero Regularium qui intra Italiæ montes degunt, quoad quinque supra (pag. 485.) recensitos casus a Clemente VIII. restricta potestas fuit. Ut tamen prædicto privilegio Religiosi legitime utantur, oportet 1. Ut prius ab Episcopo sint approbati. 2. Ut ad hoc a suis Superioribus sint destinati, ac Episcopo præsentati. 3. Ut hac facultate præcise circa sæculares, non item regulares poenitentes utantur; quia hoc posterius a Clemente VIII. in Bulla *Romani Pontificis* expresse eis fuit interdictum. Sed de hisce Casuistæ Regulares, qui post Decreta Pontificia, supra (pag. 487.) laudata scripserunt, videantur.

Ad mortis articulum nulla se extendit reservatio: unde communis Confessarius, imo si alius haberi non possit, etiam simplex Sacerdos a quibusvis peccatis absolvere moriturientem potest, non enim in perniciem, sed quemadmodum jam semel diximus, in poenitentium salutem reservatio est introducta. Quodsi præter spem profectæ sanitati æger restitueretur, Superiori, vel ejusdem delegato sese sistere teneretur, non quædam

(a) Quando Regulares vi privilegiorum a reservatis casibus absolvunt, læsæ parti satisfactum, aut sufficientem cautionem prius præstitam esse oportet, secus nulla foret absolutio, eademque aut maneret aut rediret censura.



II. *Quinam casus sibi reservare &c.* 491

dem ut novam accipiat absolutionem, sed ut juxta Canonum præscripta satisfaciendi ab illo modum percipiat, illique se humiliter subjiciat; secus faciens, eandem denuo censuram reincurreret atque reservationem.

Sed quid; si simplex Confessarius pœnitentem audiat, qui peccatum quoddam reservatum confitetur, a quo eum nequit absolvere; potestne ulteriora ejus audire peccata, & confessionis expectare finem? Statim abrumpendam esse confessionem multi censent; eoquod absolvendi potestas ejusmodi Confessario desit. Hocque verum est ac in praxi tenendum, nisi pœnitens, postquam de potestatis defectu a Confessario fuit monitus, sponte velit confessionem perficere, ut si fortuito adhuc aliud peccatum reservatum haberet, petita, ac obtenta a Superiore licentia, ab omnibus simul postea possit absolvi (a).

Id

(a) Qui præsumunt absolvere, id est qui cum reservationis scientia aut affectata ignorantia absolvunt a casibus *Bullæ cœnæ* juxta eandem Bullam, ubi hæc viget, excommunicationem incurrunt non reservatam. Religiosi itidem qui intra montes a quinque casibus specialius Papæ reservatis absolvere attentant, in excommunicationem Papæ reservatam incidunt. Idem contra Religiosos in Italia sitos a Clemente VIII. fuit statutum si hi suorum privilegiorum prætextu a casibus Ordinario reservatis absque hujus expressa licentia quosdam absolvere ausi fuerint. Urbanus autem VIII. dum in Decreto dato 17. Nov. an. 1628. eandem prohibitionem omnibus omnino Religiosis

ia.



Id unum adhuc bene cavere Confessarii diocessani debent, ne eos facile absolvant, qui sua in diocesi absolutionis difficultatem experti, ad aliam diocesim, ubi peccata sua non reservata norunt, fraudulenter, ac dolose transeunt. Præterquam enim quod hisce transfugis vera dispositio desit, ipso dolo indignos ac omnino incapaces absolutionis se effecerunt. Unde Clemens X. sua in Constitutione *Superna* declaravit: *Post Regularem Confessorem in ea diocesi, in qua est approbatus confluentes ex alia diocesi peccata in ipsa reservatis, non autem in illa, ubi idem Confessor est approbatus, absolvere; nisi eos penitentes noverit in fraudem reservationis ad aliam diocesim pro absolutione obtinenda migrasse (a).*

Unum adhuc enodandum hic restat dubium, utrum ille, qui Superiori, aut Sacerdoti privilegio quaedam reservata fuit confessus, sed invalide sequentem confessionem prioris suppletivam iterum coram eodem, aut alio privilegiato facere teneatur; an vero communem Confessarium pos-

---

inculcat attentatas absolutiones invalidas quidem declarat, nihil tamen de excommunicatione exprimit. Vid. Passerinus Q. 178. a. 1. num. 431. & 433.

(a) Quidam haud immerito excipiunt casum, cui Episcopus censuram sibi reservatam adnexisset, quia censura pertinet ad forum exterius, & disciplinam. Ejusmodi autem pro foro exteriori disciplinari jurisdictionem extraneis Confessariis conferre minime Episcopus intendit, sed potius contrarium.



Et adire? Hoc secundum plerique asserunt, supposito, quod confessio prior ex defectu doloris, aut propositi fuerit invalida, negant vero, si ex voluntaria omissione, aut peccati reservati reticentia ejusmodi nullitas provenerit. Prior enim Confessarius, quantum potuit, absolvit; potuit autem a reservatione, sicque ab illa penitentem absolvit. Præcipuus siquidem reservationis vi primæ confessionis obtentus est finis: Superiori vel ejus delegato penitens se stitit, ejusque, uti supponitur, mandatis obtemperavit, id quod sufficit.

---

## SECTIO VII.

### DE SATISFACTIONE.

*Quoad Satisfactionem, quæ ex omnibus Pœnitentiæ partibus, quemadmodum a Patribus nostris christiano populo fuit perpetuo commendata, ita una maxime nostra ætate summo pietatis prætextu impugnatur ab iis, qui speciem pietatis habent, virtutem autem ejus abnegarunt; sancta Synodus declarat, falsum omnino esse, & a verbo Dei alienum, culpam a Domino nunquam remitti; quin universa etiam pœna condonetur. Perspicua enim & illustra in sacris literis exempla reperiuntur, quibus præter divinam traditionem hic error quam manifestissime revincitur. Sane & divinæ justitiæ ratio exigere videtur,*

*tur,*