

Universitätsbibliothek Paderborn

Reverendissimi Ac Illustrissimi D.D. Antonii Godeau Episcopi Venciensis Viri Celeberrimi Theologia Moralis

Ex Purissimis Sacræ Scripturæ, Patrum Ac Conciliorum Fontibus Derivata,
Notis Theologicis Illustrata, Duasque In Partes Divisa

Complectens Tractatus I. De quarto, quinto, & sexto decalogi Præcepto II.
De septimo decalogi Præcepto. III. De octavo decalogi Præcepto. IV. De
Ecclesiæ Præceptis. V. De Sacramentis in genere & quibusdam in specie.
VI. De Pœnitentia. VII. De Matrimonio

Godeau, Antoine

Augustae Vindelicorum, 1774

Caput II. Extrema necessitas, & occulta compensatio explicantur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53587](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-53587)

æque ac præcedentia, peccatum dumtaxat veniale esse ; sed hæc opinio non minus quam illa est damnanda, quæ asserit, ad restitutionem illum non teneri, qui pluribus vicibus exigua furtæ commisit (a).

C A P U T II.

Extrema necessitas, & occulta compensatio explicantur.

Exrema necessitas, cujus descriptionem (*Tom. I. pag. 395.*) dedimus, ex communione sententia, rei alienæ ablationem excusat, seu potius ex re aliena, ac privata communem efficit, unde qui hac necessitate pressus divitiæ aliquid surriperet non peccaret, si aliter sua vitæ consulere non posset. Quodsi aliquis furtus esset, antequam in extremam necessitatem incideret, in hac necessitate re furtiva uti possit, eam tamen restituere teneretur, quam primum, unde restituat, acquisierit.

Si mercator extra patriam degens pecunia careret, huncque latro vellet occidere, nisi certam pecuniae vim sibi tribueret; posset ille hoc casu pecuniam hanc surripere, quam in patriam reversus restituere teneretur. Si res in extrema necessitate surrepta adhuc exstat, hanc restituere oportet : veluti si quis, ut ab hostibus

fuge-

(a) Innocentius XI. hanc damnavit propositionem:
Non tenetur quis sub poena peccati mortalis restituere, quod ablatum est per pauca furtæ, quamcumque sit magna summa totalis. Num. 38.

fugeret, equum surripuisse; ubi elapsus est, illum restituere debet. At si res oblatæ usu consumuntur non sunt hæ restituendæ, præfertim si levioris momenti sint, quas dominus, passæ necessitatis conscius, verosimiliter donasset. Verum si opes deinceps acquirantur, res graviores in necessitate sublatæ, ac consumptæ, denuo restituendæ sunt, quia usus substantiæ, vel ipsa substantia non absolute, sed sub conditione restitutionis, ubi hæc possibilis fiat, ad egentem transire, quemadmodum in commodato, vel mutuo solet evenire.

Sicut rarus extremæ necessitatis est casus, ita & quidquam surripere raro licitum erit (a). Sæpe dum gravis necessitas premit, acsi extrema adesset, obvia rapiuntur; imo cum extrema aderat, ultra quam necessum sit, humana aviditas sibi attribuit. Ad utrumque animadvertere Confessorius debet, priusquam immunem a peccato penitentem pronunciet (b).

Alter

(a) Inter propositiones ab Innocentio XI. damnatas num. 36. ista est: *Permissum est furari non solum in extrema necessitate, sed etiam in gravi.* Hoc enim si liceret, innumeris furtis via pataret.

(b) Addi adhuc potest, in extrema necessitate rapiere quidquam licitum esse 1. Si rei dominus non ipsem in extrema necessitate sit, aut in eam conjiciatur. 2. Si peti a domino res non possit, aut deneganda petitio certo prævideatur. Porro hisce servatis conditionibus etiam proximo extreme periclitanti, si aliter non possumus,

Alter quidquam surripiendi titulus occulta compensatio est, cum nempe inscio eo, qui nobis debet, vel idem, vel æquivalens ex illius bonis subtrahimus. Sobrios ejus usus sit oportet, plures namque ad illam conditiones requiruntur, quæ si non adsint, adhiberi licite non potest.

1. Debitum *certum*, ac *rigorosum*, seu ex justitia ortum esse debet: unde si dubium sit, aut in mera gratitudine fundetur, occulte compensationi nullus est locus, resque sic subtracta omnino restitui domino debet, cui in dubio possessio favet. 2. Requiritur, ut rem libi debitam ob debitoris auctoritatem &c. repetere in judicio non possit, id enim si posset, occulte compensans se ipsum judicem constitudo contra justitiæ publicæ leges delinqueret, sic tamē subtracta restituere necessario non deberet, nisi absurdâ alia sequerentur. Hinc 3. oportet, ut nulli ex hac surreptione damnum vel præjudicium causetur; id est, ut nullus furti accuseatur, suspicionem, aut pœnam quamdam incurrit; nam rem suam cum injuria alterius innocentis recuperare caritas prohibet. 4. Ut, quantum fieri potest, res in eadem specie accipiatur, nihilque ultra debitum surripiatur; quia quod utrumque dominus non solum quoad modum sed etiam quoad substantiam rationabiliter est invi-

re furtive sublata subvenire ex caritate tenemus, prout sanctus Thomas (2. 2. Quæst. 66. art. 7. ad 3.) docet,

tus. 5. Ut caveatur, ne postea debitor iterum solvere cogatur.

Quemadmodum in reliquis, ita in hac quoque materia novi quidam Casuistæ propositiones proferunt civili societati admodum periculosa.

Horum unus docet, Famulos, qui nimis eriguum salaryum suum putant, posse tantumdem sibi ex domini bonis sumere, quantum ad eundem suorum laborum meritum necessarium esse judicant.

Duas tamen huic doctrinæ conditiones addit. Prima est, si famuli cum dominis paciscantur de pretio laboribus suis debito hac conditione adjecta, quod si sibi utilem famulorum operam repererint, eorum salaryum augebunt, prout ratio & justitia dictabunt; quod tamen domini non implent. Hoc enim casu, inquit hic Auctor, quod vere sibi est debitum famuli accipiunt; dumque ipsi per se id accipiunt, dominorum negligentiam supplent, qui hoc ipsum præstare specialiter tenentur. Altera conditio est, quando famuli ob calamitates & inopiam ad acceptandum pactum quocumque adiguntur, quod a dominis proponatur; tunc enim hi famuli non id cedunt dominis suis, quod ad justum laborum suorum premium deest. Quemadmodum autem domini usque ad æquivalentiam satisfacere tenentur; si huic debito desint, possunt famuli famulæque per se dominorum defectum supplerent. Tres tamen casus excipiuntur: primus est, quando ex mera compassione hos sibi servos aliquis assumit; secundus est, quando ipsi famuli

famuli non requisiti servitium suum offerunt; tertius est, quando alii famuli pro eodem salario idem servitium præstarent.

Nova hæc doctrina, licet ab Auctore suo tot adminiculis fulta, furtis domesticis viam sternit, & famulos de servitii sui valore & qualitate judices constituit (a). Quem autem limitem huic valori decernent famuli avidi, & laxioris plerumque conscientiae? Ecquis paternas familias rute sua bona custodiat; si famulis licet servitii sui premium propriis manibus & minorum bonis sumere?

Docet idem Auctor, posse uxores maritis suis aliquid surripere, unde ludant, si talis ipse conditionis sint, cui ludus inter alimenta honestasque recreaciones deputetur. Nonne hic alia aperitur via vanis expensis mulierum, quæ nobili se natas loco affirmantes ingentem pecuniam maritis auferent, quam cum magno familia incommodo ludendo dissipabunt?

Casuum conscientiae Professor quidam docuit, posse filios, qui utiliter aut in agro, aut in officina laborant, id pro suo labore & industria

(a) Perniciosa domesticorum licentiam Innocentius XI. repressit, dum hanc num. 37. propositiones damnavit: *Famuli, & famulæ domesticæ possunt occulte heris suis surripere ad compensandam operam suam, quam majorem judicant salarium, quod recipiunt.* Hinc operarius facta semel conventione de mercedis tenuitate apud patrem-familias conquestus, nihil aliud responsi tulit, quam: *Non facio tibi injuriam; nonne ex dendo convenisti tecum (Matth. 20.)?*

Ferunt;
em sala-
ore suo
is viam
& qua-
autem
idi, &
s pater-
aulis li-
as e do-
ritis suis
lis ipse
a hone-
hic alia
ue no-
pecunia
familia
m do-
o, aut
x indu-
stria
innocen-
propofi-
omesifica
pensan-
nt sala-
a semel
patrem-
tulit,
x dena-

Aria surripere, quod pater præter alimenta extraneis tribueret; posse item aliquid surripi-
re, ut ludo honestisque recreationibus juxta con-
ditionem suam indulgeant.

Non multis opus est argumentis, ut doctrina ista damnetur. In Proverbiis Spiritus san-
ctus sententiam perspicue pronunciavit: *Qui
subtrahit aliquid a patre suo, & a matre, &
dicit hoc non esse peccatum, particeps homicidiorum* (Prov. 28.): ubi textus græcus habet: *ἀρδόταις αὐτοῦ εἰς τὸν ἀρσενικὸν: hominis impii.* Hæc verba satis ostendunt peccatum filiorum, aliquid a pa-
tre subtrahentium, esse gravissimum, homicida enim, impioque homine nihil est iniquius magisque detestandum. Quid dici potest validius? Satiusne erit Casuistæ opinionem sequi; an Spi-
ritus sancti oraculo obtemperare?

C A P U T III.

Variae furti ac rapinæ species.

Furtum adeo invisum, ac pudendum est vi-
tium, ut plerique illud, ne foris appareat,
abominabilem veluti lepram tegant: aliena ra-
piunt, nec tamen fures, aut raptiores videri vo-
lunt. Id ut efficiant, variis juris, aut necessi-
tatis titulis suam iniquitatem colorant. Ast
eiusmodi coloribus quandoque homo, numquam
Deus fallitur. Fraudes potiores compendiose
hic attingam; explicatio earum mentio in de-
cursu fieri.

Qui

Qui aliena bona invenit, nec, dum potest, reddit, furtum committit, juxta hanc sancti Augustini regulam: *Si invenisti, & non reddidisti, rapuisti.* Novus Casuista docet, absque peccato rem inventam retineri posse, si sequentes adsint circumstantiae. *Prima* est, ut diligens inquisitio adhibetur pro vero domino reperiendo. *Secunda*, ut propositum adsit rem inventam reddendi, ubi verus dominus detegatur. Verum hanc exceptionem destruit addens, si tamen inventor pauper sit, posse inventam rem sibi retinere; quam ubi semel propriam fecit, restituere amplius non tenetur, etiamsi compareat verus dominus. Sed de hoc iterum.

Qui merces ultra justum pretium vendunt, vel minoris emunt, furti sunt rei. Tria vero intra justi terminos assignantur pretia, summum, medium, infimum. Si mercator vilioris qualitatis mercem summo pretio vendat, & emplorem fallat, qui rerum pretium ignorat, furtum committit; quemadmodum etiam si rei substantia vitio sit affecta, veluti vinum aqua mixtum; aut si quis falso pondere, vel mensura in vendendo utatur, aut rem vendat apparenter bonam, revera autem malam, vel brevi temporis tractu corrumpendam, furtum committitur.

Qui falsam monetam eudunt, vel bonam corrodunt, aut immutant: qui alteri justum lucrum impediunt, aut damnum afferunt: mercenarii, qui diurnum opus fraudant: artifices artem suam infideliter exercebentes: officiales suorum munierum onera negligentes: qui famulis

fala-