



## Universitätsbibliothek Paderborn

### **Reverendissimi Ac Illustrissimi D.D. Antonii Godeau Episcopi Venciensis Viri Celeberrimi Theologia Moralis**

Ex Purissimis Sacræ Scripturæ, Patrum Ac Conciliorum Fontibus Derivata,  
Notis Theologicis Illustrata, Duasque In Partes Divisa

Complectens Tractatus I. De quarto, quinto, & sexto decalogi Præcepto II.  
De septimo decalogi Præcepto. III. De octavo decalogi Præcepto. IV. De  
Ecclesiæ Præceptis. V. De Sacramentis in genere & quibusdam in specie.  
VI. De Pœnitentia. VII. De Matrimonio

**Godeau, Antoine**

**Augustae Vindelicorum, 1774**

Caput II. Quinam teneantur restituere.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53587](#)

num avertere tenentur, de quibus singulatim  
infra dicemus.

Omnia fere, quæ circa restitutionem sunt  
consideranda, duobus hisce versibus continentur:

*Quis, quid restituet, cui, quantum, quo-*  
*modo, quando;*  
*Ordine, quove loco, quæ causa excusat*  
*iniquum.*

Horum explicatio in iis, quæ sequentur  
capitibus fiet.

## C A P U T II.

### *Quinam teneantur restituere.*

Omnis, qui alienum possidet, restituere tene-  
tur. Triplici autem modo quis possidere  
alienum potest, videlicet bona fide, mala fide,  
dubia fide. Triplicis quoque generis fructus  
ex re possessa consequi possunt: nimirum *natu-*  
*rales*, qui naturaliter absque humanæ industria  
interventu nascuntur saltem quoad substantiam,  
uti gramina pratorum, lana, lac, fœtus anima-  
lium, fructus arborum &c.: *industriales*, qui  
non tam ex re quam industria proveniunt, ut  
artefactum, negotiationis lucrum &c.: *mixti*,  
qui partim ex re, partim ex humana industria  
fluunt, ut caseum, butyrum, segetes, vinum,  
plantæ.

Possessor *bonæ fidei*, qui nempe ab ipsa pos-  
sessionis origine rem suam esse putat, aut saltem  
esse alienam ignorat, quamprimum alieni scien-  
*Godeau Theol. Mor. Pars II.* L tiam

tiam acquirit, auditque, illum, a quo rem quamdam accepit, injuste eam acquisisse, adeoque ejusdem dominium numquam habuisse, rem illam aut creditoribus, aut legitimis hæredibus reddere tenetur. Quodsi non faciat ex eo tempore mala fidei possessor evadit. Ejusmodi autem bonæ fidei possessor neque ad lucrum celsans, neque ad damnum emergens, sed simpliciter ad rem domino suo restituendam obligatur, sicut & ad fructus naturales nec non mixtos, quæ naturales, adhuc existentes, & illud, in quo factus est ditior, dum re illa utendo suis pepercit: unde si ad convivium invitatus quis fuerit, ubi eo inscio dapes ex furto apponuntur, desuper informatus id restituere teneretur, quod domino pro prandio suo expendisset. Si autem sumptum doméstico prandio furtivi hujusmodi convivii inscius particeps fieret, ad nihil postea teneretur. In casu, quo quis rem furtivam, sibi donatam, vendidisset, pretium, si res ipsa repeti non posset, foret restituendum, si autem rem illam vel pretium alteri donasset, illamque vel hoc repetere nequeat, ad nihil ultra tenetur, quia bona fide processit, nec inde ditior est factus. Idem dicendum; si res exempli gratia equus bona fide acceptus apud ipsum periit, aut ablarus fuit. Quodsi quis equum bona fide emat, postea furtivum agnoscens, eumdem non furi fed domino tenetur restituere, quia res clamat ad dominum; potest tamen etiam coram judice suum pretium a fure repetere, qui si non amplius compareat, infortunio tribuendum erit. Ast si durante adhuc bona fide equum denuo vendi-

vendidit, domino equi nihil nisi forsan licetum  
reddere tenerur; quia pretium suum, quod prius  
solverat, retro accepit.

Possessor bonae fidei juxta leges civiles potest  
prescribere, & elapso certo tempore rem sibi  
vindicare, eamque tranquille retinere, licet  
eamdem alienam fuisse postmodum deprehendat. Huic tamen regulae omnino fidere non  
oportet; Nobilis enim, qui exempli causa qua-  
draginta annorum præscriptione prædium possi-  
deret, quod falso prædecessorum suorum testa-  
mento, falsave donatione obtinuit, tutus non  
esset in conscientia, si illud legitimorum hære-  
dum, aut creditorum damno sibi vindicaret.  
Christianæ justitiae lex civilis justitiæ legibus in  
hoc casu preferenda videtur (a).

Malæ

(a) Præscriptionem haud secus ac sententiam inju-  
stam, quæ in rem judicatam transiit, pro foro  
solum externo valere communis antiquorum  
Theologorum contra Juristas sententia fuit. Eam-  
dem graves nostri ævi Doctores, præcipue Lo-  
vanienses sunt secuti, quibus communior recen-  
tiorum Theologorum refragatur opinio. Circa  
subtilem hanc controversiam S. Raymundi con-  
silium placet, qui ait: *Consulerem ei (præscri-  
benti alienum rescienti) ut restitueret saltem  
propter ambiguum duplicitatis, & quia vix pote-  
runt concurrere omnia, quæ exiguntur ad præscri-  
ptionem. Si nollet acquiescere, non audeo ipsi dare  
securitatem, quod sit in statu salvandorum per jura  
pro prima parte adducta. Non audeo etiam præ-  
cise definire cum teneri, vel esse propter hoc in statu  
damnandorum, præsertim cum sic videatur serva-*

*Malæ fidei* possessor ille est, qui rem, quam possideret, scit esse alienam, sive dein ante, sive post inchoatam possessionem istam scientiam acquisierit. Hic nœdum rem, ejusque fructus naturales & mixtos, sed & lucrum cessans, & damnum emergens domino restituere tenerit. Idque verum est, etiamsi res consumpta, destruta, aut iterum alienata fuerit. Si tamen res ex vitio intrinseco, aut communi infortunio exempli gratia ex incendio apud iniquum possessorum periit, proper quod æque certo apud dominum periret, restituenda sub peccato non est; quia hujusmodi ablatio, vel detentio iniulta in affectu quidem, non tamen in effectu domino damno fuit: verum non ex intento, sed secuto damno restitutionis obligatio oritur; alias, qui furtum est meditatus, sed impeditus, jam restitutionis lege teneretur, quod est nimium.

Possessor *dubiae fidei* est, qui de rei possidende, aut possessæ proprietate dubitat. Si antequam possessio inchoetur, dubium prudens suboriatur, sitne venditor, donator, testator &c. rei vendendæ, donandæ &c. dominus, possessio inchoari nequit, siveque inchoata malæ fidei possessioni æquivaleret; præscriptioni fundandæ impar est, nec meliorem possidentis conditionem efficit: hinc res vel cum alio, æquale jus habente, dividi, vel tota alteri, cui fortius jus competit, relinquere debet, aut in defectu illius pauperibus erogari.

Qui

---

*re per universum orbem, quocumque se diffundat,*  
Ecclesia.

Qui inchoata jam possessione de rei proprietate dubitare fundate incipit, in veritatem indagare tenetur; hoc si negligat, aut procrastinet, comperta postmodum injusta rei acquisitione, nœdum rem, sed & fructus interea consumptos restituere, aliaque malæ fidei possessoris onera subire in conscientia tenetur. Si neglecta debita investigatione veritas postea detegi amplius non possit, quia exempli gratia mortui sunt illi, qui ipsam noverant, tenetur dubitans rem cum illo dividere, quem illius dominum esse dubitat, aut cum pauperibus, si dominum nequeat reperire. Ratio est; quia cum debitam diligentiam omiserit, ipse est in culpa, ideoque pœnam pati debet, quæ & negligentiae suæ, & probabilitati inveniendæ veritatis debet respondere.

Quodsi post congruam diligentiam adhibita veritas adhuc lateat, ac æquale utrumque dubium maneat; potest ille, qui possidet, rem sibi vindicare, quia juxta Juris regulam in dubio melior est conditio possidentis. Posset etiam rem illam vendere, dummodo emptorem de hoc dubbio moneret.

### C A P U T III.

#### Quinam ex injusta actione restituere teneantur.

Actio, quæ ad restitutionem obliget, contra justitiam esse debet, quod quadrifariam possit evenire i. impediendo, ne quis rem ali-

L 3

quam

