

Universitätsbibliothek Paderborn

Reverendissimi Ac Illustrissimi D.D. Antonii Godeau Episcopi Venciensis Viri Celeberrimi Theologia Moralis

Ex Purissimis Sacræ Scripturæ, Patrum Ac Conciliorum Fontibus Derivata,
Notis Theologicis Illustrata, Duasque In Partes Divisa

Complectens Tractatus I. De quarto, quinto, & sexto decalogi Præcepto II.
De septimo decalogi Præcepto. III. De octavo decalogi Præcepto. IV. De
Ecclesiæ Præceptis. V. De Sacramentis in genere & quibusdam in specie.
VI. De Pœnitentia. VII. De Matrimonio

Godeau, Antoine

Augustae Vindelicorum, 1774

Caput III. Quinam ex injusta actione restituere teneantur.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53587](#)

Qui inchoata jam possessione de rei proprietate dubitare fundate incipit, in veritatem indagare tenetur; hoc si negligat, aut procrastinet, comperta postmodum injusta rei acquisitione, nœdum rem, sed & fructus interea consumptos restituere, aliaque malæ fidei possessoris onera subire in conscientia tenetur. Si neglecta debita investigatione veritas postea detegi amplius non possit, quia exempli gratia mortui sunt illi, qui ipsam noverant, tenetur dubitans rem cum illo dividere, quem illius dominum esse dubitat, aut cum pauperibus, si dominum nequeat reperire. Ratio est; quia cum debitam diligentiam omiserit, ipse est in culpa, ideoque poenam pati debet, quæ & negligentiae suæ, & probabilitati inveniendæ veritatis debet respondere.

Quodsi post congruam diligentiam adhibita veritas adhuc lateat, ac æquale utrumque dubium maneat; potest ille, qui possidet, rem sibi vindicare, quia juxta Juris regulam in dubio melior est conditio possidentis. Posset etiam rem illam vendere, dummodo emptorem de hoc dubbio moneret.

C A P U T III.

Quinam ex injusta actione restituere teneantur.

Actio, quæ ad restitutionem obliget, contra justitiam esse debet, quod quadrifariam possit evenire i. impediendo, ne quis rem ali-

L 3

quam



quam acquirat, aut lucrum aliquod faciat: 2. illi
damnum inferendo: 3. ipso invito rem suam
illi rapiendo: 4. aliena bona retinendo.

Qui alterum impedit, ne lucrum aliquod
faciat, quod absque hoc impedimento juste fe-
cisset, istud illi lucrum restituere tenetur. Quod
si alter injuste dumtaxat facere lucrum potuisset,
tunc nulla adest restituendi obligatio; nullum
enim jus ille habet ad lucrum, quod impedi-
tur. Hinc qui testatorem a legato faciendo im-
pediret, ad legati restitutionem teneretur, si
injuste impediret; si enim jure impediret resti-
tuere non teneretur. Casuista quidam graviter
hic hallucinatur. Aliquem, inquit ille, impe-
dio ab obtainenda hæreditate, aut Beneficio;
quandonam ad restitutionem teneor? Respondeat
cum ejusdem farinæ Auctoriibus, tunc teneor,
quando vi, aut dolo impediui; non autem si
precibus, blanditiis, aut donis, ista siquidem
libertatem non auferunt. Quasi vero parentis
personæ preces respectu personæ infimæ jussa
non essent; vel munera ad justitiam lædendam,
& quodlibet obtainendum apta non essent; &
quasi hujusmodi quoque rebus damnum alteri
non inferretur.

Qui artifices ab opere impediunt, aut necel-
faria ipsis instrumenta auferunt, damnum sarcire
debent, quod artifices cessando ab opere patiun-
tur. Hinc Judices, qui ex negligentia aut in-
justa alia de causa reos diutius quam oportet in
carcere detinent, damna tenentur reficere, qua
ex hac dilatione reis obveniunt. Ad reficienda
pariter vasallis suis damna tenentur Nobiles,
qui

qui illos injuste carcere damnant, aut ab exco-
lendis suis agris impediunt.

Damnum alteri potest inferri vel in anima,
vel in corpore, in bonis, vel in fama. Qui al-
terius animæ nocet, illumque vel ad mortale
peccatum, vel in errorem pertrahit, eumdem
ad pœnitentiam debet postea exhortari, & remo-
vere ab errore. Alterius corpori nocetur, quan-
do verberatur, vulneratur, mutilatur, aut oc-
ciditur. Si alterius mancipium occiditur, ejus-
dem pretium domino est solvendum; si vero
seriatur, remediorum expensæ solvendæ sunt.
Si homo liber occiditur, ejus hæredibus neces-
sariis, filiis, & uxori damna sunt reparanda,
quæ ex ejusdem morte patiuntur: quod si suis
ille laboribus filios alebat, ipsis alimenta sunt
præstanda, si pater nulla illis bona reliquit. Si
aliquis vulneratus, aut mutilatus fuit, qui labo-
re suo viëtum sibi lucrabatur, remediorum ex-
pensæ sunt solvendæ, & operæ restituendæ, quas
amisit; quod si debilis, aut mancus toto vitæ
suæ tempore ob acceptum vulnus esset futurus,
huic alimenta essent præstanda. Id verum est,
si injuste ille verberatus, aut mutilatus fuit;
nam si jure id factum fuit, nulla restituendi ad-
est obligatio. Si quis domos & spicarum mani-
pulos combussit, & arbores vineasque succidit,
damnum debet reparare, sive per se id fecerit,
sive per alium. Hic casus in plerisque Diœce-
sibus est reservatus, & a magistratibus punitur.
Idem de illis dicendum est, qui animalia sua in
vicinorum prædiis pascere sinunt, ubi damnum

L 4

affe-

afferunt. Hi restituere tenentur, multamque præterea solvere, quæ juxta locorum varietatem varia præscribitur. Si casu & absque culpa alienum prædium grex ingrediatur, nulla adest restitutionis obligatio. Civiles leges canonicæque præscribunt, ut si alienum prædium bestia vastavit, vel damnum sarcinatur, vel bestia ipsa prædiū domino cedat. Hæc mihi opinio verior videtur, quia civiles canonicæque leges in publicum commodum sunt conditæ, ut gregum domini diligentius caveant, ne vicinorum prædiis greges sui noceant.

Qui ligna in sylvis communibus cædunt, non peccant, nisi hac licentia nimium abutantur cum damno communitatis, ad quam sylvæ spectant; hoc enim casu restituere tenerentur. Si particularium sint sylvæ, ligna in iis cædere non licet absque domini consensu; pauperes tamen excipe, qui pauca inde ligna pro suo usu possent auferre, quin ad restitutionem tenerentur. Harum sylvarum domini, sive Nobiles, sive Principes non adeo rigidi esse debent, ut ingentibus multis, aut corporalibus pœnis illos puniant, qui pauca ligna pro necessario usu in eorum sylvis cædunt.

Quod aucupium concernit, aliæ domesticæ sunt aves, aliæ sylvestres. Qui domesticas aves rapit, peccat, & ad restitutionem tenetur; videnti qui columbas, gallinas, similesque in nidis furantur, aut postquam jam adoleverunt. Quoad sylvestres, qui illas occidit, non peccat; hæc enim ad neminem spectant. Si vero falco,

Etiamque
rietatem
ilpa alle-
adest re-
nicæque
estia va-
stia ipsa
o verior
s in pu-
gregum
um pra-

caedunt,
butantur
lvae spe-
tur. Si
ere non
s tamen
isu pos-
erentur.
s, five
ar ingen-
lllos pu-
u in eo-
mesticæ
cas aves
ur; ve-
in nidis
Quoad
t; hæ
o falco,
gut

aut accipiter occiderentur, qui ad dominos suos
pertinent, illorum pretium esset restituendum.

Qui pecuniam accepit, ne malum opus pa-
traret, exempli gratia, ne aliquem occideret,
acceptam pecuniam restituere tenetur. Ratio
est, quia sicut acceptam pecuniam restituere re-
netur qui illam accepit pro opere, quod ex justi-
tia facere debet; ita restituere tenetur, qui
pecuniam accepit ne opus faceret, quod jure
facere nequit. Si vero pecuniam quis accepit
ne opus faceret, quod facere jure poterat, licet
ab aliqua alia virtute id facere prohiberetur;
tunc nihil tenetur ille restituere.

Inter rem juste, & injuste acceptam hoc in-
tercedit discriminis, quod cum res juste est ac-
cepta restitutionis onus solum ad possessoris hæ-
redes, aut fidejussores transeat, cum vero in-
juste est accepta, per octo personarum genera
restituendi obligatio serpat, ita ut aliis deficien-
tibus, quemlibet in solidum stringat. Transit
namque 1. ad mandantem, qui alteri damnum
inferri jussit, 2. ad consulentem, qui ad damni-
ficandum proximum suasione, promissis, instru-
ctione induxit, 3. ad ratihabentem, qui injusti-
facti approbatione facit, ut damnum majus vel
inferatur, vel jam illatum non resarciantur, 4. ad
palponem, qui laudibus vel timiditatis exprobra-
tione ad damnum inferendum quemdam com-
mover, 5. ad recipientem, qui furem, remque
furtivam occultat, ac tuetur, 6. in participan-
tem, qui in actione injusta, aut re ablata parti-
cipem se fecit, 7. ad mutum, & non obstantem,

qui nempe præcepto, minis, monitis, prout ex officio debebat, damnum non impedivit, 8. ad *non manifestantem*, qui crimen, ejusque auctores scit, nec tamen revelat, prout ex officio, vel contraictu &c. tenetur uti tenentur satellites, apparitores, aliquique publici justitiae ministri: unde si privatus civis furem vicini sui domum ingreditur, eumque nec admonet, nec impedit, nec manifestat, contra caritatem, non contra justitiam peccat, quia ad hoc ex officio non tenetur (a). Econtra si testis in judicio citatus veritatem dissimulet, damnum hinc alteri obviens reparare tenetur; nisi ex præcedentibus testimoniis contrariis ferri sententia posset, nec ullum pondus ipsius testimonium negotio afferre.

Hinc & eaupo, qui filiis familias, quos parentibus suis pecuniam surripere novit, vim dapesque porrigit, ab his acceptam pecuniam tenetur restituere. Restitutione pariter est obnoxius, si aleas ipsis aut latrunculos tribuat, ut clam apud se ludant. Item si gallinarum & pullorum fures scienter recipiat, & furtivas aves coquat, illisque porrigit; tunc enim formalis est receptator.

Sarto-

(a) Novem itaque modis ad injustam proximi lassionem cooperari quis potest; sex priores directi & positivi: tres posteriores indirecti, & negati sunt; omnes hoc metro clauduntur:

Jusso, Concilium, Consensus, Palpo, Recursus, Participans; Mutus, non Obstans, non Manifestans.

Sartores, aliique artifices, qui a famulis vel ancillis pro opera sua oleum, vinum, panem, aut similia accipiunt, haec illorum dominis debent restituere; quamvis enim operae suae mercedem tantum accipient, illorum tamen dominis damnum afferunt, quibus ista clam sublata norunt, servisque furandi animum addunt, ansamque præbent.

Si plures vineam, hortumve ingrediantur, & quidpiam singuli inde auferant, quod simul omne collectum vineæ vel horti domino ingens damnum parit, quantum illorum quisque tenetur restituere?

Distinctione hic est opus: si omnes vineam ingressi sunt, ut furarentur, & se invicem ad furandum incitarunt, singuli in solidum restituere tenentur. Si mutuo se ad furandum non incitarunt, sed singuli alios ingredi conspicientes simul ingressi sunt, singuli quoque damnum sarcire tenentur, quod eodem tempore effectum est, quia major non adest ratio illud uni potius quam alteri imputandi.

Sed si aliquis quin alios furantes conspiceret, aliquid furatus sit, restituere tantum debet, quantum ipse abstulit.

Si militum agmen injuste oppidum depopuletur, non singuli milites damnum tenentur reficere, quod agmen universum patravit; sed dux, qui illud permisit, aut iussit. Quod si plures milites se invicem excitantes domum aliquam depopulentur, singuli in solidum tenentur damnum illatum reparare.

CAPUT