



Universitätsbibliothek Paderborn

Reverendissimi Ac Illustrissimi D.D. Antonii Godeau Episcopi Venciensis Viri Celeberrimi Theologia Moralis

Ex Purissimis Sacræ Scripturæ, Patrum Ac Conciliorum Fontibus Derivata,
Notis Theologicis Illustrata, Duasque In Partes Divisa

Complectens Tractatus I. De quarto, quinto, & sexto decalogi Præcepto II.
De septimo decalogi Præcepto. III. De octavo decalogi Præcepto. IV. De
Ecclesiæ Præceptis. V. De Sacramentis in genere & quibusdam in specie.
VI. De Pœnitentia. VII. De Matrimonio

Godeau, Antoine

Augustae Vindelicorum, 1774

Caput I. Restitutio ab uxoribus, filiis, ac famulis facienda.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53587](#)

SECTIO IV.

DE
RESTITUTIONE IN SPECIE.

CAPUT I.

*Restitutio ab uxoribus, filiis, ac famili
facienda.*

Quoad uxores distinguendum est; habere si quidem ipsæ possunt bona paraphernalia quæ ad ipsas spectant, aut bona quæ industræ sua lucratæ sunt, aut quæ per legatum, alio modo ipsæ acquisierunt.

Peccat uxor, quæ marito suo bona surripit, quorum ille dominium habet vel usumfructum, veluti bona dotalia, si notabilem summam sine legitima causa surripiat; unde novorum Calistarum falsa est doctrina, qui eisdem hæc furari permittrunt, ut seiphas ornent, & ludent. Dicitur notabilem summam, quæ juxta mariti bona, statimque est metienda. Dixi sine legitima causa nam si parvum quid uxor surriperet, ut eleemosynam erogaret, quam vir facere negligit, vel ut familiam suam aleret, cui vir non satis consulit, non peccaret, nec restitutioni esset obnoxia: verum nihil potest surripere, ut sibi prviduitatis tempore consulat, sub praetextu quod maritus bona sua dissipet. Id bene attendant

Con-

Confessarii; sæpius etenim facere id solent Provinciæ mulieres, quæ fere omnes privatum peculium habent, quo in sui commodum utuntur, quin filiis suis etiam egentibus consulant.

At mulier, quæ parentes suos egentes consiperet; possetne viro suo pecuniam surripere, ut illis succurrat?

Respondeo, debere ipsam prius a marito petere, unde parentibus subveniat: quod si maritus id neget, existimo posse illam aliquid surripere, ut parentum necessitati succurrat, non ut illos ditet, aut illis superflua comparet; quo casu oportet, ut post viri sui mortem, harum expensarum filiis suis, si petant, rationem reddat, ipsasque a dote sua detrahat.

Peccat quoque filius, qui patri suo bona surripit, quorum pater dominium vel usumfructum habet; nam si filius Beneficium possideat, quorum fructus pater percipit, non peccat filius, si horum fructuum valorem surriperet, qui ad se, non ad patrem spectat.

Si filius sæpius & humiliter patrem rogavit, ut sibi necessaria pro honesta status sui conditione suppeditaret, idque præstare pater recuset, potest filius sibi necessaria surripere. Dixi *necessaria*, non superflua; quidquam enim surripere nequit, ut illud vane & ambitiose insumar. Plerumque filii familias sibi blandiuntur, putantque se posse patribus suis illa surripere, quibus in vestium pompa, luxuque abutantur. Rigidi in hoc sint Confessarii, & quælibet potius hujus-

hujusmodi furta prohibeant, quam luxum, alioque virtia nimia indulgentia soveant.

Filius, qui patri suo furatus est, tenet ad restitutionem, & illud in specie, si ex patri suo tenetur reddere, vel æquivalens, rem ablatam consumpsit; idque ex propriis bonis præstare debet, si hæc possideat, vel in paternæ hæreditatis divisione damnum, quod fratribus attulit, debet resarcire.

Verum si probabiliter præsumere licet, patrem restitutionem non fore peritum, nec fratres aut sorores damni raparationem penitentes, tunc non tenetur filius restituere. Porro patris voluntas potest cognosci ex amore quo filium prosequitur, ex sua pecuniæ despiciencia & ex peculiaribus aliis circumstantiis (a).

(a) Major certo quantitas in uxorum, & filiorum, quam extraneorum furtis requiritur. Quæ autem quantitas ad grave peccatum sufficiat, gravemque restituendi obligationem pariat, una ac generali regula determinari nequit; sed magis ad facultates, statum ac genium parentum, aliasque circumstantias est respiciendum. Sæpius parentes magis quoad modum, vel abusum, quam quoad ipsam substantiam sunt inviti. Semper itaque ab ejusmodi furtis filios retrahere, damna in familiam redundantia, malasque sequelas iisdem exponere; raro restitutionem, ex hæreditate faciendam imponere Confessorius debet, præferentim quia fratres aut sorores eadem plerumque praxi utentes damna mutua compensatione effundunt.

Si filius in domo paterna operaretur, ejusque labor famuli operam æquaret; possetne patri suo tantumdem surripere, quantum hic pro famuli mercede solveret?

Respondeo cum distinctione: vel pater hic pauper est, vel dives, & filius vel ob spem mercedis operatur, vel nullam labore suo mercedem quærat. Si pater pauper est, tenetur filius illi gratis servire, ideoque nihil potest surripere; quemadmodum nec surripere quidquam potest, si gratis intendat operari, cum pater dives est. Sed si mercedem veluti extraneus luterari voluit, idque parri significavit; potest tunc filius aliquid operæ suæ æquivalens patri surripere, si est emancipatus; etenim per emancipationem honorum patris proprietatem acquirit, & usumfructum. Quod si non est emancipatus, sicut solam proprietatem, non usumfructum acquirit juxta leges, ideo vivente patre nihil potest surripere: sed eo mortuo pro suæ operæ merito aliquid potest accipere.

Peccant etiam famuli, & famulæ dominis suis surripientes panem, vinum, obsonia, & his similia, quorum quotidianum usum habent, sed restitutioni non sunt obnoxii, quando hæc surripiunt, ut ipsi absument, sintque res exiguae, quas probabiliter domini tribuerent, si peterentur (a). Sed si hæc furantur, ut

ven-

(a) Rebus hisce exiguis accenseri nequeunt quotidianus, aut valde frequens potus Caffee, haustus vini, aut alia mensæ adhuc servientia esculentæ,

vendant, aut aliis donent, ad restitutionem
nentur. Restituere quoque tenentur, si op-
timum vinum surripiant, quod famulis tribui
soler, aut escas delicatores; hæc etenim nec
faria illis non sunt, nec famulis illa tradere
mini volunt.

C A P U T II.

*Restitutio Judicibus, Advocatis, Pro-
ratoribus & Notariis incumbens.*

Judex, qui injusta sua sententia, aut ignorantia
bona auferit alieni, juxta sanctum Thomam
ad restitutionem tenetur (2. 2. qu. 76. art. 1.)
quia injuste alteri injuriam affert, officium ne-
fuscipit sine scientia ad illud exercendum re-
fusa.

lenta, de quorum furtiva consumptione delici-
læ ancillæ saepius se accusant; raro, aut nu-
quam se emendant. Hæc quippe annum in
computum ducta in grave damnum coalescit,
quod unice reali successiva restitutione; non al-
tem (prout nonnulli inepti hujusmodi furtova
fautores putant) oratione, vel majore in fam-
latu solertia est resarcendum. In casu, quo de
domini contraria voluntate ancilla dubitat, vel
caute inquirete, vel eo loco ac tempore, quo
videri ab herero &c. queat, prius facta reiterata
debet; & brevi quid de præterito judicandum,
quidque pro futuro sit faciendum, cognoscet.
Eadem regula circa pauperes, vel clancularis
coadjutrices &c. est servanda. Huc spectat pro-
positio ab Innocentio XI. damnata: *Famuli &
famulæ domesticæ possunt occulte heris suis surripe-
re ad compensandam operam suam, quam majorum
judicant salario, quod recipiunt.* Est 37.