

Universitätsbibliothek Paderborn

Reverendissimi Ac Illustrissimi D.D. Antonii Godeau Episcopi Venciensis Viri Celeberrimi Theologia Moralis

Ex Purissimis Sacræ Scripturæ, Patrum Ac Conciliorum Fontibus Derivata,
Notis Theologicis Illustrata, Duasque In Partes Divisa

Complectens Tractatus I. De quarto, quinto, & sexto decalogi Præcepto II.
De septimo decalogi Præcepto. III. De octavo decalogi Præcepto. IV. De
Ecclesiæ Præceptis. V. De Sacramentis in genere & quibusdam in specie.
VI. De Pœnitentia. VII. De Matrimonio

Godeau, Antoine

Augustae Vindelicorum, 1774

Caput III. Ad quosnam jejunii se extendant præceptum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53587](#)

pugnat. Quadragesimæ tempus lacrymerum
mæsticiæ tempus est, quo diligenter fideles
debent, ut divini Judicis iram mitigent, ut
dis maculas abluant, ut ad Resurrectionis
sum in Paschate accipiendum se præparent.

C A P U T III.

Ad quosnam jejunii se extendat preceptum.

Sicut alia ecclesiastica præcepta, ita & ha-
jejunio factum, fidelium conscientias obligeant,
unde qui sciens, & volens in notabili misericordia
contra tres, quas prius exposuimus, reprobatur
sageret, etiam secluso contemptu, graviter puni-
cariet.

Fideles omnes, postquam vigesimum secundum
ætatis annum compleverunt, ista jejunia
lege stringuntur. Parvuli septennium super
gressi a carnibus, ut jam supra (Part. I. pag.
316.) diximus, abstinere tenentur, ut fore
ve christiani abstinentiis servandis assuefiantur.
viri, qui sexagesimum ætatis annum sunt pro-
tergressi, ratione ætatis præcise a jejuniis
penitus non eximuntur, nisi sensibilis valde
rium defectio, aut infirmitas jejunii pati-
rem recusat (a).

(a) Senibus certum tempus, quo a jejunio immuniti
exempti, haud esse constitutum, sed corporis
constitutionem, & vires esse spectandas. Sunt
Layman communior D. D. sententia est. Secundum Goda-

Causæ a jejunii vel partiali, vel totali obser-
vantia eximentes sunt quatuor, videlicet 1. phy-
sica aut moralis impotentia, 2. paupertas, 3. la-
bor, 4. pietas. Hæ, si certæ sint, statim ac
positæ sunt, a jejunio excusant; si vero obscuræ,
ac dubiæ, coram Episcopo, vel si hic adiri fa-
cile nequeat, coram Parocho sincere exponi de-
bet, tuncque peti dispensatio. Eousque isthæc
dispensatio valet, quounque illa, cui innititur,
causa subsistit: hac labente, & illa corruit. Ne-
qua ultra; quam data est, extendi dispensatio-
nem non posse. Circa abstinentiam a carnibus dispensa-
tias obtinens, adhuc abstinere a secunda refectione tene-
abilis mœritur; & econtra qui secundam refectionem su-
us, regum, mendi licentiam obtinuit, nisi aliud sit expres-
sum, adhuc abstinere a carnibus debet, prout
trahit quæ de dispensatione alibi diximus, ab-
hunc constat (Part. I. pag. 309.) (a).

Ob

(Inquit S. Antoninus I. part. tit. 6. c. 2. §. 5.)
Si sunt multum debiles, eo modo possunt excusari.
Sicut dictum est de infirmis. Ratione autem sene-
nitatis tantum non excusantur, si sunt fortes ad
ferendum jejunium, nec est determinata ætas ab
aliquo usque ad quos annos quis teneatur ad jeju-
num. Responsio autem illorum, qui sexagenarios
adhuc vegetos ideo a jejunio exceptos volunt,
ut vires diutius conservent, prorsus ridicula, &
arbitraria est, eodemque jure ad homines 30. vel
40. annorum extendi posset. Profecto jejunium
nædum animæ, sed & corporis medicinam sancti
Patres vocarunt. Insinitos gula occidit, vix
unicum abstinentia ratione moderata.

(a) Illi, quibus carnes comedendi facultas est data,
non eo ipso secundam plenam refectionem su-
mendam.

Ob *impotentiam* s^epius refici possunt
decrepiti quivis infirmi, adolescentes,
gravidae, & lactentes, aliisque, quibus *jejunium*
grave sanitatis nocumentum Medico teste
faret.

Paupertas ea a *jejunio* excusat, qua
nem ostiatim quotidie colligendum miseris
pellit. Sicque compulsi ac fame exigitum
dum oblatos hinc inde carnes citra contemp-
comedere, sed quantum vires exigunt, res-
fici possunt, praeferentim si cibi oblati fin-
di, & diutius servari nequeant. Eos am-
muntur,

mendi licentiam habent. Hac de re circa
num 1736. gravis inter quosdam Doctorum
los disputatio fuit. Quoad carnium *abstinen-
tiam* dispensatis eo ipso secundam refectio-
concessam aut concedendam esse affirmabant
tholomaeus Casali, Petrus Capellotti cum aliis
negabant vero Alexander Mantegazzi, Lu-
cianus Muratori, Daniel Concina & alii. Tamen
Benedictus XIV. parti neganti victoriam a-
dicavit, utque sub hac clausula & restrictione
posthac dispensationes expedirentur, repeat
Brevi anno 1741., & demum solenni Confir-
matione anno 1745. omnibus Christiani orbis *Ex-
scopis* præcepit. Et quia Ecclesia dispensationem
fidelium infirmitati ac necessitati subvenire, non
tiquam vero concupiscentiae favere intendit
ne dispensati suis in mensis promiscue pisces
carnibus apponant, atque comedant, ibidem
strictè prohibetur. Utrumque Breve P. Amor. *de
suis Disquisition. dogmat. moral. Edit. venet. pg.
320.*, & Constitutionem P. Antoine (*Traité
de Virt. moral. in Not. ad Append. de Syst.*)
exhibit.

neuperes, qui indies tantum, quantum pro
laboris, fuit
ibus jejuniū
cipiunt, a jejuniī lege liberos non esse sanctus
Thomas docet (2. 2. quæſt. 147. art. 4. ad 4.).

Laboris cauſa a jejunio excusantur opifices,
qui laboriosam artem exercent, veluti foſſores,
agricolæ, fabri, aliique operarii; qui tamen
non penitus a jejuniī lege ſunt exempti, utū
majorē, quam alii ciborum copia absque ſcrupu-
lo uti poſſint. Iis autem, quibus ab opere va-
cant, diebus, communi lege cum aliis obligan-
tur, niſi aliæ circumſtantiae exceptionem exigant.
Eontra artifices, qui modicum corporalem labo-
rem exhibent, uti pictores, fartores, textores,
futores, pŕefertim ii, qui tantum coria ſcindunt;
item ſcribæ, barbitonfores &c. aliique
hujusmodi a jejunio non excusantur; quia hi non
tantum, quantum illi labore defatigantur (a).

Huc quoque viatores ſunt reducendi, illi
mirum, qui necessarium iter pedites peragunt,
& jejunantes in via deficerent. Dixi: *qui ne-*
cessarium iter pedites peragunt, non autem com-
moditatis, curiositatis, otii, avaritiae, aut libi-
dinis cauſa. Quare jejuniī tempore peregrinari
non expedit, niſi in aliud tempus absque gravi
incommodo peregrinatio differti non poſſet.

Quid

(a) Hic ea, quam num. 30. Alexander VII. da-
navit, notanda eſt propositio: *Omnes Officia-*
les, qui in Republica corporaliter laborant, ſunt
excusati ab obligatione jejuniī, nec debent ſe certi-
ficare, an labor ſit compatibilis cum jejunio.

Quid illi , qui a loco discedit , ubi ~~jejunus~~
non est , & ad locum pervenit , ubi ~~jejunus~~
præcipitur , tali casu sit faciendum , ex ~~is~~
supra (*Part. I. pag. 317.*) diximus ;
colligitur (a) .

Pietatis titulo a jejunio hinc inde eximuntur
qui opus misericordiae aut caritatis , si ~~jejunus~~
hic & nunc debite exercere non possent .
Enim Ecclesia , cum jejunia præcepit , openet
proximo necessaria , Deoque magis gratia
dire intendit , uti sua in summa sanctus Thoma
docet (2. 2. Q. 147. art. 4.) . Hinc maxime
quæ jejunii die extra prandii horam cibum
marito peregrinaturo sumeret , ne sibi men-
irasperetur , non peccaret , dummodo manu
hæreticus non esset , illamque in Religionis
temptum ad cibum sumendum non impellens .
(Sa)

Concionatores quoque , qui quotidie et
pulum dicunt , jejunare in quadragesima
tenantur ; qui aliquoties in hebdomada , re-
re plus eibi in cænula sumere possunt . Quo-
tam facile jejunium deserunt , dicentes te-
nentes non posse studiis incumbere , nec con-
nem habere ; satius sæpe foret , ut conciones
omitterent , quam ut domesticis , aut popu-
hoc scandalum darent , quem exemplo non
ca

(a) Huc spectat propositio ab eodem Pontifice dic-
nata : *Excusantur absolute a precepto jejunii
nes illi , qui iter agunt equitando , itcunq[ue]c
agant , etiamsi necessarium non sit , & etiamq[ue]
unius diei conficiant .* Est num. 31.

ubi jejunū, quam verbis ad pœnitentiam hortari vi
m, ex iis
diximus, muneris tenentur.

Confessarius, qui tota die confessiones audit,
ne officium potest jejunus explere, non tenetur
iunare, dummodo revera ita impotens sit,
nde eximuntur amumque fieri potest, scandalum caveatur (a).

At ob opus conjugale nec maritus nec uxor
jejunio excusatur; primis enim Ecclesiæ sæ-
sis gratia diximus, a carnali commercio conju-
gii abstinebant, nec nimis diuturnum est Qua-
dragesimæ tempus, ut continere se nequeant.
Hinc maritus itaque a jejunio uxorem non retrahat,
ne sibi maritum. Multo minus puellæ, aut
mulieres eximi debent, metuentes, ne jejunio
arum venustas minuatur; nam *vana est pulchri-
tudo, mulier timens Dominum ipsa laudabitur*
(Sap. 31.).

Nemo, prout recte Antoine observat, ob æta-
tem, laborem, aut pietatem a *carnium abstin-
tia* liberatur, sed ad hoc legitima dispensatio,
aut gravis omnino infirmitas requiritur. Imo
etiam si hæc adsit, licentia a Superiore esset pe-
tenda, ut debitus ordo, ac subiectio servetur.
In variis tamen locis Medici consilium, aut juf-
ficio sufficit, cui si æger acquiescat, non peccat;
peccaret autem Medicus, si absque rationabili
causa infirmo carnes suggereret.

