



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE CHRISTO CAPITE|| TOTIVS ECCLESIAE,|| QVINQVE LIBRIS|| explicata.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

XV. [Solutur argumentum Secundum].

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53845](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-53845)

Ad QUINTVM dico, Paulū alloqui homines illius temporis, quia nondum nati erant Scholastici, qui disputant de Trinitate. Præterea Philosophia non docet vnum Deum in tribus personis. nec enim solo lumine naturali tam sublimia mysteria vnquam inuestigari, aut persuaderi potuissent. nostri Doctores non disputant philosophicè, vt ostendunt Trinitatem, sed vt soluāt sophismata Philosopharum. Paulus ergo loquitur de Philosophia Ethnicorum, qui tunc regnabant, qui negabant resurrectionē, & pollicebantur vitam beatam sine Christo.

Ad RELIQUA dico, Apostolos prædixisse hæreticos qui fuerunt paulò post illa tempora, vt Ebionitas, Marcionistas, & ceteros, quos etiam vocant Antichristos, non quod essent eximius ille Antichristus, qui in fine mundi venturus, sed quia erant præcursores illius, & illi similes in oppugnando Christo: sicut vnus est Christus summus & eximius, & tamen omnes Prophetæ, & Reges, dicti sunt Christi in Testamento veteri, iuxta illud: *Nolite tangere Christos meos* 104. Et hoc est mysterium iniquitatis quod cœpit tempore Pauli, quia tunc cœpit hæresis Simonis Magi, & similitudo

CAPVT XV.

Soluitur argumentum Secundum.

Chrysostomus ad Rom. 2.
SECUNDA obiectio Transyluanorum lib. 1. cap. 2. & 3. & lib. 2. in explicatione primi capitis Evangelij secundum Ioannem. Tempore Apostolorum Ebion, & Cherinthus docuerunt Christum æternum descendisse in hominem IESVM, vt Irenæus lib. 3. cap. 19. nec est verum, quod vulgo ferrur, Ebionitas docuisse Christum nudum hominem esse. Igitur illi Ebionitæ qui Christum faciunt compositum ex duobus naturis.

RESPONDEO, & hanc etiam miram Diaboli artem esse, qua hæresis Ebionis, quam Transyluani verè sequuntur, nobis attribuitur. Dico igitur veram hæresim Ebionis esse Filium MARIÆ nudum esse hominem, sed anno XXX. post natiuitatem eius descendisse, & in eo habitasse aliam personam, quæ

dicebat Ebion esse Christum, & hoc modo fuisse IESVM V-
nitum cum Christo per coniunctionem & inhabitationem,
quod idem Transyluani docent.

Ac vt mendacium eorum arguatur, proferamus testimo-
nia veterum, dicentium, Ebionem asseruisse, Filium MARIAE
purum hominem. IGNATIVS in epist. ad Philadelphienfes:
*Qui dicit, inquit, IESVM purum esse hominem serpens est, men-
tu inops, cognomine Ebion.* IRENAEVS lib. 3. cap. II. *Secundū
nullam sententiam haereticorum Verbum caro factum est.* Et
lib. I. cap. 25. & 26. dicit secundum Ebionem & Cherinthum,
IESVM nudum hominem natum, deinde autem descendisse
in eum Christum in forma columbae, vt in eo habitaret. Et
lib. 3. cap. 20. *Ex eo, inquit, quod Verbum, quod semper fuit,
caro factum est, excluditur contradictio haereticorum dicen-
tium, si tunc natus est, non erat antea.* TERTULLIANVS
lib. de carne Christi: *Poterit, inquit, hac opinio Ebioni con-
uenire, qui nudum hominem constituit IESVM.* Et libro de
praescript. haeret. *Cherinthus, inquit, Christum hominem tan-
tummodo sine diuinitate contendit.* EVSEBIVS lib. 3. hist.
cap. 27. dicit Ebionitarum quosdam facere Christum Filium
Iosephi: quosdam solius Virginis, omnes tamen in eo con-
uenire, vt ante MARIAM non fuerit. HIERONYMVS de
viris illustribus, in Ioanne, dicit, sanctum Ioannem com-
pulsus ab Episcopis Asiae Euangelium scribere, & aeternam
Christi generationem edicere propter Ebionitas, qui tunc
docebant Christum purum esse hominem. AVGVSTINVS
haer. 10. *Ebionci, inquit, Christum tantummodo esse homi-
nem docent.* Idem habet Ioannes CASSIANVS lib. I. de Incar-
natione, & alij nonnulli.

CAPVT XVI.

Solvitur argumentum Tertium.

TERTIA obiectio ex li. 2. cap. 6. *Nomen Dei non
est nomen essentiae, sed dignitatis & imperij, vt
patet, quia in Scripturis Principes & Iudices di-
cuntur Dij; sed Pater Christi habet imperium
summum in omnes absolutè, etiam in ipsum Christū; Chri-
stus habet imperium in omnes, excepto Patre; ergo Pater
est*

k 3

est