



Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE CHRISTO CAPITE|| TOTIVS ECCLESIAE,|| QVINQVE LIBRIS|| explicata.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

XX. Soluuntur obiectiones contra Diuinitatem Spiritus sancti.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53845](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-53845)

CAPUT XX.

*Soluuntur obiectiones contra diuinitatem
Spiritus sancti.*

RANSYLVANI libro 2. cap. 5. nihil fecerunt aduersus diuinitatem Spiritus sancti quām quoddū nusquam in Scripturis appellat Deus, aut Dominus. quod argumentum fuitiam veterum Arianorum, teste Gregorio NAZIANENSI libro 5. de Theologia. Sed facile est respondere, nam & sum est, non vocari Deum, cū Act. 5. legamus: *Anans cōtentauit Satanas cor tuum mentiri te Spiritui sancti non esse mentitus hominibus, sed Deo.* Et 1. Corinth. 6. Membr. *Secunda templū sunt Spiritus sancti.* Et paulò infra: *Cōfiteor ergo ēē portare Deum in corpore ēēstro.* Et praeterea, *ceter nomen, Deus, in Scripturis non haberetur, nōne sicut esse debet, si euidenter ostendatur in Scripturis, ex operibus Deo soli propriis, Spiritum sanctum esse Deum?* Quid Scriptura nusquam dicit, Spiritum sanctum esse cōcremū & tamen aduersarij audacter Spiritum sanctum cōcremū appellant?

Veteres Ariani obiiciebant quādam loca Scripturae, tamen facile à S. Patribus explicabantur. PRIMO obiiciebant illud Amos 4. *Ego firmans tonitru, ēē creans firmans* Sed respondit BASILIVS lib. 3. in Eunomium, *venimus ad eo spiritum esse vocatum, non Spiritum sanctum, quoniam in modum & in Psal. 148. dicitur spiritus procellarum.* Eam modo exponunt omnes interpres eius Propheta, nō ronymus, Theodoreetus, & Rupertus.

SECUNDO obiiciebant illud Rom. 8. *Ipse spiritus patet pro nobis gemitis inenarrabilibus.* Respondit AGUSTINUS lib. 1. contra Maximinum, non longè à patre his verbis: *Intellige, inquit, loquutonem, blasphemum, uitabis.* sic enim dictum est, gemitis interpellat, *Si intelligemus, gemitis interpellare nos facit.* Denique alio Apostolus, cū dicit, *clamatē Abba pater, alto loco in quo clamamus Abba pater, exposuit quid sit, clamamus Abba pater, dicendo, in quo clamamus Abba pater, aperte*

quid est, clamantem, nisi clamare faciente? Hæc ille C^HRYSOSTOMVS quoque hom. 14. in epist. ad Rom. per Spiritum sanctum clamantem intelligendum esse docet donum orationis, quo anima clamat, ac gemit.

TERTIO obiiciebant illud Ioëlis 2. Effundam de spiritu meo. Ioann. 15. Cum venerit spiritus Veritatis, quem ego mittam vobis à Patre, &c. Nam, ut refert AVGUSTINUS lib. 2. Trinit. cap. 5. Ariani docebant, cum qui mittitur, minorem esse eo, à quo mittitur: & quoniam legebant, Filium missum esse à Patre, Spiritum vero sanctum à Patre & Filio, inde colligebant, Filium minorem esse Patrem, & Spiritum sanctum utroque.

Sed respondit Augustinus, missionem per modum imperij, significare excellentiam mittentis, non autem quamlibet missionem. Portò Filium & Spiritum sanctum nō mitti secundum imperium, sed solum dici mitti, quia à Patre Filius procedit, & Spiritus sanctus à Patre & Filio; & tam Filius, quām Spiritus sanctus cœpit ex tempore, nouo modo, & quidem manifesto, ac visibili esse in creatura. Nam Filius apparuit in carne, Spiritus sanctus in columba specie, & rursum aliâs in linguis igneis.

Itaque illa manifestatio visibilis personæ inuisibilis, ab alio procedentis, in Scripturis missio dicta est. nihil autem officere hanc missionem veræ diuinitati Filij, aut Spiritus sancti, ex eo colligit Augustinus, quod uterque missus est ad eum locum, vbi antea erat inuisibili maiestate. nam de Filio dictum est Ioan. 1. In mundo erat, & mundus cum non cognovit; & postea, in propria venit. & de Spiritu sancto in Psalmo 138. Quo ibo a spiritu tuo?

QUARTO obiiciebant illud Ioan. 1. Omnia per ipsum facta sunt. Respondet C^HRYSOSTOMVS homil. 4. in Ioannem Euangelistam idcirco statim addidisse: Et sine ipso factum est nihil, quod factum est. Ut excluderetur obiectio Atianorū, & intelligeremus, non omnia omnino quæ sunt, facta esse per Verbum, sed solum omnia quæ facta sunt. CYRILVS autem, & Augustinus legunt: Et sine ipso factum est nihil. Quod factum est, in ipso vita erat, &c. Et Ariani respondent, Ioannem sine dubio loqui solum de creaturis, cùm sit: Omnia per ipsum facta sunt. Alioqui enim

etiam Patrem oporteret esse factum per Verbum, si omnia quae sunt, per Verbum facta sunt.

Obiiciebant POST REMO eiusmodi ratiunculam. Sed modi duo agendi, per naturam & per artem, nam per naturam dignuntur Filii, per artem efficiuntur opificia: at si in verbum productum est a Deo per modum naturæ, siquidem est Filius unigenitus, igitur Spiritus sanctus ex arte prodit, proinde opificium est.

Respondemus modum agendi per naturam duplice esse in iis rebus, quæ mente, atque intelligentia producunt, vnum per intellectum, alterum per voluntatem, & intellectus naturaliter producit notionem, & voluntas naturaliter producit amorem. hoc tamen inter se Deum, & creaturas, quod ille intelligendo, atque amando, substantiam producit; creaturæ verè accidentia, ut quod fit Verbum, & Spiritus sanctus verè sint hypothese ratione verò mentis conceptus, nostræque voluntatis amoribus postulas dici non possunt. Sed de his pluradictimus in libro sequenti, si Dominus adiuuare dignabitur.



LIB