



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE CHRISTO CAPITE|| TOTIVS ECCLESIAE,|| QVINQVE LIBRIS|| explicata.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

II. Explicatur hæresis Eutychetis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53845](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-53845)

maiestate Christi hominis, quæ sunt Ingolstadij excusæ an-
M. D. LXXIV. Ex aduersariis scripserunt Henricus BRE-
GERVS libro de duabus naturis Christi; Petrus MARTYR de
logum de loco corporis Christi; & Theodorus BEZA libro
de omnipræsencia carnis Christi contra Brentium, & aliorum
de vnione hypostatica duarum in Christo naturarum contra
Schmidelinum.

CAPVT II.

Explicatur hæresis Eutychetis.

AM verò vt ad SECUNDVM veniamus, demon-
strandum est, duas esse in Christo natura-
us explicanda est sententia Eutychetis, quæ legi-
fer habetur eius hæreseos, quam nunc refellimus.
Sciendum igitur est, hæresim fuisse EUTYCHETIS, in Christo
post incarnationem vnã tantum fuisse & esse naturam. Non
enim putabat aliter posse defendi contra Nestorium, esse vn-
num Christum & non duos.

DEINDE dicebat, vnã esse factam naturam ex diuini-
tate, & carne, per conuersionem diuinitatis in carnem. Quod
scriptum est Ioan. I. *Verbum caro factum est*: & vnũ
alterum, est verti in illud, sicut cum aqua facta est vinum,
aqua conuersa est in vinum. & nunc cum panis per conuer-
sationem fit caro Christi, panis conuertitur in carnem
Christi.

TERTIO assererat, diuinitatem Verbi natam, passam,
mortuam, sepultam fuisse: quod quidem ex prioribus erroribus
nascitur. Si enim diuinitas versa est in carnem, & caro natam
passa, mortua, sepulta dicitur, certè diuinitas nata, passam,
mortua, sepulta dicenda est, non enim ita diuinitas in carnem
versa in carnem, vt desierit esse diuinitas: quo modo aqua
cùm in vinum vertitur, desinit esse aqua. Ratio huius erroris
fuit, quia nõ putabat posse refelli Nestorium, qui Christum
Deum natum & passum negabat, nisi diuinitas Christi nata
& passa ostenderetur.

QUARTO assererat, Christi carnem non esse diuinitatis
naturam cum nostra, neque Verbum in veram carnem esse
con-

conuersum, sed in carnem quandam apparentem & phantasticam, ita vt potius Verbum simulauerit se hominem, & natum, & mortuum esse, quàm reuera fuerit. Ratio eius est, quia videtur indignum Deo, quod vera caro fuerit, & verè natus, passus & mortuus sit.

Atque ita hæresis ista in hæresim Valentini, Manichæi, & aliorum qui veram humanitatem in Christo negabant, tandem recidebat: quam postea ex Lutheranis secuti sunt Gaspar Svvencckfeldius, & Andreas Musculus, si Staphilo credimus in lib. de concordia discipulorum Lutheri. Hanc fuisse hæresim Eutychetis, cognosci potest ex epistola sancti FLAVIANI ad B. Leonem, quæ est 9. inter epistolas B. Leonis, & ex epistola 97. S. Leonis ad Leonem Imperatorem, & ex lib. 4. de hæreticis fabulis Theodoretii in fine.

NOTANDVM autem est, hanc hæresim exortam fuisse ante tempora Eutychetis; ipsumque Eutychetem non tam fuisse primum auctorem, quàm præcipuum propagatorem huius hæresis. Idem enim antea docuerat *Apollinaris*, vt testatur Epiphanius hæres. 77. Augustinus hæresi 55. & Vincentius Lirinensis in suo commonitorio. Eandem quoque hæresim refellunt sine nomine auctoris, ATHANASIUS in epistola ad Epiſctetum, Ambrosius libro de incarnationis Dominicæ Sacramento, cap. 6. & Cyrillus libro de recta fide ad Theodosium: qui omnes mortui erant cùm Eutyches exortus est.

Porro Catholica fides semper agnouit in Christo post incarnationem duas integras & perfectas naturas, diuinam, & humanam, quæ quidem sine vlla confusione, vel permixtione in vna persona Verbi subsistant. item naturam diuinam neque natam, neque passam esse, sed solùm humanam; ac demum illam humanam esse ac fuisse eiuſdem speciei cum nostra; quæ omnia probari possunt testimoniis Scripturarum, Conciliorum, & Patrum.

