



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE CHRISTO CAPITE|| TOTIVS ECCLESIAE,|| QVINQVE LIBRIS|| explicata.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

XVII. Soluitur argumentum ex ipsa Incarnatione ductum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53845](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-53845)

Debuit ergo ascendere in cœlum, vt omnia loca præsentia sua illustraret & repletet.

Immò hic idem locus manifestè docet, Christum non repleuisse omnia præsentia carnis suæ; nam descendere, & postea ascendere repugnat repletioni: debuisset potius diffundere se, quàm descendere & ascendere, si omnia simul replere volebat; immò nec fuit opus descendere, vel ascendere, vel etiam diffundere se, si vbique semper fuit.

Nec Oecumenius & Theophylactus contrarium docent. Nam OECUMENIVS solùm ait; *Christi carnem repleuisse omnia.* Quod intelligitur eo modo quo poterat, id est, non simul, sed successiuè obeundo omnia loca. Et THEOPHYLACTVS non dixit Christi descensum non impediuisse, quo minus simul ascenderet, sed non impediuisse, quo minus ascenderet, nimirum postea. Hortatur enim Theophylactus ad humilitatem, & ostendit, quod quò magis hîc sese aliquis deiiciet, eò magis exaltabitur, sicut in Christo factum est. Itaq; perperam hi duo auctores allegantur ab auctoribus Concordiæ.

CAPVT XVII.

Soluitur argumentum ex ipsa incarnatione ductum.

CTAVVM argumentum. Per incarnationem id factum est, vt esset vna persona Deus & homo; persona autem est indiuidua substantia; ergo non potest vna pars personæ ab altera vlllo modo diuelli, ergo vbicunq; est vna, ibi est altera. Confirmatur PRIMO, ex Concilio Chalcedonensi act. 5. & Concilio VI. act. 17. & LEONE epist. 83. ad Monachos Palæstinæ, vbi habemus incarnationem factam esse ex duabus naturis indiuisis inseparabiliter, & inconfusè; ergo vbi vna est, etiam est altera. alioqui quomodo sunt indiuisæ & vnitæ inseparabiliter, si vna est in cœlo, & altera est in terra? & confirmatur ITERVM ex DAMASCENO, lib. 3. cap. 3. qui non solùm dicit naturas in Christo vnitas esse inseparabiliter, sed etiam *ἀδιασάρως*, id est, indistanter, ergo vna nūquam distat ab altera. At quomodo non distant, si vna non est, vbi est altera? Confirmatur

tur VLTIMO, si caro Christi non est vbiq̄ cum Verbo, sequitur Verbum alicubi esse hominem, alicubi non esse hominem, quod sanè absurdissimum est.

RESPONDEO, cùm dicitur in definitione personæ, individa substantia, non significatur talis indivisio, ut vbi est vna pars personæ, ibi sit altera. id enim patet esse falsum. Nam nostræ manus & pedes, & cetera membra occupant diversa loca, & tamen vnam personam faciunt. dicitur igitur personæ, individa substantia, quia est vnum subsistens non divisum in se in ratione subsistentiæ, & divisum ab omnibus aliis. & talis est Christus Deus & homo.

Ad PRIMAM & SECUNDAM confirmationem dico, vniōnem inseparabilem, & indistantem non requirere, ut vni sit vbiq̄; est aliud, sed tantum ut alicubi simul sit; nam si nusquam simul essent, tunc verè inter se distarent. exemplo existat globus Solis. is vnitus est inseparabiliter, & indistanter suo orbi, & tamen orbis solis totum orbem inferiorem ambit, & est simul in Occidente & Oriente, quod Solis globo non conuenit.

INSTANT, Sol non est vnitus suo orbi secundum totum, sed secundum partem tantum. at humanitas est vnita toti Verbo. RESPONDEO, humanitas est quidem vnita toti Verbo, quia Verbum est indivisibile, tamen non propterea adæquat eius immesitatem. Itaq; sicut stella, quia minor est molis quantitate, quàm sit suus orbis, non potest simul esse vbiq̄; est ipsius orbis: ita humanitas Christi, quia est minor Verbo quantitate virtutis, non potest esse vbiq̄; est Verbum, licet ab eo non separetur, nec distet.

Ad VLTIMAM confirmationem dico, illam propositionem, Verbum alicubi non est homo, esse falsam, si significet Verbum alicubi deseruisse humanitatem. Licet enim alicubi sit Verbum vbi non est humanitas, tamen etiam ibi Verbum est homo, quia Verbum ibi existens sustentat humanitatem, ut suam & propriam, licet alibi existentem. Quomodo dum anima rationalis in pede existens vnita est cum capite, & informat caput, licet caput ibi non sit vbi sunt pedes.