



Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

De Ecclesia, Qvæ Est in Pvrgatorio

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

XIV. De grauitate pœnarum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53890](https://nbn-resolving.de/urn/resolver.pl?urn=urn:nbn:de:hbz:466:1-53890)

ram ad celeriorem purgationem; non igitur credibile est, Dæmonum opera animas illas cruciari.

Ex altera parte, quod à Dæmonibus torqueantur animæ Purgatorij, docent multæ reuelationes, vt illa beati Fursæi apud Bedam lib. 3. hist. cap. 19. & apud Dionysium Carthusianum libro de quatuor nouissimis, & lib. 1. vitæ B. Bernardi, cap. 10. Maneat igitur & hoc inter secreta, quæ suo tempore nobis aperientur,

CAPVT XIV.

De grauitate pœnarum.

SECUNDUM QVARTO, pœnas Purgatorij esse atrocissimas, & cum illis nullas pœnas huius vitæ comparandas docent constanter Patres. AVGVSTINVS in Psal. 37. *Quamvis, inquit, salvi per ignem, grauitor tamen erit ille ignis, quamquid potest homo pati in hac vita.* GREGORIVS in Psal 3. pœnitentiale: *Illum, inquit, transitorum ignem omni tribulatione presenti existimo intollerabilem.* BEADA in eundem Psalmum dicit, nulla esse supplicia martyrum, vel latronum cum illis purgatoriis pœnis conferenda. Idem habet B. Anselmus in I. Corinht. 3. & B. Bernardus sermon. de obitu Humberti.

Idem probant omnes reuelationes, quæ apud Bedam lib. 3. & 5. historiæ, apud S. Brigittam, apud Dyonisium Carthusianum, & in vita Christianæ mirabilis habentur.

Idem probat ratio, saltem de pœna sensus. nam tam ad dolorem, quam ad gaudium tria concurrunt; potentia, obiectum, & coniunctio unius cum altero. Iam quantum ad potentiam, sine comparatione capacior est doloris potentia rationalis, quam animalis; nam quantum ad apprehensionem intellectus, est veluti fons, sensus veluti riuiulus; quantum ad appetitum, voluntas est veluti fons, appetitus inferior est veluti riuiulus. cum ergo anima ipsa nuda immediate torqueatur, maximus debet esse ille dolor ex parte patientis; nunc enim non tam anima, quam corpus torquetur, & per corpus aliquis etiam dolor ad animam transit.

Quantum ad obiectum, siibi est verus ignis, erit omnino acerrimus; cum ad hoc solùm sit institutus, ut sit instrumen-

tum

tum iustitiæ diuinæ; si non sit ignis verus, erit aliquid multò horribilior, quale Deus parare potuit, qui potentiam suam in hoc ostendere voluit.

Quantum ad coniunctionem, maxima erit; nam h̄ic vbi sunt omnia corporalia, nō sit coniunctio, nisi per contactum extremitatum, & superficierum, at ibi animam ipsam intimè pœna illa penetrabit.

Quamvis autem aliquo modo omnes admittant, pœna Purgatorij esse maiores pœnis huius vitæ, tamē dubium est quomodo hoc intelligatur; nam B. Thomas in 4. dist. 20. q. art. 2. docet duo. PRIMO, pœnam damni esse maximam pœnarum, tam quæ in Purgatorio, quam quæ in hac vita reperi possint. SECUNDO, dicit, minimam pœnam Purgatorij est maiorem maxima pœna huius vitæ.

PRIMVM probat, quia sicut possessio desiderati boni gignit gaudium, ita absentia desiderati boni gignit dolorem. Sed bonum, quod animæ Purgatorij desiderat, est summum, & desiderium etiam est maximum; intellectus enim clarissimus cognoscit, quam magnum bonum sit videre Deum, & appetitus tum naturalis, tum etiam infusæ caritatis exerit vires; intensissimus est, nec impeditur à mole corporea, & sensibili bus delectationibus; vt in hac vita exempla dari possunt, vt quis vehementissima fame vexaretur, vel arderet siti intollerabili, & videret ante se mensam instructam optimis cibis, dulcissimoque vino, nec posset quidquam attingere, & tam sciret alioqui sibi parata illa omnia fuisse.

Probat deinde SECUNDVM S. Thomas, quia omnis, qui in Purgatorio degit, cruciatur saltem hac pœna damni, quam est omnium maxima; ergo minima pœna Purgatorij est maior, quam sit maxima pœna huius vitæ.

At B. Bonaventura in 4. dist. 20. artic. 1. q. 2. docet PRIMO, pœnam damni in Purgatorio non esse maiorem omni pœna, siue Purgatorij, siue huius vitæ. SECUNDO docet, Purgatorij pœnas esse maiores pœnis huius vitæ, solùm in hoc sensu, quia maxima pœna Purgatorij est maior, quam sit maxima pœna huius vitæ, licet aliqua pœna Purgatorij reperiatur minor aliqua pœna huius vitæ. Quæ sententia mihi placet, nam licet absentia summi boni ex se generet in amante summa tristitiam, tamen in Purgatorio mitigatur hæc tristitia,

&c.

& leuatur magna ex parte propter certam spem illius boni acquirendi; ista enim certissima spes affert incredibile gaudium, & quod magis propinquat finis illius exilij, tanto magis gaudium crescit. Itaque solum in inferno pena damni est summa, quia est annexa desperationi certissimae, & de hac loquitur Chrysostomus homil. 24. in Matthæum, cum mille Gehennas dicit nihil esse, si conferantur cum ammissione diuinorum conspectus; & Augustinus, qui in Enchiridio, cap. 112. dicit, minimam penam damni, si tamen æterna sit, maiorem esse omnibus penis huius vitæ.

DIC E S; At damnati non diligunt Deum, ergo non cupiunt videre. R E S P O N D E O, non diligunt Deum propter Deum, sed tamen propter scipios coguntur conspectum eius ardentissimè diligere, quia intelligunt in visione Dei consistere suum summum bonum.

Confirmatur hoc argumentum. P R I M O, quia si pena damni esset grauissima, etiam in Purgatorio, sequeretur, Patres in limbo passos fuisse grauissimam penam: quod adeò falsum est, ut Lucæ 16. dicat Abraham diuini damnato de Lazarō: *Tu cruciaris, hic vero consolatur.* Et B. Augustinus epist. 99. negat, posse intelligi de S. Patribus illud Actor. 2. *Solutis doloribus inferni*, quia nimis non in doloribus, sed in requie illos Christus inuenerit. Et B. Gregorius lib. 13. moral. cap. 22. dicit, Patres in inferno non tormenta vlla, sed requiem habuisse.

Confirmatur S E C V N D O, quia Augustinus, Gregorius, Beda, Anselmus, & Bernardus, cum dicunt, penam Purgatorij esse maiorem omni pena huius vitæ, disertè loquuntur de pena ignis, per quam intelligunt omnes penam sensus, non damni.

Alterum dictum Bonaventuræ, probatur P R I M O, quia ex certis reuelationibus constat, aliquorum penam esse tam exiguum, ut nihil pati videantur, quales sunt illi, qui albis vestibus induiti, visi sunt in locis amoenis & lucidis, apud Bedam lib. 5. hist. cap. 13.

S E C V N D O probatur, quia potest fieri, ut quis moriatur, nullum debitum secum ferēs, nisi unius verbi otiosi: at incredibile videtur, propter unum solum otiosum verbum pati debere aliquem supplicia grauiora omnibus penis huius vitæ.

T E R T I O,

TERTIO, quia licet sit quæstio; An pœna Purgatorij semper crucient &què grauiter, ab initio vsque ad finem purgationis? An verò paulatim minuantur, donec finem accipiant? tamen probabilior sententia est, paulatim remitti; hinc autem sequitur, non quamlibet Purgatorij pœnam esse maiorem maxima pœna huius vitæ; nā pœna illa Purgatorij, quæ est prope finem, debet esse adeò remissa, ut amplius remitti non possit; hīc autem pœnæ inueniuntur intensissimæ, quæ plurimū remitti poscent.

Quod autem pœna Purgatorij paulatim remittatur, probatur; nam S. Bernardus in vita S. Malachiæ scribit, oranti Malachiæ pro sorore defuncta, ipsam defunctam ter apparuisse. Primo, in veste nigra, & extra Ecclesiam. Secundo, in veste subfuscâ, & intra limen Ecclesiæ. Tertio, in veste alba, & ad ipsum altare cum ceteris Sanctis. Ex quibus ipse intellexit animam sororis paulatim remittentibus se pœnis ad finem purgationis venisse. Et similes multæ visiones adferri possent.

CAPVT XV.

Suffragia Ecclesiæ defunctis prodeſſe.

VATVOR explicanda sunt de suffragiis defundorum. PRIMVM, an suffragia viuorum profint defunctis. SECUNDVM, quot sint genera suffragiorum. TERTIVM, à quibus fieri possint. QUARTVM, quibus profint.

De PRIMO, hæretici huius temporis omnes, & alij veteres, quos citauimus initio huius disputationis, negant, probare defunctis viuorum suffragia. Quod autem profint, probari potest Scripturis, Conciliis, Patribus, & apparitionibz animarū, quæ omnia peti debent ex prima quæstione. Quibus addenda est ratio, quam tunc non attulimus, quia præsupponebat Purgatorium esse, quod nondum erat demonstratum.

Ratio est Petri Cluniacensis in epistola contra Petrobrianos: Ecclesia tota est vnum corpus, cuius caput est Christus, ergo debet habere communicationem tam capitum cum membris, quam membrorum inter se; nam, ut dicitur I. Corin.