



Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE CHRISTO CAPITE|| TOTIVS ECCLESIAE,|| QVINQVE LIBRIS|| explicata.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

Cap. I. Proponitur controuersia prima de scientia animæ Christi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53845](https://nbn-resolving.de/urn/resolver.pl?urn=urn:nbn:de:hbz:466:1-53845)



LIBER QVAR. T V S

DE CHRISTI ANIMA.

CAPVT PRIMVM.

*Proponitur controuersia prima de scientia
animæ Christi.*

DISSE R V I M V S hactenus de Christi diuinitate & incarnatione; nunc de anima eius, non quidem omnia quæ à Theologis disputari solent, sed ea solum, quæ ab hæreticis huius temporis in dubium reuocantur, explicare aggrediemur.

Duae sunt igitur de Christi anima huius temporis controuersiæ; Una de perfectione ipsius; Altera de descensu ad inferos. Ac ut de priore prius dicamus; Fuit hæresis antiqua AGNOITARVM, qui, auctore Themistio Diacono, ut referunt B. Liberatus in Breuiario cap. 19. & B. Gregorius lib. 8. epist. 42. docebant Christum ignorasse diem iudicij. neque vero diuinitati Christi, sed animæ eam ignorantiam tribuebant, vt planum est ex eorum argumento. Sic enim colligebant, Verbum accepit corruptibile corpus, vt moriendo pro nobis, nos à morte liberaret, ergo accepit etiam nostram ignorantiam, id est, mentem humanam ignorantem, vt nos ab ignorantia liberaret.

Hanc hæresim sequuntur omnes ferè huius temporis hæretici, qui asserunt Christi animam paulatim didicisse, quæ verè ignorabat; & aliquid etiam egisse, quod corrigi debuit: quod etiam si peccatum fuisse illi non audent dicere; tamen peccatum reuera fuit, si corrigi debuit.

MARTINVS LUTHERVS in concione de' natali Domini, ita
Etans locum Marc. 13. de die illo, &c. Intempestinam, inquit,
narrationem quidam hic afferunt dicentes, Filius nescit, id est,
noluit scire. Quid opus est istis commentis? Christus sermbo-
mo fuit, quare ut alius purus, sed sanctus homo, non quilibet
tempore cogitauit, dixit, Soluit, intellexit omnia. Et infra: si-
cuit enim non quilibet tempore omnia vidit, audiuit, ag-
siderat, ita etiam corde non omnia semper agnouit, sed quantum
illud duxit, ac docuit Dominus. Similia habet idem Lutherus
in homilia Dominicæ primæ post Epiphaniam, explicans il-
lud; Proficiebat sapientia et gratia.

ZVINGLIUS quoque in confessione ad Carolum V. anno
dicit Christi sapientiam paulatim creuisse. BVCEVS in c. 24
Matth. Ut ergo, inquit, omnia alia humana infirmitatis in se
recepit, hominibus per omnia similis factus, excepto peccato, ita
etiam humanam conscientiam, et ignorantiam, rationem, fideli-
tatem mentemque humanam, que per interualla augetur, sive ac-
crescit, sive diminuitur, assumpsit; secundum quam numerus
aliquid nescire dicitur. Ideo alibi habetur; Proficiebat sapien-
tia, etate et gratia.

CALVINVS in cap. 24. Matth. Porro ter et quatuor, inquit,
insanus foret qui se granatum ignorantia subiceret, quem ne
ipse quidem Dei Filius nostra causa subire abnuit, etc. Si-
milia habet in c. 2. Luc. & vtitur argumeto eo deo, quo Agno-
tæ. Theodorus BEZA in libro contra Andreæ Iacobii de du-
bus naturis Christi, cum ei obiiceretur quod Christi anima
ignorantiam tribuisset; non negauit, sed respondit se lecu-
tum esse Lutherum & Calvinum.

Rursum CALVINVS in cap. 26. Matth. dicit: Christorati
in horto, abruptum fuisse votum. Et infra: Metu perangue-
lentos temptationum fluctus alternis votis quasi vacillare. Est
ratio est, cur mortem deprecatus mox sibi frenum iniun-
ctisq; imperio subiiciens, votum illud subito elapsum obli-
ac reuocet. NOTA illa verba: Subito elapsum, item illat, obli-
get ac reuocet. Et infra: Videmus, inquit, ut Christus fatus
ab ipsis carceribus affectum suum cohibeat, seq; ipsius manu
cogat in ordinem. Ibidem: Non fuit, inquit, hec meatus
Christi oratio, sed vis et impetus doloris subitam ei fecerat ex-
iufit;

versit, cui statim addita fuit correctio; eadem vehemenia praesentem cœlestis decreti memoriam illi abstulit. Hæc ille, qui non ignoratiam modò, sed etiam obliuionem, & peccatum Christo tribuere non veretur.

Fundamentum suæ sententiæ constituunt in quinq; locis Scripturæ. PRIMVS est Heb. 2. & 4. Debuit assimilari fratribus per omnia absq; peccato. SECUNDVS est Luc. 2. Puer autem crescebat, & confortabatur spiritu, plenus sapientia, & gratia Dei erat in illo. Nam in Græco non est, plenus, sed qui implebatur, non enim est πλήρης sed participium præsens πληρύμενος. TERTIVS est ibidem: IESVS autem proficiebat sapientia, etate & gratia. QUARTVS est Marc. 13. De illo dñe nemo scit, neq; Angeli, neq; Filius, nisi solus Pater. QVINTVS est Matth. 26. Si possumus est, transeat calix iste; sed non quod ego volo, sed quod tu. Videtur enim Dominus reuocare & corrigerem priorē orationē suāt. Et præterea vel sciebat Dominus, possibile fuisse ut transferretur calix, vel sciebat id fuisse impossibile; vel ignorabat, possibile ne esset, an impossibile. Si ignorabat, ignorans erat; si sciebat esse possibile, cur dubitabat? si sciebat esse impossibile, cur petebat? denique, nonne venerat p̄r genere humano mortitūs? cur igitur mortem depreca: itur?

At Catholicorum cōmuniſ ſententia ſemper fuit, Christi animam ab ipsa ſua creatione repletam ſcientia & gratia, ita ut nihil poſtea didicerit, quod antea nesciret, nec ullam actionem fecerit, aut facere potuerit, quæ emendatione eguerit. Ita docent cum Magistro omnes Theologi in 3. dist. 13. & etiam omnes Patres, ut mox videbimus.

C A P V T II.

Probatur veritas ex Scripturis.

Provis igitur nobis demonſtrandum est, Christi animam ab ipsa ſua creatione, ſapiētia, & gratia plenissimam fuisse. Id quod Scripturarum testimoniis, Patrum doctrina, & argumentis ab ipsa ratione peritis probare conabimur. Habemus in primis teſtimonium Iſaiæ, c. II. Egredietur Virga de radice Ieffe, & flos de radice eius descendet, & requiesceret ſuper eum ſpiritus Do-

33 minit,