



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE  
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,  
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE CHRISTO CAPITE|| TOTIVS ECCLESIAE,|| QVINQVE LIBRIS|| explicata.||

**Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>**

**Ingolstadii, [1599]**

**VD16 B 1607**

VI. Soluuntur argumenta aduersariorum deprompta ex Scripturis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53845](https://nbn-resolving.de/urn/resolver.pl?urn=urn:nbn:de:hbz:466:1-53845)

etificare esse actionem virtusque naturae, nisi quis velit in  
haeresim Monothelitarum, iam dudum damnatam & ex-  
ploriam, incidere.

## C A P V T VI.

### Soluuntur argumenta aduersariorum de- prompta ex Scripturis.

**S**ED obiiciunt PRIMO, verba illa Domini Ioā. 8.  
*Ego pono animam meam.* Hoc, inquit Caluinus  
in epist. ad Polonos, Mediator dicit, nec tamen  
dicit ut homo, sed ut Deus. Nemo enim habet  
arbitrium vitae & mortis, nisi Deus.

RESPONDEO, ponere animam, non esse Dei, sed homi-  
nis, quamvis potestas ponendi illam & recipiendi ad libitum,  
sit à Deo data ipsi homini. Nam ponere animam, quid aliud  
est, quam mori: & resumere animam, quid est, nisi resurgere?  
Mori autem & resurgere certè hominis est, nō Dei. Et sic ex-  
ponunt hæc verba sancti Patres.

AUGUSTINVS tract. 47. accepit animam pro ipsa sub-  
stantia animæ; & querit, cuius sit ponere animam, an Verbi,  
an carnis, an ipsius animæ? Et responderet, non esse Verbi, quia  
Verbum nunquā dimisit animam; nec esse animæ, quia ani-  
ma à seipso separari nequit: sed esse carnis, quæ animam  
ali quando deseruit, aliquando recepit: *Caro, inquit, ponit a-*  
*nimam suam,* & caro iterum sumit eam, non tamen sua pore-  
ssate caro, sed potestate inhabitantis carnem. Et lib. 3. contra  
Maximinum, cap. 14. *Quid, inquit, quod etiam illud cōmemo-*  
*randum putasti, quod manifestissime, ut homo, loquitur, potes-*  
*statem habeo ponendi animam,* &c. CHRYSOSTOMVS  
etiam aliquoties repetit in hunc locum, hæc dici à Christo  
secundum humanitatem. Viderit ergo Caluinus quos au-  
tores sequatur, dum ponere animam suam, & iterum sume-  
re eam, Diuinitati attribuit.

Sed rursus proferunt illud 2. Cor. 5. *Omnia autem ex*  
Deo, qui nos reconciliavit sibi per Christum. Et infra: *Deus e-*  
*rat in Christo, mundum recōcilians sibi.* Et infra: *Pro Christo*  
*ergo legatione fungimur, tanquam Deo exhortante per nos,*  
Dd 2 obse-

*obsecramus pro Christo, reconciliamini Deo. Et illud Coloss. i. Pacificans per sanguinem crucis eius, siue quae interris, siue quae in cælis sunt. At reconciliare, exhortari, pacificare, actiones Mediatoris sunt; igitur Christus, ut Deus, Mediator fuit.*

Respondeo primum, reconciliare, exhortari, & pacificare, non semper esse Mediatoris. Mediatoris enim est reconciliare unum alteri. At si quis per seipsum reconciliat sibi inimicum, is non dicitur Mediator. Itaque omnis Mediator reconciliat, sed non omnis qui reconciliat continuo est Mediator. ADDO præterea, aliud esse reconciliare per Mediatorem, aliud vero esse Mediatorem. Potest enim altera ex partibus dissidentibus procurare Mediatorem, & per eum reconciliationem, non tamen ipsa pars erit Mediator. Ita ergo Deus reconciliauit nos sibi, sed per Mediatorem, quem ad nos misit.

„ POSTREMO adferunt illud Hebr. 4. *Habemus Pontificem,*  
 „ qui penetravit cælos. Item illud Hebr. 7. *Sine patre, sine ma-*  
 „ tre, sine genealogia. Nam penetrare cælos, non potest homo.  
 „ nisi puro conuenire; nec est ullus sacerdos sine patre, & sine  
 „ matre, nisi Christus Deus & homo. Is enim, ut Deus, caret  
 „ matre; ut homo, caret patre. Igitur Christus Sacerdos, ac pro-  
 „ inde Mediator est, secundum utramque naturam. Quocirca  
 „ ATHANASIVS in libro de humanitate Verbi, & Cyrillus  
 „ in epistola ad Nestorium, capite decimo, Verbum ipsum fa-  
 „ tentur Sacerdotem esse.

RESPONDEO, hæc omnia rectè probant, personam Pó-  
 tificis nostri esse diuinam, id quod nos libenter confite-  
 mur. Verè enim Iesus Pontifex summus, qui penetravit cœ-  
 los, quiq; sine patre, & sine matre est, & simul patrem habet  
 & matrem, Deus est; sed non, quæ Deus est, penetravit cœlos;  
 nec, quæ homo est, caret matre, aut patrem habet; ac deniq;  
 non, quæ Deus est, Pontifex est. Nam virtus quidem, qua  
 Christus penetravit cœlos, à Deo erat, tamé ipsum penetra-  
 re cœlos, cùm sit loco moueri, non potest Christo secundum  
 formam Dei, quæ immutabilis est, sed solùm secundum for-  
 mam hominis conuenire.

Pari ratione Christus Deus caret patre, sed ut homo, es-  
 ret matre, sed ut Deus. Idem vero patrem habet, quia est Deus

Deus de Deo; & matrem habet, quia Filius hominis est. Denique Verbum Deus, ut Athanasius & Cyrillus recte docent, Sacerdos est, sed secundum formam hominis, ut idem Cy-  
rillus in Apologia sua testatur.

## C A P V T VII.

*Explicantur testimonia Patrum, quæ aduersarij proferunt.*

**S**ECUNDО loco proferunt testimonia Patrum. Ac PRIMVM obiiciunt DIONYSIVM Areopagitam, qui in epistola quarta ad Caium dicit, Christum administrasse διανδρίνῳ ἐργαζεταῖ, id est, operationem Dei vtilem. Et idem habetur in cap. 2. de diuinis nominibus.

RESPONDEO, hanc sententiam Dionysij tribus modis intelligi posse. Ac PRIMO, si quis intelligat per Dei virilem operationem, unam operationem propriam utriusq; naturæ, ut videntur velle nostri aduersarij, manifestè errat. Nam in Synodo VI. act. 8. Macharius hereticus Monothelita hanc ipsam sententiam ex Dionysio afferebat in hunc sensum, ad suam hæresim stabilendam.

Potest tamen SECUNDО vocari Dei virilis operatio aliquod opus Christi, in quo cōcurrant Deitatis & humanitatis actiones; sed distinctæ, & duæ reuera. Quæ sententia est vera, & ab auctore intenta. Et hoc modo exponitur à Sophronio in illa insigni oratione, quæ legitur in VI. Synodo, act. II. ubi distinguit tria genera operum Christi; quædam pure diuina, ut creare & conseruare omnes creaturem; quædam pure humana, ut comedere, bibere; quædam partim diuina, partim humana, ut ambulare super aquas. Nam ambulare, hominis erat, dare autem aquis soliditatem, erat Dei. Et hæc dicuntur διανδρίς, hoc est, diuinæ humana opera, qualia erant omnia miracula, nō tamen omnia opera Christi: porro talia non sunt opera Mediatoris, ut Mediator est, nimirū sacrificare, & orare. Hæc enim omnia humana sunt.

Potest etiam affiri TERTIA intelligentia huius theandricæ operationis ex Damasco lib. 3. cap. 19. qui docet,

Dd 3 omnem