



Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE MEMBRIS ECCLE-||SIAE MILITANTIS,|| TRIBVS LIBRIS|| EXPLICATA.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

XVIII. De cœlibatu Sacerdotum; Sitne iure diuino annexus sacris ordinibus
cœlibatus, an non?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53880](https://nbn-resolving.de/urn/resolver.pl?urn=urn:nbn:de:hbz:466:1-53880)

Episcopo loci ordinandus est) non de iisdem Chorerepiscopis agitur, sed de illo altero genere; voluit enim Concilium legem statuere, ut deinceps Chorerepiscopus ordinetur ab uno Episcopo, & proinde Presbyter sit, non Episcopus. De quo genere Chorerepiscoporum loquitur Damasus in epist. 3. cùm dicit, non licere Chorerepiscopis ordinare Subdiaconos.

Cetera autem Concilia & Patres, qui negant, Chorerepiscopis licere ordinare Diaconos, & de Subdiaconis nihil dicunt, videntur nomine Diaconorum etiam Subdiaconos accepisse, cùm sit uterque sacer ordo, & sæpe apud veteres eodem nomine appellantur. Quod si enidenter ostendi possit, concessum aliquando fuisse Chorerepiscopis secundi generis, ut Subdiaconos ordinarent; dicendum erit, id fuisse priuilegium, & dispensationem quandam, qualis etiam fuit quibusdam in locis, ut Presbyteri, absente Episcopo, Confirmationis Sacramentum exhiberent; ut Ambrosius scribit de Sacerdotibus Ægypti, in commentario, capit. 4. epistolæ ad Ephesios. Atque hæc de distinctione & officio Clericorum.

C A P V T XVIII.

De cœlibatu Sacerdotum; Sítne iure diuino annexus sacris ordinibus cœlibatus, an non?

SEQUITVR quarta Disputatio, quæ est de cœlibatu, seu continentia hominum sacerrorum, quæ quidem trimembri erit. Primum enim explandum occurrit, Sítne iure diuino annexus cœlibatus ordinibus sacris. Deinde, si constiterit non ita esse, vrum saltem iure Apostolico, ac rectissimè id factum sit. Postremò, num digami Apostolica lege arceantur à sacrис ordinibus.

Ac, vt à primo incipiamus, Ioannes Major in 4. distin. 24. quæst. 2. de iure diuino esse putauit, quòd votum Sacerdotum solenne sit, ac proinde indispensabile esse. Idem ferè docuit Clichtonius libro de continentia Sacerdotum, cap. 4. & sc.

oco. E.
aificare
Presby-
fron-
ra ferè
ognos-
o can.
Leone
s Ger-
ardina-
o An-
Con-
pist.,
ceteri
os vel
nibus

iverè
ilco-
, sed
e E-
A-
yte.
ida-
ibus
ma-
sco-
, si
sco-
bus
co-
per-
ref-
oci
ros
ab
opp

& sequentibus, ubi duo dicit, quæ nescio, an inter se bene co-hærent. Vnum est, de iure diuino esse, ut qui est sacris ordinibus initiatus, non possit vxorem ducere, neque in hoclam dispensationem cadere posse. Alterum est, eos, quivxorem duxerunt, non posse sacris ordinibus iniciari, nisi deinceps continere velint, esse præceptum Ecclesiæ, & a Siricio Papa primum editum, nec vñquam ab Ecclesia Orientali receptum fuisse. Itaque licuisse in tota Ecclesia Sacerdotibus vti vxoribus, quas ante ordines duxerant, vsque ad tempora Siricii: in Ecclesia autem Orientali, & nunc licere, & semper licuisse.

At B. Thomas in 2. 2. quæst. 88. art. 11. disertè docet, votum continentiae esse annexum ordinibus sacris ex solo Ecclesiæ decreto, ac proinde dispensabile esse. Idem docet Gaietanus in opusculis, tomo 1. tract. 27. & Sotus lib. 7. de iustitia, quæst. 6. art. 2. ubi etiam docet, quod ego verissimum puto, decretum hoc, quo votum est annexum ordinibus, non quidem propriè diuinum esse, sed tamen esse Apostolicum, & in tota Ecclesia à temporibus Apostolorum longo tempore esse seruatum; sed quia hoc multis rationibus in sequenti capite contra hæreticos confirmabimus: nunc solum hauiuter probandum est, non iure diuino, sed humano duxat prohibitum esse coniugium Sacerdotibus, & proinde in hoc dispensari posse.

Probatur PRIMO, ex altero eorum, quæ Clichtouæ assertit: non est de iure diuino, ut coniugati, si ordinentur, ab vxoribus suis abstineant; igitur neque est de iure diuino, ut Sacerdotes non ducant uxores. Nam Matrimonium nō pugnat cum ordinibus ratione essentiæ sue, sed ratione officij seu exercitijs coniugalis; si enim Deus prohibuisset Sacerdotibus coniugium, certè prohibuisset propter actum coniugalem, qui hominem reddit totum carnalem, & ineptum ad diuinam; nec non propter sollicitudinem domus, & liberorum, quæ plurimas parit distractiones, non autem propter solum Sacramentum coniugij, vel propter contractum Matrimonij, qui celebratur solo consensu animorum, & est res breuissima & honestissima. Si ergo licuit Sacerdotibus iure diuino habere uxores, quas ante ordinationem duxerant, & eis vti maritorum more: Cur, quæso, nō licuisset etiam post ordina-

ordinationem ducere? Adde, quod rationes, quas Clichtouæus pro se adducit, omnes sumuntur à puritate munera fæderatalium, cui certè non repugnat, vxorem ducere, vel duxisse, sed ei cohabitare.

Non esse autem iure diuino prohibitum, ne Sacerdotes vñtantur vxoribus, quas duxerant ante ordinationem, cõceditur à Clichtouæo: sed propter quosdam alios, qui de ea re dubitant, probatur apertissimè ex eo, quod Ecclesia Romana multis iam seculis permisit Græcis Sacerdotibus vñsum vxorum, quas ante ordinationem duxerant, ut patet ex capit. Cùm olim, de Clericis coniugatis. Adde Gregorij testimoniū lib. 1. epist. 42. vbi permittit Subdiaconis, ut liberè vñtantur vxoribus suis, quas duxerant ante ordinationem, licet prohibeat deinceps eiusmodi ordinari, nisi continetiam vñoueant.

SECUND probatur, quia in tota Scriptura nullum tale exstat præceptum. Nam in Testamento veteri Sacerdotibus licitum erat vxores ducere: In nouo autem nihil de hac re Dominus loquitur est. Apostolus quidem in epistolis ad Timotheum, & Titum, iuber Episcopos & Diaconos eligi castos, sed quod Apostolus præcipit, nō diuinum, sed Apostoli-
cum præceptum est, de quo postea agemus.

Proferunt illi ex Deuter. cap. 33. benedictionem Mosis, in qua dicitur de Leuitis, id est, ut ipsi exponunt, de Sacerdotibus Christianis: Qui dixerunt patri suo & matri, Nescio vos, & filios ignorauerunt. At istud, diuinum vaticinium, nō diuinum præceptum est; siue enim lege diuina, siue humana fiat, ut Sacerdotes vxoribus careant, impletur vaticinium Mosis.

Proferunt deinde illud Christi Luc. 21. Videte, ne grauen-
tur corda vestra crapula, & ebrietate, & caris huius mundi.
 quod ad Sacerdotes præcipue spectare, testatur Leo serm. 8.
 de ieiunio decimi mensis. Sed in hoc aperte falluntur, qui
 hoc argumentum adducunt. Nam Leo in isto ipso loco, ad
 omnes fideles, Christi præceptum pertinere dicit: sed ad nos
 præcipue, quibus dies Domini iam est vicinior. Deinde, cùm
 Paulus 1. Timot. 3. iubet Episcopū eligi: Qui domini sua be-
nè præstet, & filios habeat subditos in omni castitate; nec tam
 contraria Christo doceat: cerè non iuber Christus vlli,
 ncha- NB.

ne habeat curam vxoris ac liberorum, sed ne grauetur nimis sollicitudine.

A T, inquit, ratio naturalis dictat, ministerium purissimum à continentibus esse peragendum. R E S P O N D E O, dicere id quidem rationem, sed ut rem conuenientem, non si omnino necessariam.

T E R T I O probatur, ex Concilio Ancyrano, cap. 10. vbi dicitur posse Diaconos cum licentia Episcopi uxores reducere, etiam post susceptum Diaconatum; ergo non est de iure diuino; nec enim Episcopi in iure diuino dispensant. Estique hōc Concilium antiquissimum, & confirmatum à Leone Papa dist. 20. can. delibellis. A C C E D A T postremō, quod Concilia, & Patres in sequenti capite producendi, passim testantur, hanc legem esse Ecclesiasticam; quod etiam legimus in Concilio Tridentino, sess. 24. can. 9.

C A P V T X I X .

Cælibatum iure Apostolico rectissimè annexum ordinibus sacris.

AM VERO de altera quæstione; An recte fidum sit, ut cælibatus perpetuus sacrī ordinibus annexetur, duo sunt refutandi errores; Vnde Græcorum, alteri Lutheranorum. P R I O R errore est, Opportere Clericos, antequam ordines sacros suscipiant, uxores ducere, quia post sacros ordines susceptos, non licet id facere, & nimis magno periculo fornicandi se exponit, qui sine uxore viuit.

Huius erroris aliqui auctorem faciunt Nicolaum, whom ex septem primis Diaconis; sed quidquid de hoc sit, constat. Vigilantium hunc errorum expressè docuisse; de quo sicheatus HIERONYMVS initio libri contra Vigilantium: Pro nefas, inquit, Episcopos sui sceleris dicitur habere consortes, ramen Episcopi nominandi sunt, qui non ordinant Diaconos, nisi prius uxores duxerint, nulli cælibi credentes pudicitiam. Hunc errorum receperunt Patres Concilij Trullani, circa annum Domini D C C. vt patet ex can. 13. ubi prophana illa Synodus damnat nominatim canones Romanæ Ecclesiæ,