



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE  
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,  
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE CONCILIIS, ET|| ECCLESIA MILITANTE,|| QVATVOR LIRBRIS||  
COMPREHENSA.||

**Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>**

**Ingolstadii, [1599]**

**VD16 B 1607**

XVI. Soluuntur obiectiones aduersariorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53873](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-53873)

QVE, nulla est Respublica, quæ ratione naturali docente, non habeat aliquem ordinem in comitiis, ita ut nō quicunque de plebe, sed tantum Principes & capita ceterorum locum & suffragium habeant.

## C A P V T XVI.

*Soluuntur obiectiones aduersariorum.*

**G**A **A** Tobiiciunt PRIMO à Protestantibus in libello, qui inscribitur, Causa; &c. testimonium Lucæ Act. 15. vbi sanctus Lucas loquens de primo Concilio Apostolorum, ait: *Conuenerunt Apostoli & Seniores videre de Verbo hoc. Et infrà: Tunc placuit Apostolis & Senioribus cum omni Ecclesia; vbi videmus, non solum Apostolos, sed etiam Presbyteros & Laicos in primo Concilio adfuisse.*

RESPONDEO, in isto Cōcilio interfuisse Apostolos, tamquam iudices, ad definiendum, Presbyteros autem ad consultandum; plebem autem non esse vocatam, sed tamen adfuisse, & consensisse, non quidem definiendo, vel disputando, sed tantum audiendo, & non reclamando; quod ita esse probatur dupliciter: PRIMVM, ex consuetudine Ecclesiæ, quæ est optima Scripturarum interpres; nam cùm in omnibus Conciliis, quæ post Apostolica tempora sunt celebrata, hunc ordinem obseruatum esse constet, vt soli Episcopi fuerint iudices, licet præsentes adfuerint multi alij, vt Clerici, vel Laici, idem omnino in Apostolico Concilio seruatum esse credere debemus. Nec enim Ecclesia vniuersa, ac præser-tim primis illis temporibus, ab Apostolorū exemplo & traditione discessisset.

DEINDE, hoc idem ex ipso contextu demonstrari potest; nam quod Apostoli & Presbyteri tantum vocati sint, patet ex eo, quod ibi dicitur: *Conuenerunt Apostoli & Seniores videre de Verbo hoc, vbi nulla mētio fit plebis.* DEINDE, quod tam Apostoli, quam Seniores loquuti sint, donec discutiebatur controuersia, colligitur ex verbis illis (*& cùm magna disquisitiō fieret*) quod verò post disputationem, in qua Apostoli & Presbyteri loquuti erant, soli Apostoli sententias definiti-

uas

uas dixerint, patet ex eo, quod soli Petrus, Paulus, Barnabas, & Iacobus introducuntur à Luca loquentes. Et quod nulli alij sententias dixerint, patet ex continuatione textus; nam post Petri sententiam, mox subditur: *Tacuit autem omnis multitudo, & audiebat Paulum & Barnabam.* Deinde subditor: *Et postquam tacuerunt, nimis Paulus & Barnabas, respondit Iacobus dicens,* & mox finita Iacobi oratione, subiungitur: *Tunc placuit Apostolis, &c.*

Itaque mendacium est, quod Magdeburgenses dicunt, omnes qui ibi erant, sententiam suam dixisse. quod autem sequitur: *Placuit Apostolis & Senioribus cum omni Ecclesia,* intelligitur de consensu tacito, qui debet dari ab omnibus, qui sunt in Concilio. Vide Concilium Carthaginense in operibus Cypriani; nam etiā in eo Concilio adfuerunt cum Episcopis etiam Presbyteri, Diaconi, & Laici permulti, & tamen soli Episcopi sententias dixerunt.

**S E C U N D O**, obiiciunt iidem ibidem, Concilium generale, vniuersam Ecclesiam repräsentat, ergo debet esse ibi homines ex omni genere, id est, Episcopi, Presbyteri, Principes, Priuati, Clerici, Laici, &c.

**R E S P O N D E O**, multis modis posse aliquid repräsentari, sed optimum modum esse, quo per Principes repräsentantur populi. Sic enim in comitiis generalibus multorum statuum congregari solent consules vel domini ciuitatum; sic in comitiis Ecclesiæ generalibus congregantur omnes Episcopi; nam quilibet Episcopus personam gerit suæ Ecclesiæ, ut patet ex Cypriano lib. 4. epist. 9. ubi dicit, Ecclesiam esse in Episcopo. Quare Eusebius lib. 3. de vita Constantini, Concilium Episcoporum C C C. X V I I I , vocat conuentum orbis terrarum. Et Augustinus lib. 1. de Baptismo, cap. 18. eiusdem Concilij Episcoporum consensum vocat totius Ecclesiæ consensum.

**T E R T I O**, obiiciunt iidem ibidem, cōmunis cauſa communibus votis & viribus iuanda est, sed cauſa fidei est cōmunis omnibus Christianis; nec enim minus fides ad Laicos, quam ad Clericos pertinet; igitur ad Concilia etiam Laici conuocandi sunt. **R E S P O N D E O**, cauſam fidei ad omnes pertinere, sed diuerso modo; nam ad Prælatos pertinet ut doctores, ad ceteros ut discipulos, sicut in bello cauſa vi-

72 Cap. XVI. De Conciliis & Ecclesia. Lib. I.

Ecclesiæ ad totum exercitum pertinet, tamen Ducum est præcipere & ducere exercitum, ceterorum pugnare.

Si quis obiciat illa verba Nicolai I. in epistola ad Michaëlem, quæ habentur etiam dist. 96. can. Vbi nam: Vbi nam, inquit, legestis, Imperatores antecessores vestros synodibus conuentibus interfuisse, nisi forte in quibusdam, Vbi de fide tractatum est, quæ vniuersalis est, quæ omnium communis, quæ non solum ad Clericos, Verum etiam ad Laicos, Et omnes omnino pertinet Christianos? Responderi potest, Nicolaum ex eo, quod fides communis est omnibus, rectè collegisse, Imperatorem debere interesse, non quidem ut Iudicem, sed ut eum, cui incumbit defendere communem fidem edictis ac legibus, & si oporteat, etiam gladio.

Quarto, obiciunt iidem, & Carolus Molinæus locis notatis, necnon Brentius in Confessione VVirtembergica, capite de Conciliis, & HERMANNVS Hamelmannus lib. I. prolegomenorum, cap. 6. sæpe vnius hominis etiam Laici sententia præposita est sententiæ totius Concilij, quia Scriptura auctoritate magis munita erat, & sine dubio etiam deinceps præponenda est; ergo debent ad Concilium vocari etiam Laici, & quicunque alij.

Antecedens probant, PRIMO ex Gratiano 36. quæ st. 2. canonice ultimo, vbi legimus, Hieronymi auctoritatem Scriptura sacra munitam, toti Concilio generali præiudicasse, SECUNDO, ex Panormitano in cap. Significasti, de electione, & ex Ioanne Gersone parte prima de examinatione doctrinarum: quorum ille dicit, vnius priuati sententiam præponendam esse sententiæ Papæ, si ille priuatus moueatur melioribus auctoritatibus Testamenti veteris & noui; iste autem docet, quemcunque hominem doctum posse & debere toti Cœcilio resistere, si videat illud ex malitia, vel ignorantia errare.

Confirmatur hoc argumentum, quia ratio, cur Episcopi præcipue vocentur, est, quia existimantur esse doctiores ceteris; si ergo multi Laici inueniantur doctiores Episcopis, vel æquè docti, cur non vocabuntur ad Concilium?

RESPONDEO ad primum, Sententiam vnius priuati posse anteponi sententiæ Concilij generalis ante definitionem, dum causa discutitur; in discussione enim eruditio, non auctori-

Et igitur personæ primas tenet ; præterea etiam post definitionem, quando constat, Concilium fuisse illegitimum : at nullo modo post definitionem Concilij legitimi.

Ad illud ex Gratiano, dico PRIMO, mentiri Hermannū, cùm ait, secundum Gratianum anteponi Hieronymū Concilio generali ; non enim de generali, sed de particuliari loquitur Gratianus. SECUNDΟ dico, illa verba, quæ Gratianus Hieronymo tribuit, nusquam inueniri in operibus Hieronymi, nec videri eius verba. TERTΙΟ dico, Gratianum eo loco lapsum esse, non enim pugnant Hieronymus & Concilium, ut Gratianus putauit. Hieronymus enim tantum dicit, secundum legem veterem licuisse raptori ducere in uxorem mulierem à se raptam, si pater eius consentiat, Concilium autem statuit, ut non obstante lege illa veteri, quæ iudicialis est, & Christianos non obligat, non liceat raptori in uxorem ducere eam, quam rapuit.

Ad illud ex Panormitanō & Gersonē dico, PRIMO, eos loqui conditionaliter, sicut Apostolus, cùm ait ad Galatas primo: *Si nos, aut Angelus de celo euangelizet, Ego.* Sicut ergo ex conditionali sententia Apostoli non licet colligere, ergo Apostoli & Angeli poterant euangelizare aliquid contrarium Euangelio Christi ; ita quoque ex eo, quod Panormitanus & Gerson dicunt, licere unicum resistere Concilio, aut Papæ, si eos errare videat ; non licet colligere, ergo absolute Concilia & Pontifices errare possunt, & ideo priuati homines ad Concilia vocandi sunt. DICO SECUNDΟ, eos loqui de resistentia, quæ potest fieri Concilio vel Papæ, tempore discussionis ante decisionem, vel etiam postea, quando Concilium est illegitimum.

Ad confirmationem dico, Episcopos quidem debere eligi quam doctissimos & optimos, tamen eos auctoritatem iudicandi habere, non quia docti sunt, sed quia sunt personæ publicæ, id est, Principes habentes Ecclesiasticam iurisdictionem ; quemadmodum etiam in Principibus & Iudicibus secularibus, requiritur quidem iurisprudentia & probitas, tamen non propterea licebit priuato homini meliori, & doctiori deturbare Principem, aut Iudicem de sua sede, & eam occupare.

QVINTO, obiicit Hermannus Hamelmannus libro 3.  
prole-

prolegom. cap. 10. multa veterum testimonia, quod coram populo tanquam iudice caussæ fidei disputatæ sint. Sic enim disputarunt Apostolus Petrus & Simon Magus, apud Clementem lib. 1. & 2. recognit. Archelaus Episcopus & Manichæus, apud Epiphanius hæresi 56. Syluester Papa & Iudæi apud Zonaram in vita Constantini; Athanasius & Arius, apud Vigilium Episcopum Tridentinum; Augustinus & Maximinus, apud Augustinum lib. 1. cap. 1. contra Maximinum. Quod etiam in Nicæno Concilio multi fuerint Laici docti & eloquentes, patet ex Nicephoro lib. 8. cap. 14. Denique, quod populus sit iudex, disertè habet AMBROSIUS in epistola 32. vbi sic loquitur: *Causam fidei, inquit, in Ecclesia agendum quis abnuat? Si quis confidit, huc veniat.* Et paulò post: *Iste populus iudicat, cuius in corde lex diuina est, non humana: Lex non atramento scripta, sed Spiritu Dei scripsi.* Et infra: *Sed Auxentius, inquit, certus, non ignaros vos esse fidei, vestrum refutavit examen.*

Pro solutione duo notanda sunt. PRIMO, duplex esse iudicium, publicū & priuatum. Publicum est, quod profertur à publico iudice cum auctoritate, ita ut teneantur ceteri illi iudicio acquiescere. Priuatum est, ea sententia, quam quisq; eligit ut veram, sed neminem obligat; quomodo in disputationibus Theologorum & Philosophorum, auditores sunt iudices, audita enim vtraque parte eligunt quod volunt, sed neminem cogere possunt, ut similiter sentiat.

Nota SECUNDO, iudicium publicum in causa fidei nūquam esse tributum populo, iudicium autem priuatum aliquando esse tributum etiam à piis & sanctis hominibus; sed tunc solùm, cùm aliud fieri non potuit: tenentur enim populi sequi iudicium pastorum suorum; tamen quando hæretici impunè versantur cum Catholicis, & multos seducunt, expedit quandoque publicas disputationes coram populo cum eis inire, & relinquere iudicium populo, ut sequatur, quos viderit melioribus rationibus niti: quomodo fecit Heliias lib. 3. Reg. cap. 18. qui cùm non posset aliter reuocare populum à cultu Baal, instituit certamen cum Prophetis Baal, præsente populo, & ait: *Qui exaudierit per ignē, ille sit Deus, si Dominus est Deus, sequimini illum; si Baal est Deus, sequimini eum.*

His

HIS notatis, dico ad illa omnia loca, in illis disputationibus datum esse populo iudicium priuatum, nō publicum, & hoc quia non poterat aliter fieri. Id quod ex illa epist. 32. AMBROSII intelligi potest. Sic enim ait: *Veniant plane se qui sunt, ad Ecclesiam, audiant cum populo, non ut quisquam iudex resideat, sed unusquisque de suo affectu habeat examen, & eligat quem sequatur.* Vbi vides negari populo iudicium publicum, tribui priuatum; cur autem tribueretur priuatum, caussa erat, quia tunc Mediolani Imperator Arianis faubat, nec poterat aliud obtineri. Hoc in genere ad illa omnia loca dici potest. In particulari autem, ad illud de Nicæno Concilio, sciendum est, Laicos non esse vocatos, nec interfuisse actis Concilij; sed per se venisse, ut extra Concilium disputarent cum Episcopis, quos audierant ex toto orbe eò conuenisse. Vide Ruffinum lib. cap. 3.

## CAPVT XVII.

### *Quot Episcopi requirantur ad generale Concilium.*

**D**RAETER hæc argumenta hæreticorum, mouet Catholici vnum dubium de his, qui interesse debent in Concilio; nam vel ad generale Concilium faciendum requiruntur omnes Episcopi totius orbis, vel aliqui tantum; si omnes, nullum fuit ergo hactenus Concilium generale, neque etiam videtur deinceps futurum; si aliqui tantum, qui nam illi sunt? non enim videtur maior ratio de uno, quam de alio.

RESPONDEO, non posse istam quæstionem solui melius, quam ex consuetudine Ecclesiæ, & ex iis Conciliis, quæ omnium consensu generalia fuerunt, qualia sunt quatuor prima. Ex consuetudine autem Ecclesiæ colligimus quatuor conditiones, & sufficere, & requiri ad generale Concilium. PRIMA est, ut euocatio sit generalis, ita ut innotescat omnibus maioribus Christianis prouinciis. Id enim constat semper fuisse seruatum, adeò ut VII. Synodus act. 6. ideo iudicauerit Concilium Constantinopolitanum contra imagines, non fuisse generale, quia nō exiit sonus eius in oēm terram.

S E C V N D U M