



Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE VERBO DEI|| scripto & non scripto,|| QVATVOR LIBRIS|| EXPLICATA.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, 1599

VD16 B 1607

III. Refellitur, obiectio ex verbis B. Pauli; Litera occidit, spiritus viuificat.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53828](https://nbn-resolving.de/urn/resolver.pl?urn=urn:nbn:de:hbz:466:1-53828)

8 Cap. III. De Verbo Dei. Lib. I.

capere. Et infra: *Oculos nostros cum leuamus ad Scripturas, quia per homines ministrata sunt Scriptura, leuamus oculos nostros ad montes, unde ventat auxilium nobis.*

Postremò si in quavis humana Repub. sublatis legibus, institutisque maiorum, id vnicuique liceret, quod naturali sua prudentia, æquum ac iustum censeret: quanta perturbatio rerum omnium, quanta confusio sequeretur? quām brevi tempore tota ea Respub. funditus interiret? & nemo tamen est, qui non aliquid sapiat in rebus humanis, quique omni prorsus iudicio careat. Quid igitur fieret, si in ea Republica, quæ diuina potius, quām humana est, & in qua multa necessariò supra rationem naturalem credenda, multa supra humanas vires agenda sunt, sacra eloquia diuinitùs inspirata tollerentur è medio, & solus internus afflatus exspectandus & sequendus esset? quid, quod maxima pars hominum, ex rudibus & imperitis constat, qui nihil sibi diuinitùs indicari, ne per somnum quidem vñquam fenserunt; quid igitur isti exspectabunt semper? nihil interim credent? in omnem æternitatem peribunt? an assequuntur sine fide iustitiam? vel beatitudinem sine iustitia? Sed habent Suenckfeldiani ac Libertini argumenta, quibus sententiam confirmant ac tueantur suam, scilicet, vt non sine ratione insanire videantur. Illa igitur qualia sint, inspiciamus.

C A P V T III.

Refellitur obiectio ex verbis B. Pauli; Litera occidit, spiritus vivificat.

APOSTOLVS Paulus, inquit, *disertis verbis literam à spiritu distinguit, & illam ad Testamentum Vetus aperte reuicit, quam etiam occidentem vocat; hunc autem noui Testamenti proprium esse confirmat, & vivificantem nominat. Idoneos, inquit 2. Cor. 3. nos fecit ministros noui Testamenti non litera, sed spiritus: Litera enim occidit, spiritus autem vivificat. Igitur quemadmodum Vetus Testamentum Iudaorum est, & nihil ad homines Christianos pertinet: ita nec Scriptura diuina, quam nihil aliud, quam litera sunt, ad Christianos homines pertinebunt.*

Ad

Ad hoc argumentum facile respondemus, ac primum si res ita se habet, & nihil ad nos sacræ literæ pertinent, cur ipse Christus ait Ioan. 5. Scrutamini Scripturas? cur Paulus tot literas scripsit? cur 1. Timoth. 4. discipulum monuit, ut lectioni operam daret? Sed nimirum Apostolus Paulus, neq; per literam occidentem, sacram Scripturam; neque per spiritum vivificantem, internam Spiritus alloquitionem intelligi voluit. Neque aliud sunt Paulo litera & spiritus, quam Ioanni lex & gratia. Lex, inquit Ioannes cap. 1, per Mosem data est, " gratia & veritas per Iesum Christum facta est. Et S. Augusti. " nus lib. 15. contra Faustum, cap. 8. Eadem, inquit, lex, quæ per " Mosem data est, gratia & veritas per Iesum Christum facta " est, cùm accessit literæ spiritus, ut inciperet impleri iustitia " legis, quæ non impleta reos etiam prævaricatione faciebat. " Quod autem Paulus per literam legem significet, ex verbis sequentibus potest intelligi. Nam cùm dixisset; Idoneos nos " fecit ministros noui Testamenti; non literæ, sed spiritus; Li- " tera enim occidit, spiritus autē vivificat, subiecit continuò; " Quod si ministratio mortis, literis deformata in lapidibus, " fuit in gloria, ita ut non possent intendere filij Israël in faciem " Mosi, propter gloriam vultus eius, quæ euacuatur: quomo- " do nō magis ministratio spiritus erit in gloria? Quibus ver- " bis nullum reliquit dubitandi locum, quin per literam occi- " dentem lex in lapidibus descripta intelligenda sit.

Sed operæ pretium erit breuiter explicare, lex illa per Mo- sem data cur litera, cur occidens, cur Testamenti veteris pro- pria esse dicatur; ne, dum Libertinos & Suenckfeldianos re- fellimus, aliquid Lutheranis concedere videamus.

Ac prima quidem dubitatio facillima & penè nulla erit, si Moses cum Christo, & lex conferatur cum gratia. Etenim Moses cùm legem datam à Deo deferret ad populum, nihil detulit aliud, quam literas incisas in lapide; Christus vero, nec literas illas scripsit, nec ab alio scriptas attulit, sed spiritum dilectionis & gratiæ, qui ne scribi quidem potest, cordi- bus suorum afflavit. Itaq; meritò Christi lex, spiritus & gra- tia: lex Mosis litera nominata est.

Cur autem occidere lex dicatur, non eadem omnium sen- tentia est. ORIGENES lib. 6. contra Celsum, propè extre- mo, literam occidentem significare videtur esse Scripturam

D s ipsam,

ipsam, cùm iuxta propriam verborum significationem exponitur: eandem autem spiritum esse viuificantem, si mysticè & spiritualiter exponatur. Literam, inquit, nominavit, cùm iuxta sensum diuinæ literæ accipimus, spiritum vero cùm iuxta intellectum. Et clarius lib. 7. ante medium: Dicimus, inquit, legem esse duplensem, videlicet, alteram iuxta literam, alteram iuxta sententiam, sicut et maiores nostri docuerunt. Iam illam, quæ sic, sive scriptum est, accipitur, nō tam nos, quam Deus, per quendam Prophetam iios non bonum nominat, et præcepta non bona. Quem imitatus Paulus noster pronuncianit literam occidere, quod perinde est, ac si verba dixisset occidere. Ceterum Spiritus, inquit, viuiscat, quod tantundem valeat, ac si nos eorum intellectu vitam consequi scripisset. Hæc Origenes; cuius sententia si ita accipiatur, vt nihil omnino in diuinis Scripturis ad literam exponi possit, exploratum errorem continet, & iam dudum à Patribus explosa est. Vide Epiphanius epistola ad Ioan. & in hæresi Origenis. Chrysostomum hom. 13. in Gen. Hieronymum in epistola ad Pammachium, de erroribus Ioan. Hierosolymit. & in cap. 10. Danielis. Augustinum lib. 13. ciuit. Dei, cap. 21. & lib. 8. Gen. cap. 1. Si sic autem, vt quæ figuratè dicta sunt, ea secundum propriam verborum significationem explicari prohibeantur; vera quidem sententia est, sed in hūc Pauli locum minimè quadrat. Nec enim Apostolus, cùm literam dicit occidere, de figuris Scripturarum loquitur; sed de notissimis illis præceptis, quæ in duabus tabulis lapideis scripta erāt. Sic enim ait: Litera occidit, spiritus autem viuiscat. Quod si ministratio mortis literis deformata in lapidibus fuit in gloria, &c. Et rursum in epistola ad Rom. vbi aliquoties repetit, legem occidere, non aliam legem adfert in medium, quam illam; Non concupisces. Et utique (vt verbis utar Augustini, lib. de spiritu & litera, cap. 4.) non figuratè aliquid dicitur, quod accipiendum non sit secundum literæ sonum, cùm dicatur; Non concupisces: sed apertissimum saluberrimumque præceptum est: quod si quis impleuerit, nullum habebit omnino peccatum.

Iam verò S. IOANNES CHRYSOSTOMVS in 2. ad Corinth. cap. 3. & qui eum sequuti sunt, Theodoretus, Theophylactus, OEcumenius, nec non commentarius, qui S. Ambroso

brosio attribuitur, & alij nonnulli, literam occidentem, legem punientem, spiritum viuificantem, gratiam liberantem a peccatis esse docent. Lex enim non modò adulteros, & latrones, sed etiam eum, qui sabbatho ligna collegerat, imperabat occidi, Num. 15. Gratia verò scelestissimos etiam homines, & omni flagitiorum genere contaminatos, per lauacrum regenerationis, aut per verbum reconciliationis absolvit.

Ceterùm hæc etiam explicatio nō omnino satisfacit. nam lex diuina sicut improbis pœnas, ita præmia bonis constituit; & sicut scriptum est Deuter. 27. Maledictus qui non permanet in sermonibus legis huius, nec eos opere perficit: ita scriptum etiam est Leuit. 18. Custodite leges meas, atque iudicia; quæ faciens homo viuet in eis; Cur igitur lex occidere dicitur, non etiam vitam afferre? nam si propterea litera occidens, meritò appellari potest, quod transgressores suos occidat: pari ratione litera viuificantis dici poterit, quod cultoribus suis vitam propaget.

Verissima igitur, & verbis Apostoli maximè consentanea sancti Augustini sententia est; legem videlicet sine gratia literam occidentem ab Apostolo Paulo duabus de caussis esse appellatam. Primum, quod cùm impleri non possit, eum, cui datur, quodammodo præuaricatorem efficiat. Lex, inquit idem Apostolus Rom. 4 iram operatur; vbi enim non est lex, nec præuaricatio. Deinde, quod ipsa prohibitione concupiscentiam augeat. nā, vt ille rectè ait; Nitimus in vetitum semper, cupimusque negata. Occasione, inquit Apostolus, accepta, peccatum per mandatum operatum est in me omnem concupiscentiam Rom. 7. & S. Augustinus de spiritu & litera, cap. 4. *Doctrina*, inquit, illa qua precipit non concupiscere, bona & laudabilis lex est, sed ubi sanctus non adiuuat Spiritus inspirans pro concupiscentia mala concupiscentiam bonam, hoc est, caritatem diffundens in cordibus nostris: profectò illa lex, quamvis bona, auget prohibendo desiderium malum: sicut aqua impetus, si in eam partem non cesset influere, & hemeritor fit obice opposito, cuius molem cùm euicerit, maiore cumulo precipitatus violentius per prona prouoluitur. Et hoc est, quod fallit peccatum per mandatum, & per illud occidit, cùm accedit etiam præuaricatio, quæ nulla est, ubi lex nō est.

Quare

Quare nec per se, nec aliqua propria vitiositate sua, sed ex occasione solum, ea que accepta, non data, lex occidit. Nam peccatum, ut Apostolus ait Rom. 7. occasione accepta per mandatum seduxit me, & per illud occidit. Itaq; lex quidem sancta, & mandatum sanctum, iustum & bonum. quod ergo bonum est, mihi factum est mors absit. sed peccatum, ut appetat peccatum, per bonum operatum est mihi mortem.

P O S T R E M A restat quæstio, cur lex siue litera propria Testamenti veteris esse dicatur? Nam nec in Testamento veteri viguit lex sine gratia, siue litera sine spiritu; cum tam multi floruerint eo tempore iustissimi viri, incidentes, ut ait Luc. cap. 1. de Zacharia & Elisabeth, in omnibus mandatis & iustificationibus Domini sine querela: Nec in Testamento novo regnat spiritus sine litera; siue gratia sine lege; cum Christus dixerit Matth. 5. Audistis quia dictum est antiquis, non occides, qui autem occiderit, reus erit iudicio. Ego autem dico vobis, quia omnis, qui irascitur fratri suo, reus erit iudicio, & quæ sequuntur. & rursum Ioan. 3. Nisi quis renatus fuerit ex aqua & Spiritu sancto, non potest introire in regnum Dei; & Matth. 28. Euntes, docete omnes gentes, baptizantes eos in nomine Patris, & Filii, & Spiritus sancti; docentes eos seruare omnia, quæcumque mandaui vobis.

Quid est igitur quod Apostolus ait, idoneos nos fecit ministros noui Testamenti, non literæ, sed spiritus? qua ratione literam, hoc est, legem à Testamento novo excludit, in quo tot leges ab ipso Christo præscribi videmus? Sed facile quæstio ista dissoluitur, si quid per se, & propriè ad utrumque Testamentum pertineat, ex proprio utriusque Testamenti fine discernamus. **T**estamenti veteris finis proprius erat, id efficerre, ut genus humanum in ipso primo parente, tanquam in radice corruptum, & vitiatum, ægrotationis vulnerumque suorum admoneretur, atque inde timore & dolore concepto Medicum quæreret. Ad hunc finem lex perducit, per legem cognitio peccati, inquit Apostolus Rom. 3. & rursum; Peccatum non cognoui, nisi per legem, Rom. 7. & D. Augustinus; *V*isitatis, inquit, (epistola 200. ad Asellicum) *legis est ut hominem de sua infirmitate conuincat, & gratia medicinam, que in Christo est, implorare compellat.*

Quare

Quare per se, ac propriè Testamentum vetus legibus ac literis continetur, timorem adducit, in seruitutem generat, ut Paulus loquitur Roman. 8. & Galat. 4. Qui verò sub veteri Testamento iusti, liberiique fuisse leguntur, ij non litera Testamenti veteris, sed spiritu Testamenti noui tales fuerunt. Dispensabant, inquit S. Augustinus epistola 120. ad Honoram, illi sancti pro congruentia temporis Testamentum vetus, pertinebant verò ad Testamentum nonum. Et de peccatorum merit. & remiss. lib. I. cap. II. Regnum mortis, sola in quolibet homine gratia destruit saluatoris, qua operata est in antiquis sanctis, quicunque antequam in carne Christus veniret, ad cius tamen adiuuante gratiam, nō ad legis literam, qua subiectum, non adiuuare poterat, pertinebant. Finis autem Testamenti noui non aliud est, quam mederi, sanare, liberare. Id verò totum præstat gratia. Infelix ego homo, inquit D. Paulus Rom. 7. quis me liberabit de corpore mortis huius? gratia Dei per Iesum Christum Dominum nostrum. & S. Augustinus lib. de spiritu & litera, cap. 29. Per legem, inquit, cognitio peccati, per grattam sanatio animæ à scito pede.

“
“
“

Igitur Testamentum nouum perse ac propriè non legem adfert sed gratiam, nec literæ, sed spiritus solius ministerium est, nihilque est aliud, quam caritas Dei diffusa in cordibus nostris per Spiritum sanctum, qui datus est nobis. quod tanto ante Propheta prædixit, cùm ait Hierem. 31. Ecce, dies venient, dicit Dominus: & feriam Israël, & domui Iuda foedus nouum: non secundum pactum, quod pepigi cùm patribus vestris, in die qua apprehendi manum eorum, vt educerem eos de terra Ægypti: pactum, quod irritum fecerunt, & ego dominatus sum eorum, dicit Dominus. Sed hoc erit pactum, quod feriam cum domo Israël post dies illos, dicit Dominus: Dabo legem meam in visceribus eorum, & in corde eorum scribam eam. Itaque si de eo agatur, quod perse, ac propriè, ad utrumq; Testamentū pertinet, verissimè Paulus dixit 2. Corinth. 3. Idoneos nos fecit ministros noui Testamenti, non literæ, sed spiritus. Nec minus verè Ioannes 1. cap. Lex per Mosem data est, gratia & veritas per Iesum Christū facta est.

Sed quanquam Testamentum nouum, perse, ac propriè leges non adferat; leges tamen dupli ratione complectitur.

Pri-

Primum enim eas omnes leges, quæ ad benè, beateq; viuen-
 dum referuntur, gratia noui Testamenti nō destruit, sed con-
 firmat: quippe, quæ humanæ infirmitati, ad eas implendas
 vires præbet Legem, inquit Apostolus Rom. 3. destruimus per
 fidem? absit, sed legem statuimus. & infrà cap. 8. quod enim
 impossibile erat legi, in quo infirmabatur per carnem, Deus
 filium suum mittens in similitudinem carnis peccati, & de
 peccato damnauit peccatum in carne, ut iustificatio legis im-
 pleretur in nobis. & S. Augustinus lib. de spiritu & litera, cap.
 19. *Lex ergo data est, inquit, ut gratia quadreretur; gratia da-
 ta est, ut lex impleatur. Neq; enim suo vitio non implebatur
 lex, sed vitio prudentiae carnis. Quod vitium per legem dem-
 strandum, per gratiam sanandum fuit.*

Deinde nouas etiam quasdam leges Christus tulit, ut de
 Baptismo, de Eucharistia, de Sacramentis ceteris, vel exhib-
 endis, vel suscipiendis; quia tametsi Christus non idco ad
 nos venit, ut tanquam alter Moses nouæ legis pondere nos
 premeret, sed ut iacentes sub onere legis, auxilio gratiæ sub-
 leuaret; tamen ad vetera morum præcepta saluberrimas illas
 leges adiungendas putauit, quæ dum ad Sacraenta nos du-
 cunt, atque ad gratiam per Sacraenta perducunt: non so-
 lùm non premunt onere ponderum, verùm attollunt etiam
 vice pennarum, ut loquitur Augustinus lib. de perfect. iust.
 Sed de prima obiectione satis dictum est.

Obiectiones ceteræ, quia communes sunt Suenckfeldia-
 nis & Libertinis, cum Lutheranis & Calvinistis, in ea dispu-
 tatione commodius dissoluentur, in qua de interprete scri-
 pturarum, & iudice controversiarum, adiuuante Domino,
 differemus.

CAPVT. IV.

Qui sint libri sacri.

Scripturam Propheticam & Apostolicam, sa-
 cram, diuinamque esse, satis, ut arbitror, demon-
 stratum est disputatione superiore. Sequitur, vt
 qui sint verè Prophetici aut Apostolici libri, dein-
 ceps explicemus. Est autem omnis hæc de numero sacrorum
 libro.