



Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE MEMBRIS ECCLE-||SIAE MILITANTIS,|| TRIBVS LIBRIS|| EXPLICATA.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

XIX. Non esse propriè votum promissionem, quæ fit in Baptismo.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53880](https://nbn-resolving.de/urn/resolver.pl?urn=urn:nbn:de:hbz:466:1-53880)

CAPVT XIX.

Non esse propriè votum promissionem, quæ fit in Baptismo.

SEQUITVR ordine quinta pars disputationis, in qua refellenda est sententia Lutheri & Caluini, quod promissio, quæ fit in Baptismo, votū propriè dici debeat. Sunt autem quædam antea prenotanda. PRIMVM est, quæstionem esse inter Theologos, num res à Deo imperatæ sub votum propriè cadere possint. Quidam enim id negant, ut S. Thomas, & S. Bonaventura in 4. dist. 38. Alij verò affirmant, ut recentiores quidam, Dominicus à Soto lib. 7. de iustitia, & iure q. 1. art. 3. & Alphonsus à Castro lib. 1. de lege penali, cap. 10.

Sed conciliari possunt hæ sententiae; nam duobus modis fieri potest votum de re præcepta: uno modo cum intentione se obligandi, etiamsi res illa præcepta non esset; alio modo cum intentione solum acceptandi, & testificandi obligationem, quæ antea erat. PRIORE modo loquuntur auctores posteriores, & rectè docent res etiam à Deo imperatas, propriè posse voveri si concipientur ut liberæ, & qui vover intendat ad eas se obligare noua obligatione; nam qui cœlibatū Deo vovit, non minus propriè censetur sacrilegus si fornicetur, quam si nubat; ex quo sequitur, non fornicari esse etiam materiam voti propriè dicti, licet alioqui præceptū sit; pari ratione qui post votum pauperratis furatur, non minus sacrilegus est, quam si res suas, quas iam dimiserat, repeatat: ex quo intelligimus non furari, quod præceptum est, posse sub votū cadere, ut res suas dimittere, quod non est præceptum, sed consilium. Vide S. Thomam in 2. 2. q. 186. art. 10. vbi admittit religiosos bis peccare si furentur, aut fornicentur, quod & contra legem communem, & contra votum proprium delinquent.

POSTERIORI modo loquuntur auctores priores, qui rectè docent, res præceptas non cadere propriè sub votum, si accipientur ut præceptæ, id est, si quis dum eas recipit se factum, nihil noui promittit, sed solum agnoscit & recipit obligationem, quam lex ipsa secum affert; qualis fuit illa

SSs 3 pro-

promissio Hebreorum Exod. 19. *Cuncta que loquimur omnes faciemus.* Vbi enim non est intentio noue oblationis, nullum esse votum propriè dictum, constat.

S E C V N D O loco prænotandum est, in Baptismo omnium Christianos promittere se legem Dei seruatores, atque ea tempore abrenunciare Diabolo, & pompis eius; id enim ritus Baptismi testatur, & Patres apertissimè docent, ut Tertullianus libro de corona militis. S. Cyprianus lib. 1. epist. 1. S. Basilius libro de Spiritu sancto, cap. 27. S. Hieronymus Apologia 1. contra Russinum prope finem. S. Augustinus 1. de peccatorum meritis, & remission. cap. 33. S. Gregorius hom. 29. in Euangelia, & Beda lib. 3. hist. Anglorum, cap. 1.

Quæstio igitur est; An ea promissio sit solum quædam stificatio, & acceptatio obligationis, quam lex Dei fecit afferit, proinde non appellanda votum, nisi forte imprudente & largo modo. An verò sit noua promissio nouā obligatio nem includens, atque ad eō votum propriè dictum. Manus enim Lutherus in libro de votis monasticis, & Ioannes Calvinus lib. 4. Institut. cap. 13. §. 6. votum primarium esse docuit promissionem illam, quam facimus in Baptismo, cuius contrarium affirmat communis sententia Theologorum, in sententiis dist. 38. Quæ sententia quoniam verissima est, his argumentis confirmari potest.

P R I M U M, vota, ut in Scripturis accipiuntur, spontanea voluntaria, non necessaria esse debent. Sic enim legitur Deut. 23. *Si vorū conueris, non tardabis reddere, qui apergit illud Dominus; & si moratus fueris, reputabitur tibi in peccatum; si nolueris pollicerti, absque peccato eris.* At promissio quæ sit in Baptismo, necessaria est, neque de illa potest dici, si nolueris pollicerti absque peccato eris. Omnes enim ad Baptismum suscipiendum diuina lege obligantur, neque Baptismus sine illa promissione ab Ecclesia datur.

S E C V N D O, vota parvulorum à parentibus edita, ratuō sunt, nisi ab ipsis, quorum nomine facta sunt, postmodum in ætate adulta confirmantur; id enim docet S. Bernardus in epist. 1. ad Robertum, & apertissima ratio id ipsum confirmat, quia votum est lex particularis, quam sibi quisque imponit, si vult, ac proinde voluntatem propriam necessariò exigit. At promissio quæ sit in Baptismo, parvulos obligat,

ita ut postea, velint nolint, cogantur eam habere ratam, etiam si non per se, sed per alios eam ediderint; igitur non ex voto, sed aliunde vim haber obligatio quæ suscipitur in Baptismo.

TERTIO, si ea promissio votum esset propriè dictum, omnia Christianorum peccata essent duplia, quia contra legem, & contra votum; omnia essent sacrilegia, quia contra voti religionem; nec minus peccaret secularis fornicando, aut furando, quam religiosus, ut pater. At hæc omnia communis fidelium sententiæ ac iudicio repugnant, non igitur illa promissio votum est propriè dictum.

QVARTO, illa promissio quæ sit in Baptismo, si votum esset, certè aut explicitè, aut implicitè voti obligationem contineret. At non explicitè continet, nec enim fideles dum baptizantur explicitam intentionē habent, aut habere debet se obligandi, nisi quantum ex ipsis Dei legibus obligantur: quod autem nec implicitam obligationem continet, ita probatur; si esset implicitum votum in Baptismo, aut esset ex lege Ecclesiæ annexente hoc votum Baptismo, quomodo adiunctum est votum continentia Sacramento ordinis; talis autem Ecclesiæ lex nusquam exstat: aut esset ex natura ipsa religionis Christianæ, ut quemadmodum connexa sunt vota monastica ordinibus religiosis, ita etiam annexū esset Christianæ religioni votum renunciandi Diabolo, & pompis, atq; operibus eius. Sed neq; hoc dici potest; nam religio Christiana cùm sit omnibus necessaria, vincula habere debuit, diuinæ leges, quæ necessariò ab omnibus seruandæ sunt: ordines vero religiosi, quia non necessitatis, sed voluntatis sunt, vincula quoq; non necessaria, sed voluntaria habent, qualia sunt omnia vota propriè dicta.

Accedat POSTREMO, quod cùm non sit vlo modo necessarium, neq; etiam admodum vtile de iis rebus, quæ sunt in præcepto vota facere, non est credibile Deum, aut Ecclesiam voluisse, ut omnes fideles ad ciusmodi vota facienda obligarentur. Non esse autem admodum vtile de rebus iis, ad quas ex lege obligati sumus, vota facere, nisi fortè ea vota coincident cum votis de rebus non præceptis, ex eo perspicuum est, quod vota de rebus non præceptis ideo laudabili-
ter sunt, præter alias caussas, ut homo eo modo firmius, &

SSs 4 stabilius.

stabilius perseveret in bono opere iam concepto; quicun
se liberos cernunt, facile mutant propositum bonum. Quia
igitur ad opera legis facienda satis ligati sumus ex ipsa legi
non opus est noua vincula querere, ne occasionem graui
peccandi nobis ipsi sine magna utilitate procuremus.

Obiectiones, quae contra fieri solent, facile solvi possunt.
PRIMA obiectio. Christiani grauius peccant, & puniuntur
cum non seruant legem Dei, quam Ethnici vel Iudei: Igua-
liquam habent obligationem, quam illi non habent. Re-
SPONDEO; grauius peccant, & puniuntur Christiani, qui
magis ingratiti sunt, & melius nouerunt Domini voluntatem
non autem quia habeant aliam obligationem, quia non
non solum grauius peccarent, sed etiam bis peccarent.

SECUNDA obiectio. S. AUGUSTINUS in Psal. 75. 1. v. 1.
inquit, Et reddire Domino Deo vestro omnes communiter. Quia
debemus vivere? credere in illum sperare ab illo vitam venire.
nam, bene vivere secundum communem modum; est enim pri-
dam modus communis omnibus, furtum non facere, adiutare
non facere, non amare vinoleitiam, non superbire, non homicidare,
occidere, non odire fratrem, non aduersus aliquem texere per-
niciem, hoc toru omnes vivere debemus. Haec ille. RESPON-
DEO, accipit S. Augustinus, eo loco nomine voti largo, & com-
muni modo, ut non solum comprehendat vota propriæ di-
cta, sed etiam quamlibet aliam promissionem, quamvis talis acceptio voti non facile in Scripturis inuenietur.

TERTIA obiectio. Ecclesia eos, qui promiserunt in Bap-
tismo Christi legem se seruaturos, cogit ut eam seruerentur;
autem cogit Ethnicos, & Iudeos, qui id non promiserunt;
igitur obligatio quædā nascitur ex promissione, quam non
ad fert secum ipsa lex, proinde illa promissio verum votum esse
videtur. RESPONDEO, cogit Ecclesia Christianos bapti-
zatos, ut seruent legem Christi, non tam ex eorum promis-
sione, quam ex eo, quod per Baptismum facti sunt membra
& filii Ecclesiae; omne enim membrum subiectum esse
debet capiti, & omnis filius parenti iure
naturæ subiicitur.



CAPUT