



Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE VERBO DEI|| scripto & non scripto,|| QVATVOR LIBRIS|| EXPLICATA.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, 1599

VD16 B 1607

VII. De editione Græca Testamenti noui.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53828](https://nbn-resolving.de/urn/resolver.pl?urn=urn:nbn:de:hbz:466:1-53828)

Probatur VLTIMO, quia satis constat editionem LXX interpretum à Iudeis multis in locis fuisse corruptam, vt Iustinus affirmat in Dialogo cum Triphone. Constat item eandem editionem sæpe sæpius emendataim ab Origene, Luciano, Hesychio, Hieronymo: nihil autem emendatur, nisi quod antè vitiatum est. Neque credibile est, eam editionem, quod primis trecentis annis tot maculas contraxerat, reliquis annis mille ducentis inuiolatam atque integrum seruatam.

Denique constat tempore B. Hieronymi, vt ipse scribit in epist. 89. ad Augustinum, quæ est II. inter epistolæ Augustini, omnes ferè Græcos codices, ex versione Septuaginta habuisse admixta multa ex Theodotione, asteriscis præfixis, deinde paulatim asteriscos excidisse; interiisse etiam editionem Theodotionis. inde autem necessariò orta est confusio, iam nemo iudicare possit, quid in iis libris sit LXX. quid vero Theodotionis. Hæc de Septuaginta.

CAPVT VII.

De editione Græca Testamenti noui.

VAE Quæstiones de Græca editione Testamenti noui disputationi solent. Prior est de auctoribus eiusdem editionis. Posterior de auctoritate, & integritate eiusdem editionis.

Ac prior quidem quæstio, nec admodum necessaria, ne valde difficilis est. Nam constat Testamentum nouum Graece scriptum esse ab iis Apostolis vel Euangelistis, quorum nomina in titulis singulorum librorum, vel epistolarum præguntur, exceptis duntaxat Euangeli Matthæi & Marci, epist. ad Hebræos. siquidem Matthæum Hebraico nomine scripsisse Euangeliū suum, testatur Irenæus lib. 3. cap. Athanasius in synopsi, Hieronymus præfat. commentarii in Matthæum; & in cap. II. Osee, & in lib. de scriptoribus Ecclesiis in Matthæo, & alij omnes.

Porrò Athanasius loco citato existimat, ab Apostolo Jacobo Matthæi Euangeliū in Græcam linguam esse translatum, alij verò Ioanni Apostolo, & alij ipsi Matthæo eam translationem tribuunt. Sed cuiuscunque sit, ita recepta ab

ab Ecclesia illa translatio, ac si ea lingua scriptum fuisset Euangelium Matthæi. Quocirca non multum egemus Euangelio Hebraico, quod ~~Munsterus~~ edidit; nec illo etiam, quod nuper edi curauit ~~Ioannes Tilius~~, in quo multa desunt, multa superuacanea sunt, non pauca etiam immutata certuntur; & Deus nouit, vtrum id factum non sit ad detraherendam fidem Græcæ & Latinæ editioni, astutia videlicet Iudæorum, ex' quorum promptuariis Euangelium illud prodidit.

M A R C I verò librum Latinè ab ipso Marco Romæ scriptum esse, ac deinde ab eodem Aquileiæ in Græcam linguam conuersum, docet Adrianus Finus lib. 6. flagelli Iudæorum, cap. 80. & lib. 8. cap. 62. & qui Finum sequutus est, Petrus Antonius Beuther annotat. 8. & 9. ad sacram Scripturam. In vita quoque S. Petri, quæ in pontificali Damasi primum locum tenet, satis apertè indicatur, Marci Euangelium initio Latinè ab ipso scriptum fuisse. De epistola ad H E B R A E O S iam antea disseruimus, atque ostendimus eam epistolam vel ab ipso Paulo Græcè scriptam esse, vel certè ab Apostolico aliquo viro ex Hebraico sermone in Græcum esse translatam. Itaque Græca editio Testamenti noui vniuersa, Apostolos & Evangelistas auctores habet.

I AM VERO quod attinet ad auctoritatem, dubium esse non potest, quin editio Apostolica summa sit auctoritatis, nisi forte constet eam esse corruptam. De qua re ita sentiendum censeo, vt suprà de Hebraicis diximus, videlicet non esse Græcos codices corruptos generaliter; nec tamen esse fontes purissimos, vt necessariò quidquid ab eis dissentit corrigendum sit, vt falsò existimant Caluinus, Maior, Kemnitius, ceterique huius temporis hæretici.

Et verò, non esse Græcos codices in vniuersum atque omnino corruptos facile demonstrari potest: nam etsi multa depravare conati sint hæretici, tamen nunquam defuerunt Catholici, qui eorum corruptelas detexerint, & non permiserint libros sacros corrumphi. Plurima ex toto novo Testamento abstulit, mutavitque Marcion, vt testatur Tertullianus lib. 5. contra Marcionem: sed illa omnia ferè notavit Epiphanius hæres, 42. & in nostris codicibus Græcis habentur recte. Ariani quoq; abstulerunt ex Euangelio Ioan. 4.

Spiritus est Deus, sed indicauit & notauit B. Ambrosius lib. de Spiritu sancto, cap. II. & nostri codices Græci omnes hoc testimonium habent.

Quod autem non sint ubique incorrupti, sed aliqui interdum errores irreperirent, saltem negligentia librariorum, & non sit tutum semper Latina ad Græca corrigere: aliquotem plenius sicut. Certè 1. Cor. 15 legendum est: *Primum homo de terra terrenus, secundus homo de cælo cœlestis*, ut nou solū nostra Latina versio habet, sed etiam Calvinus probat cap. 7. Instit. §. 12. At Græci constanter legunt, secundus homo Dominus de cælo, ὁ θύτερος ἀνθρωπός νέος ἐγγενής. Quam depravationem mansisse vitio scriptorum ex corruptionibus Marcionis, patet ex Tertulliano lib. 5. in Marcion.

Præterea 1. Cor. 7. vbi nos habemus: *Qui cum uxore est, sicutus est quæ sunt mundi, quomodo placeat eoxori, & diuisus est. mulier innupta & virgo cogitat quæ Domini sunt, & Græci codices longè aliter habent, nam illud diuisus est, coniungunt cum sequētibus, sic μη μέσαται ἡ γυνὴ καὶ ἡ ταπεῖται diuisa est vxor & virgo. Quam lectionem B. Hieronymus in lib. I. contra Iouinianum affirmat non esse Apostolicæ veritatis. Rom. 12. vbi nos legimus; *Dominos seruientes*: Græci non habent κυείω sed κυρεῖδες λόρτες, id est, temporis seruientes. Et tamen nostram lectionem esse verissimam, patet tum ex Hieronymo in epist. ad Marcellam, quæ incipit, Post priorem epistolam; vbi dicit, in emendatis Græcis codicibus haberi non κυρεῖδες sed κυείω, tum ex Origene, Chrysostome, Theophylacto, & aliis Græcis Patribus, qui sic legerunt, & explicauerunt in suis commentariis.*

Deniq; constat in plurimis Græcis codicibus, deesse multas veræ Scripturæ partes, ut historiam adulteræ, Ioan. 8. Ultimum caput Marci, testimonium pulcherrimum Trinitatis i. Ioan. & alia de quibus suprà differuimus. Cōstat etiam quædam in omnibus Græcis codicibus inueniri, quæ non sunt partes diuinæ Scripturæ, ut Matth. 6. oratione Dominica additur: *Quia tuum est regnum, & potentia, & gloria in secula*, quæ verba non esse de textu, sed addita à Græcis, ex duobus intelligi potest. Primò ex eo quod Tertullianus, Cyprianus, Ambrosius, Hieronymus, Augustinus orationem Domini-

cam exponunt, & tamen nullam horum verborum mentionem faciunt, cum omnes isti Graecè bene nouerint. Secundò ex eo quod Graeci in sua liturgia recitant quidem hæc verba, sed non continuant cum oratione Dominica.

CAPVT VIII.

De Latinis editionibus.

DE LATINI S editionibus tria nobis explicanda sumus. Primum, quot, & quæ fuerint olim Latinæ editiones. Secundò, quis sit auctor eius, quæ nunc vulgata dicitur. Tertiò, quantæ sit auctoritatis hæc ipsa vulgata editio.

Ac ut incipiamus à PRIMO, editiones Latinas Testamenti veteris ex Graeca versione LXX. & Testimenti noui ex Graeco fonte propè innumerabiles fuisse ante tempora Hieronymi, testatur B. Augustinus lib. 2. doct. Christ. cap. II. his verbis: *Qui, inquit, ex Hebreæ lingua Scripturas in Græcam verterrunt linguam, n̄: merari possunt: Latini autem nullo modo. Vt enim cuique primis fidei temporibus in manus venit codex Graecus, & aliquid facultatis sibi et viriusque lingua habere videbatur, ausus est interpretari. Idem docet B. Hieronymus præfat. in Iosue: Apud Latinos, inquit, tot sunt exemplaria, quos codices, cum unusquisque pro arbitrio suo vel addiderit, vel subtraxerit quod ei visum est.*

Nihilominus tamen vna erat communior, quæ vetus & vulgata editio dicebatur, vt patet ex B. **Gregorio** præfat. in libros moral. cap. 5. & ex B. **Hieronymo** in cap. 14. & 49. Isaiae, & alibi. Et hæc videtur esse illa Itala interpretatio, quam B. Augustinus lib. 2. doct. Christ. cap. 15. omnibus aliis Latinis anteponit, cum ait: *In ipsis interpretationibus Itala ceteris præferitur: nam est verborum tenacior cum perspicacitate sententia.*

At S. Hieronymus bis Testamētum vetus in Latinum convertit; Primum ex Graeco, id est, ex versione LXX. vt intelligi potest ex lib. 2. contra Ruffinum, & ex epist. 10. Augustini, & seq. II. quæ est Hieronymi ad Augustinum, necnon ex præfatione in Iob. Et rursus ex Hebreo, vt ipse idem testatur in lib. de viris illustrib. extremo, & in præfationibus singulorum librorum, quos Latinos fecit.