

Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

IN ROBERTI|| BELLARMINI SOCIETA-||TIS IESV, SECUNDVM TOMVM||
CONTROVERSIARVM,|| TRIPLEX INDEX:|| - PRIMVS scriptorum omnium in
hoc volumine|| citorum;|| ALTER difficiliorum locorum sacræ Scripturæ||
passim expicatorum;|| TERTIVS verò præcipuarum rerum, ac
senten-||tiarum, quæ in omnibus illis ...

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, 1599

VD16 B 1607

Z.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-54088](https://nbn-resolving.de/urn/resolver.pl?urn=urn:nbn:de:hbz:466:1-54088)

fuerit cum alia fœmina. partes enim sunt vxor & vir quo-
ad debitum coniugale. 5.132.161.166.167.169.173.174.190.

191

Vxor licet sit viro subiecta; non tamen ut famula, sed ut so-
cia, & collateralis; & ideo ipsa quoque in domo potesta-
tem habet. 5.134

Vxor & vir non coniunguntur solùm ad procreandum, sed
etiam ad cohabitandum, ut simul familiam regant, & of-
ficia domestica inter se partiantur. 5.132. & 133

Vxores veræ & legitimæ aliquando in Scriptura dicuntur
concubinæ. 5.138

Vxorū pluralitas simul & successiū. vide v. Polygamia. &
v. Patriarchæ. Hebræis enim vxores multas simul habere
aliquando ex Dei dispensatione fuit licitum. 5.80.86.78.
130. exempla eorum, qui vxores dimittebant, vel com-
mutabant, vel simul ducebant. 5.80

Minus repugnat rationi ac naturæ, ut vir plures vxores, quā
vxor plures maritos habeat, licet utrumque repugnet ra-
tioni. 5.132.133.134

Vxoribus ignoscere durum videri non debet maritis. 5.177

Vxores omnes cogitur dimittere infidelis ad fidem veniens,
præter primam. 5.140

Qui vxores duxerunt, & ex consensu mutuo continentiam
perpetuam profitentur, sacris ordinibus initiari possunt.
5.90

Z.

Z E L O T Y P I A E cæremonia non erat Sacramentum. 1.89.

113

Laus D E O, Virginique Matri MARIAE.



zurück und schreibt auf der Rückseite des Blattes: „Von der
Bibel, die ich mir von einer Freunde geschenkt habe.“

Die folgenden Seiten sind mit handschriftlichen Notizen
versehen, die wahrscheinlich aus dem Jahr 1842 stammen.
Sie enthalten eine Kritik des Buches, eine Analyse der
Schreibweise und eine Diskussion über die Verwendung
von lateinischen Wörtern im Deutschen.

1842. Auf die Bibel von der Freunde.

