

Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE CONCILIIS, ET|| ECCLESIA MILITANTE,|| QVATVOR LIRBRIS||
COMPREHENSA.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

X. Concilia particularia, non probata à summo Pontifice , non omnino
certa[m] fidem facere.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53873](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-53873)

C A P V T X.

*Concilia particularia, non probata à summo
Pontifice, non omnino certam fidem fa-
cere.*

SEQUITVR iam altera quæstio, num videlicet Concilia à summo Pontifice non confirmata, certam fidem faciant; quæ non est controversa inter Catholicos & hæreticos, & vix etiam inter Catholicos; ideo rem totam breuiter explicabimus, ac primum de Conciliis particularibus, deinde de generalibus agemus.

De Provincialibus igitur duo ex communi sententia Catholicorum asserimus, posse eiusmodi Concilia absolutè errare, tamen magnæ esse auctoritatis, ita ut temerarium sis non acquiescere. Quod eiusmodi Concilia possint errare, testis est Carthaginense Concilium sub Cypriano, qui fuit nationale, celeberrimum, legitimum, Episcoporum LXXXV. quorum plerique Martyres, aut Confessores erant, ut patet ex epistola Cypriani ad Iubaianum, & tamen erravit. SECUNDО, testis est V. Synodus Romana sub Symmacho, ubi legitimus Concilia provincialia, quia presentiam pœ non habent, valerudinem perdidisse. TERTIO, Prost in Chronico anni CCCC.XX. dicit, hæresim Pelagianam à Concilio Africano CC. XVII. Episcoporum damnatam, non prius ab Ecclesia totius orbis damnatam, quam Zozimus Papa decreta Concilij illius probasset. Vnde etiam Augustinus lib. 2. retract. cap. 50. non dicit, hæresim Pelagianam à Conciliis Africanis, quæ particularia erant, damnatam, sed à Pontificibus Innocentio, Zozimo, cooperantibus Africanis Conciliis. QVARTO, cur Concilia generalia errant non possint; duplex est caussa præcipua; Prima, quia Concilium generale totam Ecclesiam repræsentat, & ideo ipso errante tota Ecclesia erraret; Secunda, quia Concilium generale non sit sine summo Pontifice, pro quo Christus orauit, ut non deficeret fides eius; At nulla harum caussarum locum habet in Concilio particulari.

Sed contrà OBICES; nam cap. Ad abolendam, extra de hæreticis, excommunicantur omnes illi, qui iudicantur hære-

hæretici ab Ecclesia Romana, vel à Concilio prouinciali, aut diœcesano; Concilia igitur prouincialia & diœcesana faciunt dogmata de fide, alioqui non esset hæreticus, qui ea negaret.

RESPONDEO, duobus modis posse iudicari de hæresi; VNO modo, de ipsa hæresi secundum se, & quasi in abstracto, ut cùm quæritur, an sit hæreticum, hoc aut illud dicere; ALTERO modo, in ordine ad hominē hæreticum, ut cùm quæritur, an hic inciderit in hæresim ab Ecclesia damnatam. Quamuis igitur Concilia prouincialia, vel diœcesana, non possint dogmata fidei constituere, tamen possunt iudicare, an aliquis inciderit in hæresim manifestam, sicut etiam iudicant inquisitores. Ad hunc finem collectum fuit Concilium Aquileiense tempore Ambrosij; nihil enim ibi definitum est, nisi Palladium quendam verū esse Arij discipulum: & de hoc videtur præcipue agere caput illud, Ad abolēdam, de hæreticis. Etsi enim hoc iudicium non sit infallibile, tamen sufficit ad excommunicandum.

Præterea SECUNDО dico, posse etiam Concilia particulaaria censere de hæresi secundum se, quando res est facilis, & in qua omnes ferè Doctores conueniunt; quomodo Concilium Antiochenum olim iudicauit de hæresi Pauli Samosteni apud Eusebium lib. 7. histor. cap. 24. conuenerunt enim vndiq; Episcopi, non tanquam ad rem dubiam, sed tanquam ad manifestum lupum de ouili Christi eiiciendum. Etsi enim hoc iudicium non sit prorsus infallibile, tamen debent priuati homines acquiescere eiusmodi iudicio, & si secus egrent, meritò excommunicantur, donec non iudicauerit alter Apostolica sedes, vel Concilium vniuersale.

Deniq; TERTIO dico, posse etiam Concilia particularia definire dogmata verè dubia, & eorum decreta esse firma, si id faciant ex cōmissione Apostolicæ sedis, ut fecerant Patres Concilij Arausicani II. & Toletani I. tempore Leonis I. & Syndici Complutensis, tempore Sixti IV. de quo vide summam Conciliorum. Vel saltem si decisionem suam mittat ad Romanum Pontificem, & ab eo confirmationē accipiāt; quomodo constat factum esse in Conciliis Mileuitano & Cartaginensi, ex Augustino epist. 90. 91. 92. 93. Immò credibile est, nullū Concilium particulare definitissimum de fide,

152 Cap. XI. De Conciliorum auct. Lib. II.

sine approbatione Apostolicæ sedis. de his omnibus intelligi potest illud cap. Ad abolendam.

Quod autem Concilium particulare non expressè confirmatum, faciat argumentum adeò probabile, ut temerarium sit ei non acquiescere; planum est. PRIMO, quia in VII Synodo aet. 3. & in VIII. Synodo aet. vlt. can. I. honorantur Synodi locales, & suscipiuntur, nec sit mentio ibi confirmatorum, vel non. SECUNDO, quia plurima horum Conciliorum, vt Toletana, Brachatensis, Arelatensis, Hispanensis &c. videntur ipso vsu Ecclesiæ quodammodo probata. TERTIO, quia si aliquot sancti Patres casu in eandem sententias conuenientes, faciunt argumentum probabile, quanto magis L. aut LX. Episcopi simul conuenientes, & inuocato spiritu, aliquid communi consensi statuentes?

CAPVT XI.

Concilia generalia, ante confirmationem summ Pontificis, errare posse, nisi Patres in definito sequantur Pontificis instructionem.

 AM verò de Conciliis vniuersalibus variæ de opiniones. Parisienses enim, & illi omnes qui docent, Concilium esse supra Papam, & aliqui præterea alij existimant, Concilia generalia legitima non posse errare, etiam ante confirmationem Pontificis. Contrarium docent alij, vt Cajetanus in Apolog. part 2. cap. 21. Turreeremata lib. 3 cap. 32. 33. 34. & 38.

Nota duo. PRIMO, Legatos aliquando mitti ad Concilium cum instructione sedis Apostolicæ, sicut legimus factum in Concilio IV. VI. & VII. aliquando sine instructione, vt factum est in Concilio Tridentino cuius ratio est, quia in illis primis Cōciliis una tantum quæstio tractabatur, & ideo facile poterat Pontifex explicare Legatis, quæ esset sententia sua de illa quæstione. At in Cōcilio Tridentino, tot quæstiones, & tam variæ tractandæ erant, vt nō posset commode eiusmodi instructio haberi.

SECUNDO nota, posse quatuor modis contingere, vt fiat genera-