



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE MEMBRIS ECCLE-||SIAE MILITANTIS,|| TRIBVS LIBRIS|| EXPLICATA.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

XXXIII. Soluitur obiectio quinta ex Conciliis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53880](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-53880)

Demetriadem, & in epist. 22. ad Eustochiū, idem argumen-
tum fusè diluit.


Sed Erasmus non habuit fortè oculos, quibus fructus vir-
ginum conspici possunt: *Animalis enim homo non percipit ea
que sunt spiritus*, I. Cor. 2. Pari ratione nō est virgo Christia-
na vitis humi iacens, & putrescens, sed est vltimo nobilissimæ
adharēs, Christo desponsa, eiusq; spiritu grauida, vt pulchrè
docet S. Fulgentius in epist. 3. ad Probam, cap. 4.

Deniq;, virgo Christiana nō est rosa in frutice senescens,
aut vinum acescens, sed perpetuè florens, & vigens. Coniugia
enim marcescunt, & acescunt, quippe quæ finem habitura
sunt: virginittatis autem flos hīc incipit, & in futura vita per-
ficitur, vbi nemo nubit, sed omnes sunt velut Angeli Dei.

Porro, quod addit Erasmus, ex nuptiis virgines nasci, ele-
ganter refellit S. AVGVSTINVS libro de sancta virginitate,
c. 10. *Nam, inquit, ne illo quidem debent continentium meri-
tis se conferre coniugia, quod ex eis virgines procreantur. Hoc
enim non coniugij bonum est, sed natura, qua sic diuinitus in-
stituta est, et quolibet humano vtriusq; sexus concubitu sine
ordinato, & honesto, siue turpi, & illicito, nulla fœmina, nisi
virgo nascatur. Ita fit, ut virgo nascatur etiam de stupro, sacra
autem virgo nec de coniugio.* Hæc ille.

CAPVT XXXIII.

Soluitur obiectio quinta ex Conciliis.

 BIICIUNT aduersarij quoq; testimonia Conci-
liorum & Patrū, quæ tamen nullo negotio solui
poterunt. PRIMVM testimoniū est Concilij An-
cyrani, can. 19. *Quotquot Virginitatem pollicitam
preuaricati sunt, professione contempta, inter bigamos habe-
antur.* Hoc testimonium profert Ioannes Brentius in prole-
gomenis contra Petrū à Sotō, vt inde probet Matrimonium
post votum non esse peccatum, cū constet digamiam pec-
catum non esse. Sed malè Ioannes Brentius ratiocinatur;
nam Concilium non docet, eos, qui ducunt vxorem post vo-
tum, verè esse digamos, sed in pœnam peccati facit eos inha-
biles ad sacerdotium, ac si digami essent; ex eo autem quòd
eiusmodi homines à Concilio puniuntur, non potest colligi
ZZz 5 cos

eos nō peccasse, sed contrā potius peccasse; pœna enim culpam sequitur. & cū ipsum Concilium dicat eos præuocatos esse promissionem, & professionem contempisse, iustum dicere poterit eos non peccasse, qui præuocatio & contemptum peccata esse negare audebit.

At, inquit Petrus Martyr, in libro de coelibatu, & votis Concilium hoc nō diremit Matrimonium contractum post votum, nec alia pœna affecit, quàm ut digamia reputaretur.

RESPONDEO, Concilium non diremisit Matrimonium quia nullum erat quod dirimi posset. nec enim Concilium dicit eos Matrimonium contraxisse, sed solum præuocatio promissionem suam, quod tam fornicatione quàm nuptiis fieri potuit. quod si etiā nuptiæ fuerint veræ illorum, & propterea, nec dirimendæ, quod etiam nunc seruamus in iis post votum simplex uxorem ducunt, an propterea licet Concilij sententia iis, qui uouerunt continentiam, nuptiis copulari? quàm multa malè fiunt, quæ tamen facta testantur. certè si nullum esset peccatum ita copulari, non punirentur à Concilio, qui id fecerunt. siquidem apud aduersarios nō nullum est crimen votum continentiæ violare, non solum nō arcentur à ministerio qui ex Monachis mariti facti sunt, sed ipsi propè soli vocantur ad ministerium.

» SECVNDVM testimonium est Concilij Gangrensis, canon 9. & 10. ubi damnantur, qui continentiam professi nuptias execrantur, aut despiciunt coniugatos.

RESPONDEO, Ioannē Brentium in Confessione Wirtembergensi capite de votis, & Petrum Martyrē in libro de coelibatu & votis, dum hos Canones proferunt impudentiā suam ostendere. Nihil enim isti Canones docent, nisi nuptias esse malas, licet votum continentiæ sit melius, & continentiam professores humiles esse debere, non superbos. Quod ipsum fusè docet S. Augustinus in vltimis aliquot capitibus libri de sancta virginitate, sed Canones ipsos audiamus. Canon IX. *Si quis vel virginitatem, vel continentiam professus tanquam abominabiles nuptias indicat, & non propter hoc solum, quod continentiam, & virginitatis bonum sanctum propositum est, anathema sit.* Canon X. *Si quis propter Deum virginitatem professus, in coniugio positus per arrogantiam superauerit, anathema sit.* Quid hinc legitur, quod non Catholici omnes libentissimè audiamus & amplectamur?

TERTIVM testimonium est Concilij Chalcedonensis, can. 16. *Si qua se Virgo Deo dedicauerit, similiter & Monachus, non licere eis iungi nuptiis, si Verò inuenti fuerint hoc facientes, maneat excommunicati. Statuimus Verò posse in eis fieri humanitatem, si ita probauerit loci Episcopus.*

Ex hoc loco colligit Petrus Martyr potuisse permitti ab Episcopo connubia Monachorum, & Sanctimonialium. At non hoc dicit Canon, immò apertè negat posse coniungi eiusmodi personas. Humanitas porrò illa, de qua loquitur Concilium, non est indulgentia nuptiarum, sed absolutio ab excommunicatione. Cùm enim statuat Concilium perpetuum anathema in eiusmodi apostatas, permittit tamen, vt Episcopus etiam ante mortis articulum anathema tollat, si nimirum illi ad pœnitentiam venerint, & à malè contracto connubio discesserint, vt exponit Concilium Tributense, can. 23. *Nunc ad Parrum testimonia veniamus, qua a Brentio, Caluino, Illyrico, sed potissimùm à Petro Martyre collecta sunt.*

CAPVT XXXIV.

Soluitur obiectio sexta ex Patribus.

RIMVS ex Patribus est Petrus cum omnibus Apostolis, excepto Ioâne: *Sumemus, inquit Petrus Martyr, principiu ab Apostolis; nam quodammodo sunt Patres Patrum. Illi autem quamuis essent sanctissimi, tamen non aspernati sunt coniugia; immò se creditur Ambrosio, omnes habuerunt uxores præter Ioannem & Paulum.* Et infra: *Quanquam ita Ambrosium citò hoc loco, non se prorsus concedam in eam sententiam: vnde enim sciebat ille, Paulum non habuisse uxorem?*

RESPONDEO, qui ex Apostolis uxorem habuerint, & qui non habuerint, ex Scripturis certò constare non posse, excepto solo Petro, cuius socrum legimus Matth. 8. Ioannem tamen virginem fuisse nemo dubitauit vnquam. Idem de Paulo, & Apostolis ceteris probabiliter docet Hieronymus lib. 1. contra Iouinianum; sed quidquid de hoc sit, illud nobis satis est, & Petrum, & Apostolos omnes, post vocationem à Christo, continentibus fuisse: *Sed, inquit Petrus Martyr, solent dicere,*