



Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE MEMBRIS ECCLE-||SIAE MILITANTIS,|| TRIBVS LIBRIS|| EXPLICATA.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

XXXVI. Licere filiis ingredi Religionem parentibus inuitis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53880](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-53880)

norum numerum debere poni pro LXXII. Dico SECUNDU-
DO, loqui Concilium non de omnibus virginibus, sed de illis
solum quae antequam profiterentur, viros perierunt, ut ipsa
verba Concilij indicant. illæ enim diutius quam ceteræ pro-
bandæ videntur.

Ad Gregorium dico, eum loqui de sola Abbatissa. Sic enim
ait: *Iuuenculas Abbatissas fieri vehementissime prohibemus.*
nullam igitur fraternitas tua, nisi sexagenaram Virginem,
cuius etas hoc, atque mores exegerint, velare permittat.

C A P V T XXXVI.

Licere filiis ingredi Religionem parentibus inuitis.

DE SECUNDO, an videlicet filij inuitis parenti-
bus fieri possint religiosi. Lutherus in libro de
votis monasticis dicit, non posse filios, quamvis
maximæ ætatis sint, ingredi religionem, sine
consensu parentum, si adhuc supersint. idem docent Mag-
deburgenses Cent. 4. cap. 10. colum. 1304. & Cent. 6. capit. 6.
col. 354. & Martyr in libro de cœlibatu, & votis. Ratio co-
rum PRIMA est, quia præceptum de obediendo parentibus,
in omni ætate obligat, & sicut non licet nulli vouere, quod
non obediunt parentibus, ita non licet vouere aliquid eis in-
uitis. SECUNDO, quia vxor non potest ingredi religionem
sine consensu viri, nec seruus sine consensu domini, ergo nec
filii sine consensu patris. & confirmatur ex Concilio Gan-
grensi, cap. 16. *Quicunque filii à parentibus praetextu divini
cultus abscedunt, nec debitam reverentiam dependunt illis,*
anathema sint. Contrarium docet B. Thomas in 2. 2. q. 88.
art. 8. ad 2. & antea idem probauerat exemplo suo, quippe qui
inuitis & repugnantibus matre & fratribus ordinē Prædica-
torum professus est.

No s breuiter respondemus, licere filiis inuitis parenti-
bus ad religionem transire, duabus seruatis conditionibus.
VNA quod ad annos pubertatis peruerterint. Porrò puber-
tas in viris est anno XIV. vt habemus cap. 1. de regularibus
in Sexto; in fœminis anno XII. vt habemus can. puella, 20.

B B b b 2 quæst.

386 Cap. XXXVI. De Monachis. Lib. II.

quæst. 2. ALTERA conditio est, vt parentes non finiantur
necessitate, vt sine filiorum auxilio viuere non possint. In
enim tenentur ex præcepto Dei, parentibus adesse.

Probatur iam hæc sententia, PRIMO Scripturis enim
hoc Scripturæ disertè non docent, tamen eis valde contine-
me est. Genes. 12. Egressus de domo tua, & de cognatione
tua, & de domo patris tui. Deuter. 33. Qui dixit patri suo
matri sua; Nescio vos: & fratribus suis; Ignoro illos. Henc
dixerunt eloquium tuum, & pactum tuum seruauerunt. Moses in laudibus Leuitatum ponit, quod parentes, di-
tres deseruerint, vt Deo liberius vacarent. Vnde glossa in
linearis exponit, qui dixerunt, nescio vos, patri & matri-
sum mentis impedientibus. Item Psalm. 44. Oblivisceris
pulum tuum, & domum patris tui, & cōcupisces rex deo-
rum. Item Matth. 10. Qui amat patrem, vel matrem,
quam me, non est me dignus. Et Luc. 9. non permisit Do-
minus eum, quem vocabat, vt iret domum ad salutandum
ad sepeliendum parentem.

SECUNDО sacris canonibus; nam in Concilio Tolosa-
X. cap. vlt. Parentibus, inquit, filios religioni tradere ni-
plius, quam & qz ad quartum decimum eorum aetatis annu-
licentia poterit esse: postea vero, an cum voluntate parentum
an sua devotionis sit solitarium votum, erit filii licitum re-
gionis assumere cultum. Item 20. q. 2. can. Puella, qui in
ptus est ex Concilio Triburensi, can. 24. Puella, inquit,
ante duodecimum aetatis annum sponte sua velamen suum
erum assumperit, possunt statim parentes vel cutores: id si
irritum facere si voluerint. Si vero in fortiori astate adul-
tula, vel adolescens seruire Deo elegerit, non est potest pro-
parentibus prohibenda. Item cap. Cum virum, de regulando
Clemens III. loquens de puella nubili: Tunc, inquit, qualis
berum habet arbitrium in electione propositi, parentum
qui non cogitur voluntatem.

TERTIO, testimoniis Patrum. CHRYSOSTOMVS in de-
libri tertij contra vituperat. vita monastica: Sin autem
inquit, alloquens parentes, vos contendebitis, filii quidem
fuerint egregia virtute prædicti, etiam si nolueritis, ad hoc
peruenient Philosophiam monasticam, sempiternaque sa-
fruentur. Vos autem infinitos vobis spissis cruciatuſ congerie-
lita

II.
Idem hom. 84. in Ioann. Cum spiritualia, inquit, impediunt parentes, nec agnoscendis quidem sunt. Similia habet in cap. 6. epist. ad Epheseos in illud: Filij obedite parentibus in Domino. vult enim additum esse, in Domino, quia non debemus eis parere, cum pietatem impediunt.

THEOPHILACTVS in cap. 19. Ioan. in illud; Ecce mater tua: Oportet, inquit, quidem parentibus ad pietatem obfidentibus non parere: non obfidentibus autem omni cura seruire.

AMBROSIUS lib. 3. de virginitate loquens de illis, quæ inuitis parentibus profitebantur, non arguit ipsas, sed eorum parentes, qui vim facere conabantur; quos dicit esse peiores Gentilibus, quæ filias præmiis ad virginitatem inuitabant: Illic præmis, inquit, reuocatur à nuptiis: hic ad nuptias coarctabuntur insuris: illic violentia fit, Et cipientur? hic fit violentia ne profiteantur? Et potest esse patientia Sacerdotum, Et non vel morte oblata, si ita necesse est, integratius sacrificium vendicent?

HIERONYMVS in epist. de suspecto cõtuberio: Si quis, inquit, te corripit, quod sis Christiana, quod sis Virgo, non cures quod matrem deserueris, Et in monasterio inter Virgines conueres: tales detractio laus tua est. Item crudelitas ista pietatis est, illum enim præfers matris, quem præferre iuberis Et anima tua. Idem ad Heliodorum, quæ prima est omnium: Licet, inquit, parvulus ex collo pendeat nepos, licet sparsa crine, Et scissis vestibus vbera, quibus te nutriterat mater ostendat, licet in limine patet iaceat, per calcato perge patre, siccisq; oculis ad vexillum crucis enola; solum pietatis genus est, in hac re esse crudelem. Idem in vita Malchi testatur, eum, cum à parentibus ad nuptias minis & blanditiis cogeretur, eis inuitis, ad monasterium se contulisse.

AVGVSTINV in epist. 38 ad Letum, qui à matre impediabatur, ne vitam perfectam sequeretur: Sed quid, inquit, dicit, aut quid allegat? forte decem illos menses, quibus viscera eius onerasti, Et dolores parturitionis, ac labores educationis? hoc, hoc interfice verbo salutari, hoc perde matris, Et in vitam aeternam inuenias eam. Hoc memento, Et oderis in ea, si diligis eam, si tyro Christi es, si turris fundamenta posuisti.

Gregorius TURRONICVS in vita Leobardi & Pappula, laudat eos; quod tam ille, quam illa, inuitis parentibus mon-

nasticam professionem suscepint. GREGORIVS
37. in Euangelia, in illud: Qui non odit patrem, &c. inquit, aduersarios in vita Despatimur, odendo Ego do nesciamus.

Denique B. BERNARDVS epist. III. quam scribit nomine Helix Monachi ad parentes eius: Sola, inquit, causa quae licet obedire parentibus, Deus est. Ipse enim dicit, qui am patrem, aut matrem plusquam me, non est me dignus. Si vero me, &c. boni, & p̄i parentes diligitis, quid me Patriam Deo placere satagentem inquietatis, & ab eius seruitu seruire regnare est, retrahere tentatis? Verum nunc cognita inimicis dominus domesticus eius: in hoc vobis obedire debeo, in hoc non agnosco vos parentes, sed hostes. Si diligenteris me, gauderetis &c. quia vado ad meum atque Iesum immō uniuersorum Patrem: alioqui quid mihi & vobis quā à vobis habeo, nisi peccatum & misericordiam, &c.

QVARTO, probatur ratione B. Ambrosij libro de virib⁹: Cus licet, inquit, maritum eligere, cur non licet Deo preferre? At licet filiis, parentibus inuitis, Matrimonium contrahere, cur non etiam liceat iisdem inuitis contumaciam profiteri? Præterea licet viro, uxore inuita, ad religionem transire, quando Matrimonium de praesenti quidem contractum erat, sed nondum consummatum, ut habemus cap. Verum, & cap. Ex publico, de conuersione coniugatum, ergo multò magis licebit inuito patre. Præterea quilibet ingenuus post annos puberratis est iuris sui, quantum ad ea, quæ ad personam & statum suum pertinent. In hoc enim differunt servi a libertis. Denique, magis obediendum est Deo, quam hominibus, Acto. 5. Deus autem cōsulit perfectam vitam, Matth. 19. omnibus in genere, & in particulari interna inspiratione vocat quosdam; ergo si patentes reflant, audiendi non sunt.

Neq; argumenta in contrarium vim ullam habent. P. 1.
M V M est, Deus iubet obedire parentibus, & eos honorare, Ephes. 6.

R E S P O N D E O , parentibus duo à filiis deberi, obediētiā & honorem, id est, temporalia subsidia. Quantum ad primum, dicitur Chrysostomi, Theophylacti, Hieronymi, & aliorū expositio in eum locum, ideo Apostolum addidit,

disse, in Domino, ut intelligamus, non esse eis obediendum, nisi in iis, quæ non impediunt pietatem. Quantum ad alterum, dico, præceptum illud, ut alia omnia affirmatiua, non obligare, nisi in casu necessitatis, cum videlicet pater sine filij opera viuere non potest. Si enim vel diues sit, vel habeat alios, a quibus alatur, filius non tenetur ei adesse, ut exprefse docet Luc. 9. Dominus cum ait: *Sine mortuos sepelire mortuos suos*; Nam vt Theophylactus exponit, qui dixerat: *Sine, Et Adam, Et sepeliam patrem meum, non dicere voluit; Pater meus mortuus est, debeo eum sepelire; sed, sine ut maneat cum patre meo, usque ad mortem eius: cum autem abierit, & eum sepeliero, tunc sequar te.*

SECUNDVM argumentum erat: Vxor non potest ingredi religionem sine consensu viri, nec seruus sine consensu domini; igitur nec filius sine consensu patris.

RESPONDEO, vir non habet corporis sui potestatem, sed vxor, ut dicitur I. Cor. 7. & ideo non potest vir de persona sua disponere sine consensu vxoris. Filij autem, quo ad personam sui, liberi sunt post annos pubertatis. Vnde B. Augustinus, qui epist. 36. ad Letum docuit posse filios inuitis parentibus sequi perfectionem; idem in epist. 199. ad Ediciam, docet, vxorem id facere non posse sine consensu viri. Pari ratione seruus non habet personæ suæ potestatem, sed dominus eius, ideo de ea disponere non potest. Addit B. Thom. 2. 2. q. 189. artic. 6. quod cum subiectio seruilis sit pena peccati, non autem subiectio filialis, non mirum videri debet, si seruis adimitur aliquid, quod antea eis competebat, & id non adimitur filiis.

Argumentum TERTIVM ex Concilio Gangreni, cap. 16. RESPONDEO, fuisse eo tempore quosdam, qui male intellegentes verba Domini, Luc. 14. *Si quis venit ad me, Et non odit patrem, Et matrem, Et vxorem, Et filios, Et c. prætextu Euangelij relinquebant non solum parentes, sed etiam vxorem, & liberos, nec eorum ullam curam gerebant, etiam si maximè indigerent. hos ergo Synodus anathemati subiicit. Vnde cap. 14. anathema dicit coniugibus deserentibus coniuges. Et cap. 15. parentibus deserentibus filios. & cap. 16. filiis negligentibus parentes.*

Ex quo apparet, nihil facere hoc decretum coagiosos, qui parentibus adsunt, si eorum præsentia necessitate indigeant: si autem nō indigeant necessariò, absunt quia corpore ab eis, tamē eos iuuant quomodo religiosos denimirum precibus apud Deum, nam etiam filii seculares eodem modo iuuant parentes, sed alij consilio, alij aut alij opibus, prout conuenit statui vniuersiusque.

Addit Q V A R T U M argumentum Petrus Martyr elio q. 15. fusè explicata, vbi filios dicit non esse recipiendos monasticam disciplinam, nisi à parentibus offerantur. I S P O N D E O, loquitur S. Basilius de filiis, qui ob minorem tatem adhuc subsunt in omnibus patriæ potestati, id quod textus ipse Basilius loquitur apertissimè: *Eos, inquit, quod parentibus sunt dum ab illis sp̄s adducuntur, coram magistris suscipiemus.*

C A P V T XXXVII.

Licere coniugatis ex consensu vovere continentiam.

DE T E R T I O, an licet coniugatis ex cōsensu suuo suscipere vota perpetuae continetia. Negat hoc disertis verbis Petrus Martyr in commento Corinth. 7. & probat ex verbis Pauli: *Nolite frādere in uicem, nisi forte ex consensu ad tempus, vt vacetu orationi, & iterum reuertimini in idipsum.* Vbi Paulus solim ad tempus concedit vacationem ab vsu coniugali. Idem docent Magdeburgenses Cent. 4. cap. 10. colum. 1304. vbi accusant Malchum Monachum, tanquam Matrimonij cōtentorem, quia ex cōsensu perpetuo abstinuit ab uxore, quando duxerat in captiuitate sua. Vbi obiter notanda est impunitia, vel nequitia ipsorum; nam, vt Hieronymus scribit in vita Malchi, cogebatur Malchus à Barbaris ducere in uxorem mulierem quandam, quæ vitum habebat; cum igitur non posset sine peccato adulterij illam accipere, simulauit ptias, vt mortem euaderet, & illam pro sorore habuit. Item Magdeburgenses illum reprehendunt, quod illi mulieri misceri noluerit.

Athis