



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE  
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,  
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE CONCILIIS, ET|| ECCLESIA MILITANTE,|| QVATVOR LIRBRIS||  
COMPREHENSA.||

**Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>**

**Ingolstadii, [1599]**

**VD16 B 1607**

IV. De Hæreticis & Apostatis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53873](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-53873)

## C A P V T I V .

## De Hæreticis &amp; Apostatis.

**H**Æ RETICOS & Apostatas baptizatos, Alphonſus de Castro lib. 2. de iusta hæretorum punitione cap. 24 docet, esse membra & partes Ecclesiæ, tiamſi palam falsam doctrinam profiteantur. Quæ ſententia, ut est aperte falsa, ita facillimè refutari potest. Nam PRIMO Scriptura hoc indicat, cum ait 1. Tim. 1. quidam caſidem naufragauerunt. Quo loco per metaphoram naufragij, in telligit hæreticos fracta una parte nauis Ecclesiæ ea in mare decidisse. quod etiam significatur illa parabolæ Domini de reti, quod præ multitudine ſcindebatur, Luke PRAETEREA ad Tit. 3. Hæreticum hominem post unam operam correptionem deuita, sciens, quia subuersus est, qui inſimodi est, & delinquit cum ſit proprio iudicio condemnatus. Vbi Apostolus Episcopo præcipit, ut hæreticū vitet, quoniam certè non iuberet, ſi eſſet intra Ecclesiā. Debet enim paſſus non vitare, ſed curare eos, qui ad ſuum gregem pertinent. addit rationem, quia talis pertinax hæreticus eſt, proprieſtatio condemned, id eſt (ut Hieronymus exponit) novus electus ab Ecclesiā per excommunicationem, ut multatim peccatores, ſed ipſe ſe ab Ecclesiā eiecit. Item 1. Ioan. 2. Ex nobis exterrit, ſed non erant ex nobis; id eſt, ex nobis exterrit, quia erant nobiscum in eadem Ecclesiā, ſed non erant ex nobis, ſecundum diuinam electionem, ut Augustinus exponit libro de bono perfeuer. cap. 8.

SECUNDO, probatur hoc idem ex cap. 8. & 19. Concilio Nicæni, vbi hæretici dicuntur poſſe recipi in Ecclesiā, redire velint, cum certis tamen conditionibus. Item ex Concilio Lateranen. unde exſtat cap. Firmiter, de ſumma Trinitate, & fide Catholica, vbi Ecclesia dicitur fidelium coniugatio. Conſtat enim hæreticos nullo modo eſſe fideles.

TERTIO, ex Patribus, IRENAEVS lib. 3. cap. 3. dicit, Polycarpum multos hæreticos ad Ecclesiā conuertisse, quo ſequitur, eos antea fuiffe de Ecclesiā egressos. TELULLIANVS libro de præſcriptione dicit, Marcionem cum ad Ecclesiā redire vellet, conditionem accepisse, ut cetero

ros, quos peruerterat, Ecclesiæ restitueteret. CYPRIANVS in epistola ad Iubaianum, dicit, hæreticos cùm finr extra Ecclesiam, tamen vendicare sibi Ecclesiæ auctoritatem more simiarum; quæ cùm homines non finr, tamen homines videri volunt.

HIERONYMVS in Dialogo contra Luciferianos, circa finem: *Sicubi audieris, inquit, eos, qui dicuntur Christi, non à Domino IESU CHRISTO, sed à quoquā alio nuncupari, ut puta Marcionistas, Valentinianos, Monteses, siue Campenses, scito non Ecclesiam Christi, sed Antichristi esse Synagogam.* AVGUSTINVS lib. 4. contra Donatistas, cap. 10. dicit, interdum accidere, vt hæreticus foris existens nō agat contra Ecclesiam, & Catholicus intus existens contra Ecclesiam agat, &c. Et libro de unitate Ecclesiæ, cap. 4. *Qui non credunt, inquit, Christum in carne venisse, de Virgine MARIA, ex semine David, aut in corpore ipso resurrexisse, in quo crucifixus est sepultus est, non solumque sunt in Ecclesia,* &c.

Accedit postremo, quod cùm Ecclesia sit multitudo unita (est enim populus quidam, siue regnum, siue corpus unum) & ista unitio præcipue in professione unius fidei, & earundem legum ac rituum obseruatione consistat; nulla ratio permittit, vt eos de Ecclesiæ corpore esse dicamus, qui cum eo nullam omnino coniunctionem habent.

AT CONTRA obiiciunt aliqui. PRIMO, quia Matth. 13. in parabola de zizaniis, in eodem agro innueniuntur tritum, granum, paleæ, & zizania, quæ significant bonos Catholicos, malos Catholicos, & hæreticos, vt Augustinus exponit q. 11. super Matthæum, & Hieronymus, & Chrysostomus in hunc locu. *Quod autem ager sit Ecclesia, docet Cyprianus lib. 3. epist. 3.* & Augustinus lib. 2. contra Cresconium, cap. 34.

RESPONDEO, aliqui intelligunt per zizania non hæreticos, sed homines malos, qui sunt in Ecclesia. ita Cypr. loco notato, & li. 4. epist. 2. & August. saepe, non tam ex sua sententia, quam ex Cypriani mente loquens. Quod autem Cyprianus per zizania nō intelligat hæreticos, inde intelligi potest, quod in illis ipsis locis, ubi dicit, zizania esse in Ecclesia, dicit, hæreticos non esse in Ecclesia, & præterea ex intentione Cypriani, qui in illis locis scribit contra Nouatianos, qui nolebant admittere lapsos pœnitentes in Ecclesiam, metuentes,

ne communicarent peccatis aliorum : quibus Cyprianus ostendit ex parabola Domini , in Ecclesia non solum esse homines fortes, sed etiam imbecilles, qui aliquando labuntur, sicut in agro simul cum frumento sunt etiam zizania.

At licet hæc expositione non sit contemnenda , neq; nobis contraria, melius tamē responderetur cum Augustino quælibet II. super Matthæum, per agrum non significari Ecclesiam, sed mundum vniuersum. Dominus enim exponens parabolam ager est mundus. Porro nomine zizaniorum, eis rectè intelliguntur hæretici, tamen fortè magis ad literam intellegemus omnes malos in genere, siue sint hæretici, siue non. Scopus enim parabolæ est, ostendere semper in mundo futuros aliquos malos, nec posse villa humana diligentia mundum purgari ante diem iudicij. Vnde Dominus ait, zizani esse filios nequam, & illos omnes, qui tandem in ignem ternum deiicientur.

SECUNDО, obiiciunt illud 2. Tim. 2. In magna domo sunt vas a aurea, & argentea, & lignea, & fictilia. Vbi nomine domus videtur Paulus intelligere Ecclesiam , & nomine vasorum ligneorum & fictilium hæreticos. Dixerat enim paulus antè : Quorū sermo, ut cancer serpit, ex quibus est Hymenaeus & Philetus, qui à veritate exciderunt. Nomine autem domus intelligi Ecclesiam, docet Cyprianus lib. 3. epist. 3. ad. 4 epist. 2. & Ambrosius in commentario huius loci, & Augustinus lib. 4. de Baptismo, cap. 12.

RESPONDEO, varias hinc esse veterum expositiones. VNA est Græcorum, Chrysostomi & Theophylacti, qui nomine domus non intelligunt Ecclesiam, sed mundum, sicut diximus de agro, in quo sunt zizania. ALTERA est Latinorū, Cypriani, Ambrosij, Augustini, qui nomine domus intelligunt Ecclesiam, & licet Augustinus & Ambrosius per vas lignea & fictilia velint significari hæreticos; tamen Augustinus id explicat lib. 3. de Baptismo cap. 19. quomodo sit intelligendum, eos esse in Ecclesia, vbi dicit, eos esse in Ecclesia antequam per obstinationem & pertinaciam separentur, & ad hottem tempus respxisse Apostolum ; ita ut non tam hæretici, quam errantes dicatur esse in Ecclesia. Addit etiam, posse dici, eos esse in Ecclesia, postquam exierunt, propter Sacramentorum administrationem, quia etiam ipsi quædam Sacra menta ve-

re ad-

rè administrant. quod est dicere, eos esse in Ecclesia secundum aliquid, non simpliciter. Ambrosius autem accipit Ecclesiam largo modo, & magis vulgari, quam proprio, prout videlicet eos omnes complectitur, qui quovis modo nominantur Christiani. Ad quem modum Pagani dicere solent, in cœtu Christianorum multas esse dissentientes opiniones ac sectas.

At secundum Cyprianum (cuius expositionem veriorem puto) per vasa lignea & fictilia non intelliguntur hæretici, sed infirmi fideles, ac debiles, qui facile seducuntur. Quod enim ait Apostolus; In magna domo sunt vasa aurea, &c. nō refertur ad illud, quorum sermo, ut cancer serpit, ex quibus sunt Hymenæus & Philetus, qui à veritate exciderunt: sed ad illud; Et subuerterunt quorundam fidem. Vult enim Apostolus dicere, quod si illi quosdam subuerterunt, non propterea periculum est, ne omnes subuertatur. Nam in Ecclesia sunt fortes, & sunt debiles, &c.

S E D, IN Q V I E S, Augustinus, qui intelligit per vasa lignea & fictilia hæreticos, dicit, se permotum ad hoc sentendum ex verbis Cypriani in epistola ad Antonianum, quæ est secunda lib. 4. R E S P O N D E O, Augustinum existimauisse à Cypriano referri illa verba Apostoli: *In magna domo sunt vasa aurea, &c.* ad illa: *Quorum sermo, ut cancer serpit,* sicut ipse referebat. Ceterum Cypriani verba nihil tale sonant; & sanè Cyprianum non voluisse dicere, hæreticos esse in Ecclesia, patet ex eadem epistola, ubi aperte dicit, Nouatianum, quia hæreticus est, extra Ecclesiam esse.

Argumentum T E R T I U M, hæreticos Ecclesia iudicare & punire potest, igitur sunt intus: *Nam quid mihi est, inquit Paulus, 1. Corinth. 5. de iis, qui foris sunt, iudicare?* Præterea hæretici retinent characterem Baptismi, & sacerdotij; igitur sunt Christiani, & Sacerdotes.

R E S P O N D E O, hæreticos, licet nō sint de Ecclesia, tamen debere esse; & proinde ad eam perrinere, ut oues ad ouile, vnde fugerunt. Sicut solet dici, ista ouis est illius ouilis, quando tamen vagatur extra ouile. Potest autem Ecclesia iudicare de iis, qui re ipsa intus sunt, vel certè esse debent, sicut pastor reuera potest ouem, quæ extra ouile errat per montes, cogere iterum ad ouile: & Imperator potest desertorem militare,

litia, qui transfugit ad castra hostium, vi cogere ad suacula, aut etiam suspendere. Apostolus autem loquitur de iis, qui ita foris sunt, ut nunquam fuerint intus.

Ad illud de charactere dico, haereticos retinere extra Ecclesiam characteres illos indebiles, sicut retinent oves perdite characterem inustum in dorso, & desertores militiae signa militaria: sed non propterea sunt de Ecclesia, quia non sufficiunt characteres illi ad constituendum aliquem in Ecclesia; alioqui etiam in inferno esset Ecclesia. Et tamē S. Thomas 3. part. quæst. 8. art. 3. dicit, damnatos nec actu, nec potestate esse membra Christi. Præterea, nō propriè vnit character hominem cum capite, sed est signum potestatis & unionis cuiusdam, & ideo in inferno, illo signo cognoscentur, qui fuerunt membra Christi. Quod autem non vniat, patet; nam non vnit exterius, cùm sit res inuisibilis: nec interius, cùm non sit actus, nec habitus operatus. Vnde S. Thomas primam unionem internam ponit in fide.

## CAPVT V.

## De Schismaticis.

**D**E SCHISMATICIS nonnulli Catholicorum dubitant, an sint de Ecclesia; immò esse eos de Ecclesia affirmat Alphonsus de Castro loco notato. Sed facile est contrarium ex sacris literis, & Patri traditione docere. Nam in primis cùm dicitur Luc. 5. scindebatur autem rete, per scissionem retis, & egressionem piscium ex reti, intelliguntur schismata Ecclesia, & egressio haereticorum & schismaticorum de Ecclesia, ut exponit Augustinus tract. 122. in Ioannem.

Præterea Scriptura vocat Ecclesiam: Vnum ouile, Ioan. 10. Vnum corpus, Rom. 12. Vnam sponsam, Vnam amicam, Vnam columbam, Cant. 6. Schisma autem scindit id, quod erat vnu, in partes, ut patet ex ipso nomine. Nam κίσις, scindere est, & γόρη, scissura: ergo schismatici non sunt in Ecclesia, nec de Ecclesia, nam pars scissa à corpore, non est amplius pars eius corporis. Vnde pulchrè Cyprianus libro de unitate Ecclesiæ dicit, Ecclesiam significari per vestem Christi inconsuitem,