



Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE MEMBRIS ECCLE-||SIAE MILITANTIS,|| TRIBVS LIBRIS|| EXPLICATA.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

IV. Idem asseritur exemplis Sanctorum.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53880](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-53880)

seipso sufficiat ad omnia, ut recte notat Augustinus lib. de Gen. c. 11. & deducit ex Psal. 15. *Dixi Domino, Deus meus,*
quia bonorum meorum non es; nam in Hebreo est, dico-
 mino, Dominus meus יְהוָה. & hinc est quod LXX. in-
 pretes ubiq; nomē propriū Dei יהוָה reddiderū per x. &
 Hieronymus per Dominum. hinc etiā Augustus, v. Te-
 rullianus refert in Apologetico, cap. 34. nunquam se Dom-
 num appellari passus est, quod intelligeret hunc titulum
 li Deo conuenire, & è contrario reprehenditur à Suetonio
 incredibilis arrogantiæ Domitianus, quod in Amphitheatre
 sibi acclamari libenter audiret: *Domino, & Dominae fa-*
citer, & quod iuberet de se scribi: Dominus, & Deum noster,
sic fieri subet.

CAPVT IV.

Idem asseritur exemplis Sanctorum.

SE CV NDA ratio sumitur ab exemplis; nam si mala esset principatus, nunquam viri sancti eu-
 gessissent; at habemus in Scriptura plurima ex-
 pla sanctorum Principum, v. Melchisedech Bo-
 gis Salem, Iosephi Patriarchæ, qui toti Ægypto utilissim-
 præfuit, Moysis, Iosue, omnium ferè Iudicum, Davidis, So-
 loomonis, Ezechiae, Iosaphat, Iosie, Danielis, Mardochaei,
 Nehemiae, Machabæorum, & aliorum.

In Testamento novo videmus Ioan. 4. Regulum credidisse in Christum, nec tamen iussum renunciare principatum & similiter Actor. 13. proconsulem conuersum à Paulo, nō propter ea deposuisse Magistratum. Videmus deinde à S. Fabiano Papa & Martyre, & à tota Ecclesia admissum fuisse Philippum Imperatorem, nec illi imperatum, vt deponerent imperium, vt ex historia Eusebij lib. 6. cap. 25. colligitur.

Quod autē non sit in Testamēto nouo maior copia exem-
 plorum, ratio est, quia Deus voluit Ecclesiam suam inchoare
 ab hominibus pauperibus, & vilibus, vt dicitur 1. Coriat. 1. ne
 pufaretur augmentum Ecclesiæ opus humanum, si fauore
 Principum creuisset, immo è contrario voluit Deus primis
 CCC. annis vt Ecclesia totis vitibus oppugnaretur ab Im-
 peratoribus totius mundi, vt inde ostenderet, opus suum esse

esse Ecclesiam, & plus posse illam patiendo, quam possent
illi cruciando.

Vnde Augustinus in epist. 50. dicit Deum voluisse primo tempore impleri illam partem Psal. 2. *Astiterunt Reges terra, Ecce.* Deinde sequenti tempore illam aliam: *Et nunc Reges intelligite.* sicut reuera impletum videmus in Constantino, & successoribus eius, siquidem videmus Constantimum diuinatus edoctum, & vocatum à Deo singulari miraculo, ut Eusebius refert lib. 1. de vita Constitutio. at si res mala esset principatus, quare Christus ipse Constantimum ad Ecclesiam vocasset? Vbi nota obiter dissonantiam circa hanc historiam, nam in historia Ecclesiastica Eusebij à Russino versa lib. 9. cap. 9. habetur Constantinum per soporem vidisse signum crucis in cœlo, & deinde Angelos ei dixisse: *In hoc vince;* At lib. 1. de vita Constantini Eusebius refert, in itinere eum corporeis oculis vidisse supra solem signum crucis cum illis litteris: *In hoc vince,* & idem signum à toto exercitu conspectum, & noctu postea ei apparuisse Christum, qui mysterium explicuerit, atq; hæc omnia se ab ipso Constantino coram audiuisse. Itaque verisimile est quod in historia habetur à Russino additum fuisse. Alia plurima exempla addi possent Iouiniani, Gratiani, Theodosij iunioris & senioris, Caroli Magni, Ludouici Pij, Othonis I. S. Henrici Imperatoris, S. Ludouici Regis Francorum, aliorumque multorum, qui vel in Britannia, vel in Hungaria, vel in Boëmia, vel in aliis regionibus sanctissime regnauerunt.

Ad argumentum in contrarium dico PRIMO, falsum esse Principes ut plurimum esse malos; hic enim non agimus de regno in particulari, sed de politico principatu in genere, qualis Princeps fuit Abraham, & aij; sicut ergo fuerunt mali Principes, Cain, Nemrod, Ninus, Phatao, Saul, Hieroboam, & alij Reges Israël; ita è contrario fuerunt boni Principes, Adam, Noë, Abraham, Isaac, Jacob, Joseph, Moses, Iosue, omnes ferè Iudices, & plurimi Reges Iuda.

SECUNDO dico, exempla malorum Principum non probare malum esse principatum, sëpe enim mali abutuntur rebus bonis; at exempla bonorum rectè probant, principatum esse bonum, quia homines boni non vtuntur rebus malis; præterea, etiam Principes mali plus prosunt sëpe, quam

FFff 2 obsint,

obsint, ut patet de Saule, Salomone, & aliis; denique enim est Reipub. malum Principem habere, quam nullum; nam nullus est, non potest diu consistere Respub. dicens Iomone Proverb. 11. *Vbi non est gubernator, corrue pessum* & *vbi est, licet malus, conseruatur unitas populi.* Vide etiam Thomam in opusc. 20. cap. 6 lib. 1.

TERTIO dico, quod in Regibus Israël nullus fortunatus, ad insignem Dei prouidentiam pertinere; Deus enim permittere voluit, quia rebellio illa Israëlitarum à terra, significabat schismata Hæretorum ab Ecclesia, videlicet CHERIVS docet in fine lib. 3. super librum Regum, secundum inter Catholicos sunt boni, & mali; at inter Hæreticos nullus potest esse bonus; ita quoque inter Reges Iudeorum fuerunt boni, multi etiam mali. Ex Regibus Israël nullus minino invenitus est bonus.

CAPUT V.

Idem afferitur ex fine principatus.

ERTIA ratio ducitur à fine. Principatus per se adest naturalis, & necessarius est humani generi, ut tolli non possit, quia natura ipsa determinatur; hominis enim natura est, ut sit animal rationale; nam bruta quidem sunt à natura ita instructa, ut possint sibi singula sufficere, homo autem tam multis rebus indiget, ut solus vivere nullo modo possit; nam bruta nascuntur fortis, & armata, & estimatiuam habent ita determinatam, ut omnia, quæ sibi conueniunt, ut naturaliter sine ullo doceantur statim nouerint nidos ædificare, alimenta querere, & medicinam eriam sibiipsis facere; at homo nascitur sine vestibus, sine domo, sine alimentis, omnium rerum egenus, & quam habet manus, & rationem, quibus omnia instruenda parare potest, tamen singula longum tempus requiriunt, & adest longum, ut sit impossibile sibi unum hominem sufficiere ad omnia, præsertim cum nascamur rudes, & aetas magis doctrina, quam experientia discantur; ergo necesse est, ut simul viuamus, & unus alium iuuet.

PRAETEREA, etiam si quisque sufficeret sibi ad vivendum, tamen nunquam sufficeret ad protegendum se ab impensis.