



Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE MEMBRIS ECCLE-||SIAE MILITANTIS,|| TRIBVS LIBRIS|| EXPLICATA.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

VIII. Principatum siue dominium in impiis esse posse.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53880](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-53880)

nes natura esse æquales, & per peccatum fieri inæquales, & ideo vnum ab altero regi debere, non intelligit homines natura esse æquales sapientia vel gratia, sed æquales in essentia & specie humana; ex qua æqualitate rectè colligitur, nō debere vnum alteri dominari, quomodo homo dominatur bestiis, sed solum debere vnu ab altero regi politicè. Vnde ibidem subdit: *Nam contranaturam superbire, est ab æqualibus velle timere;* quia verò peccatores per peccatum similes sunt bestiis, & degenerant ab ea naturæ integritate, in qua creati fuerant; ideo ibidem Gregorius dicit, rectè post peccatum vnum alteri dominari cœpisse, cum terrore minando & puniendo, quod in statu innocentiae non fuisset.

CAP V T VIII.

Principatum siue dominium in impiis esse posse.

VOD SECUND O loco proposuimus, videlicet principatum in impiis esse posse, facile probare poterimus. Ac primùm occurrit error Armacani, qui lib. 10 quæstionum Armenicarum, cap. 4. docet, titulum præcipuum dominiorum esse gratiam Dei, siue iustitiam & caritatem: alios autem titulos omnes in hoc fundari, & qui iustitia & gratia Dei carent, nullum habere verum dominium. Eundem errore eodem tempore docuit Ioannes VViclef, quem refellit optimè Thomas VValdensis lib. 2. doctrinalis fidei, cap. 81. & sequentibus, vsq; in finem libri, & postmodum errorem eundem asseruit Ioannes Huss, ut patet ex Concilio Constantiensi, sess. 15.

Argumenta corū erant tria. PRIMVM ex Scriptura, Osee 8.
Ipsi regnauerunt; & non ex me, Princeps existiterunt, & non cognoui, argentum suum & aurum suum fecerunt sibi idola,
& interirent. Vbi Dominus improbat dominia improborum Regum, & dicit, se nō dedisse ea illis, & caussam reddit, quia idola sibi fecerunt. SECUNDVM argumentum ex illo Eccl.
 10. *Regnum à Gente in Gentē transfertur propter iniustias.*
 Argumentum TERTIVM, ex ratione, quia non est dominium nisi a Deo; Deus aut modo conferret dominia improbis, tum quia hostes eius sunt, tum etiam, quia videretur approbare abusum; abutitur enim omnes impij sua potestate.

Hic

Hic error facile refellitur. PRIMO, Scripturis Sap. 6.10. mino data est potestas vobis, & cum effectus minister regnus non recte iudicatis, &c. Isa. 45. Hac dicit Dominus Christus meo Cyro, &c. Hier. 27. Ego dedit, inquit Dominus, omnes terras istas in manu Nabuchodonosor Regis Babylonis, &c. Et Dan. 12. Tu es Rex Regum, Deus cali dedit regnum tibi, &c. Et Röm. 13. & I. Pet. 2. Apostoli Petrus & Paulus docent, Regum potestatem esse a Deo, & illis obediendum, cum tamen nulli tunc essent reges, nisi infideles.

SECUNDO, ex Concilio Constantiensi sess. 8. & 15. ubi hunc errorem Ecclesia damnauit.

TERTIO, ex Augustino, qui lib. 5. de ciuit. Dei, ca. 21. Quia cum ita sint, inquit, non tribuamus dandi regni atque imperii potestatem, nisi Deo vero, qui dat felicitatem in regno celorum sicut pietatis, regnum vero terrenum & pietatis, & impiorum, sicut ei placet, cui nihil iniuste placet. Et infra: Qui dedit, inquit, Marn, ipse & Casari, qui Augusto, ipse & Nerone, qui Vespasianum vel patri, vel filio suauissimis Imperatoribus, ipse & Domitiano crudelissimo, & ne per singulos ire necesse sit, qui Constantino Christiano, ipse Apostata Juliano.

QVARTO, ratione; nam dominij fundamentum non gratia, sed natura; homo enim quia factus est ad imaginem Dei, ac proinde mente ac ratione praeditus est, ideo dominatur rebus inferioribus, ut ex I. cap. Gen. deduci potest; ac natura in infidelibus manet, licet gratia careant, igitur dominia vera habere possunt. Ad hæc, cum gratia & iustitia sit occultissima, & nemo sciat de se, vel de alio, an sit verè iustus, si gratia esset tirulus dominiorum, sequetur, nullum dominium esse certum. Ex quo nasceretur incredibilis confusio & perturbatio inter homines. Neque argumenta eorum aliquid concludunt.

Ad PRIMUM dico, illis verbis non improbari a Deo Reges malos, sed improbati quod Iudei voluerint habere Regem, cum Deus esset Rex eorum; nam, ut exponit B. Hieronymus, in hoc cap. 8. Osee, explicat caussas, propter quas populus Israël tradendus erat in captiuitatem, & unam dicit esse, quia voluerunt habere Regem; alteram, quod fecerunt sibi idola. Quod autem valde peccauerint, volentes Regem habere, perspicuum est ex lib. I. Reg. ca. 12. ubi post electum Sa-

lēm in Regem, Samuel sic ait ad populum: State, & Videte, rem istam grandem, quam facturus est Dominus in conspectu vestro. Nunquid non missis tritici est hodie? Inuocabo Dominum, & dabit voces & pluvias; & scietis, & videbitis, quia grande malum feceritis vobis in conspectu Domini, petentes super vos Regem.

Ad SECUNDVM dico, transferri regna de Gente in Gentem propter iniustitiam, quia Deus propter peccata Regum sēpe donat victoriam hostibus eorum, sed non propterea eo ipso, quo peccant, ius regni amiserunt.

Ad TERTIVM dico, Dei benignitatem decere, ut etiam hostibus suis benefaciat, ut legimus in Euangeliō Matth. 5. Solem suū oriri facit super bonos & malos, & pluit super iustos & iniustos. neq; propterea approbat abusum. Non enim donat regna impiis, ut eis abutantur, sed vel ut beneficentia sua in uitati conuertantur à peccatis suis, ut B. Hieronymus exposuit in illud Isa. 45. Hec dicit Dominus Christo meo Cyro; Ego ante te ibo, & glorioſos terra humiliabo, portas areas conteram, & vēctes ferreos confingā, & dabo tibi thesauros absconditos, & arcana secretorum, ut scias, quia ego Dominus, &c. vel ut remuneret quædam benefacta eorum, ut B. Augustinus docet lib. 5. de ciuit. Dei, cap. 15. vel denique, quia interdum hoc merentur peccata populorum, ut idem Augustinus docet lib. 5. de ciuit. Dei, cap. 19. ex illo Iob. 34. Quis regnare facit hominem hypocritam propter peccata populi. Idem tamen Augustinus lib. 19. de ciuit. Dei, ca. 21. dicit, apud infideles non posse esse iustitiam, nec iura, nec verum populum, aut Remp. &c. sed vocat veram iustitiam, & vera iura, quæ ducunt ad vitam æternam. vide lib. 5. in Julian. cap. 3.

C A P V T I X.

Proponitur quæſtio de potestate magistratus.

SEQUITVR TERTIA quæſtio; Liceatne Christiano magistratuſi leges condere, iudicia exercere, & punire improbos. Sunt autem duo errores refellendi. PRIMVS est Waldensium & Anabaptistarū, qui hæc omnia negant. Argumenta vero eorum sunt, quod legum obligatio tollat Christianam libertatem; iudicia au-

tem