

Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE CONCILIIS, ET|| ECCLESIA MILITANTE,|| QVATVOR LIRBRIS||
COMPREHENSA.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

X. Nota septima.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53873](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-53873)

Iis fidei habeant, sequitur nostram doctrinā conspirare cum doctrina antiquæ Ecclesiæ; Aduersariorum autem cum hæresibus antiquis.

C A P V T X.

N O T A s e p t i m a .

SEPTIMA N O T A est V N I O membrorum inter se, & cum capite; nam Ecclesiam esse unum corpus, unam sponsam, unum ouile, passim Scripturæ docet, ad Rom. 12. Cant. 6. Ioan. 10. & in Symbolo Constantinopolitano, dicimus unam Ecclesiam. Præcipua autem unitas corporis consistit in coniunctione membrorum cum capite, & inter se. de utraq; unione dicendum est, & primùm de prima; sed quoniam de capite Ecclesiæ, qui est Romanus Pontifex, alibi differuimus, hic solùm, aliquot, in medium allatis testimoniis Patrum, ostendemus, apud veteres semper fuisse habitam pro nota veræ Ecclesiæ coniunctionem cum Romano Pontifice.

I R E N A E V S lib. 3. cap. 3. aperte dicit, ad Romanam Ecclesiam, propter potentiores principaliatatem, necesse esse omnem conuenire Ecclesiam, id est, eos, qui vnde sunt fidèles. C Y P R I A N V S lib. 1. epist. 3. Post ista, inquit, adhuc insuper Pseudoepiscopo sibi ab hereticis constituto, nauigare audent, Et ad Petri cathedram atque Ecclesiam principalem, Vnde unitas sacerdotalis exorta est, à schismaticis Et prophani literas ferre, nec cogitare, eos esse Romanos, ad quos persidia habere non posset accessum. Et lib. 4. epist. 8. de cathedra Romani Pontificis loquens: Scimus, inquit, horatatos nos esse, Et Ecclesia Catholica matricem Et radicem agnoscerent, Et tenerent. A M B R O S I V S in orat. de obitu Satyri: Rogauit, inquit, si cum Episcopis Catholicis, id est, si cum Ecclesia Romana consentiret.

H I E R O N Y M V S in epistola ad Damasum de hypostasis nomine: Hic, inquit, in tres partes scissa Ecclesia, me ad se rapere festinat, ego interim clamito; Si quis cathedra Petri iungitur, meus est. Meletius, Vitalis, atq; Paulinus tibi harere se dicunt. Possem credere, si hoc unus assereret; nunc aut duo mentiuntur, aut omnes. Et in epistola superiori: Ego, inquit, Beatitudini tua, id est, cathedra Petri communione conficiar,

super illam petram adificatam Ecclesiam scio: Quicunq; ex-
tra hanc domum agnum comederit, prophanus est: si quia in
arca Noe non fuerit, persit regnante diluvio. Non noui Vi-
talem, Meletium respuo, ignoro Paulinum: quicunq; tecum
non colligit, spargit, id est, qui Christus non est, Antichristus est.
Et in epitaphio Marcellae scribit, S. Athanasium & eius suc-
cessorem Petrum, Alexadriinos Episcopos, persequitionem
Arianæ hæreseos declinantes, tanquam ad tutissimum sus-
communionis portum, Romanum confugisse.

OPTATVS lib. 2. contra Parmen. à principio per aliquas
paginas, docet, veræ Ecclesiae dotem primam, & præcipuam
esse cathedram Petri, quæ Romæ est, & inde probat, Donati-
stas non pertinere ad Ecclesiam veram, quia non essent con-
iuncti cum Siricio, qui tunc sedebat in cathedra Petri.

AVGVSTINV in epist. 162. loquens de Ceciliiano Episco-
po: Qui, inquit, posset non curare conspirantem multitudinem
inimicorum, cum se videret Romana Ecclesia, in qua semper
Apostolica cathedra viguit principatus, per communicandas
literas esse coniunctum. Et in Psal. contra partem Donati:
Venite fratres, si vultis, vt inseramini in vita: dolor est, cum
vos videamus preciosos ita iacere: numerato Sacerdotes, vt
ab ipsa Petri sede, in ordine illo Patram quis, cuius successerit.
Videte: Ipsa est petra, quam non vincunt superba inferiorum
porta. Leo epist. 87. ad Episcopos Viennensis prouincia: Pri-
dicationis, inquit, Euangeliū Sacramentum ita Dominus al-
 omnium Apostolorum officium pertinere voluit, vt in beatis
Petro Apostolorum omnium summo, principaliter collocaretur.
Et ab ipso quodam capite dona sua, velut in corpus omne dif-
funderet, vt exortem se mysterij intelligeret esse diuini, qu
ausus fuisset à Petri soliditate recedere.

His additæ experientiam, videmus enim omnes illas Eccle-
sias, quæ ab isto capite se diuiserunt, tanquam ramos pra-
cos a radice, continuò aruisse. Certè Ecclesiae Asiaticæ &
fricanæ, quæ quondam ita florebāt, ut numerosissima Con-
cilia celebrarent, & semper haberent multos homines,
doctrina, vel sanctitate, vel vtroque Dei munere clarissimos
ab eo tempore, quo à Romana Ecclesia schisma fecerūt, nul-
la Concilia celebrarunt, nullos habuerunt homines fami-
sanctitatis, aut doctrinæ toti orbi notos, & nunc in summa
ignoratione versantur.

Veni-

Veniamus nunc ad consensionem membrorum inter se. Certum est, Concordiam esse signum Regni Dei, quod stare debet in æternum; Discordiam autem, Regni Diaboli, quod tandem ruere debet. Vnde Matth. 12. *Omne Regnū in seipsum diuisum, desolabitur.* Et I. Cor. 14. *Non est dissensionis Deus, sed pacis.* Et D. August. lib. 18. de ciuit. Dei, cap. 52. dicit, Diabolus cupiuisse per hæreticos efficere, ut in Ecclesia Christi essent liberæ dissensiones, quomodo erat in Academiis Philosophorum: ut sicut illæ per multas diuisiones tandem intereunt, & ab inuicem consumuntur, ita fieret in Ecclesia.

Iam ex hac nota clarissimum est, nostram Ecclesiam solâ esse veram Dei Ecclesiam: siquidem in nostra Ecclesia in primis omnes Scriptores sacri mirificè inter se consentiunt, licet fuerint homines diuersi, & in locis, temporibus, ac linguis diuersis scriperint: quod pro re planè diuina B. Aug. obseruat lib. 18. de ciuit. Dei, cap. 41. deinde omnia legitimorum Conciliorum & Pontificum decreta etiam in omnibus dogmatibus inter se conueniunt, licet edita sint à diuersis hominibus, diuersis locis, temporibus, occasionibus, & contra diuersissimas, immò sâpe cōtrarias hæreses, quod est apertū signum vnius & eiusdem Spiritus sancti, hanc Ecclesiam gubernantis. Hoc autem esse verum, ostendit diligentia hæreticorum, qui licet omnia diligenter euoluerint, tamen non inuenierunt quidquā vlli momenti, quod reprehēdere possent; vt in disputatione de Conciliis ostendimus.

Denique, nunc omnes Catholici toto orbe dispersi de omnibus dogmatibus fidei sentiunt idem; nec possunt aliter sentire, cùm omnes subiiciant sensum suum sensui vnius, & eiusdem summi Pastoris ex cathedra Petri cum cōfilio aliorum pastorum Ecclesiam dirigentis.

Quod autem nulla vñquam fuerit secta Gentilium, vel Hæreticorum, in qua talis cōsensio esset, facile potest ostendi: Ac primum de Paganorum sectis, docet Augustinus serm. 11. de verbis Domini, ad eandem religionem apud eos Iunonem, & Herculem, aliasq; Deos inter se dissidentes, & etiam belligerantes pertinuisse. De Philosophis notum est omnibus adeò, vt Basilius orat. 1. de opere sex dierum dicat, nō esse opus, vt nos pugnemus contra Philosophos, cùm illi mutuis dissensionibus sufficiant ad suam ipsorum doctrinam euer-

tendam; de quo etiam vide Theodoretum libro de fide, & Augustinum lib. 18. de ciuit. Dei, cap. 41.

Eundem fuisse morem omnium hæreticorum, certissimum est; nam Irenæus lib. 1. cap. 21. & sequentibus docet, hæresim Simonis primi hæresiarchæ mox diuisam, & inde natas esse sectas Menandrianorum, Basilidianorum, Saturninianorum, &c. Item lib. 1. cap. 5. scribit de Valentinianis, quod cum essent plurimi, vix duo, aut tres inter se cōueniebant in omnibus dogmatibus. De Donatistis scribit Augustinus libro de Baptismo, cap. 6. hæresim Donatistarum in multa minutiſſima frusta concisam fuisse suo tempore.

Marcionitas mox diuisos fuisse, & inde natos Lucianistas, Apellianos, & Seuerianos docet Epiphanius lib. 1. tom. 3. contra hæreses. Montanistas diuisos esse in Pepuzianos, Anoritias, Phrygastas, &c. scribit Epiphanius lib. 2. tomo 1. Manichæos quoque in sectas diuisas testatur Augustinus libro de hæres. cap. 46. Messalianos autem diuisos in Martyrianos, Sathanianos, Entusiastas, docent Epiphanius hæres. 80. & Theodoretus lib. 4. de hæret. fab. Ariani mox diuisi sunt in Acacianos, Macedonianos, Eunomianos, ut patet ex Ruffino lib. 10. hist. cap. 25. iidem etiam Ariani singulis ferè annis fidem mutabant, ut scribit Hilarius in vtroq; libro ad Constantium. Pari ratione Eutychiani ita diuisi fuerunt, ut omnes ferè sectæ, quæ postea exsisterunt in Oriente, sint proles Eutychianorum, ut patet ex Euagrio lib. 3. & 4. hist. & ex Damasco libro de centum hæresibus.

Denique nostro tempore constat ex Friderico Staphylo in libello de Concordia discipulorum Lutheri, Lutheranos vix dum natos, diuidi cœpisse in Anabaptistas, Confessionistas, & Sacramentarios; & rursum singulas sectas in alias & alias usque ad 34. & hoc quidem tempore Staphyli; nunquam numerantur ferè 100. diuersissimæ sectæ ab uno Lutherulo prodeentes. id quod sit magna prouidentia Dei; nam hoc modo hæreses seiphas consumunt; diuisio enim earum non est Mathematica, quæ procedit in infinitum. Vnde Isaia 19. dicitur: *Concurrere faciam Aegyptios aduersus Aegyptios.* Et HILARIVS lib. 7. de Trinitate: *Bellum hæreticorum, inquit, pax est Ecclesia.*

Adde, quod iidem etiam autores hæretici secum non consentiunt, quæ est certissima nota falsæ doctrinæ, ut ipse

met LUTHERVS ait in lib. de votis monasticis: *Mendacia, inquit, certius dignoscere non potes, nisi quando sibi met ipsi contraria sunt. A Deo enim ita ordinatum est, ut impij semper seipso confundant, & quod mendacia non consonent, sed semper contra seme ipsa testetur.* PORRO Lutheri contradictiones innumeræ collegit Ioannes Cochleus in *Septicipite*, vbi ad finem adiecit 36. varias sententias vnius Lutheri de uno articulo, id est, de communione sub utraque specie. Confessionem quoque Augustanam, quam omnes pro sacro sancta habent, ita immutarunt, & variè ediderunt, ut nesciant ipsi, quæ sit vera Confessio Augustana: de qua re consule Harmoniam Andreae Fabritij Leodij, vbi videbis præter cetera editionem anni XXX. & editionem anni XL. quarum una duplo est maior altera.

SED ad hoc argumentū aduersarij respondent ut possunt. CALVINVS in primis in *præfatione Inst.* dicit, non esse mirū si ex religione sua mox oriantur diuisiones, & sectæ contrariæ; nam id accidit etiam Ecclesiæ Apostolorum; ex ea enim prodierunt Simoniani, Nicolaitæ, &c. semper enim Diabolus, vbi videt bonum semen seminari, accedit, & supersemnat zizania. DE INDE, idem Caluinus lib. 4. Inst. cap. 13. §. 14. dicit, ex hac nota colligi, nō esse apud nos veram Ecclesiam; nam tot sunt apud nos schismaticorum conuenticula, & diuisiones, quot sunt monasteria: olim enim Monachi viuebant quidem separati ab aliis, sed non percipiebant Sacramenta separatis, immò concurrebant ad Ecclesiæ ordinariorum Ministrorum, & ibi cum reliqua plebe sacriss intererant, nunc autem singula monasteria sibi priuatum altare erexerunt, & Sacramēta percipiunt separati à populo Christiano, quod etiam nominibus testantur, cùm alij Benedictini, alij Franciscani, alij Dominicani dicantur. TERTIO addunt alij, plures apud nos esse sectas, Thomistarum, Scotistarum, & similiū, quām apud illos.

RESPONDE oad primū, hoc esse discri men inter diuisionem hæreticorum ab Ecclesia, & diuisionem ab aliqua hæresi, quod in Ecclesia Catholica inuenitur certa regula compositionendarum controversiarum, id est, sententia summi Pastoris, vel Concilij plenarij, & ideo nō oritur ex doctrina Ecclesiæ dissensio, sed ex sola malitia Diaboli. PRAETEREA vnde cuncti oriatur, mox dānatur, & eiecto hæretico scissura refaci-

resarcitur, nec vterius in ipsa Ecclesia progeries. At apud haereticos non est vlla regula finiendarum cōtrouersiarum. Quisque enim se p̄apponit aliis, & quisque vult esse iudiciorum, & indefit, vt ordinariē quālibet noua haeresis statim pariat alias, & alias, donec per multas diuisiones consumatur, ita vt miraculum videatur, si aliqua haeresis diutius durat. ITA QVE Ecclesiæ doctrina per se gignit vniōem, & cōiunctionem animorum; haeresis verò per se, & ex propria sua natura diuisiones, & schismata germinat. Cū ergo videamus more aliarum haeresum, sectam Lutheranam mox diuīsam fuisse in tam multas alias sectas, & quotidie magis & magis diuidi, nec sperari ab illis vllum finem diuisionum, meritò iudicamus eos haereticos, & tandem penitus ~~intelli-~~
turum nomen Lutheranum.

Ad SECUNDVM argumentum dico, in primis esse mendacium Caluini, quod antiqui Monachi nō habuerint proprium altare, sed acceperint Sacra menta in Ecclesiis ordinariorum parochorum; nam Epiphanius in epistola ad Ioannem Hierosolym. testatur, se in monasterio S. Hieronymi ordinasse Presbyterum Paulinianum, qui in ipso monasterio Sacra menta conficeret ceteris Monachis; quia S. Hieronymus p̄a humilitate nimia non audebat sacrificia altaria offerre. Item Cassianus collat. 18. quæ est Abbatis Pyamonis, cap. 15. narrat in ipso eremo habuisse Monachos suos Presbyters, etiam Monachos, qui Sacra menta ceteris ministrabant. Augustinus lib. I. de moribus Ecclesiæ, cap. 31. & 33. docet, non solum in solitudine, sed etiam in urbibus, vt Mediolani, & Romæ habuisse Monachos in suis cœnobii p̄a positum Presbyterū, qui sine dubio ideo Presbyter erat, vt in cœnobio Sacra menta conficeret, & non cogeneretur Monachi egrediè monasteriis, vt irent ad Ecclesiias. Denique Joannes Damascenus in historia de Barlaam & Iosaphat scribit, Barlaam eremitam in sua cella sacrificium Missæ celebrasse, p̄a sente solum ministro suo Iosaphat.

Dico SECUNDO, schismaticū non fieri vllum propter uersum altare materialiter, sed formaliter; alioqui omnem ciuitatem: & omnes Episcopi essent schismatici, quia habent altaria diuersa in ciuitatibus diuersis. Soli igitur schismatici sunt, qui ita erigunt altare proprium, vt altaria

aliorum profanum censeant. Deniq; Monachos huius temporis non esse schismaticos ex eo perspicuum est, quod parent vni summo Pontifici, ordinantur Presbyteri ab Episcopis ordinariis, denique frequentantur à populis. Porrò nomina illa, Benedictinorum, Franciscanorum, Dominicanorum desumpta sunt non ab auctore doctrinæ, sed ab institutore seuerioris disciplinæ, ut notum est.

Ad TERTIVM dico, Thomistas & Scotistas non dissentire, nisi in iis rebus, quæ ad fidem non pertinent, vt B. Augustinus dicit de dissensionibus doctorum sui temporis lib. I. contra Julianum, & præterea semper subiiciunt se & sua, Ecclesiæ definitioni omnes Catholici. Proinde etsi verbis interdum pugnare videantur, retamen ipsa in rebus fidei omnes conueniunt, cum omnes id vnum credere se profiteantur, quod in Ecclesia Catholica Romana credendum esse iudicatum fuerit.

Athæretici de rebus fidei præcipuis dissentient, & vnus habet alium pro heretico, & tamen eundem Lutherum patrem agnoscunt. de quo vide Hosium lib. I. cōtra Brentium, & Canisium in præfatione librorum Vegæ Coloniæ excusorum. neque id aduersarij inficiari vlla ratione possunt: Siquidem primò non negant, Anabaptistas hereticos esse Lutheranis & Zwinglianis; & contrà; & tamen ex eodem Luthero omnes prodierunt: deinde Zwingiani sunt heretici Lutherani ceteris, vt patet ex testamento Brentij, & multis Lutheri libris; at Zwingiani, & Caluinistæ non audent Lutherum execrari, & tamen in rebus grauissimis ab eo dissentient, vt patet ex libris Caluini, Bezæ, martyris, de cœna Domini, & de loco corporis Christi.

Rursus inter Confessionistas Lutheranos, rigidi, & molles grauissime contendunt. id appareat ex libris Ioannis VVigan- di, & Illyrici contra Georgium Maiorem, & Philippum Me- lanchthonem, & horum contra illos. Centuriatores in præ- fatione s. Centuriæ de se sic aiunt: *Etsi sunt aliqui adhuc Doctores Ecclesia Dei in variis locis dispersi, tamen ij non tan- tum à filiis huius seculi, quibus hoc solemne est, sed etiam à propriis synergis, & confratribus irridentur, molestantur, af- fliguntur, debilitantur, & franguntur, dum eos stoicos, & se- ditiosos proclamant: dum seditionis, & heresium crimina eis impingunt.*

Ioan.

Ioannes VVIGANDVS in libro de erroribus Georgij Maioris: *Tu, inquit, Georgi, es ille vir, qui turbat Israël, non nos, qui te monemus de fœdis erroribus pugnantibus cum serbo Dei; nam tu ista zizania est et tuos errores, in Ecclesia Dei libris editis, longè lateque disseminas, ac plantas. Non vero Ecclesiam Dei hortamur, ut in Vera, est semel agnita, atque accepta puritate doctrina a Deo per salutare organum Lutherum perficit. Et infra: Non sunt lana, neque linum, de quibus hic disceptatur; sed de grauissimis doctrinae Christianae capitibus, que a matore, est alius fœde depravantur. Et infra post quartum errorem: Maior, inquit, ingenti audacia gloriatur, sene pilum quidem de doctrina Lutheri discessisse, est interim totam Lutheri doctrinam de seruo arbitrio, reproba menti est Diabolo in cathedra Lutheri sedens attribuit. Et infra post septimum errorem: Hos perniciosos errores, inquit, Maior, vir Dei Lutherus tum in scriptis suis, tum disputationibus publicè refutauit, est expposit.*

Præterea inter ipsos rigidos quæstio grauissima orta est de peccato originis; nam Illyricus contendit peccatum originis esse substantiam, & contrariam sententiam vocat *specie Pelagiana*. Contrà verò Ioannes VVigandus, Tilmanus Heshusius, & alij scribunt contra Illyricum, ut contra manifestum Manichæum. Certe Heshusius initio antidoti contra Illyricum, docet istam quæstionem ad fundamenta fidei pertinere.

Denique ex eadem prouincia Saxoniam, intra decem annos prodierunt contradictoriæ sententiæ publico nomine editæ, de re omnium grauissima. Nam in Synodo Dresdeni anno M. D. LXXI. celebrata communi consensi explorebunt sententiam Brentij, Illyrici, & aliorum de persona Christi, & tamen illam ipsam sententiam a se damnatam, anno M. D. LXXX. in libro Concordiæ publicè receperunt, & tam Synodus, quam Concordia VVittembergæ impressa sunt, & eiusdem Principis auctoritatem præse ferunt,

C A P V T XI.

N O T A Octaua.



CTAVA N O T A est SANCTITAS doctrinæ
Vera enim Ecclesia nō solū est Catholica, Apo-
stolica,