



## Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE  
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,  
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

De Sacramentis In Genere

**Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>**

**Ingolstadii, [1599]**

**VD16 B 1607**

VII. Idem probatur ex Latinis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53925](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-53925)

non aliter vrit, quam ipse ignis. Sic Spiritus sancti operatio-  
ne aqua, qua baptizati corpus aspergitur, reformatur ad di-  
uinam virtutem et potentiam. Hac ille. Vbi vides, sic esse in-  
strumentum Dei aquam in Baptismo, ut est calor in aqua ca-  
lefacta instrumentum ignis ad calefaciendum.

THEODORETUS. in cap. 10. ad Hebr. in illud: *Affersi cor-*  
*da a conscientia mala: In lege, inquit, vtebantur affersioni-*  
*bus, et corpus frequenter lauabant; qui autem ex novo Te-*  
*stamento vitam instituunt, per sanctissimum Baptismum a-*  
*nimat expurgant, et a prioribus maculu liberam reddunt*  
*conscientiam. Vide eundem Theodoretum in Epitome diui-*  
*notum decret. cap. de Baptismo; Damascenum libro 4. de fide,*  
*cap. 10. Theophylactum in 3 & 5. cap. Ioannis, & Occumeni-*  
*um in cap. 10. ad Hebr.*

## CAPUT SEPTIMVM.

### *Idem probatur ex Latinis.*

**T**AM ex Latinis TERTULLIANVS in lib. de Baptismo:  
Prius, inquit, liquor, quo vineret, dedit, id est, a-  
qua produxit animantia, ut in Baptismo mirum  
non sit, si aquae animare nouerunt. Item lib. de re-  
surrectione carnis probat, corpus resurrecturum, quia Sacra-  
menta corpori adhibentur, ut ad animam transeat eorum ef-  
fectus: Caro, inquit, abluitur, vt anima emaculetur; caro un-  
guinur, vt anima cōsecretur; caro signatur, vt anima munia-  
tur; caro manus impositione adumbratur, vt anima Spiritu  
illuminetur; caro corpore Christi et sanguine uestitur, vt a-  
nima de Deo saginetur. Vbi enumetat varios effectus Sacramē-  
torum; proinde non putat solū excitare fidem Sacra-  
menta.

CYPRIANVS lib. 2. epist. 2. ad Donatū, scribit, se, antequam  
baptizaretur, vix potuisse adduci ut crederet, quod a Christia-  
nis de Baptismi virtute prædicabatur, quod videlicet repente  
hominem mutet, peccata abstergat, virtutes infundat sed  
postea id verum esse experientia sua didicisse, *Difficile*, in-  
quit, ac durum pro illis tunc moribus opinabar, quod in-  
salutem mihi diuina indulgentia pollicebatur, ut quis renasci-  
denuo posset, utq; in nouam vitam lauacro aquæ salutari anti-  
matus, quod prius fuerat exponeret, corporis licet manente  
compege, hominem animo ac mente mutaret: Qui possibilis-  
ciebam, est tanta conuersio! Et infra: Sed postquam unde ge-  
nitæ.

nitalū auxilio superioris cui labē deterſa in expiatum pedem ac purum deſuper ſe lumen infudit; poſtquam cœlitus Spiri-  
tauſo, in nouum me hominem nativitas ſecunda reparauit,  
mirum in modum, &c. In quibus verbis duo NOTANDA ſunt  
PRIMO; Si Sacra menta tantū obiectiuē mourent mentem al-  
credendū, vt aduersarij dicunt, nō fuifet illa cauſa, cur Cypri-  
ſi difficulter crederet effectū Baptiſmi: non enim eſt hic effectus  
magis difficultis, quā ſit, quod verbum Dei predicatū valeat &  
excitandā fidem: Nota SECUNDŌ; Cyprianū dicere, Baptiſmum  
repentē & perniciſter operari, & renouare hominem. At hoc diceret,  
ſi crederet, Baptiſmum mouere mentem ſolūm obiectiuē: nam tunc non repente, nec ordinariē haberet ſuum effec-  
tum. Aliqui enim ex eodem ſigno, vt etiam ex iſdem verbis  
celerius mouentur, aliqui tardius, aliqui nunquam.

Item in lib. 3. epift. 8 ad Fidum, docet, infantes baptiza-  
dos, etiam ante octauum diem (nimirum ſi vita pericula immineat) vt peccati remiſſione accipient. Quod idem iob  
Syricius Papa in epift. 1. cap. 2. At ſi Baptiſma ſolūm excitat-  
dem, & prodeſt infantibus tantū ea ratione, quia cum adoleſcen-  
tiauerint, recordabuntur, &c. quorū ſum infantes moribū  
baptizari vult Cyprianus? Item in epift. 7. lib. 4. ad Magum  
dicit, quomodo venenum ſcorpij & ſerpentis in aqua em-  
guitur, ita Diabolum obſtari, & refiſtere Exorcistiſ anti-Bap-  
tiſmum; at in Baptiſmo amittere omnem virtutem. Que  
certè omnia ridicula eſſent, ſi tantū obiectiuē Sacra menta  
operarentur. Vide etiam sermones de Baptiſmo Christi, de  
cena Domini, & de uincione Chrifmatis. Similia habet Galen-  
tius in 1. tract. de Exodo.

LACTANTIVS lib. 1. de diuino præmio, ca. 5. Cū homo cœleſti la-  
uacro purificatus exponit infantiam cū omni labē vite priori  
& incremēto diuini vigori accepro, fit homo pfectus acplex.

SYLVESTER Papa (vt refert Nicephorus lib. 7. cap. 33. cum  
Constantinum baptizaret, ita locutus eſt: Hæc aqua diuina  
virtute per invocationem Trinitati ſecepta, ſicut extra cor-  
pus hominis abluit, ita animum intrat à ſorde & iniquitate  
mundans, ſplendidiorē radys ſolaribus efficit.

AMBROSIUS lib. 2. de pœnit. cap. 2. Imposſibile, inquit, debatur, vt peccatum ablueret aqua. Et Naaman Syrus lepro-  
ſuam mundari per aquam poſſe nō creditit: ſed quod impoſſi-  
ble erat, Deus fecit poſſibile eſſe, qui tantā nobis donauit gra-  
tiam.

Niam. Vide etiā li. i. de Sacramentis, cap. 4. & 5. li. 2. cap. 1. & 5. li. 3. cap. 1. & lib. de ijs, qui initiantur mysterijs, cap. 3. & 9. & lib. 9. Super Lucam, cap. 3. & lib. 3. de Spiritu sancto, cap. 11.

HIERONYMVS in epistola. 83. ad Oceanum: *Q*uantam vim, inquit, habeat Baptisma, & aqua in Christo sanctificata gratiam, paulo post docebo. Et infra, vbi plurima attulit testimonia & figurās: *D*ies, inquit, me deficiet, si cuncta, quae ad potentiam Baptismi pertinet, de Scripturis sanctis volvērō digere. Vide eundem in Dialogo contra Luciferianos, & lib. 3. contra Peligianos extremo.

OPTATVS lib. 5. contra Parmenianum, initio: *Baptisma*, inquit, Christianorum Trinitate confessum, conferit gratiam; si repetatur, facit vitæ iacturam. Hæc ille. Vbi PRIMVM videt, aperte asseri Sacramentum conferre gratiam. DEINDE, quod hic auctor ait, Baptismum repetitum detrimentum adferre, clare demonstrat, non operari tantum obiectiuē excitando fidem; nam eo modo utiliter repeteretur. Vide ibidem multa de virtute Sacramentorum.

AVGVSTINVS libro 4. de Baptismo, cap 22 *Inuenio*, inquit, non tantum passionem pro nomine Christi id, quod ex Baptismo deerat, posse supplere, sed etiam fidem, conuersionem & cordis, si forte ad celebrandum mysterium Baptismi in angustijs temporum succurri non potest. Hæc ille. Si ergo aliquando martyrium, aliquando fides cum cordis conuersione supplet vicem Baptismi, manifestè sequitur, non iustificare excitando fidem, sed immediate applicando Christi merita, atque immediate iustificando. Et ibidem capite 24. probat Sacramentum Baptismi multum paruulis prodesse, etiam si illi careant fides; ex Circumcisione, quæ dabatur octauo die: *Cur ergo*, inquit, ei præceptum est, ut omnem deinceps infantem masculum octauo die Circumcidet, qui nondum poterant credere, ut ei deputaretur ad iustitiam, nisi quia, & ipsum per seipsum Sacramentum multum valebat? Vbi Augustinus docet, Sacramentum non operari excitando fidem, sed vi sua efficiendo. Idem Augustinus lib. 19. contra Faustū, cap. 11. *Sacramentorum*, inquit, vñ inenarrabiliter valeret plurimum, ex iudeo contempta, sacrilegos facit. Impie quippe contemnitur, sine qua non potest perfici pietas. Hæc ille. At si tantum excitarent fidem obiectiuē, nō modò non inenarrabiliter valerent plurimum, sed vix aliquid valerent. Nam de concione nemo

dices

diceret, eam inenarrabiliter plurimum valere, cùm sc̄pissimis multis concionibus vix aliqui moueantur: & tamen fatebitur Lutherus in libro contra Ioannem Cochlaeum, multo efficaciorē esse concionem Baptismo. Quod verissimum est, si agatur de efficacitate prouocandi fidem. Idem Augustinus tract. 80. in Ioan. *Vnde tanta virtus aquæ, ut corpus tangat, & cor abluat?* Et infra: *Mundatio nequaquam fluxo & labili tribueretur elemento, nisi adderetur in verbo.*

Leo Papa in serm. 4. de natali Domini: *Omni hominim nascenti aqua Baptismatis, instaret uteri virginalis, eoden Spiritu replete fontem, qui replete est Virginem; ut pectus, quod ibi vivacuit sacra conceptio, hic mystica tollatur.* Et serm. 5. *Originem quam sumpsit in utero Virginis, posuit in fonte Baptismatus: dedit aquæ, quod dedit Matri, Virtus enim altissimi, & obrumbratio Spiritus sancti, quæ fecit ut MARIA pareret Salvatorem, eadem fecit, ut regeneret credentem.* Hæc ille.

Auctor homilie de Sacramento corporis Domini, quæ habetur inter Eusebij Emisseni homilias, & in 9. tomo S. Hieronymi: Ergo, inquit, ut ad nutum præcipientis Domini, repetit ex nihilo substituerunt excelsa cælorum, profunda flumina, vasta terrarum: ita parem potentiam in spiritualibus Sacramentis verbis prebet virtus, & reseruit eff. Etus, &c. Ita dem ex vi Sacramenti Baptismatis, quo repete hominem matat, ac renouat quoad animam; probat, non debere videri incredibile, si verba Sacramentalia mutent substantiam panis in cœnum Christi: Vbi sine dubio nullum habet locum operacionis obiectua ad prouocandam fidem: neque enim in consecratione Eucharistiae verba illa mutant panem excitando in fidem. Similem autem vim ponit hic auctor in consecratione respectu panis, & in Baptismo respectu animæ.

GREGORIVS libro 9. epistol. 39. ad Theodistam Patritiam docet, in Baptismo omnia peccata ita verè dimitti, ut in manu rubro verè Aegyptij mortui sunt: Qui ergo, inquit, dicit, peccata in Baptismate funditus non dimitti, dicat in mari rubro, Aegyptios non veraciter mortuos.

Denique S. BERNARDVS (vt recentiores omittam) in serm. de cœna Domini: Duo inquit, operatur in nobis Sacramentum Dominici corporis, ut videlicet & sensum minuatur in minimis & in grauioribus peccatis tollat omnino cōsensum. Si quis ve-

strum

strum non tam saepe modo, non iam acerbos sentit iracundiae motus, inuidiae, luxuriae, aut ceterorum huiusmodi, gratias agat corpori et sanguini Domini; quoniam virtus Sacramenti operatur in eo. Hec ille, cuius verba non possunt trahi ad effectum nutriendae fidei. Non enim S. Bernardus solam dicit, per Sacra menta remitti peccata; quod Lutherani fieri volunt, per fidem apprehendentem Christi iustitiam & Dei benevolentiam; sed etiam dicit, vim Sacramenti operati in nobis, ut non consentiamus peccatis, quod per solam fidem nec potest fieri neque aduerlari fieri dicunt.

At hoc argumentum ex Patribus variè respondent here-tici; Philippus in Apologia art. 13. audacter sanè ita loquitur: *Neg. nulla litera ex veteribus scriptoribus proferrri potest, que patrocinetur in hac re Scholasticis.*

Lutherus in lib. contra Cochlaeum, agnoscit loca Augustini, quæ citauerat Cochlaeus, & aliorum Patrum, sed mores suo contredit: *Quod si qui sunt, inquit, ex Patribus, qui senserunt, Sacra menta sua virtute iustificare, esto etiam Augustinus, ut Cochlaeus contendit, nihil moror, hominum sunt dicta, sibi ipsis sapientia pugnatum, et plerique humano sensu extra Scripturas docentium.* Hec ille. At certe credibilius est, tot sanctos Patres Scripturam intellexisse, quam vnum Lutherum: quod ipse quoque cōcederet, nisi eum planè superbię spiritus excæsasset.

Caluinus respondet libro 4. Instit. cap. 14. vlt. Patres hyperbolice loqui: Fortè inquit, miseros istos Sophistas deceperunt immoda illa Sacramentorum encomia, quæ de signis nostris apud veteres leguntur: quale est illud Augustini quod veteris legi Sacra menta Salvatorem tantum promittebant, nostra vero dent salutem. Has et similes dicendi figuræ, cum non ad uerterent hyperbolicas esse, et ipsi hyperbolica sua dogmata promulgarentur. Hec ille. At hoc nimis ruinosum est effugium. Nam citati Patres, ut plurimum referunt ad omnipotentiam Dei hos mirabiles effectus: nulla autem est opus omnipotencia, ubi non veri ac proprij, sed hyperbolici sermones sunt. Præterea Patres ipsi aliquando monent, se non loqui hyperbolice, ut Chrysostomus homilia 4. ad baptizandos, ubi cum dixisset, Baptismo perfecte lauari & mundari animas, moneretur non ea dicere ambitionis gratia, id est, amplificandi & eloquentiae ostendendæ studio. Et Augustinus in epist. 23. circa finem inducit eos qui non credunt, posse fieri, ut paruilletiam

fine

Inne fide actuali per ipsum Sacramentum saluentur, infideles esse. Ex quo intelligimus, eum non hyperbolica encomia, sed dogmata fidei tradere Denique si diceret Calvinus, unum aut alterum ex Patribus Hyperbole utrum in oratione laudatoria, posset tolerari. Ad quod omnes Græci & Latini, non modò in concionibus, sed etiam in libris dogmaticis, vel epistolis, vel commentarijs Scripturarum hyperbolice loquuntur, nullo modo credibile est.

Kemnitius in 2. parte Examinis, pag. 98. dicit Scripturam aperte tribuere vim iustificandi Sacrementis: nec esse a loco per tropos detorquenda in alium sensum, & sic à Patribus se intellecta, tamen postea exponit omnia de efficientia per excitationem fidei, quod iam refutauimus.

## CAPVT OCTAVVM.

### Sexta classis ex ratione.

**F**ST autem OBSERVANDVM, vt facilius intelligatur efficacia rationū, duplia esse verba, & significata, cetera. QVAEDAM enim sunt non ad aliud finem instituta, quam ad significandum, quæ quidem theoretica signa dici possunt. ALIA sunt instituta ad significandum, & efficiendum aliquid, quæ ob id practica dicti possunt. Differunt autem quod priora nihil immediate, & vi sua operentur, sed solum repræsentant obiectum, & si forte sequitur effectus aliquis, non sequitur ex vi illius signi, sed aliunde; posteriora immediate operantur, & sua quadam virtute; Verbi gratia, cum quis moneret alium, adesse hostem, illi continuo fugit; ceterum illius fugæ non est causa immediata illa admonitio, sed apprehensio rei noxiæ; proinde admonitio signum fuit prioris generis. Pari ratione, qui viso signo hospitiij currit ad hospitium, non mouetur ab eo signo immediate, sed ab apprehensione terum quibus indiget, & quæ illud signum repræsentat: proinde illud etiam non est proprium signum practicum, ut hic accipimus. Nam aliquando solus vocare signa practica omnia illa, quæ referuntur ad opus, siue mediate, siue immediate; quomodo accipiebatur in disputatione de intentione ministri: Tunc enim vocabamus practica omnia verba imperatiua: at hic ista vocamus theoretica; practica autem dicimus, quæ præter significationem ha-