

## Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationum// Roberti Bel-/Iarmini Politiani,// Societatis  
Iesv// De Controversiis// Christianae Fidei, Adver-/sus  
huius temporis Haereticos,// Tomus ...**

De Sacramento Evcharistiæ - Sex Libris Explicata

**Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>**

**Ingolstadii, [1589]**

**VD16 B 1603**

XII. Probatur sacrificiu[m] Missæ ex verbis institutionis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-54113](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-54113)

ni; non de interna, & priuata. Nam & quæstio Samaritanæ id postulat, & præterea Dominus apertissimè loquitur de adoratione apud Christianos, quæ succedat illi, quæ apud Iudeos non siebat legitimè, nisi in templo Hierosolymitano; illa autem erat externa, publica, & solennis. Atqui adoratio simplex, & sacrificia impropriè dicta, possunt omnia priuatim fieri, & saxe sola mente: non ergo loquitur Dominus de ista adoratione, neque de ipsis sacrificiis, sed de vero, extero, & publico sacrificio Ecclesiæ, quod aut nullum est, aut Eucharistia est.

**A D D E**, quod Theodoretus, & Rupertus in commentario Malachia hunc locum Ioannis, volunt omnino similem esse vaticinio Malachia suprà explicato, quod etiam ante eos asseruit Eusebius lib. i. de demonstrat. Euangel. cap. 6. Quare si locus Malachia de sacrificio propriè dicto intelligitur, ut sa- tis iam demonstrauimus, certè etiam locus hic Ioannis de sa- crificio propriè dicto intelligendus erit.

### C A P V T XII.

#### Probatur sacrificium Missæ ex verbis institu- tionis.

**S**EXTVM argumentum principale sumitur ab institutione, & prima celebratione huius mysterij, quæ habetur Matth. 26. Marci 14. Luc. 22. & i. Corinth. 11. Est autem argumentum huiusmodi: Christus in ultima Cœna seipse sub specie panis, & vini Deo Patri obulit, & id ipsum iussit fieri ab Apostolis, & eorum successo-ribus usque ad mundi consummationem. Sed hoc est sacrificium verè, ac propriè dictum obulisse, & offerendum instituisse; ergo celebratio Eucharistia est sacrificium propriè dictum. Assumptio argumenti extra controversiam est: sed propositiōnem aduersarij pertinacissimè negant. Antequam autem progrediamur ad eam comprobandam, operæ pretium erit, imposturam aduersariorum breuiter refutare.

Ioannes Calvinus in antidoto articulorum Parisiensium, singit Catholicos ita probare propositionem nostri argumen- ti: *Christus dixit; Hoc facite. Sed facere, est sacrificare;*, iuxta illud Virgiliū; *Cum faciam vitula: ergo Dominus iussit sacrificare.* Deinde arguento à se conficto, respondet, Do-

T II 5 minum,

minum, cùm ait: *Hoc facite*, non esse loquutum Latinè, vlo-  
cum habeat acceptio illa Virgiliana, sed Syriacè, siue Hebre-  
cè, vbi non habet locum illa subtilitas Grammaticalis; pro-  
inde argumentum nihil concludere. Martinus etiam Kem-  
tius in 2. part. Exam. pag. 746. Catholicos ridet, quòd utrum  
illo arguento ex vocabulo faciendi, quòd apud Virgilum  
acciipiatur pro eo, quod est sacrificare.

Sed errant in duobus aduersarij. PRIMVM, quòd non  
bona fide referant argumenta Catholicorum; non enim Ca-  
tholici tam inepitè argumentantur. DE INDE, falsum est, quod  
assumunt, in lingua Syriaca, vel Hebraica, verbum facere  
non posse accipi pro sacrificare: nihil enim sàpius occursit  
in Scriptura, quam illud verbum in ea significatione. Leu-  
tic. 15. v. 15. loquens Moyses de duobus turribus in sacri-  
ficium offerendis: *Facet*, inquit, *enum pro peccato, & al-  
rum in holocaustum*, vbi etiam in Hebreo est verbum נָשַׁׁת  
quod propriè significat facere, נָשַׁׁת אֶת־בְּנֵי יִשְׂרָאֵל. Regn.  
18. v. 23. dicit Helias Prophetis Baal: *Dentur nobis duo bina,  
& illi elegant sibi bonem &num, & in frusta cedentes ponan  
super ligna, ignem autem non supponant, & ego faciam br-  
uem alterum רָאשֵׁר הַמִּזְבֵּחַ. Olez 2. 1. Ego  
dedi ei frumentum, & vinum, & oleum, & argentum mu-  
tiplicavi ei, & aurum, quae fecerunt Baal. וְעַל־בְּנֵי יִשְׂרָאֵל*. Vi-  
similia Leuit. 9. 14. 23. 24. Numer. 6. 8. 14. 28. 3. Reg. 8. Ezech.  
46. & alibi.

Sed his omissis, probabimus propositionem nostram argu-  
menti, quod videlicet Dominus in cœna obtulerit Deo, &  
iussit offerri corpus suum in specie panis, & vini. Et quidem  
quod si ipse obtulit, iussit etiam offerri, certum est ex illis  
verbis Luc. 22. *Hoc facite in meam commemorationem; illud  
nam, Hoc, demonstrat, ut supra ostendimus, id quod Dominus  
fecit in cœna.*

Quod autem Dominus in cœna obtulerit corpus suum  
Patri in Eucharistia, & non solum Apostolis manducandum  
porrexerit, in quo tota est difficultas, vt etiam Kemtius  
& alij fatentur, probatur PRIMO ex dictis in 1.2. & 3. argu-  
mento principali. Non enim fuit verè sacerdos secundum ordo  
dinem Melchisedech, neque impleuit figuram agni Palchi-  
as.

lis, neque fuit verè sanguis cœnæ, sanguis Testamenti noui, nisi in cœna se obtulerit in sacrificium, ut satis fusè demonstratum est.

Præter illa argumenta, habemus alia tria. PRIMVM Christus dixit: *Hoc est corpus meum, quod pro vobis datur*, Lucæ 22. vel vt habet Paulus i. Corint. II. *Quod pro vobis frangitur*. Item: *Hic est calix nouum Testamētū in sanguine meo, quod pro vobis effunditur*, Lucæ 22. & addit Matthæus, cap. 26. *In remissionem peccatorum*. Illa verba temporis præsentis, datur, frangitur, funditur, non significant dari, vel effundi Apostolis ad manducandum, & bibendum, sed dari, & effundi Deo in sacrificium: nam non ait Dominus; *Vobis datur, frangitur, effunditur*, sed pro vobis. Et præterea non dabatur, aut effundebatur cibus ille, & potus tunc nisi Apostolis præsentibus, & tamen Dominus ait etiam: *Pro multis effunditur*, Matth. 26. Iesus igitur est; Pro vobis, & pro multis datur, & libatur Deo in sacrificium propitiatorium, in remissionem videlicet peccatorum.

Ad hoc argumentum non potest responderi, nisi id quod respondet Kemnitius in 2. parte Examinis, pag. 716. illa verba: *Traditur, frangitur, effunditur*, referri ad crucem, vt sensus sit; Hoc est corpus meum, quod paulò post dabitur ad mortem, & hic est sanguis, qui paulò post in cruce funditus est: quod enim paulò post futurum est, non in usitatè dicitur iam fieri. Et probat Kemnitius debere accipi hoc loco præsens pro futuro, his argumentis. PRIMO, quia in Canonе Missæ legimus; *Effundetur*. SECUNDO, quia si in ipsa actione Missæ sanguis effunderetur, non esset Missa incruentum sacrificium. TERTIO, Scriptura tradit Christi sanguinem fusum esse in cruce. QVARTO, in Scriptura sæpe accipitur præseu, vel etiam præteritum pro futuro, vt in illis verbis; *Ego ponam animam meam. Puer natus est nobis. Agnus occisus est ab origine mundi*. Addit etiam QUINTO, quod si ista verba: *Quod pro vobis datur, effundetur*, essent substantialia verba sacrificij Missæ, magnum scelus impingeretur Canoni Missæ, quod illa verba prætermiserit.

Sed ista Kemnitij argumenta parum valent. Ad PRIMVM, non solum Canon Missæ, sed etiam vulgata editio Scripturæ Lucæ 22. & Cyprianus lib. 2. epist. 3. legunt in futuro: *Effundetur*. Sed istæ lectiones nō pugnant inter se, immo una inducit alteram;

alteram; nam ex eo, quod Dominus in praesenti dixit, fundatur, id est, offertur, ac libatur Deo in representationem effusionis futurae in cruce, sequitur effusionem in cruce fuisse futuram; & simul etiam sequitur, deinceps usque ad mundum summationem fundendum sanguinem Christi, id est, effundendum, & libandum Deo in sacrificio Missæ, quod omnibus veteribus sacrificiis successit. Itaque omnes sunt veri legiones, siue dicamus, Funditur, id est, nunc in cena, siue, Fundatur, id est, in cruce, siue Fundetur, id est, deinceps in sacrificio per Ecclesiam frequentando. Sed nulla negari debet, & perfectim prima, cum Euangelista, & Paulus Icripterini in presenti; datur, effunditur; & non oporteat negare proprium, & simplicem literæ sensum sine urgentissima ratione.

Ad SECUNDUM, non effunditur in cena sanguis in propria specie, sed in specie vini: dicitur enim sanguis in cena fundi, dum in specie liquida in calice collectus offertur Deus, ac deinde in eadem specie funditur in ora sumentium. Sed haec effusio non facit sacrificium cruentum, cum sanguis ipsa de corpore non egrediatur.

Ad TERTIVM, Scriptura verissime tradit Christi sanguinem fusum esse in cruce, sed non negat fusum etiam futura cena, immo id apertissime docet: neque ista, ut diximus, interficiunt se pugnant.

Ad QVARTVM, fateor in Scriptura saepe accipi præfessum aut præteritum pro futuro; sed sapienter præfens pro praesenti quam pro futuro accipiendo nemo, credo, inficiabitur. Probandum igitur esset Kemnitio hoc loco, illud: *Datur, & funditur, accipi pro futuro, non pro praesenti: ut interim obmittam, quam ineptum sit illud exemplum à Kemnitio ad ductum: Agnus occisus est ab origine mundi.* Si enim, ut ipse iubet, exponas præteritum pro futuro, hic erit sensus; Agnus occidetur ab origine mundi, qui sensus quam repugnandum includat, nemo non videt.

Ad QVINTVM illa verba: *Quod pro nobis datur, non sunt verba substantialia sacrificij: quasi necessariò requirantur consonantia, ut sacrificium perficiatur: sunt tamen eiusmodi, ut manifestè indicent sacrificium à Christo in cena fusum oblatum.*

Non igitur probauit Kemnitius quod volebat: nos vero contra probamus, illa verba, *datur, & funditur,* debet esse

ferri ad actionem cœnæ, & in præsenti accipienda esse. P R I-  
MO, quia id requirit propria, & simplex eius loci sententia.

SECUND O, quia Paulus i. Corinth. ii. dixit: *Quod pro vobis  
frangitur, frangi autem non conuenit Christi corpori, nisi in  
specie panis.* Quare S. Joannes Chrysostomus homil. 24. in  
priorum ad Corinthios, scribit Christum in Sacramento pati  
fractionem, quam in cruce pati noluit. Et quamvis ut cuncte  
possit fractio etiam ad passionem Christi in propria specie ac-  
commodari, propter confractiōem cutis, & nerorum, ac  
venarum, &c. tamen vix dubium esse potest, quin Apostolus  
respergeret ad species panis, cum ait, *frangitur.* Scriptura enim  
propriè uti solet hac voce cum loquitur de pane, ut: *Frange  
esurienti panem tuum.* Isaiae 58. *Panis quem frangimus.* i. Cor-  
inth. 10. *Frangebant circa domos panem.* Actor. 2. Nec tamen  
possimus de solo pane intelligere illa verba: *Hoc est corpus  
meum, quod pro vobis frangitur.* non enim panis pro nobis  
frangitur, sed nobis. Oportet igitur intelligere verba illa de  
vero corpore, sed sub specie panis, ut sensus sit; *Hoc est corpus  
meum, quod nunc pro vobis in specie panis frangitur,* id est,  
datur, & immolatur Deo.

TERTIO, quia Lucas cap. 22. cum ait: *Hic est calix nouum  
Testamentum in sanguine meo, qui pro vobis funditur;* illud,  
funditur, non coniunxit cum voce, *sanguine,* sed cum voce,  
*calix,* ut ex Græco textu apparet, ubi habetur *τό οὐράνιον  
εορτὴν χυτὸν λύσην.* At certè si Lucas dicere voluisse, sanguine  
fundendum in cruce tantummodo, dixisset; *Hic est ca-*  
*lix nouum Testamentum in sanguine meo, qui, nimis sanguis,  
funditur:* nunc autem dicit; *Hic est calix, qui funditur.*  
Iaque indicauit sanguinem fundi, ut erat in calice, & proin-  
de fundi in cœna.

SECUNDVM argumentum principale ad probandā pro-  
positionem supradictam, quod Christus in cœna se obtulerit  
in sacrificium, sumitur ex vera præsentia corporis, & sanguini  
Christi in cœna, quam Lutherani concedunt, & Caluini-  
stæ concederent, nisi cum apertissimis Scripturæ verbis pu-  
gnare vellent. Nam Christi corpus, & sanguis in cœna su-  
muntur, ut caro, & sanguis victimæ pro nobis oblatae; ergo  
necessariò in ipsa cœna prius immolantur, & offeruntur Deo,  
quam à nobis sumantur.

Sum.

Sumi autem Christi corpus, & sanguinem, ut participans  
nem victimæ, Lutherani non negant: & si negarent, facilime  
probaretur. **Nā I N P R I M I** ideo in cena leorsim conser-  
tut corpus, & seorsim sanguis, ut intelligamus, præsentum  
corporis & sanguinis in cena esse ad modum occisi, & mor-  
tui corporis. **D E I N D E** corpus, & sanguis sunt in cena, vi-  
bus, & potus. At caro, & sanguis, non sunt apta ad cibum, ad  
prius animal moriatur: Christus autem non moritur, nisi per  
immolationem. Et hoc est argumentum Gregorij Nyssen  
in prima oratione de Resurrectione, ubi colligit in cena  
Christum immolari, quia non possemus aliter carne eiou-  
sci. Hinc etiam Augustinus lib. 9. confess. cap. 13. dicit matrem  
suam omnibus diebus seruisse altari, unde sciret dispensati-  
onem sanctam.

Kemnitius in 2. parte Examinis, pag. 772. & 773. egregie  
ad hoc argumentum respondisse putat. Dicit enim non suffi-  
cere præsentiam veram, & realem corporis Christi ad facili-  
cium: nam etiam in utero matris, & postea in praesepi, fu-  
rta, & realis præsentia corporis Christi, ubi tamen nullum fu-  
sacrificium. Itaque vult quatuor conditiones requiri ad va-  
rum sacrificium. **P R I M O**, substantiam rei, que immolata  
**S E C U N D O**, certam offerendi actionem a Deo præscriptas.  
**T E R T I O**, certam personam a Deo deputatam ad offerendam.  
**Q U A R T O**, ut fiat ea intentione, & ad eum finem, qui in u-  
bo Dei præscriptus est. Ex his autem conditionibus primam  
duntaxat haberri dicit in celebratione cœnæ, reliquas omni-  
nò decesse.

**R E S P O N D E O** primum, quod Christi corpus in utero ma-  
tris, vel in praesepi vere, ac realiter fuit præsens, & tamen  
fuerit sacrificium, ad rem nihil facit. Nam non erat in vicissi-  
tudine, vel in praesepi, ut victimæ, sed ut viuens infantulus: in cena au-  
tem esse, ut victimam, ipse fatentur. Sic enim scribit ipse Kem-  
nitius, ut alios interim omittam, pag. 717. *Ibs (in cena) diffi-*  
*satur, et sumitur victimæ, qua pro peccatis nostris semel in ca-*  
*ce oblata est.* Hac ille. Sic igitur nos argumentum instrui-  
mus: Christi corpus, ut in cena recipia adest, victimæ quadam  
est; ergo aliqua præcedente immolatione victimæ factum est.  
**Quæro**, qua fuerit illa immolatio? dices; Immolatio credu-  
lum Christus in cruce fuerat immolatus. Præterea neque  
nunc

nunc victimam, quae est in altari, potest dici facta per immolationem crucis: nam illa immolatio semel tantum facta est, & victima per eam facta, paulo post desit esse victima. Christi enim corpus post resurrectionem dum apparebat discipulis, & dum in cœlum ascendebat, victima dici non poterat; & multò minus nunc, ut in cœlis viuit ac regnat, victima dici potest. Cum igitur victima per immolationem crucis facta, desirerit esse victima; si iterum Christi corpus incipit esse victima, debet alia immolatione id fieri. Sed immolatio crucis non potest repeti; alia igitur noua requiritur immolatio. Quare aut immolatio, quæ victimam ponit in altari, seu in sacra cœna, est ipsa actio, celebratioq; mysterij Eucharistie; aut non est in sacra cœna villa victima.

Quod vero attinet ad illas tres conditiones sacrificij, quas in Eucharistia desiderari Kemnitius putat, nos facile possumus eas demonstrare. Nam in primis certæ personæ deputatae ad sacrificium, sunt Apostoli, & qui eis succedunt; illis enim solis Dominus dixit: *Hoc facite.* Intentio, & finis in verbo Dei præscriptus, habetur ibidem in illis verbis: *In meam ammemorationem.* Nam ut finis erat sacrificiorum præcedentium Christum, repræsentare sacrificium crucis, ut futurum: sic finis est sacrificij Eucharistie, commemorare, & repræsentare sacrificium crucis, ut præteritum. Et sicut vetera illa sacrificia non amitterebant suam, & veram, & propriam sacrificij rationem ex eo, quod essent repræsentativa; ita etiam sacrificium Eucharistie, non amittit suam, & veram, ac propriam sacrificij rationem, quia simul est alterius sacrificij commemoratiuum.

Restat vna conditio demonstranda, nimirum actio offendi, quam quidem certò scimus adesse, etiam si forte eam non facilè possemus distinguere, & separare ab aliis actionibus, quæ simul fiunt. Nam ex prima conditione, quam Kemnitius admittit, necessariò infertur secunda, quam ipse negat. Vbi enim est victimam, ibi necessariò præcedere debet immolatio, & proinde oblatio, cum victimam non fiat, nisi per immolationem; sed satis manifesta est actio immolationis, & oblationis in Eucharistia, nimirum ipsa consecratio. Neque enim petere debent aduersarij, ut ostendamus ubi Dominus dixerit, Ego offero, vel sacrificio: aut ubi iussit, Offerete, vel sacrificiate: sed tatis est, si actio ipsa offerendi, & immolandi ostendatur.

ostendatur. Nam in Testamento veteri nusquam legimus dixisse sacerdotes; Ego offero, vel sacrifico: sed hoc ipso, quod ad Dei honorem, & ad significandam Christi mortem, animalia cæsa super altare ponebant, offerre Deo, & sacrificare censebantur. Quemadmodum etiam Dominus in cruce non legitur dixisse; Ego me offero, & sacrifico: & tamen quis dubitet spontaneam illam ascensionem crucis, veram oblationem fuisse? Adeundem igitur modum illa actio, qua Christiforus pugna ad Dei honorem super mensam ponitur, ut consumatur, idque fit ad representandam eiusdem Christi passionem, oblationem, & immolatio dicenda est. Illa autem actio consecrata est: nam per consecrationem fit, ut Christi corpus vere, & tristiter adsit super mensam, & adsit aptè ad representandam passionem, & mortem eiusdem.

TERTIVM argumentum principale ad eandem probandum propositionem, sumitur ex Patribus, qui aperte dicunt Christum in cena scipsum Deo Patri sub specie panis, & rimbolitum obtulisse.

IRENAEVS li. 4. cap. 32. Noni Testamenti nouam docuit oblationem. CYPRIANVS lib. 2. epist. 3. Quis magis sacerdos Deum summi, quam Dominus noster Iesus Christus? qui sacrificium Deo Patri obtulit, & obtulit hoc idem quod Melchisedech rulerat, panem scilicet, & vinum, hoc est, suum corpus, & sanguinem. AMBROSIUS in Psalm. 38. in illa verba: In imaginem pertransit homo: Vidi mus, inquit, Principem sacerdotum nostrum venientem; Vidi mus, & audiui mus offerentem pro nobis sanguinem suum. Sequamur, & possumus, Sacerdotes, & officiamus pro populo sacrificium. Nam etsi infirmi merito, tamen honorabiles sacrificio: quia et si nunc Christus non videretur ferre, tamen ipse offeritur in terris, quando Christi corpus offertur: immo ipse offerre manifestatur in nobis, cuius servus sanctificat sacrificium quod offertur. Gregorius Nyssenus oratione 1. de Resurrectione: Pro ineffabilis, arcanoque, & qui ab hominibus cerni nequit, sacrificij modo, sua dispositio præoccupat impetum violentum, ac fæse oblationem, ac fidem manum offere pro nobis sacerdos simul, & agnus Dei. Quando accidit? cum suum corpus ad comedendum, & sanguinem bibendum familiaribus præbuit. Ioannes CHRYSOSTOMUS homil. 24. in priorem ad Corinthios: Pro brutorum, in qua cade seipsum offerendum præcepit. Ethomilia 2. in postero

rem ad Timotheum, prope finem: *Sacra ipsa oblatio, siue illa Petrus, siue Paulus, siue alius cuiusvis meriti sacerdos offerat, eadem est, quā dedit Christus ipse discipulis, quamq; sacerdotes modō quoq; conficiunt: nihil habet ista, quā illa minus.* Cur id? quia nō hanc sanctificant homines, sed Christus, qui illam ante sacrarēt. A V G V S T I N V in Psalm. 33. concione 2. *Ipse de corpore, & sanguine suo, sacrificium instituit secundum ordinem Melchisēdech.* Vide etiam librum 3. de Baptismo cōtra Donatistas, cap. 19. lib. 20. contra Faustum, cap. 21. epist. 5. ad Marcellinum, lib. 17. de ciuit. Dei, cap. 20. & lib. 83. quæst. 61. Leo serm. 7. de passione Domini: *Vt Embra cederent corpori, Eccl. Isichiv s. lib. 2. in Leuitic. cap. 8. Prīus figurat amonem cum Apostolis cōnans Dominus, postea suum obiulit sacrificiū.* RUPERTVS lib. 2. in Exodum, cap. 6. *In angustia passionis agonizans, prius propriis manibus Deo Patri semetipsum immolauit, accipiens panem, &c.*

## CAPVT XIII.

*Probatur sacrificium Missæ ex cap. 13. Actorum.*

**S**EPTIMVM argumentum sumitur ex illis verbis, quæ S. Lucas in Actis ponit, vbi refert ordinatiōnem Pauli, & Barnabæ: *Ministrantibus, inquit, illis Domino, & ieunantibus, dixit Spiritus sanctus; Segregate mihi Saulum, & Barnabam, in opus, ad quod assumpsi eos, Actor. 13.* Ministerium enim illud Domino exhibitum, non videtur aliud esse potuisse, quā sacrificium, & sacrificium Missæ: aut enim hoc sacrificium est in Ecclesia, aut nullum.

Significari autem illa voce: *Ministrantibus, sacrificiū, probatur PRIMO ex voce Græca ΛΙΤΩΡΥΘΩP.* Nam in primis etiā aduersarij confitentur, & potissimum Apologia Confessionis Augustanæ in artic. de Missa, vocem illam *ΛΙΤΩΡΥΘΩ*, non significare quodcunq; ministerium, sed publicum. Itaq; hoc loco non significat aliquid priuatū, & internū, sed publicum, & proinde externū. Neq; significare potest ministerium verbi, aut Sacramentorum: quia ista publica quidem sunt, sed non exhibentur Deo. Non enim concionamur Deo, neque Sacraenta Domino dispensamus, sed populo. Hic autem dicitur: *Ministrantibus illis Domino.*

Vuu

DICES;