



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Des Alexander Pope Esq. sämtliche Werke

mit Wilh. Warburtons Commentar und Anmerkungen

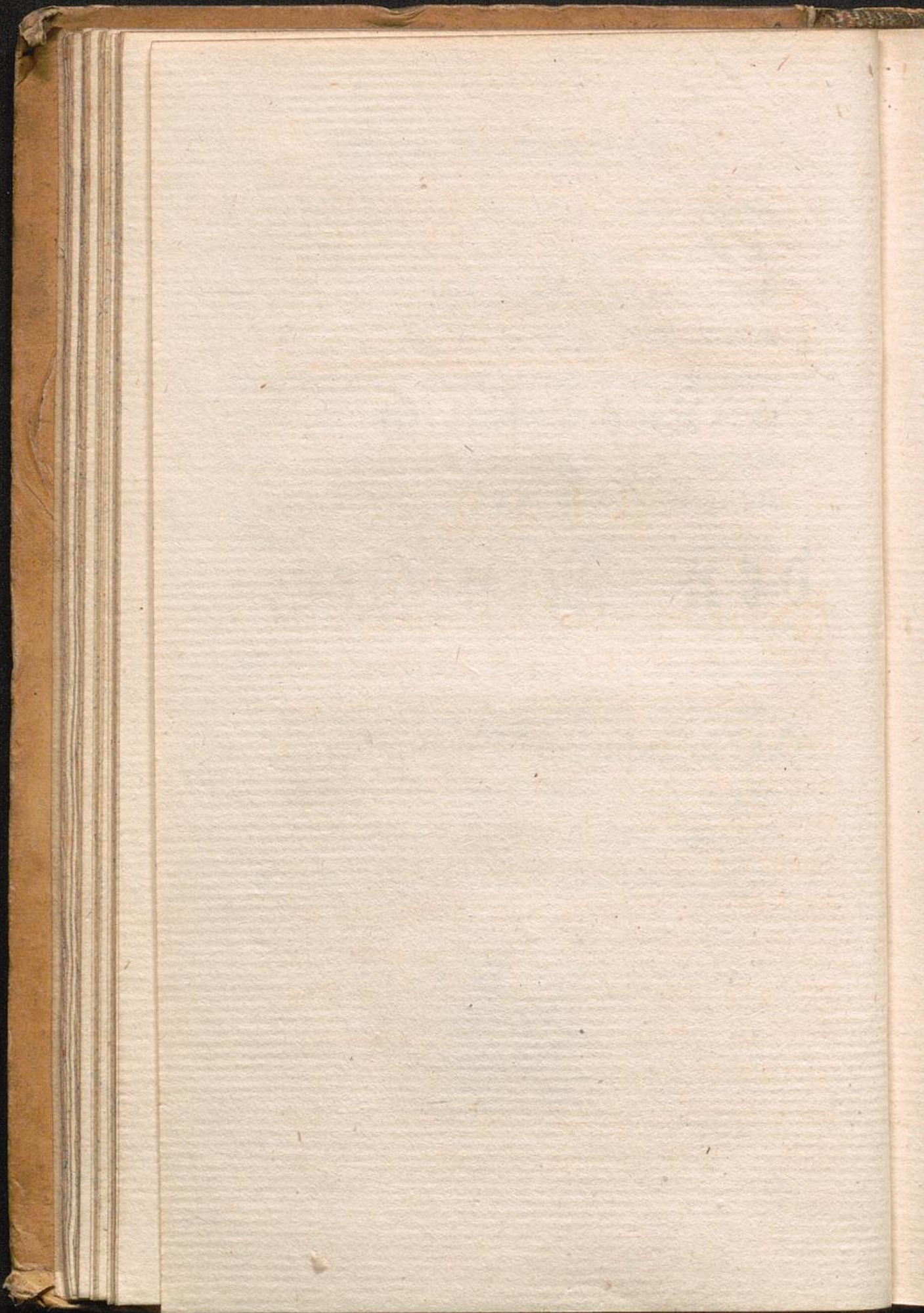
Pope, Alexander

Strasburg, 1778

Versuch über den Menschen.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-54261](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-54261)

V e r s u c h
ü b e r
d e n M e n s c h e n,
a n
H. St. John Lord Bolingbroke.





Plan.

Da ich mir vorgenommen hatte, über das Leben und die Sitten der Menschen einige Gedichte zu schreiben welche (um mit dem Lord Baco zu reden) gerades Weges auf die Geschäfte, und zu dem Herzen des Menschen gehen: so hielt ich es für besser, damit den Anfang zu machen, daß ich den Menschen im Abstract, seine Natur und seinen Stand betrachtete: denn wenn man eine moralische Pflicht erhärten, eine moralische Vorschrift andringen, oder die Vollkommenheit oder Unvollkommenheit irgend eines Geschöpfes untersuchen will, so muß man nothwendig erst wissen, in was für einem Stand, und in wel-

cher Relation es stehe, und was der eigentliche Entzweck, und die Absicht seines Daseyns sey.

Die Erkenntniß der menschlichen Natur kömmt, so wie alle andere Erkenntnisse, auf einige klare Punkte an: es giebt nicht viel gewisse Wahrheiten in dieser Welt. Deswegen gehet es in der Zergliederung der Seele eben so, wie in der Zergliederung des Körpers; die Menschen haben mehr Nutzen davon, wenn sie auf die großen, offenen, und sichtbaren Theile ihre Aufmerksamkeit richten, als wenn sie solche feinere Nerven, und Gefäße, deren Einrichtung und Nutzen unserer Bemerkung auf immer unbekannt bleiben wird, gar zu sehr ausstudiren wollen. Aller Streit betrifft nur diese letzten, und ich wollte wohl sagen, sie haben mehr die Herzen der Menschen gegen einander erbittert, als ihren Verstand geschärfet, und mehr die Ausübung der Sittenlehre verschlimmert, als die Theorie derselben verbessert. Wenn ich mir schmeicheln dürfte, daß dieser Versuch von einiger Güte sey, so würde

würde es aus diesem Grunde geschehen, weil derselbe zwischen zu weit getriebenen Lehren, die sich dem Scheine nach entgegen gesetzt sind, das Mittel hält; weil er gänzlich unverständliche Wörter übergehät, und ein gemäßigtes, und kurzes System der Ethik, welches dennoch nicht widersprechend, und nicht unvollkommen ist, ausmachtet.

Ich hätte es in Prosa schreiben können; allein aus zwey Ursachen wählte ich Verse, und zwar gereimte Verse. Eine dieser Ursachen fällt schon von selbst in die Augen: Grundsätze, Maximen, oder Regeln, die in Versen geschrieben werden, rühren den Leser gleich anfangs stärker, und sind nachher auch leichter zu behalten. Die andre Ursache möchte vielleicht seltsam scheinen, doch ist sie richtig: ich fand, daß ich diese Regeln in Versen kürzer ausdrücken konnte, als selbst in Prosa: und nichts ist gewisser, als daß vieles in Ansehung der Stärke, und der Anmuth der Argumente, oder Lehren, auf der Kürze des Ausdruckes beruhet. Ich konnte diesen Theil meiner Materie nicht umständlicher abhandeln, ohne tro-

Dopens W. B. 3. E

cken und langweilig zu werden; auch nicht poetischer, ohne die Deutlichkeit den Zierrathen aufzuopfern, ohne von der genauen Richtigkeit des Ausdrucks abzugehen, oder die Schlussfolge zu unterbrechen: wenn jemand dieses alles zusammen verbinden kann, ohne eines von denselben zu schwächen, so gestehe ich sehr gern, daß er eine Vollkommenheit erreichen wird, die über mein Vermögen gehet.

Was ich jezo herausgebe, muß bloß für eine allgemeine Charte des Menschen angesehen werden, worauf nichts mehr bezeichnet ist, als die größern Länder, ihre Größe, ihre Gränzen, und ihre Verbindung: das besondere wird in andern Charten, welche nachfolgen sollen, vollständiger bezeichnet werden. Diese Briefe werden demnach in der Folge (wenn ich Gesundheit und Zeit habe, sie fortzusetzen) nicht so trocken seyn, und die poetischen Zierrathe besser annehmen. Hier öffne ich nur die Quellen, und reinige ihren Weg. Vielleicht ist es eine angenehmere Arbeit, die Bäche daraus abzuleiten, ihnen in ihrem Laufe zu folgen, und ihre Wirkungen zu beobachten.





I n n h a l t

d e s e r s t e n B r i e f e s .

Von der Natur, und von dem
Stande des Menschen in Absicht auf
die ganze Welt.

Von dem Menschen im Abstract — I.
Wir können nur in Absicht auf unser
eignes System urtheilen, weil wir die Rela-
tionen der Systeme und Sachen nicht ken-
nen — II. Man muß den Menschen nicht
für unvollkommen halten, sondern für ein Wes-
sen, das nach seinem Ort und Rang in der
Schöpfung so eingerichtet ist, wie es der all-
gemeinen Ordnung der Dinge zuträglich, und
den ihm unbekanntem Endzwecken und Relatio-
nen gemäß ist. III.

Seine ganze Glückseligkeit in seinem gegenwärtigen Zustande beruhet theils auf seiner Unwissenheit der zukünftigen Zufälle, und theils auf der Hoffnung eines künftigen Zustandes.

IV. Der Hochmuth, mehr Einsicht zu verlangen, und eine größere Vollkommenheit zu fodern, ist die Ursache des Irrthums, und des Elendes des Menschen. Es ist gottlos, sich an Gottesstelle zu setzen, und über die Schicklichkeit, oder Unschicklichkeit, über die Vollkommenheit, oder Unvollkommenheit, über die Gerechtigkeit oder Ungerechtigkeit seiner Fügungen ein Urtheil zu sprechen.

V. Es ist thöricht, sich für die Endursache der Schöpfung zu halten, oder diejenige Vollkommenheit in der moralischen Welt zu verlangen, die nicht in der natürlichen ist.

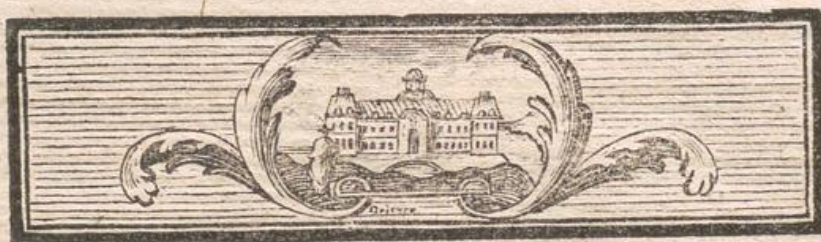
VI. Seine Klagen wider die Vorsicht, wenn er einmal die Vollkommenheiten eines Engels, ein andermal die körperlichen Eigenschaften des Viehes fodert, sind unvernünftig; da ihn der Besitz einer jedweden sinnlichen Kraft in einem höhern Grade unglücklich machen würde.

Innhalt des ersten Briefes. 69

VII. In der ganzen sichtbaren Welt ist eine allgemeine Ordnung, und Stufenfolge unter den Kräften der Sinne, und des Verstandes beobachtet, welche ein Geschöpf dem andern, und alle Geschöpfe dem Menschen unterordnet. Die Stufenfolge der Sinne, des Instinkts, des Gedankens, der Ueberlegung, der Vernunft: Die Vernunft allein ist so gut, als alle andere Kräfte. VIII.

Wie viel weiter diese Ordnung, und Leiter der lebendigen Geschöpfe, über uns, und unter uns, gehen könne. Wenn ein Theil derselben zerbrochen würde, so würde nicht nur dieser einzige Theil, sondern es würde auch die ganze zusammen verbundene Schöpfung zu Grunde gehen müssen. IX. Wie ausschweifend, rasend und hochmüthig eine solche Forderung sey? X. Aus dem allen folgt, daß wir uns geziemend der Vorsicht unterwerfen müssen, so wohl in unserm gegenwärtigen, als zukünftigen Zustande.





Erster Brief.

Erwache, mein St. John! laß alle Kleinigkeiten dem niedrigen Ehrgeize, und dem Stolze der Könige. Laß uns (denn das Leben erlaubt uns wenig mehr, als daß wir eben um uns her sehen, und sterben) diese ganze Scene des Menschen freymüthig durchwandern. Ein großes Labyrinth! doch nicht ohne Plan: ¹ eine Wildniß, wo Unkraut unter den Blü-

Anmerkungen.

¹ Eine Wildniß *ic.* oder ein Garten *ic.* die Wildniß gehet auf die menschlichen Leidenschaften, aus welchen (wie er im zweyten Brief erkläret) Gutes, und Böses entstehet. Der Garten zielet auf die menschliche Vernunft, die uns so oft versucht, die Gränzen zu überschreiten, welche Gott ihr vorgeschrieben hat, und in fruchtlosen Untersuchungen auszuschweifen.

men wächst; oder ein Garten, der mit verbotenen Früchten versuchet! Laß uns zusammen untersuchen, was dieses weite Feld offenbar, und verborgen trägt; laß uns die Tiefen, und die schwindlichen Höhen alles dessen, was versteckt in der Dunkelheit kriechet, oder ² sich über unser Gesicht hinauf schwinget, betrachten; die Wege der Natur beschauen, die Thorheit in ihrer Flucht geißeln, die Sitten der Zeit, so wie sie entstehen, ergreifen; lachen, ³ wo wir müssen, aufrichtig seyn, wo wir können, aber Gottes Wege gegen die Menschen rechtfertigen.

E 4

Anmerkungen.

² Was kriechet: d. i. diejenigen, die der blinden Führung ihrer Leidenschaften folgen; oder diejenigen, welche die gesunde Vernunft, und den Verstand in ihrem hohen Fluge durch die Gegenden der Metaphysik hinter sich lassen. Diese beyde Thorheiten werden in dem vierten Briefe aus einander gesetzt, worinn er die Meynung des gemeinen Mannes und des Philosophen von der Glückseligkeit, aufdecket. Die Figur ist von dem animalischen Leben hergenommen.

³ Lachen, wo wir müssen. Er will zu verstehen geben, daß die menschlichen Thorheiten so sehr lä-

I. Zuvörderst sage mir, woraus können wir von Gott im Himmel, oder von dem Menschen hienieden anders schliessen, als aus dem, was wir von ihnen erkennen? Was sehen wir sonst von ⁴ dem Menschen, als seinen Stand auf Erden, woraus wir schliessen, und worauf sich unsere Schlüsse beziehen können? Obgleich Gott aus unzählbaren ⁵ Welten bekannt ist, so müssen wir ihn doch nur in der unsrigen auffuchen. Der, so die weite Unendlichkeit durchschauet, und siehet, wie Welten an Welten

Anmerkungen.

cherlich sind, daß selbst die Mitleidigsten bey gewissen Gelegenheiten, nicht fähig sind, sich des Lachens zu enthalten: und daß die Laster der Menschen so schlimm sind, daß der Aufrichtigste selten seine Tugend dabey ausüben kann.

⁴ Was sehen wir — unsere Schlüsse beziehen können. Das ist: wir sehen von dem Menschen nichts mehr als in welchem Stande er hier stehet: aus diesem Stande müssen alle unsere Schlüsse über seine Natur und seinen Zweck genommen seyn, und auf diesen Zustand müssen sie sich alle beziehen. Hieraus folgt, alle unsere Schlüsse über seine Natur und seinen Zweck müssen nur sehr unvollkommen seyn.

⁵ Obgleich Gott etc. *Hunc cognoscimus solummodo per Proprietates suas et Attributa, & per sapientissimas & optimas rerum structuras & causas. Newtoni Princ. Schol. gen. sub fin.*

ein ganzes System ausmachen; der bemerkt, wie ein System ins andere läuft, was für andere Planeten sich um andere Sonnen wälzen, was für veränderte Wesen jeden Stern bevölkern; der mag sagen, warum der Himmel uns so gemacht hat, wie wir sind. Aber hat dein Verstand die Stützen und Bande, die genauen Verbindungen, feinen Unterordnungen, ⁶ und richtigen Stufenfolgen, die

E 5

Anmerkungen.

⁶ Die genauen Verbindungen. Der Gedanke ist sehr edel, und mit großer philosophischer Schönheit und Wichtigkeit ausgedrückt. Das System der Welt ist eine Verbindung natürlicher und moralischer Schicklichkeiten, wie das System des Menschen eine Verbindung des Leibes und des Geistes ist. Durch die genauen Verbindungen versteht also der Dichter den physischen, und durch die feinen Unterordnungen den moralischen Theil des Systems. Denn der Versuch über den Menschen ist kein System des Naturalismus, sondern der natürlichen Religion. Daher kommt es, daß er, wo er annimmt, Unordnungen könnten zu einem größern Gute in der natürlichen Welt gereichen; zugleich annimmt, sie könnten auch in der moralischen zu einem größern Gute gereichen; wie es aus den erhabenen Bildern in folgenden Zeilen erhellet: "Wenn Plagen oder Erdbeben die Absicht des Himmels nicht stören, warum sollte es ein Borgia, oder ein Catilina? Eben

fer Maschine durchschauet? Kann ein Theil das Ganze fassen? Die große Kette, die alles zusammen verbindet, und alles in der Verbindung erhält, trägt diese Gott, oder du?

II. Eingebildeter Mensch! du willst die Ursache wissen, warum du so schwach, so klein, und so blind erschaffen bist? Errathe erst, wenn du kannst, die noch schwerere Ursachen, warum du nicht noch schwächer, blinder, und kleiner bist! Frag die Erde, deine Mutter, warum die Eichen höher, oder stärker werden, als das Unkraut, welches sie beschatten? Oder frag jene silberne Felder über dir, warum Jupiters Trabanten kleiner sind, als Jupiter? ?

Anmerkungen.

der, dessen Hand den Blitz führet, der den alten Ocean in Bewegung setzt, und die Stürme besüßgelt; eben der sendet auch den wilden Ehrgeiz in die Seele des Cäsars, oder läßt den jungen Ammon loß, um das menschliche Geschlecht zu geißeln. „

7 In dieser Periode hat der Dichter die Schönheit der Schlussfolge, mit der Erhabenheit der Gedanken verbunden, worinn die Exempel, die er seinen Gegnern zu untersuchen vorleget, die Ungereimtheit ihrer Klage über die Ordnung eben so gut zeigen, als die Unnützlichkeit ihres Forschens nach den Geheimnissen der Gottheit.

Wenn es ausgemacht ist, daß eine unendliche Weisheit von allen möglichen Systemen das beste erschaffen mußte, worinn alles voll seyn, wenn keine Lücke bleiben sollte, und alles, was aufsteiget, im gehörigen Grade aufsteigen mußte; so ist es offenbar, daß in der Leiter des vernünftigen Lebens, irgendwo auch ein solcher Rang seyn mußte, als der Rang des Menschen; und die ganze Frage, (man streite so lange, als man will) ist bloß diese: ob ihn Gott an den unrichten Ort gesetzt habe?

Was wir in Betracht (4) des Menschen unrichtig nennen, kann, und muß auf's Ganze bezogen, richtig seyn. In menschlichen Werken, so mühsam sie auch gemacht seyn mögen, erhalten tausend Bewegungen kaum einen Zweck; in Gottes Werken kann eine einzige Bewegung ihren Zweck erreichen, und dennoch zur Beförderung eines andern Nutzens dienen. So scheineth der Mensch hier allein die Hauptperson zu seyn, und spielet doch vielleicht gegen eine andere unbekante Sphäre nur die zweyte Rolle, treibt ein Rad, oder dienet zu

einem Zwecke : wir sehen nur einen Theil, und nicht ein Ganzes.

Wenn das stolze Roß wissen wird, warum der Reiter jezo sein Feuer im Zügel hält, und warum er es jezo über die Felder spornet; wenn der dumme Ochse erkennet, warum er jezo den Erdkloß bricht; und jezo ein Opfer, jezo ein Gott Aegyptens ist; dann soll auch der Stolz, und die Dummheit des Menschen den Nutzen, und Endzweck seiner Handlungen, Leidenschaften, und seines Daseyns erkennen; warum er bald handeln, bald leiden muß, bald gehemmt, bald fortgetrieben wird, und warum er in dieser Stunde ein Sklav, in der folgenden ein Gott ist. 8

Sage also nicht, der Mensch ist unvollkommen, der Himmel hat gefehlet; sage vielmehr, der Mensch ist so vollkommen, als er seyn muß: sein Erkenntniß ist nach seinem Stand und Ort

Anmerkungen.

8 Ein Gott 16. deswegen ein Gott genannt, weil der Gott Apis im ganzen Lande überall angebetet wurde.

abgemessen; ein Augenblick seine Zeit, und ein Punkt sein Raum. Wenn er nur in einer gewissen Sphäre glücklich seyn soll, was hinderts, ob er's früh, oder spät, hier oder dort ist? Wer heute glücklich ist, ist eben so vollkommen glücklich, als wenn er es schon seit tausend Jahren wäre.

III. Der Himmel verbirgt vor allen Geschöpfen das Buch des Schicksals: nur ein Blatt stehet ihnen offen, ihr gegenwärtiger Zustand. Dem Vieh verbirgt er, was die Menschen, dem Menschen, was die Geister wissen; wer würde sonst sein Daseyn auf der Welt ertragen können? Das Lamm, welches deine leckerhaste Zunge heute zum Tode verdammt, würde es hüpfen und spielen, wenn es deine Vernunft besäße? Bis auf den letzten Augenblick vergnügt, frist es das blumigte Futter, und lecket die Hand, die eben erhoben wird, sein Blut zu vergießen. O! Unwissenheit der Zukunft! aus Güte hat dich der Himmel gegeben, damit ein jeder den Kreis vollende, den er ihm vorgeschrieben hat: er, der, als Gott

Gott von allem, mit gleichem Auge ⁹ einen Helden sterben, oder einen Sperling fallen, Atomen, oder Systemen in den Untergang stürzen, und hier eine Wasserblase, dort eine Welt zerspringen siehet.

Hoffe demnach in Demuth: erhebe dich auf zitternden Flügeln. Erwarte den großen Lehrer, Tod; und bete Gott an. ¹⁰ Was für eine

Anmerkungen.

⁹ Mit gleichem Auge etc. Matth. X. 29.

Nach den Worten, einen Helden sterben, oder einen Sperling fallen, steht in der Handschrift.

Nichts ist so groß, noch so klein, dessen Ende nicht vorher beschlossen sey: es war eben so gut bestimmt, daß Virgils Mücke sterben, als daß Cäsar bluten sollte.

¹⁰ Was für eine Glückseligkeit etc. Man hat den Einwurf gemacht, daß das System der besten Welt die andern natürlichen Beweise von einem zukünftigen Stande schwäche; weil, wenn das Uebel, was rechtschaffene Menschen leiden, zum Besten des Ganzen dienet, alles hier in Ordnung, und nichts unrichtig ist, welches berichtigt werden dürfte. Alsdenn hätte auch der rechtschaffene Mann keine Ursache, eine Vergütung zu erwarten, wenn die Uebel, die er litte, ein solches Absehen hätten. Hierauf kann man antworten: 1. Der Dichter saget uns (Brief IV.) daß die Liebe Gottes von dem Ganzen auf die

Glückseligkeit dich künftig erwartet, das läßt er dich nicht wissen; aber er giebet dir die Hoff-

Anmerkungen.

Theile herabsteige. 2. Daß das System von der besten Welt so weit davon entferneth ist, diese natürlichen Beweisgründe zu schwächen, daß es dieselben vielmehr stärker macht, und unterstützt. Denn wenn diese Nebel, welchen die Rechtschaffenen unterworfen sind, bloß Unordnungen sind, die weiter kein Absehen auf die Beförderung eines größern Guten des Ganzen haben; so müssen wir zwar schließen, daß sie nach diesem berichtigt werden; aber diese Betrachtung, worinn wir die Dinge so ansehen, daß wir uns vorstellen, Gott leide diese Unordnungen bloß in der Absicht, um sie zu berichtigen, macht uns von der göttlichen Weisheit einen schlechten Begriff. Wenn aber diese Nebel (nach dem System der besten Welt) etwas zur größern Vollkommenheit des Ganzen beytragen; so kann man für ihre Zulassung einen solchen Grund angeben, der unsern Begriff von der göttlichen Weisheit so sehr unterstützt, daß er die höchsten Absichten der Religion befördert. Alsdenn behalten die Hoffnungen des Rechtschaffenen auf eine Wiederherstellung immer ihre erste Kraft: denn unser Begriff von der Gerechtigkeit Gottes, und in wie fern diese Gerechtigkeit sich zu einer Wiederherstellung verbinde, bleibt bey beyden Hypothesen genau und unverändert einerley. Denn obgleich das System von der besten Welt voraussetzet, daß die Nebel selbst durch das Gute, das sie in dem Ganzen hervorbringen, völlig ersetzt seyn werden; so wird dadurch doch gar nicht behauptet, daß besondere Theile für ein allgemeines Gut leiden sollten; sondern

nung zu deiner gegenwärtigen Glückseligkeit. Hoffnung keimt beständig in der menschlichen Brust: der Mensch ist hier niemals glücklich, aber er soll auf immer glücklich werden: die Seele, die, in sich eingeschränkt, unzufrieden ist, beruhigt sich, indem sie in ein künftiges Leben hinaus siehet. ¹¹

Siehe

Anmerkungen.

man muß vielmehr nach diesem System schließen, daß besondere und allgemeine Gut werde alsdenn, bey der Vollendung der Dinge, wenn das Ganze in den Stand der höchsten Vollkommenheit versetzt wird, zusammen treffen. „So ist die große Harmonie der Welt, welche aus Ordnung, Verbindung, vollkommener Uebereinstimmung der Dinge entspringet; worinn das Kleine mit dem Großen, das Schwache und Starke, so eingerichtet ist, daß es dienet, nicht leidet, stärket, nicht schwächet ic.“ (Brief III.) und dieses könnte gar nicht seyn, wenn die Rechtschaffenen für das Uebel, was sie auf der Welt leiden, keine Ersezung haben sollten.

¹¹ Die Seele, die ic. die Wortfügung im Texte ist, The soul being from home (confined and uneasy) expatiates etc. Durch diese Worte wollte der Dichter lehren, daß das gegenwärtige Leben nur ein Stand der Prüfung für ein anderes Leben sey, welches ihrem Wesen und der freyen Uebung ihrer Eigenschaften gemäßer seyn wird.

Siehe den armen Indianer an! Sein unmündiger Verstand siehet Gott in den Wolken, oder höret ihn in dem Winde. Stolze Wissenschaft lehrte nie seine Seele, sich bis zu der Sonnenbahn, oder zur Milchstraße hinauf zu schwingen: doch hat die einfältige Natur seiner Hoffnung, hinter dem mit Wolken bedeckten Hügel, einen niedrigeren Himmel, eine sicherere Welt im tiefen Schatten der Wälder, eine glücklichere Insel in der Wasserwüste gegeben, wo Sklaven ihr väterliches Land einmal wiedersehen, keine Feinde sie quälen, und keine Christen nach Gold dürsten werden. Zu seyn, befriedigt die Begierde seiner Natur; er fodert nicht den Flügel des Engels, nicht das Feuer des Seraphs; sondern glaubet, daß sein getreuer Hund mit ihm in einen Himmel kommen, und ihm Gesellschaft leisten wird.

IV. Du, der du klüger bist, geh! und wäge in der Waagschaale deines Verstandes deine Meinung gegen die Vorsehung; nenne das Unvollkommenheit, was du für Unvollkommenheit hältst; sprich, hier giebt er zu wenig, und dort
Dopens W. B. 3. F

zu viel; zerstöre alle Geschöpfe zu deiner Lust, oder nach deinem Gefallen, und rufe dennoch, wenn der Mensch unglücklich ist, wenn er nicht allein alle Sorge des Himmels besizet, nicht allein hier vollkommen, und dort unsterblich ist; so ist Gott ungerecht! Reiß ihm die Waagschaale, und den Zepher aus der Hand; richte über die Gerechtigkeit, sey der Gott Gottes.

¹² Aus dem Stolze, aus dem flügelnden Stolze, entspringt unser Irthum; alles will seine Sphäre verlassen, und Himmel an. Der Stolz hat beständig sein Auge auf die glückseligen Wohnungen, Menschen wollen Engel, Engel wollen Götter seyn. Wenn Engel fielen, als sie Götter werden wollten, so werden Menschen Empörer, wenn sie Engel zu seyn verlangen:

Anmerkungen.

¹² Aus dem Stolze etc. Arnobius hat diese Thorheit, die er aus dem hier angezeigten Grunde herleitet, eben so getadelt. "Nihil est quod nos fallat, nihil quod nobis polliceatur spes cassas (id quod nobis a quibusdam dicitur viris immoderata sui opinione sublatis) animas immortales esse, deo, rerum ac principi, gradu proximas dignitatis, genitore illo ac patre prolatas divinas, sapientes, doctas, neque ulla corporis attrectatione contiguas." Adversus gentes.

auch nur ein Wunsch, die Gesetze der Ordnung umzukehren, ist Sünde wider den ewigen Gesetzgeber.

V. Frage, zu welchem Ende leuchten die himmlischen ¹³ Körper? Zu welchem Nutzen ist die Erde? Der Stolz antwortet: „ sie sind für mich! Für mich erweckt die gütige Natur ihre Zeugungskraft, säuget alle Kräuter, und breitet alle Blumen aus. Alle Jahre erneuret die Traube, und die Rose für mich ihren Nektarsaft, und balsamischen Duft; für mich trägt die Mine tausend Schätze; für mich quillet Gesundheit aus tausend Quellen; Seen bewegen sich, um mich fortzutragen; Sonnen gehen auf, um mir zu leuchten; mein Fußschemel ist die Erde, meine Decke der Himmel. „

F 2

¹³ Frage, zu welchem zc. Wenn in diesen Zeilen ein Fehler seyn sollte, so liegt er nicht in dem Gedanken überhaupt, sondern in dem Mangel an Richtigkeit des Ausdrucks. — Es ist die höchste Ungereimtheit zu glauben, die Erde sey ein Fußschemel, und der Himmel die Decke des Menschen, und die himmlischen Körper hätten nur vornemlich seinetwegen ihr Licht; aber es ist nicht so ungereimt, zu glauben, daß Früchte und Mineralien seinetwegen gegeben sind.

Aber verirret sich die Natur von diesem gü-
tigen Endzweck nicht, wenn gelbe Tode von
brennenden Sonnen herabsteigen, wenn Erd-
beben, oder Stürme Städte in ein Grab ver-
schlingen, oder ganze Nationen in die Tiefe
hinablehren? „Nein, (antwortet man) die er-
ste allmächtige Ursache handelt nicht nach ein-
zelnen, sondern nach allgemeinen Gesetzen; der
Ausnahmen sind nur wenig; einiger Zufall
herrschete, so lange die Welt stehet: und was
ist unter dem Erschaffenen vollkommen? „ —
Warum soll es denn der Mensch seyn? Wenn
der große Endzweck die menschliche Glückselig-
keit ist, so ¹⁴ weicht die Natur ab: und kann
der Mensch nicht eben das? Dieser Endzweck
erfordert eben so sehr eine beständige Abwech-

Anmerkungen.

¹⁴ So weicht die Natur ab etc. „Da die Co-
meten sich in sehr eccentricischen Kreisen bewegen, sie
mögen stehen, wie sie wollen, so könnte die blinde
Schickung niemals machen daß alle Planeten sich auf
einerley Art in concentrischen Kreisen bewegten; eini-
ge kleine Unordnungen ausgenommen, welche aus der
beiderseitigen Action der Cometen und Planeten auf
einander haben entstehen können, und die sich so lange
vergrößern können, bis dieses System einer Verbesse-
rung bedarf.“ Isaac Newtons Optik, Quest. ult.

felung unter Regen und Sonnenschein, als unter den Begierden des Menschen; eben so sehr ewige Frühlinge, und wolkenlose Tage, als Menschen, die beständig mäßig, geruhig, und weise sind. Wenn Pest, oder ¹⁵ Erdbeben die Absicht des Himmels nicht stören, warum sollte

F 3

¹⁵ Wenn Pest, oder Erdbeben ic. Was einige verleitet hat, diese Stelle unrichtig zu verstehen, ist dieses: sie meyneten, daß hier die Wirkungen zweyer Dinge in dieser Welt verglichen würden, da doch die Schönheit, und zugleich die Nichtigkeit derselben darinn bestehet, daß die Wirkungen einer Sache in der ganzen Welt, im weitläuftigen Verstande, und die täglichen, und bekannnten Wirkungen einer andern Sache in dieser unserer Welt verglichen würden. Denn der in diesen Zeilen behauptete Satz ist dieser, daß ein Uebel in einem Theile sein Absehen auf den Nutzen des Ganzen habe. „Was wir in Ansehung des Menschen unrichtig nennen, kann und muß in Betracht des Alls recht seyn.“ Wie erweist der Dichter dieses? Wenn wir diesen Leuten glauben, damit, daß er die Wirkungen eines moralischen Uebels in einem Theile eines besondern Systems durch die Wirkungen des natürlichen Uebels in einem Theile eben dieses Systems erläutert; und so liesse er seinen Satz unerwiesen. Aber der Dichter schließet ganz anders: er wußte, daß das Mittel, seinen Satz zu erweisen, dieses war, daß er die Wirkungen eines moralischen Uebels in einem Theile des Alls, durch ein natürliches Uebel in einem Theile eines einzelnen

es ein Borgias oder Catilina? ¹⁶ Eben der, dessen Hand den Blitz schaffet, der den alten Ocean empöret, und die Stürme besüget, eben der giehet auch den grausamen Ehrgeiz in die Seele eines Cäsars, oder läßt den jungen Ammon loß, um die Menschen zu geißeln? Der Stolz, der Stolz ist der Grund dieser Schlüsse: erkläret moralische Zufälle eben so, wie ihr die natürlichen erkläret: warum tadeln wir den Himmel in jenen, und spre-

Anmerkungen.

Systems erläutern mußte. Da die Frage, ob das moralische Uebel in Theilen zum Besten des Alls gereiche, eine Frage ist, welche wir, wegen unsrer Unwissenheit in Ansehung vieler Theile dieses Alls, nicht anders entscheiden können, als aus bekannten Wirkungen; so erfordern die Regeln zu schließen, daß es aus der Analogie erwiesen wurde; das ist, daß es einer gewissen Sache zur Seite gesetzt, und mit derselben verglichen wurde; und dieses ist eine gewisse Sache, daß ein natürliches Uebel in einem Theile unserm besondern System zum Besten gereicht.

¹⁶ Eben der, dessen Hand den Blitz ic. Die Erhabenheit, womit hier der große Schöpfer der Natur characterisiret wird, ist nur die zweite Schönheit dieser vortreflichen Stelle. Die größte Schönheit ist diese, daß er diese Zulassung, gegen welche der Einwurf gemacht wird, zu einer Umschreibung des Namens Gottes machet.

den ihn in diesen frey? Sich in beyden un-
terwerfen, heißt von beyden richtig urtheilen.

Vielleicht möchte es für uns besser zu seyn
scheinen, wenn hier alles Harmonie, alles Tu-
gend wäre; wenn Lust und Ocean niemals den
Wind fühlten, wenn niemals eine Leidenschaft
die Seele beunruhigte. Aber alles bestehet
durch den elementarischen Kampf; und Leiden-
schaften sind die Elemente des Lebens. ¹⁷ Die
allgemeine Ordnung ist, seit dem die Welt
entstand, in der Natur, und in dem Menschen
erhalten.

VI. Was will dieser Mensch? Jezo will er
sich erheben, und mehr, als ein Engel, seyn, ¹⁸
er, der nur etwas weniger ist; jezso siehet er
unter sich, und bedauret eben so sehr, den
Mangel der Stärke des Stieres, und des Pel-
zes des Bären. Da alle Geschöpfe, so bald

§ 4

Anmerkungen.

¹⁷ Aber alles bestehet ic. Diese Materie wird
im zweyten Briefe weiter ausgeführt.

¹⁸ Mehr, als ein Engel seyn, er ic. Ps. VIII. 9.

er will, zu seinem Gebrauch erschaffen sind, so sagt, was würde es ihm nützen, wenn er die Kräfte von allen besäße? Die Natur gab diesen, ohne Verschwendung freygebzig, die gehörigen Organe, und die gehörigen Kräfte; und ersetzte jeden anscheinenden Mangel, hier ¹⁹ mit größerer Geschwindigkeit, dort mit größerer Stärke, nach einem genauen Verhältniß zu ihrem Zustande; nichts hat zu wenig, nichts zu viel. Jedes Vieh, jedes Insekt ist mit dem empfangenen glücklich: ist denn der Himmel gegen den Menschen ungütig gewesen, und nur allein gegen den Menschen? Will er allein, er, den wir vernünftig nennen, mit nichts vergnügt seyn, wenn er nicht mit allem beschenkt wird?

Die Glückseligkeit des Menschen (könnte der Stolz nur diese Glückseligkeit einsehen!) besteht

Anmerkungen.

¹⁹ Hier mit größerer Geschwindigkeit. Es ist ein gewisses Axiom in der Zergliederung der Thiere, daß ihre Geschwindigkeit so abnimmt, wie ihre Stärke zunimmt; oder daß ihre Stärke geringer ist, wenn ihre Geschwindigkeit größer wird. P.

nicht darinn, daß er über die Kräfte der menschlichen Natur handle, oder denke; nicht darinn, daß er andre Kräfte des Leibes, oder der Seele besitze, als diejenigen, die seine Natur, und sein Stand leiden können. Warum hat der Mensch kein mikroskopisches Auge? Die Ursache ist klar: der Mensch ist keine Fliege. Was würde es ihm nützen, wenn er ein feineres Gesicht empfangen hätte, eine Milbe beschauen, aber nicht den Himmel betrachten zu können? Oder was nützte ihm ein Gefühl, welches mit einem Zittern alles empfindet, um ihn in jeder Nerve zu schmerzen, und zu peinigigen? Oder ein feiner Geruch, wenn jeder Ausfluß schnell durch sein Gehirn drünge, um von der Pein des Geruchs einer Rose zu sterben? Wenn die Natur in seine offnere Ohren donnerte, und ihn mit der Musik der Sphären betäubte, ²⁰ wie würde er wünschen, daß der

F 5

Anmerkungen.

²⁰ Mit der Musik der Sphären betäubte. Dieses Exempel ist poetisch, und erhaben, allein es steht am unrechten Orte. Er schließet hier philosophisch in

Himmel ihm nur den lispelnden Zephyr, und den rieselnden Bach gelassen hätte! Wer findet die Vorsehung nicht so vollkommen gütig und weise in dem, was sie giebet, als in dem, was sie versaget?

VII. So lange die volle Reihe der Schöpfung ist, so weit steigen in der Leiter die Kräfte des Leibes und der Seelen. Siehe, wie sie von den grünen Myriaden in dem bevölkerten Grase bis zum herrschenden Geschlecht des Menschen hinauf gehet! Was für Arten von Gesicht zwischen den beyden letzten Gränzen, der dunkeln

Anmerkungen.

einer Sache, wobey er allein die wirklichen Gegenstände der Sinnen hätte brauchen sollen: und was noch schlimmer ist, er redet von diesem, als wenn es ein wirklicher Gegenstand der Sinne wäre, — wenn die Natur ihm in die Ohren donnerte &c. Mit einer andern Stelle, wo er von einem herrschenden Engel redet, ist es ganz anders beschaffen; er redet daselbst von Bewegung der himmlischen Körper unter dem erhabenen Bilde der herrschenden Engel: denn es mögen Engel sie beherrschen, oder nicht, so haben sie doch eine wirkliche Bewegung worauf nur sein Beweis beruhete; wenn aber keine Musik der Sphären ist, so ist auch wirklich kein Schall, den er doch zu seinem Beweis hätte suchen sollen.

Dämmerung des Maulwurfs, und dem hellen Gesichte des Luchses: ²¹ vom Geruch, zwischen der schnellen Löwinn, und dem Hunde, der auf dem Grase die Spur wittert; vom Gehör, von dem, was in Gewässern lebet, bis zu dem, was im Frühlinge im Walde singet? Das Gefühl der Spinne, wie ausnehmend fein! Sie fühlet auf jedem Faden, und lebet in dem ganzen Gewebe. In der zärtlichen Biene, was für ein feiner und untrüglicher Geschmack! aus giftigen Kräutern sauget sie den heilsamen Thau. Wie verändert ist in dem niedrigen Schweine der Instinkt mit dem deinen verglichen, halb vernünftiger Elephant! Zwischen diesem und der Vernunft was für eine unmerkliche Gränze!

Anmerkungen.

²¹ Zwischen der Löwinn. Die Art, wie die Löwen in den Wüsten von Afrika ihren Raub jagen, ist diese: wenn sie bey Nachtzeit ausgehen, so brüllen sie vorher laut, und dann hören sie nach dem Geräusche, das die Thiere in ihrer Flucht machen, und verfolgen sie nach dem Gehör, nicht nach dem Geruch. Es ist wahrscheinlich, daß die Geschichte von dem Zwergwolf, einem Thier, das für den Löwen jagen soll, daher ihren Ursprung genommen habe, weil man anmerket, daß diesem schrecklichen Thiere der Geruch fehlet.

P.

immer abgefondert, und dennoch ²² immer so nahe! Wie nahe verwandt sind Erinnerung und Ueberlegung; ²³ was für eine dünne Scheidewand trennet Empfindung, und Gedanken?

Anmerkungen.

²² Immer abgefondert *ic.* Nahe durch die Ähnlichkeit der Operationen; getrennet, durch den unermäßlichen Unterschied in der Natur ihrer Kräfte.

²³ Was für eine dünne Scheidewand *ic.* So dünn, daß die atheistischen Philosophen, wie Protagoras, glaubten, daß Denken sey nur Empfinden; und daraus schlossen, eine jede Einbildung, oder Meynung eines jeden Menschen sey wahr; *πᾶσα φαντασία ἐστὶ ἀληθής.* Aber der Dichter bestimmt philosophischer, daß sie wirklich, und wesentlich unterschieden sind, so dünn auch immer die Scheidewand sey, wodurch sie getrennet werden. Wenn z. B. (um die Wahrheit dieser Anmerkung zu erläutern) ein Meßkünstler einer Triangel ansieheth, um zu beweisen, daß seine drey Winkel zwey rechten Winkeln gleich sind, so hat er das Bild, oder Gemälde eines sinnlichen Triangels in Gedanken, das ist Empfindung: doch muß er zugleich auch den Begriff, oder die Idee eines Triangels im Verstande haben, das ist Gedanke: und dieses aus folgender offenbaren Ursache, weil jedes Bild, oder Gemälde eines Triangels nothwendig entweder stumpfwinklicht oder rechtwinklicht, oder scharfwinklicht seyn muß; aber dasjenige, was in seinen Gedanken der Gegenstand seines Sazes ist, ist die *ratio* eines Triangels, die sich auf kein bestimmtes Triangel unter allen diesen dreyen beziehet; deswegen sagte Aristoteles; *Νοήματα τῶν*

Und wie sehnen sich die mittlern Naturen, eine die andre zu erreichen, ohne doch jemals die Linie zu überschreiten, über welche sie nicht kommen können! Könnte ohne dieses richtige Stufengefolge eines dem andern, oder alles dir unterworfen seyn? Da die Kräfte aller dir allein unterworfen sind, ist denn nicht deine Vernunft eine Vereinigung aller dieser Kräfte in einer?

VIII. Siehe in dieser Luft, in diesem Ocean, und in dieser Erde, allen Stoff belebt, und voller Zeugungskraft. Wie hoch erstrecket sich der Fortgang des Lebens über uns? wie weit um uns? wie tief unter uns? Große Kette der Wesen! welche von Gott anhebet, aetherische und menschliche Naturen, Engel, Mensch, Vieh, Vogel, Fisch, Insekt, was kein Au-

Anmerkungen.

διόσαι, τὰ μὴ φαντάσματα εἶναι, ἢ ἔδὲ τὰυτὰ φαντάσματα, ἀλλ' ἐν ἄνευ φαντασμάτων. "Die Begriffe der Seele sind ein wenig von den sinnlichen Bildern unterschieden; sie sind keine sinnliche Bilder, und doch sind sie von sinnlichen Bildern nicht gänzlich frey, oder mit denselben ganz unvermischet."

ge sehen, kein Glas erreichen kann: vom Unendlichen bis zu dir, von dir bis zum Nichts. — Wollten wir uns zu den höhern Wesen drängen, so würden die untern sich an uns drängen, oder in der vollen Schöpfung ²⁴ eine Lücke lassen; und wenn eine Stufe zerbrochen ist, so ist die ganze Leiter zerstöret. Was für ein Glied du auch aus der Kette der Natur hinwegnimmst, das zehnte, oder das zehntausendste, so wird doch allezeit die Kette zerbrochen.

²⁵ Und wenn jedes System in der Stufenfolge, als ein gleich wesentlicher Theil des erstaunlichen Ganzen läuft, so muß, bey der geringsten Unordnung, nicht nur dieses ganze Sy-

Anmerkungen.

²⁴ Oder in der vollen Schöpfung *ic.* Dieses ist nur eine Erläuterung, welche auf das *plenum* und *vacuum* der Peripatetiker zielt; das Volle und Leere, das hier verstanden wird, gehet nicht auf die Materie, sondern auf das Leben.

²⁵ Und wenn jedes System *ic.* Das Zeitwort zielt auf die Bewegung der planetarischen Körper eines jeden Systems, und auf die Figuren, die sie in ihrem Lauf beschreiben.

stem, sondern auch das ganze All fallen. Laß denn die Erde, ²⁶ ohne Gleichgewicht, aus ihrer Bahn fliehen, laß Planeten und Sonnen regellos durch den Himmel laufen; laß die herrschenden ²⁷ Engel aus ihren Sphären stürzen; Wesen an Wesen, und Welt an Welt zerscheitern; laß sich die ganze Grundveste des Himmels zu ihrem Mittelpunkt neigen, und die Natur bis hin an den Thron Gottes zittern: laß diese mächtige Ordnung vergehen — für wen? für dich? Elender Wurm! — Welche Raserey! welcher Stolz! welche Gottlosigkeit!

²⁶ Laß — die Erde ohne Gleichgewicht. D. i. so, daß sie von ihren beyden verschiedenen Bewegungen, der Entfernung von, und der Neigung zu der Sonne; welche beyde sie, wie gleiche Gewichte in einer Waagschaale, im Gleichgewicht erhalten, nicht mehr in ihrer Bahn erhalten würde.

²⁷ Laß herrschende Engel ꝛc. Der Dichter bedient sich in diesem ganzen Gedichte, mit großer Kunst, eines Vortheiles, den ihm der Gebrauch eines platonischen Lehrsatzes, welchen er in seinem Versuch zum Grunde legt, gegeben hat: und dieser Vortheil ist dieser, daß er sich, so wie hier, nach platonischen Begriffen ausdrücket, die zum Glück sehr poetisch sind, und der Einförmigkeit seiner ganzen Schlussfolge eine Anmuth geben.

IX. Wie? wenn der Fuß, der den Staub ²⁸ treten sollte, und die Hand, die zur Arbeit bestimmt war, das Haupt seyn wollten? Wie? wenn das Haupt, das Auge, oder das Ohr sich beklagten, daß sie der herrschenden Seele zu bloßen Werkzeugen dienen müssen? Eben so thöricht ist es, wenn jeder Theil ein anderer in dieser allgemeinen Maschine zu seyn verlangt; eben so thöricht, sich über die Verrichtung, oder die Mühe zu beklagen, welche die große herrschende Seele des Alls austheilte. ²⁹

Alle sind nur Theile eines erstaunlichen Ganzen, dessen Leib die Natur, und dessen Seele
Gott

Anmerkungen.

²⁸ Wie, wenn der Fuß *ic.* Diese schöne Erläuterung zur Vertheidigung des Systems der Natur, ist aus dem Paulus genommen, der sich derselben bediente, um das System der Gnade zu vertheidigen.

²⁹ Die große Seele, des Alles *ic.* "Veneramur autem et colimus ob dominium. Deus enim sine dominio, providentia, et causis finalibus, nihil aliud est quam *Fatum et Natura.*" *Newtoni Principi Schol. gener. sub finem.*

Gott ist. ³⁰ Diese, in allem verändert, und dennoch in allem dieselbe, so groß in der Erde, Popens W. B. 3. G

Anmerkungen.

³⁰ Dessen Leib die Natur ic. Ein gewisser Mann merket bey dieser Zeile an, „ daß ein Spinozist sich eben so ausdrücken würde. „ Ich glaube selbst, daß er es würde, und Paulus eben so, wenn er über eben diese Materie, nämlich über die Gegenwart Gottes in seiner Vorsehung, und in seiner Substanz schriebe. In ihm leben, weben, und sind wir; d. i. wir sind Theile von ihm, sein Geschlecht, wie der griechische Dichter ein Pantheist, den der Apostel anführet, bemerket: und die Ursache davon ist, weil ein frommer Geist, und ein gottloser Pantheist die Allgenwart Gottes zu glauben vorgiebet. Aber würde Spinoza, so wie Herr Pope, Gott die große regierende Seele des Alls nennen? welche mit Absicht eine vollkommene Welt, im weiten Verstande erschaffen hat? Oder würde uns ein Spinozist gesagt haben: „ Man erkannte den Schöpfer als deutlich unterschieden von dem Geschöpfe; „ eine Zeile, welche den ganzen Spinozismus von Grund aus umstürzet.

Aber diese erhabene Beschreibung der Gottheit enthält nicht nur die Theologie des heil. Paulus; sondern, wenn diese etwa für die Menschen, gegen welche er schreibt, noch nicht ganz genug seyn sollte, sie enthält auch die Philosophie des Herrn Isaac Newton. Der Dichter sagt: „ Alles sind nur Theile eines erstannlichen Ganzen, dessen Leib, die Natur, und dessen Seele, Gott ist ic. „ der Philosoph sagt: „ In ipso continentur et moventur universa, sed absque mutua passione. Deus nihil patitur ex corporum mo-

als in dem Bau des Himmels, erwärmet in der Sonne, fühlet im Zephyr, glüheth in den

Anmerkungen.

tibus; illa nunquam sentiunt, resistantiam ex omnipraesentia Dei. — Corpore omni et figura corporea destituitur — — Omnia regit et omnia cognoscit, — — Cum unaquaeque spatii particula sit semper, et unumquodque Durationis indivisibile momentum, ubique certe rerum omnium Fabricator ac Dominus non erit nunquam, nusquam. „

Herr Pope „athmet in unserer Seele, belebt unsern sterblichen Theil, ist so vollständig, so vollkommen in einem Haare, als in einem Herzen; so vollständig, so vollkommen in dem elenden Menschen, der trauet, als in dem entzückten Seraph, der anbetet, und brennet: für ihn ist nichts hoch, nichts niedrig, nichts groß, nichts klein; er erfüllet, ungränzet, verbindet, und macht alles gleich. „ Herr Isaac Newton sagt; „Annon ex phaenomenis constat esse entem incorporeum, viventem, intelligentem, omnipraesentem, qui in spatio infinito, tanquam sensorio suo, res ipsas intime cernat, penitusque perspiciat, totasque intra se praesens praesentes complectatur. „

Wenn wir nun aber auch zugeben, daß in diesen Ausdrücken eine so große Zweydeutigkeit sey, daß ein Spinozist sich derselben bedienen könnte, seine eigene Grundsätze damit auszudrücken; und dieses kann leicht seyn, weil die Spinozisten gewohnt sind, um ihre gottlosen Grundsätze zu verbergen, die Allgegenwart Gottes in solchen Wörtern auszudrücken, deren sich ein frommer Deist bedienen könnte: wenn dieses der Fall auch wäre, sage ich; wie müssen wir denn von der Meynung des Dichters urtheilen? Gewiß müssen wir sie aus dem ganzen Faden seines Beweises beur-

Sternen, und blühet in den Bäumen; lebt durch das ganze Leben, dehnet sich durch den ganzen Raum aus, verbreitet sich unzertheilet, wirkt unerschöpft; athmet in unsrer Seele, belebt unsern sterblichen Theil; eben so vollkom-

G 2

Anmerkungen.

theilen. Man nehme nun die Worte so, wie die Spinozisten sie nehmen, so wird er im Schlusse des Briefes alles über den Haufen werfen, was er in dem ganzen Briefe behauptet hat: Denn der Spinozismus stößt eine Welt um, worinn alles durch eine vorhergesehene Einrichtung aller Theile zur Vollkommenheit des Ganzen abzielet. Aber man erkläre ihn so, daß er in dieser Stelle nach dem Sinne Pauli redet, daß alle Creaturen in Gott leben, weben, und sind; so wird man finden, daß es ein richtiger Beweis alles dessen ist, was vorher gieng. Denn da der Dichter, wie wir angemerkt haben, sich in diesem ganzen Briefe bemühet, zu erweisen, daß alles in der Welt durch eine vorhergesehene Einrichtung, und durch eine gegenwärtige Leitung aller Theile zu der Vollkommenheit des Ganzen abzielet; so könnte man vielleicht einwerfen, eine solche Einrichtung der Dinge setze bey Gott eine mühsame, arbeitvolle, und unbegreiflich weitläufige Vorsehung voraus; man könnte daher nicht glauben, daß sich eine solche Sorge auf alles erstreckte, sondern sie müßte nur auf die edelsten Theile der Schöpfung eingeschränkt werden: und diesen groben Begriff von dem Schöpfer widerlegt der Dichter, indem er zeigt, daß Gott allen Theilchen der Materie, jeder Art von Substanz, und in jedem Augenblicke des Daseyns derselben, überall gleich gegenwärtig ist.

men in einem Haar, als in einem Herzen; eben so vollkommen in dem elenden Menschen, der klaget, als in dem entzückten Seraph, der anbetet, und brennet ³¹: bey ihr ist nichts hoch, nichts niedrig, nichts groß, nichts klein; sie erfüllet, umgränzet, verbindet, und machet alles gleich.

Höre demnach auf, und nenne Ordnung nicht Unvollkommenheit: unsere eigene Glückseligkeit beruhet auf dem, was wir tadeln. Erkenne deinen eigenen Punkt: diesen wohlgemeyneten, diesen gehörigen Grad der Blindheit, Schwachheit, giebt dir der Himmel. Unterwirf dich. — Glaube, daß du in dieser, oder in einer andern Sphäre, so glücklich seyst, als du seyn kannst; allenthalben sicher in der Hand einer alles ordnenden Macht, in der Stunde deiner Geburt, oder deines Todes. Die ganze Natur ist nichts, als Kunst, die du nicht verstehst; aller Zufall ist Vorsehung, die du nicht einsehst; aller Mislaut, Harmonie, die

— Anmerkungen.

³¹ In dem entzückten Seraph ic. Brennet, zielt auf den Namen, Seraphim, der Brenner bedeutet.

du nicht begreifst; alles einzelne Uebel, allgemeines Gut: und trotz dem Stolz, trotz der irrenden Vernunft, bleibt eine Wahrheit offenbar, ³² alles, was ist, ist recht.

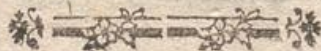
G 3

Anmerkungen.

³² Bleibt eine Wahrheit offenbar. Man wird vielleicht nicht glauben, daß ein Spötter gegen diese Folge einen Einwurf gemacht haben könnte, vornemlich da der Verfasser sie in eben diesem Briefe selbst erklärt hat; "Was wir in Ansehung des Menschen, Unrecht nennen, kann, und muß ic." Aber ungeachtet dieser deutlichen Erklärung schreyet doch einer: "Sehet da die allgemeine Folge, alles, was ist, ist recht. Wenn wir also gesehen hätten, wie Carl der Erste auf dem Schaffot seinen Kopf verlohr, so hätten wir sagen müssen, das ist recht; und wenn wir einige dieser Richter hätten sehen, und zum Tode verurtheilen gesehen, deren Handlung der Dichter für recht erklärt hat, so hätten wir ausrufen müssen, das ist doppelt recht." Nichts ist mehr zu bewundern, als daß die Ungereimtheiten, welche nach der Erklärung dieses Kunstrichters aus diesem Satze fließen, alles, was ist, ist recht, ihm seinen Irrthum nicht zeigten! Denn könnte wohl jemand, der seinen Verstand hat, einen Satz in einer Bedeutung nehmen, woraus solche offenbare Ungereimtheiten fließen? Ich habe bemerkt, daß dieser Satz, alles, was ist, ist recht, eine Folge aus diesen Prämissen ist; daß ein Uebel in einem Theile zu einem Gute im Allgemeinen gereicht, welchen der Verfasser zu einem Grundsatz gebraucht, um den Stolz des Menschen, der auf eine gottlose Art Gott seiner Schöpfung wegen zur Rechenschaft

Anmerkungen.

ziehen wollte, zu demüthigen. Was sollen wir denn, der gesunden Vernunft nach, unter dem, alles, was ist, ist recht, verstehen? Verstand der Dichter darunter, recht, in Ansehung des Menschen, oder Gottes; recht, in Absicht der Sache selbst, oder recht, in Betracht ihrer Endabsicht? Ganz gewiß in Ansehung Gottes; denn er sagt uns, seine Absicht sey, die Wege Gottes vor den Menschen zu rechtfertigen. Ganz gewiß in Betracht seiner Endabsicht; denn er sagt uns auch, alles Uebel in Theilen ist ein Gut im Allgemeinen. Heißt dieses nun im geringsten die Laster aufmuntern? Oder verringert es das Verbrechen desjenigen, der ein Verbrechen begehet, wenn Gott aus Vorsicht Gutes aus Bösen zieht? Wenn Herr Pope, in seinem Schlusse auch kurz gesagt hätte, hieraus folgt, daß alles, was ist, recht ist, so würde sein Gegner doch noch nicht zu entschuldigen gewesen seyn, daß er seinen Worten einen so ungereimten Sinn giebet; da er leicht hätte sehen können, daß es ein Schluß aus dem allgemeinen Grundsatz war, der oben angeführet ist; und daß es deswegen nothwendig einen andern Verstand haben müsse. Aber was sollen wir von ihm denken, da der Dichter, um falschen Erklärungen zuvor zu kommen, an eben diesem Orte den Grundsatz selbst, mit diesem Schlusse, als einer Folge desselben, zusammen ausgedrückt hat: „aller Mislaut, Harmonie, die du nicht verstehst; alles Uebel in Theilen ein Gut im Allgemeinen: und trotz dem Stolze, trotz der irrenden Vernunft, ist eine Wahrheit ausgemacht, „alles, was ist, ist recht.“ Er hätte es seinem Leser nicht deutlicher sagen können, daß dieser Schluß eine Folge aus dem Grundsatz sey; er hätte denn mit großer Schrift, folglich hinzu setzen müssen.



Zwenter Brief.



Z u n h a l t.

Von der Natur, und dem
Stande des Menschen in Ansehung
seiner selbst, als ein
Individuum.

I.

Der Mensch soll sich nicht bemühen, Gott zu erforschen, sondern sich selbst kennen zu lernen. Seine middle Natur; seine Kräfte, und Vermögen. Die Gränzen seiner Fähigkeit.

II. Die beyden Grundkräfte des Menschen, Selbstliebe, und Vernunft, sind beyde nothwendig. Selbstliebe ist stärker; weswegen? Ihr Endzweck ist einerley.

III. Die Leidenschaften, und ihr Nutzen. Die herrschende

Leidenschaft, und ihre Stärke. Ihre Nothwendigkeit, um den Menschen zu verschiedenen Endzwecken zu leiten. Ihr Nutzen, den sie von der Vorsehung empfängt, uns auf einen Grundsatz zu bestimmen, und unsere Tugend fest zu setzen. IV. Tugend und Laster kommen in unserer vermischten Natur zusammen; die Gränzen liegen nahe zusammen, und doch sind sie selbst abgesondert, und deutlich zu unterscheiden. Was die Vernunft zu thun habe. V. Wie verhaft das Laster an sich selbst sey, und wie wir uns von demselben hintergehen lassen. VI. Dennoch ist für die Endzwecke der Vorsehung, und des allgemeinen Gutes in unsern Leidenschaften, und Unvollkommenheiten gesorget. Wie nützlich diese unter allen Ständen der Menschen ausgetheilet sind. Wie nützlich sie der Gesellschaft sind. Und einzelnen Personen, in jedem Stande, und in jedem Alter des Lebens.





Zweiter Brief.

I. **E**rkenne demnach dich selbst, nimm dir nicht heraus, Gott zu erforschen; der rechte Gegenstand der Erkenntniß des Menschen ist der Mensch. ¹ Auf diesen Isthmus

Anmerkungen.

¹ Auf diesen Isthmus etc. Weil der Dichter uns diese Beschreibung des Menschen in einer ganz entgegengesetzten Absicht gegeben hat, als worinn die Sceptiker solche Gemälde zu gebrauchen pflegen, nämlich nicht um die Menschen vom Untersuchen abzuschrecken, sondern um sie zur Entdeckung der Wahrheit aufzumuntern; so hat er den Menschen mit großer Einsicht so geschildert, als wenn er zwischen dem, was recht und was unrecht ist, zweifelhaft wanke; und aus diesem Stande hat er große Hoffnung, sich durch einen sorgfältigen und vorsichtigen Gebrauch der Vernunft zu helfen. Hätte er hingegen

eines Mittelstandes gesetzt, dunkel weise, und auf eine grobe Art groß: mit zu viel Er-

Anmerkungen.

den Menschen so blind vorgestellt, daß ihm die Wahl zwischen zweyen gleich unrichtigen Gegenständen Mühe gemacht hätte, oder daß er zweifelhaft in der Wahl derselben gewesen wäre; so würde er die Sache ver-zweifelt gemacht, und ihm allen Muth, sich selbst kennen zu lernen, genommen haben. Aber sein Uebersetzer, Herr du Resnel, der den Grund und die Schönheit dieser Wendung nicht einsah, ist in diese Ungereimtheit gefallen, die, wie ich gezeigt habe, Herr Pope mit so großer Kunst vermeidet. Hiervon mag der gelehrte Leser folgende Stellen als Exempel ansehen. Der Dichter sagt: „Der Mensch ist zweifelhaft, ob er handeln, oder ruhen soll.“ Nun aber lehrt er uns, es sey die Pflicht des Menschen zu handeln, nicht zu ruhen, wie die Stoiker glaubten, und auf diesen ihren Grundsatz zielet das letzte Wort, deren Tugend, wie er hernachmals sagt, „wie in einem Frost, fest, und ganz zusammen gezogen ist, und in der Brust verborgen liegt; aber die Stärke der Seele sey Übung, nicht Ruhe.“ Mann höre nun den Uebersetzer;

Seroit-il en naissant au travail condamné?

Aux douceurs du repos seroit-il destiné?

Und beydes ist falsch: denn der Mensch ist weder zu sklavischer Arbeit und Mühsamkeit verdammet, noch ist ihm eine üppige Ruhe erlaubt. Anderswo bricht der Dichter, in einer schönen Anspielung auf Schriftstellen, in diese richtige und moralische Betrachtung über den Zustand des Menschen aus: „geboren, um zu sterben, mit Vernunft begabt, um zu wa-

kennntniß versehen, den Zweiflern beizutreten, mit zu viel Schwachheiten, den Stolz der Stoiker anzunehmen, hänget er zwischen beyden in Unentschlossenheit; ungewiß, ob er handeln, oder ruhen; ungewiß, ob er sich für einen Gott, oder für ein Thier halten; ungewiß, ob er seine Seele, oder seinen Leib vorziehen soll; ist ² geböhren, um zu sterben, vernünftelt, um zu irren; in gleicher Unwissenheit, ³ er mag

Anmerkungen.

ten: „ Der Uebersetzer verwandelt diesen schönen und richtigen Gedanken in den ausschweifendsten Scepticismus:

*Ce n'est que pour mourir, qu'il est né, qu'il respire.
Et toute sa raison n'est presque qu'un délire.*

und so widerspricht sich, durch ihn, sein Verfassers selbst, wenn er von den Menschen sagt, „ er hat zu viel Einsicht, ein Zweifler zu werden. „

² Geböhren ist, um zu sterben *ic.* Die Meinung des Verfassers ist diese, daß wir so, wie wir geböhren, sind, um zu sterben, und dennoch ein kleines Leben genießen, auch wenige Wahrheiten begreifen, ob wir gleich vernünfteln, um zu irren. Dieses ist der schwache Zustand der Vernunft, in welchem sich der Irrthum unter alle ihre wahren Schlüsse von der Natur des Menschen mischet.

³ In gleicher Unwissenheit *ic.* *D. i.* die eigentliche Sphäre seiner Vernunft ist so eng, und die Übung

zu wenig, oder zu viel denken, ⁴ ein Chaos von unordentlichen Gedanken, und Leidenschaft

Anmerkungen.

derselben so bedenklich, daß der gar zu unmäßige Gebrauch derselben mit eben der Unwissenheit verknüpft ist, als der völlige Mangel ihres Gebrauches. Aber ob er sich gleich in beyden Fällen selbst betrüget, so hat er es doch in seiner Gewalt, sich zurecht zu helfen, wenn er machet, daß seine Leidenschaften zu Mitteln dienen, und wenn er seine Vernunft nach dem Endzwecke des Lebens einrichtet.

⁴ Er mag zu wenig, oder zu viel denken ic. Dieses, daß die Unwissenheit so wohl daraus entstehet, wenn man seine Untersuchungen zu weit treibt, als daraus, wenn man sie nicht weit genug treibt, ist so gewiß, daß wir oft sehen, wenn wir unsre Speculationen, so gar in Wissenschaften, über einen gewissen Punkt hinaus treiben, nämlich über denjenigen Punkt, wo der Nutzen aufhöret, und die bloße Begierde zu wissen anhebt, wie diese Speculationen auf die ausschweifendsten und unvernünftigsten Sätze führen; dergleichen sind zum Veyspiel die Unwirklichkeit der Materie, die Wirklichkeit des Raumes, die Knechtschaft des Willens u. a. m. Die Ursache dieses plötzlichen Falles aus dem vollen Lichte in die äußerste Finsterniß scheineth sich nicht aus dem natürlichen Zustande der Sachen zu eräeben, sondern eine willkührliche Bestimmung der unendlichen Weisheit und Güte zu seyn. Sie wollte den Ausschweifungen ihres schwindlichten und verwegenen Geschöpfes, welches beständig geneigt ist, Wahrheiten von geringerer Erheblichkeit gar zu weit zu verfolgen, und diejenigen Wahrheiten, welche zu der Verbesserung seines Zustandes auf Erden nothwendiger sind, zu versäumen, eine Gränze setzen.

ten, daß sich immer selbst betrügt, und den Betrug entdeckt; erschaffen, halb zu steigen, und halb zu sinken; ein großer Herr aller Dinge, und doch ein Raub von allen; der einzige Richter der ⁵ Wahrheit, der sich in unendliche Irrthümer stürzt; der Stolz, das Spiel, und das Räthsel der Welt!

Anmerkungen.

⁵ Der einzige Richter der Wahrheit, der sich in unendliche Irrthümer *ic.* Es haben sich einige eingebildet, der Verfasser wollte mit diesem letzten Ausdruck sagen, als Richter der Wahrheit wird er in unendliche Irrthümer, oder in die Felder des unendlichen Irrthums geworfen, und haben daher die Anmerkung gemacht, es sey dieses eine unschickliche Redensart. Aber diese haben weder die Sprache des Dichters, noch seine Meinung verstanden. Die Wörter *hurl*, und *cast*, sind keine synonymische Wörter, sondern nur als *genus* und *species* zusammen verwandt. Denn *hurl* bedeutet nicht schlecht weg so viel, als *cast*, sondern es bedeutet hie und dort hin werfen, und ist von einem ländlichen Spiele genommen, welches *hurling* genannt wird, *into* endless error *hurl'd* (in unendliche Irrthümer geworfen) würde demnach, wie diese Kunstrichter wollen, ein Barbarismus gewesen seyn. Eben deswegen bedeuten seine Worte, in unendlichen Irrthümern hin und her geworfen; und daß sie dieses bedeuten sollten, erhellet aus dem Gegensatze, *sole judge of thruth*, (einziger Richter der Wahrheit) der Sinn im Ganzen ist also dieser: "ob er gleich, als der einzige Richter der

Gehe, wunderbares Geschöpf! ersteig die Höhe, wohin die Wissenschaft leitet; geh,⁶ miß die Erde, wäg die Luft, und bestimme Ebbe und Fluth; lehre die Planeten, in welchen Kreisen sie laufen sollen; verbessere⁷ die alte

Anmerkungen.

Wahrheit in diesem Augenblicke gewiß und entschlossen ist; so wird er doch, da er sich in unendlichen Irrthümern verwickelt siehet, in jenem Augenblicke in denselben wieder hin und her geworfen, oder bald hie bald dort hin gestoßen. „Hieraus mögen wir lernen, wie vorsichtig wir seyn müssen, wenn wir die Ausdrücke eines Schriftstellers, dessen unterscheidende Eigenschaften ein reiner Ausdruck (correctness of expression) und richtige Gedanken (propriety of sentiment) sind, tadeln wollen.

⁶ Geh, miß die Erde. Er zielel auf die nützliche Unternehmung der heutigen Erdmesser, welche einen Grad an der Gleichungslinie und an dem Polarkreisel maßen, um die wahre Gestalt der Erde zu bestimmen. Ein Unternehmen, welches der Sternkunde und der Schiffahrt sehr nützlich war!

⁷ Verbessere die alte Zeit etc. Dieses zielel auf Isaac Newtons griechische Chronologie, welche er nach zweyen erhabenen Begriffen, dem Unterschiede zwischen der Regierung der Könige, und den Geschlechtsfolgen der Menschen, und nach der Stellung der Cozuri der Equinoctial- und Solstitial-Punkte zur Zeit des Feldzugs der Argonauten verbesserte.

alte Zeit, und ordne den Lauf der Sonne; geh, steig mit dem Plato in die empyräische Sphäre, zum höchsten Gut, zur höchsten Vollkommenheit, zur höchsten Schönheit hinauf. Oder betritt den labyrinthischen Irrweg, den seine Nachfolger betraten, und nenne die Vernunft verlassen Gott nachahmen: wie die morgenländischen Priester sich in Kreisen in Schwindel laufen, und ihre Köpfe drehen, um der Sonne nachzuahmen. ⁸ Geh, lehre die ewige Weisheit, wie sie regieren soll — dann lehre in dich selbst zurück, und sey ein Thor!

Dopens W. B. 3.

h

Anmerkungen.

⁸ Geh, lehre die ewige Weisheit u. s. w. Diese zwey Zeilen sind ein Schluß von allen dem, was von der Zeile an, gehe wunderbares Geschöpf u. s. w. bis hieher gesagt war. Er will sagen: gehe nun, eitler Mensch, stolz auf deine Einsichten in der wahren Wissenschaft, und mit der eingebildeten Bekanntschaft mit Gott; geh und stürze dich in alle diese Ausschweifungen, welche ich in meinem ersten Briefe verspottet habe, wo du die Vorsehung lehren wolltest, wie sie regieren sollte; alsdenn laß dich in die Dunkelheit deiner eigenen Natur ein, und lege dadurch deine Unwissenheit und Thorheit an Tag.

9 Als jüngst die höhern Wesen einen sterblichen Menschen alle Geseze der Natur entfal-

Anmerkungen.

9 Als die höhern Wesen u. s. w. In diesen Zeilen sagt er ungefähr so viel: aber damit ich euch die Schwierigkeit dieser Untersuchung völlig einsehen lehre, so will ich ein Beyspiel von dem großen Newton selbst nehmen. Als diesen, vor kurzen, die obersten Wesen sahen, wie er das ganze Gesez der Natur entwickelte, so standen sie im Zweifel, ob nicht ein Mann von einer so bewundernswürdigen Klugheit zu der Classe ihrer Geschöpfe gezählt werden müste; eben so wie die Menschen, wenn sie die erstaunlichen Zeichen der Vernunft bey einem Affen sehen, in die Versuchung gerathen, ihm den Rang unter ihrem Geschlechte anzuweisen. Und doch konnte dieser bewundernswürdige Mann in der Erkenntniß seiner selbst nicht weiter kommen, als die meisten andern Menschen. Wir sehen, daß Herr Pope keine andere Eigenschaft, als die Klugheit des Affen in die Vergleichung bringen wollte. Aber man möchte fragen, warum eben die Klugheit des Affen, und nicht vielmehr die Klugheit eines würdigern Thieres, vornemlich des halb vernünftigen Elephanten, wie ihn der Dichter nennt, der so wohl wegen dieses seines Vorzuges, als auch deswegen, weil er keine so lächerliche Seite, wie der Affe hat, diese Ehre besser verdient zu haben scheint? Ich antworte: weil keine andere Gestalt, als eine der menschlichen ähnliche, bey welcher sich zugleich eine große Klugheit befand, den Zweifel veranlassen konnte, ob dieses Thier mit dem Menschen verwandt sey, und weil der Affe allein diese Aehnlichkeit hat; so schickte sich auch kein anderes

ten sahen, bewunderten sie eine so große Weisheit in einem irdischen Geschöpfe, und ein Newton dünkte ihnen das, was uns ein Affe dünkt.

§ 2

Anmerkungen.

Hier zu dieser Vergleichung. Und auf dieser Verwandtschaft beruhet die ganze Schönheit des Gedankens; denn Newton, und diese höhern Geister sind beyde gleichmäßig zur Unsterblichkeit gebildet, obgleich ihr Rang verschieden ist. Und hier erlaube man mir, eine neue Gattung des Erhabenen anzumerken, dessen Erfindung man mit Recht unserm Dichter zuschreiben kann. Dieses Erhabene ist so neu, daß wir für dasselbe noch zur Zeit keinen Namen haben, ob es gleich von allen andern poetischen Schönheiten unterschieden ist. Die zwey großen Vollkommenheiten der Werke des Genies sind Witz und Erhabenheit. Verschiedene Schriftsteller sind witzig, andere sind erhaben gewesen, und einige wenige haben beyde Eigenschaften, jedwede besonders, besessen; aber außer unserm Dichter ist mir kein einziger bekannt, welcher die Kunst besäße, sie beyde zu vereinigen. Er hat hievon so wohl in seinem Versuch, als in seinen übrigen Gedichten viele Beispiele gegeben; und eines von den schönsten ist die Stelle, welche wir vor uns haben. Dieses scheint das äußerste zu seyn, was die Einbildungskraft thun kann, um eine poetische Vollkommenheit zu erreichen, und in dieser zusammengesetzten Schönheit bekommt der Witz eine Würde von dem Erhabenen, und das Erhabene eine Schönheit von dem Witz, welche ihnen beyden, getrennt, fehlten.

Konnte er, der den schnellen Cometen an Regeln band, auch wohl eine Bewegung seiner Seele beschreiben, und bestimmen? Der hier den feurigen Stern aufgehen, ¹⁰ und dort untergehen sah, konnte der auch wohl seinen eignen Anfang, oder sein Ende erklären? O wie wunderbar! der vornehmste Theil des Menschen kann sich erheben, und von Kunst zu Kunst ungehemmet hinauf steigen; so bald er aber sein eignes großes Werk beginnet, so zerreißt die Leidenschaft das, was die Vernunft webete.

Geh demnach der Wissenschaft nach, an der Hand der Bescheidenheit, deiner Führerin. Nimm ihr zuvor allen Aufzug des Stolzes ab.

Anmerkungen.

¹⁰ Der hier sein Feuer aufgehen sahe. Herr Isaac Newton gerieth mit der größten Wahrscheinlichkeit, indem er die Geschwindigkeit der Bewegung eines Cometen berechnete, und den Lauf, welchen er beschreibt, wenn er in seiner Annäherung gegen die Sonne, und in seiner Entfernung von derselben sichtbar wird, auf die Gedanken, daß die Cometen sich beständig in sehr eccentricischen Ellipsen, welche der Parabel sehr nahe kommen, um die Sonne bewegen. Hierinn wurde er gar sehr bestärket, als er unter zweyen Cometen eine Coincidenz in ihren Perihelien, und eine vollkommene Gleichheit in ihrer Geschwindigkeit fand.

Nimm ihr alles, was nichts mehr, als Eitelkeit¹¹, oder Puz; entweder zur Schau verschwendete, oder aus Trägheit angebrachte Gelehrsamkeit¹² ist; alle¹³ kleine Kunstgriffe,

§ 3

Anmerkungen.

¹¹ Eitelkeit oder Puz. Dieses sind die ersten Stücke desienigen, was der Dichter in der vorhergehenden Zeile den Aufzug des Stolzes nennt. Unter Eitelkeit verstehet er das überflüssige in den Gedanken und Ausdrücken, wodurch ein Schriftsteller die Fruchtbarkeit seiner Einbildungskraft oder Erfindung zeigen will. Unter dem Worte Puz muß man eben dieses im geringern Grade verstehen; eine Bemühung, die Gedanken zu erweitern, und sich zierlich auszudrücken, um demjenigen, was man sagen will, eine Stärke zu geben. Aber auch dieses verwirft der Dichter in solchen Schriften, worinn man die Wahrheit auf eine strenge Art suchet; und dieses mit großer Beurtheilung: weil die Kürze der Gedanken, und die Einfachheit des Ausdruckes die Wahrheit am deutlichsten machen, und am besten fortpflanzen. Shakespear redet von diesem letzten Vortheile mit großem Nachdruck, und vielem Witz. Der Schmeichler sagt zu dem Timon in seinem Unglück; ich kann die ungeheure Größe ihrer Undankbarkeit mit keinen Worten bedecken, welche groß genug wären. Der andere antwortet ihm: laß sie nackt, so können die Menschen sie desto besser sehen.

¹² Oder zur Schau 1c. oder 1c. Zur Schau verschwendete Gelehrsamkeit bestehet darinn, wenn man alte Wahrheiten auf eine neue Art aufpuzet, und eins

wodurch man die Größe des menschlichen Verstandes zeigen will, was bloß die Neubegierde ¹⁴ vergnüget, oder sinnreich erkünstelt ist: zernichte das Ganze, ¹⁵ oder schneide die Auswüchse alles dessen ab, was unsere Laster zu Künsten gemacht haben; dann siehe, wie klein der Ueberrest bleibet, der den vorigen Zeiten gedienet hat, und den künftigen Zeiten dienen muß.

Anmerkungen.

fleidet, um sie modischer, und dem Geschmacke bequemer zu machen, anstatt ihre Wahrheit gewissenhaft zu untersuchen. In so fern dieses oft bloß zur Schau und Prahlerey geschieht, so fern wird es verschwendet, in so fern es aber deswegen geschieht, weil man Mühe und Arbeit ersparen will, so fern, nennt er es aus Trägheit angebrachte Gelehrsamkeit.

¹³ Alle kleine Kunstgriffe, wodurch man die Größe seines Verstandes zeigen will. Von der Art sind die mathematischen Erweise von der Kleinheit der Materie und von der Theilbarkeit derselben u. a. m.

¹⁴ Was bloß die Neubegierde ic. d. i. wenn Bewunderung die Seele auf die Folter spannt.

¹⁵ Zernichte das Ganze, oder schneide die Auswüchse alles dessen ab, was unsere Laster zu Künsten gemacht haben. d. i. Diejenigen Theile der natürlichen Philosophie, der Vernunftlehre, der Rhetorik, der Poetik u. s. w. welche zur Ueppigkeit, zum Betrug, zum Ehrgeiz, zur Weichlichkeit, und so ferner, führen.

II. Zwey Triebwerke herrschen in der menschlichen Natur: die Selbstliebe, fortzutreiben, und die Vernunft zurückzuhalten. Diese nennen wir so wenig einen guten, als jene einen bösen Grundtrieb: jeder wirket nach seiner Absicht, entweder zu bewegen, oder zu regieren: und ihrer unrichtigen Wirkung schreiben wir immer alles Böse so wie ihrer richtigen, alles Gute zu.

Selbstliebe, die Triebfeder der Bewegung, treibet die Seele fort: die Vernunft, mit ihrer vergleichenden Waagschaale, regieret das Ganze. Ohne jene könnte der Mensch gar nicht handeln, und ohne diese, würde er ohne Absicht handeln. Gleich einer Pflanze auf seinen eigenthümlichen Fleck fest, würde er entweder Nahrung einziehen, sich fortpflanzen, und verfaulen; oder, gleich einem Meteor, regellos durch den leeren Raum flammen, andre zerstören, und durch sich selbst zerstört werden.

Der bewegende Grundtrieb bedarf der größten Stärke; seine Verrichtung ist thätig, er

reißt, er treibt, er befeulet. Das vergleichende Vermögen liegt ruhig und still; sein Amt ist nur zurück zu halten, zu überlegen, zu rathen. Die Selbstliebe wird immer stärker, je näher ihre Vorwürfe sind: Die Gegenstände der Vernunft liegen in einer entfernten Aussicht. Fene erkennet ein unmittelbares Gut durch gegenwärtige Empfindung; die Vernunft siehet das Künftige, und seine Folgen. ¹⁶ Die Versuchungen drängen sich zahlreicher ein, als die Gründe; die Vernunft ist zum höchsten wachsam, aber die Eigenliebe ist stärker. Um die Wirkung der Stärkeren zu verhindern, bedienet euch immer der Vernunft, und gehorchet ihr. Aufmerksamkeit gewinnet endlich Fertigkeit und Erfahrung: jede von diesen stärket die Vernunft, und schränkt die Selbstliebe ein. Die spitzfindigen Schulweisen, die lieber trennen, als verbinden, mögen diese Freundinnen in Streit setzen, und mit aller unbedachtsamen Fertigkeit des Witzes, Gnade

Anmerkungen.

¹⁶ Die Vernunft siehet das Künftige, und seine Folgen. d. i. Sie schließt aus der Erfahrung das Künftige, und bringt durch Vernunftschlüsse die Folgen heraus.

und Tugend, Sinne und Vernunft entzweyen. Wizlinge und Thoren streiten oft über einen Namen, wobey sie entweder einerley, oder gar nichts denken. Selbstliebe, und Vernunft arbeiten gemeinschaftlich zu einem Endzweck, scheuen den Schmerz, und streben nach Vergnügen. Nur möchte die erste ihren Gegenstand gern begierig verschlingen, da die andre nur den Honig zu kosten wünscht, ohne die Blume zu verletzen. Das Vergnügen, ist immer, recht verstanden, unser größtes Gut, unrecht, unser größtes Uebel.

III. Wir können die Leidenschaften Arten der Selbstliebe nennen; ein wahres, oder ein anscheinendes Gut setzt sie alle in Bewegung. Weil wir aber jedes Gut nicht theilen können, und weil die Vernunft uns für uns selbst sorgen heisset; so stellen sich auch die Leidenschaften, die auf uns selbst gehen, unter die Fahne der Vernunft, und verdienen, wenn ihre Mittel gut sind, ihre Aufsicht; diejenigen, die andern mittheilen, streben nach einem edlern Zwecke, verschönern ihre Art, und nehmen den Namen einer Tugend an.

Die Stoiker mögen sich ihrer durch träge Unempfindlichkeit festen Tugend rühmen; diese Tugend ist gleichsam fest, wie durch Frost, ganz zusammengezogen, und im Herzen eingeschränkt. Aber die Stärke der Seele besteht in der Bewegung, nicht in der Ruhe; der aufsteigende Sturm setzt die Seele in Thätigkeit, und wenn er auch einige Theile zerstöret, so erhält er doch das Ganze. Wir segeln verschiedentlich auf dem weiten Ocean des Lebens, die Veranlaßung ist die Charte, aber die Leidenschaft ist der Wind: Gott selbst wandelt nicht immer in der ruhigen Stille, ¹⁷ er erhebt sich auch auf den Sturm, und gehet in den Winden daher.

Anmerkungen.

¹⁷ Gott selbst wandelt nicht immer. u. s. f. Diese Worte sind bloß eine auf eine poetische Art in ein Gleichniß eingekleidete Bekräftigung dessen, was der Dichter beweisen will: daß nämlich das Gute nicht allein durch die Ueberwindung der Leidenschaften hervorgebracht werde, sondern auch durch die unruhige Bewegung derselben. Eine Wahrheit, welche er unter dem erhabensten Bilde lehret, was sich ein Dichter nur vorstellen, oder schildern konnte! Denn der Verfasser will hier nur die Folgen zeigen, welche die Verführung durch die Leidenschaften bewirket, und wie dieselben, durch die gnädige Fügung Gottes, aus ih-

Zwar sind die Leidenschaften, gleich den Elementen, erschaffen, um zu streiten; doch vereinigen sie sich, vermischen, und gemäßigt, in Gottes Werken. Es ist genug, sie zu mäßigen, und zum Nutzen anzuwenden; aber kann der Mensch wohl das Zerstören, woraus der Mensch bestehet? Begnüge dich, wenn sich die Vernunft nur auf der Bahn der Natur erhält, die Leidenschaften unterwirft, und ordnet, und ihr, und Gott folget. Liebe, Hoffnung, und Freude, das lachende Gefolge des Vergnügens; Haß, Furcht, und Gram, die Geschwister des Schmerzens, wenn sie mit Kunst gemischt, und in gehörige Gränzen eingeschränkt werden, ma-

Anmerkungen.

rem natürlichen Gleichgewichte gebracht werden, um die Glückseligkeit der Menschen zu befördern. In Ansehung dessen, wie der Mensch, bey dem diese Leidenschaften gefunden werden, mit denselben umgehen soll, behauptet er zum Vortheil derselben nichts mehr, als dieses, daß sie nicht gänzlich ausgerottet, und zerstöret werden müssen, welches die Stoiker und ihre Nachfolger in allen Religionen auf eine thörichte Art versuchten. Uebrigens aber wiederholt er beständig diesen Rath: „um die Wirkung der Stärkern zu hemmen, bedienet euch immer der Vernunft, und gehorchet ihr.“

chen, und erhalten das Gleichgewicht der Seele. Sie sind das Licht und der Schatten, deren wohlangelegter Contrast unserm Leben alle Stärke, und alles Colorit giebt.

Das Vergnügen ist beständig, entweder in unserer Hand, oder in unsern Augen; ein neues tritt in der Hoffnung wieder auf, wenn ein wirkliches verschwindet: das Gegenwärtige zu ergreifen, und das Künftige immer aufzusuchen, ist die ganze Beschäftigung des Leibes und der Seele. Alle biethen ihre Reizungen aus, aber alle reizen nicht auf gleiche Weise: ein Gegenstand wirket auf diesen, ein anderer auf einen andern Sinn; daher entzünden uns verschiedene Leidenschaften, nachdem die Organe der Sinne stark oder schwach sind, mehr oder minder; und daher verschlinget eine herrschende Leidenschaft, wie die Schlange Arons, alle andern.

¹⁸ So vielleicht, wie der Mensch, in dem

Anmerkungen.

¹⁸ Wie der Mensch 2c. “ Antipater Sidonius Poëta omnibus annis uno die natali tantum corri-

Augenblick, wo er zu leben beginnet, den verborgenen Saamen des Todes empfängt: Die junge Krankheit, die ihn endlich überwältigen soll, wächst so, wie er wächst, und wird stärker, wie er stärker wird: eben so wurde auch, die Krankheit der Seele, die herrschende Leidenschaft des Menschen, in seine Natur gelegt, und mit ihr vermischet; jeder Lebenssaft, der den ganzen Menschen nähren sollte, stießet bald nach diesem kranken Theil, so wohl des Leibes als der Seele. Die Einbildungskraft verrichtet ihre gefährliche Kunst, und gießet alles, was das Herz erhizet, oder den Kopf erfüllet, so wie sich die Seele mehr und mehr eröffnet, und ihre Kräfte entwickelt, dahin.

Die Natur ist die Mutter, die Gewohnheit die Amme derselben; Wiß, Verstand, und andere Kräfte machen sie nur noch schlimmer;

Anmerkungen.

piebatur febre, et eo consumptus est satis longa senecta. „ Plin. I. VII. N. H. Dieser Antipater lebte zu den Zeiten des Crassus, und Cicero rühmet ihn seiner geschickten Talente wegen.

die Vernunft selbst giebt ihr ¹⁹ nur Schärfe, und Stärke; so wie der milde Strahl des Himmels den Eßig nur saurer macht.

Wir, elende Unterthanen ihrer, wiewohl rechtmäßigen Herrschaft, ²⁰ gehorchen in dieser schwachen Königin immer einer ihrer Günstlin-

Anmerkungen.

¹⁹ Die Vernunft selbst u. s. w. Der Dichter giebt in einem andern seiner Briefe Exempel von dieser Lehre, und den hier gegebenen Regeln. So hat er in dem Briefe von dem Gebrauch der Reichthümer diese Wahrheit in dem Charakter des Cotta erläutert. „Der alte Cotta beschämte sein Vermögen und seine Geburt; doch war Cotta nicht ohne Wiß und Verdienste. Was war es mehr, wenn schon der barbarische Bratspieß bey ihm nicht im Gebrauch war, und seine Küche an Kälte seinem Keller troß both? Lebte Cotta von Hülsenfrüchten, so hatte er das Beyspiel der Braminen, der Heiligen, und der Weisen vor sich.“

²⁰ Wir elende Unterthanen u. s. w. Paulus selbst bediente sich keiner andern Beweise, wenn er uns den höchsten Begriff von dem Nutzen der christlichen Religion geben wollte. (Röm. 7.) Aber vielleicht findet der Dichter in der natürlichen Religion ein Mittel dagegen? Nichtsweniger. Er läßt hier die Vernunft ohne Hülfe. Was heißt dieses denn anders als in geheim zu verstehen geben, daß wir uns in derjenigen Religion, welche sich allein untersteht, uns eine Hülfe zu versprechen, nach dieser Hülfe umsehen sollen?

ge. Ach! wenn sie uns nicht eben so wohl Waffen, als Regeln giebet, was kann sie denn mehr, als uns sagen, daß wir Thoren sind? Was mehr, als uns unsere Natur beklagen, nicht verbessern zu lehren, und unsere scharfe Anklägerin, aber hilflose Freundin zu seyn! Oder was kann sie mehr, als aus einer Richterin eine Vorsprecherin werden, um uns zu der Wahl zu bereden, die wir machen, oder sie zu rechtfertigen, wenn sie gemacht ist. Stolz auf einen leichten Sieg, schaffet sie nur eine schwache Leidenschaft weg, um einer stärkeren Platz zu machen, wie ein Arzt glaubet, geringe Flüsse vertrieben zu haben, wenn sie zur Sicht geworden sind.

Ja, der Weg der Natur ist immer der beste: auf diesem ist die Vernunft nicht unsere Führerin, sondern unsere Bedeckung. ²¹ Sie

Anmerkungen.

²¹ Sie muß dieser Leidenschaft nur ic. Die Meinung dieser Regel ist; da die herrschende Leidenschaft von der Natur eingepflanzt worden, so sey es das Amt der Vernunft, dieselbe in Ordnung zu halten, sie zu leiten, und einzuschränken; aber nicht zu zerstören. Sie soll zum Exempel die Leidenschaft

muß dieser Leidenschaft nur die beste Richtung geben, aber sie nicht unterdrücken, und mehr freundschaftlich als feindselig mit ihr umgehen. Eine mächtigere Gewalt sendet den starken Trieb, und treibt verschiedene Menschen zu verschiedenen Zwecken. Wenn er von andern Leidenschaften, wie von mannigfaltigen Winden, her umgeworfen wird, so treibet die herrschende ihn beständig an ein gewisses Ufer. Es mag ihm

Anmerkungen.

des Geistes zu einem sparsamen Umgange mit den öffentlichen Einkünften gewöhnen; sie soll die Leidenschaft der Liebe, deren vornehmster Gegenstand Schönheit und Verdienst ist, auf das erste, vollkommenste, und schönste Gut leiten, auf das καλόν τ'ἀγαθόν, wie sein Lehrer, Plato, redet; sie soll den Zorn auf eine Verachtung, und auf einen Haß des Lasters einschränken. Dieses war die Meynung des Dichters, und jeder von Vorurtheilen uneingenommene Leser mußte nothwendig einsehen, daß dieses seine Meynung war, wenn er von der richtigen Leitung der herrschenden Leidenschaft redet, ob er uns gleich in denen Worten, worinn er den Grund von dieser Lehre angiebt, auf diesen Sinn nicht eingeschränket hat: „Eine stärkere Macht sendet den starken Trieb, und leitet verschiedene Menschen zu verschiedenen Zwecken. Denn was sind es sonst für Endzwecke, wozu Gott antreibt, als die Endzwecke der Tugend?“

ihm Macht oder Gelehrsamkeit, Gold oder Ehre, oder (was oft noch stärker, als alle diese, ist,) die Liebe zur Muse, gefallen; so folgt er seinem Triebe durch sein ganzes Leben, selbst auf Kosten des Lebens; und alle, die Arbeit des Kaufmanns, die Muse des Weisen, die Demuth des Mönches, der Stolz des Helden, alle finden die Vernunft auf ihrer Seite.

Die Kunst des Ewigen, die aus Bösem Gutem ziehet, pflropfet auf diese Leidenschaft unsern besten Grundsatz. Hiedurch wird der Mercurius in dem Menschen gesetzt; die mit seiner Natur vermischte Tugend wird stärker; die Schlacken verbinden das, was sonst zu fein seyn würde, und Leib und Seele handeln zu einem Interesse.

Wie Zweige, sonst gegen die Pflege des Pflanzers undankbar, auf wilde Stämme gepflropfet, anfangen zu tragen; so schießen die sichersten Tugenden aus den Leidenschaften auf, indem die Stärke der wilden Natur auf die Wurzel wirkt. Was für Erndten von Biz
Dopens W. B. 3.

und Redlichkeit wachsen aus Zorn, oder Eigensinn, Haß oder Furcht! Siehe, wie der Zorn Eifer, und Tapferkeit, wie so gar der Geiz Klugheit; Trägheit Philosophie gebietet! Die Wollust wird, durch gewisse Seigen geläutert, artige Liebe, und nimmt alle Frauenzimmer ein; der Neid, dem eine unedle Seele sklavisch dienet, wird bey dem Gelehrten, und Tapfern Racheiferung. Und wir können keine männliche, oder weibliche Tugend nennen, die nicht aus Stolz, oder aus Schaam erwächst.

Also giebt uns die Natur (laßt dieses einen Zaum für unsern Stolz seyn!) diejenige Tugend, die mit unserm Laster am nächsten verwandt ist: die Vernunft lenket den Hang vom Bösen zum Guten, und Nero kann, wie ein Titus regieren, wenn er will. Die trotzige Seele, die wir in dem Catllina verabscheuen, reizt in dem Decius, ist in dem Curtius göttlich: ein und derselbe Ehrgeiz kann zerstören, oder retten, und machet so gut einen Patrioten, als einen Verräther.

Dieses Licht, welches in unserm Chaos mit Finsterniß verbunden ist, wer wird es scheiden? Der Gott in unserer Seele. ²²

Streitige Dinge bringen in der Natur gleiche Endzwecke hervor, und vereinigen sich in dem Menschen noch zu einem geheimen Nutzen; ob gleich wechselseitig eines in die Gränzen des andern fällt, wie in einem wohlgemachten Gemälde Licht und Schatten, und ob sie sich gleich oft so vermischen, daß man den Unter-

J 2

Anmerkungen.

²² Der Gott in der Seele. Eine platonische Redensart, die das Gewissen bedeutet; welche der Dichter hier mit großer Beurtheilung und sehr angemessen gebrauchet. Denn das Gewissen bedeutet entweder, speculativisch genommen, das Urtheil, welches wir über die Dinge nach allen Grundsätzen fällen, die wir etwa haben; und alsdann ist es bloß Meinung, ein sehr ungeschickter Richter, und Entscheider. Oder es bedeutet auch, practisch verstanden, die Anwendung der ewigen Richtschnur des Rechts, (welche wir für das Gesetz Gottes angenommen haben) auf die ordentliche Einrichtung unserer Handlungen; und alsdann ist es das eigentliche Gewissen, der Gott (oder das Gesetz Gottes) in der Seele: ein Vermögen, in diesem Chaos von Leidenschaften das Licht von der Finsterniß zu unterscheiden.

schied, wo die Tugend aufhöret, und das Laster beginnet, nicht bemerken kann.

Thoren lassen sich deswegen zu der Meynung verleiten, es sey gar kein Laster, und gar keine Tugend. Weil weiß, und schwarz sich vermischen, vertreiben, und tausendfach vereinigen läßt, giebt es deswegen kein Weiß, kein Schwarz? Fragt euer eignes Herz, nichts ist klärer: sie zu vermischen, kostet allein Zeit und Mühe.

Das Laster ist ein Ungeheuer von so schrecklicher Gestalt, daß man es nur sehen darf, um es zu hassen. Wenn wir es aber gar zu oft sehen, so werden wir mit seiner Gestalt bekannt; erst wird es uns leidlich, dann erregt es unser Mitleiden, endlich umarmen wir es. Aber wo das äußerste Laster sey, ist noch nie ausgemacht. Frag, wo ist Norden? In York an dem Tweed, in Schottland in den Orkaden; und dort in Grönland, in Zembla, oder Gott weiß, wo. Kein Mensch gesteht, daß er es im höchsten Grad besitze; jeder glaubt, daß sein Nachbar lasterhafter sey, als er. Selbst diejenigen, die gerade unter seiner Zone wohnen,

fühlen entweder seine Wuth gar nicht, oder gestehen es doch nicht: der verhärtete Einwohner behauptet, das sey recht, was glücklichere Gemüther schon durch das bloße Ansehen in Schrecken setzet.

Jeder Mensch muß tugendhaft, und lasterhaft seyn, wenige zwar äußerst, aber doch alle in einem Grade. Der Schelm, und der Narr hat kluge und gute Zufälle, und selbst der Beste thut zuweilen das, was er verachtet. Wir folgen dem Guten oder Bösen nur Stückweise; denn die Selbstliebe leitet entweder zum Laster, oder zur Tugend. Jeder strebet nach einem besondern Ziel; aber die große Absicht des Himmels ist nur eine, das Ganze. Diese strebet jeder Thorheit, jedem Eigensinn entgegen; diese vernichtet die Wirkung jedes Lasters; diese gab jedem Stande glückliche Schwachheiten, der Jungfrau die Schaam, der Matrone den Stolz, dem Staatsmann die Furcht, dem Heerführer die Kühnheit, den Königen die Einbildung, und dem Pöbel den Glauben: diese kann Endzwecke der Tugend aus der Eitelkeit erzeugen, die keinen Vortheil, keine andere Belohnung

suchet, als Lob; und kann auf Bedürfnisse und auf Fehler der Seele die Freude, den Frieden, und die Herrlichkeit des Menschen bauen.

Der Himmel, der eines um des andern Willen erschuf, und den zum Herrn, diesen zum Knecht, jenen zum Freund machte, hieß jedem, Hülfe von dem andern fodern, bis die Schwäche des einen die Stärke aller wird. Mängel, Schwachheiten, Leidenschaften verbinden das gemeinschaftliche Interesse noch mehr, oder machen das Band angenehmer. ²³ Diesen

Anmerkungen.

²³ Mängel, Schwachheiten, Leidenschaften verbinden noch genauer ic. Weil man diese Zeilen falsch verstanden hat, so will ich dem Leser ihre klare und deutliche Meynung zeigen. Diesen Schwachheiten, sagt er, ist alle unsere Liebe in unserm Privatleben zuzuschreiben; wenn wir aber zu dem Alter gelangen, worinn der Mensch gemeinlich anfängt, von dem wahren Werthe der Dinge ernsthafter zu denken, und folglich auf seinen künftigen Zustand mehr bedacht zu seyn; so wird die Betrachtung, daß die Grundquellen unserer Freude, Liebe, und Freundschaft, Mängel, Schwachheiten, und Leidenschaften sind, das beste Mittel, uns von der Welt zu entwöhnen; ein Mittel, welches uns so hülfreich von dieser Welt los macht, und die Sorge befördert, womit wir uns jezo zu einer andern Welt anschicken. Die Bemerkung ist neu, und würde an jedwedem andern

haben wir wahre Freundschaft, aufrichtige Liebe, und jede innig gefühlte Freude, die dem Leben hier zugebracht ist, zu danken: aber von eben diesen lernen wir auch, am Ende des Lebens, diesen Freuden, dieser Liebe, diesen Vortheilen entsagen. Halb von der Vernunft, und halb von dem bloßen Abgang der Kräfte unterrichtet, lernen wir den Tod willkommen, und ruhig sterben.

Es sey Gelehrsamkeit, Ruhm, oder Geld unsere Leidenschaft, kein einziger will mit seinem Nachbar tauschen. Der Gelehrte ist glücklich, daß er die Natur erforschet, der Thor ist glücklich daß er nicht mehr weiß; der Reiche ist glücklich, in seinem Ueberfluß, der Arme begnügt sich mit der Vorsorge des Himmels. Siehe der blinde Bettler tanzet, der Krüppel singet, der Betrunkene dünkt sich ein Held, der Träumer ein König; der verhungernde The-

F 4

Anmerkungen.

Orte schön seyn; hier aber stehet sie besonders am rechten Orte, und hat ungemein viel Anmuth; weil sie durch ein wichtiges Beyspiel diesen allgemeinen Satz, Gott lenket beständig das Böse zum Guten, erhärtet.

mist ist in seinen goldnen Hoffnungen, der Dichter mit seiner Muse am glücklichsten. ²⁴

Siehe, ein bewundernswürdiger Trost begleitet jedweden Stand, und allen ist ein gemeinschaftlicher Freund, der Stolz, gegeben: Siehe jedwedes Alter hat eine angemessene Leidenschaft; die Hoffnung wandert beständig mit uns, und verläßt uns noch dann nicht, wenn wir sterben.

Betrachte das Kind! Nach der gütigen Fügung der Natur vergnügt es sich an einer Klapper, und freuet sich über eine Puppe; ein etwas lebhafteres Spielzeug, von gleich schlech-

Anmerkungen.

²⁴ Der Dichter mit seiner Muse. Nachdem der Verfasser gesagt hatte, daß kein Mensch seine Profession, oder seine Hoffnungen mit der Profession eines andern vertauschen würde, so wollte er diese Anmerkung noch immer weiter treiben, und zeigen, daß die Menschen nicht geneigt sind, ihre eigene Fähigkeiten für andere von gleicher Art, wenn sie auch offenbar größer, und vortrefflicher wären, zu vertauschen. Deswegen schrieb er: "Was uns stückweise gefällt, mißfällt uns im Ganzen; ich zweifle sehr, ob Toland hätte Loke seyn wollen. Weil er aber damals, als er die letzte Ausgabe dieses Versuches besorgte, von dieser Wahrheit gern ein anderes passendes Beyspiel haben wollte, so sparte er diese Zeilen für eine neue Ausgabe auf."

tem Werth, nur etwas rauschender, vergnügt noch seine Jünglingsjahre: Schärpen, Ritterbänder, Gold belustigen den Mann, und Rosenkränze, und Gebetbücher sind das Spielzeug des Greises. ²⁵ Mit diesen Kleinigkeiten noch immer so sehr vergnügt, als mit jenen vor dem, schläft er endlich ermüdet ein, und das elende Spiel des Lebens ist vorbei. Inzwischen verguldet die Meynung mit abwechselnden Strahlen diese bunte Wolken, die unsere Tage verschönern; jeder Mangel an Glückseligkeit ist durch Hoffnung, und jede ²⁶ Lücke des Ver-

I 5

Anmerkungen.

²⁵ Und Rosenkränze und Gebetbücher sind das Spielzeug des Greises. Eine Satyre auf dasjenige, was die Papisten *opus operatum* nennen. Weil dieses eine Beschreibung des Zirkels des menschlichen Lebens ist, welches durch eine zweite Kindheit wiederum von vorn anfängt, so hat der Dichter seine Beschreibung mit einem eben so schönen Bilde beschloffen, als womit er sie anfangen ließ.

²⁶ Und jede Lücke des Verstandes durch Stolz ic. Ein berühmter Casuist, der Vater Franciscus Garasse, hat in seiner Somme Theologique eine sehr christliche Folge aus diesem Grundsatz gezogen. "Selon la Justice (sagt dieser billige Gottesgelehrte) tout travail honnête doit être recompensé de louange ou de satisfac-

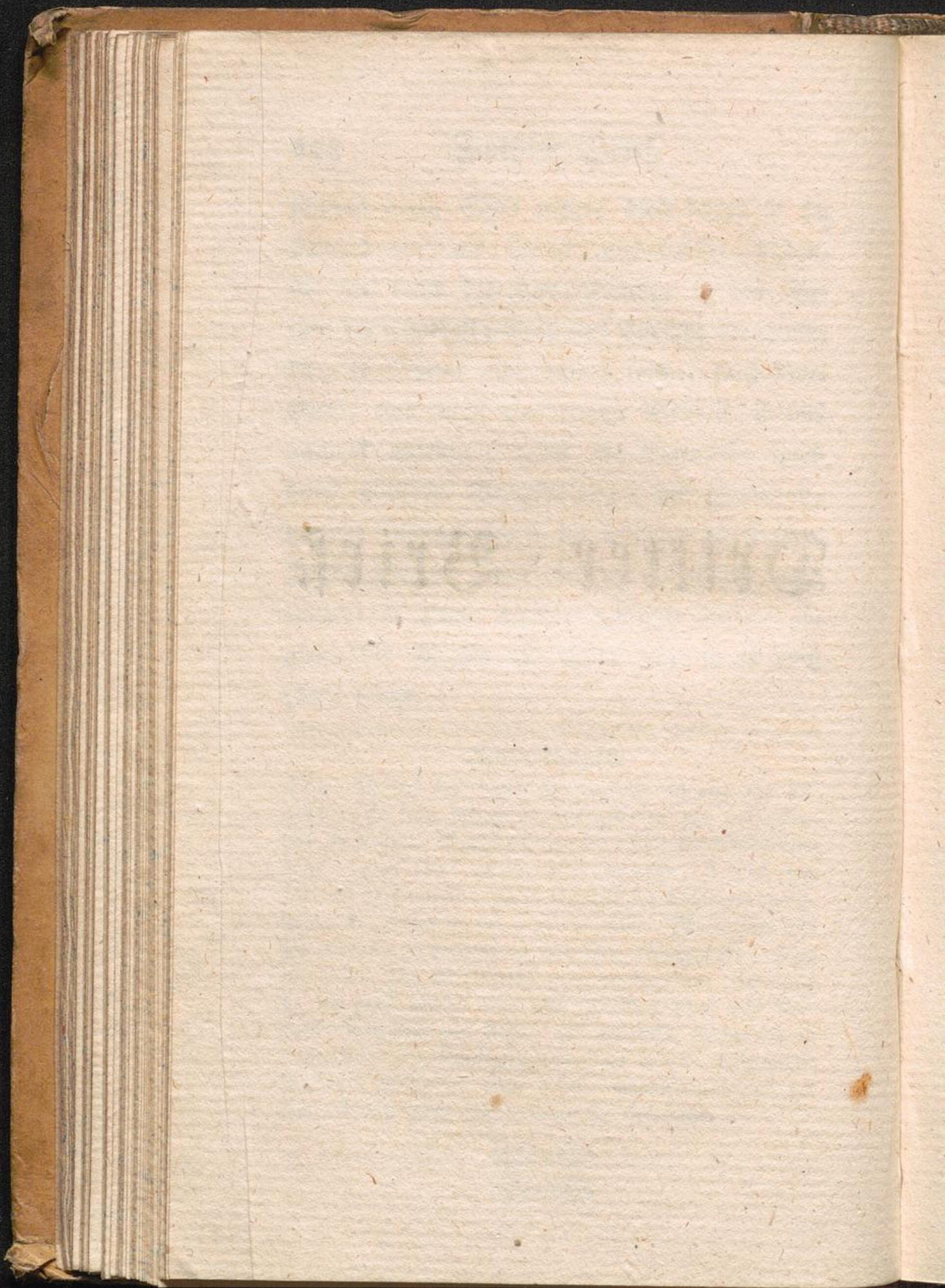
standes durch Stolz ersetzt: diese bauen so geschwind auf, als Einsicht niederreißet; beständig fort lacht die Perl, Freude, in dem Bescher der Thorheit; wenn eine Aussicht verschwindet, so kömmt eine andere wieder zum Vorschein, und nicht eine einzige Eitelkeit ist uns umsonst gegeben; selbst die Eigenliebe wird durch göttliche Vermittelung, der Maasstab, anderer Mängel gegen die deinigen zu messen. Dieses betrachte, und bekenne, daß dir noch immer ein Trost bleibt; nämlich dieser, obgleich der Mensch ein Thor ist, so ist doch Gott weise.

Anmerkungen.

ction. Quand les bons esprits font un ouvrage excellent, ils sont justement recompensés par les suffrages du Public. Quand un pauvre esprit travaille beaucoup, pour faire un mauvais ouvrage, il n'est pas juste ni raisonnable, qu'il attende des louanges publiques: car celles ne lui sont pas dues. Mais enfin que ses travaux ne demeurent pas sans recompense, Dieu lui donne une satisfaction personnelle, que personne ne lui peut envier sans une injustice plus que barbare; tout ainsi que Dieu, qui est juste, donne de la satisfaction aux Grenouilles de leur chant. Autrement la blâme publique, joint à leur mecontentement, seroit suffisant pour les reduire au desespoir. „



Dritter Brief.





I n n h a l t.

Von der Natur, und dem
Stande des Menschen, in Ansehung
der Gesellschaft.

I.

Die ganze Welt ist ein System der Gesellschaft. Nichts ist bloß für sich allein erschaffen, noch auch bloß um eines andern willen. Die Glückseligkeit der Thiere ist wechselseitig. II. Vernunft und Instinkt wirken zum Wohl eines jeden individui. Vernunft und Instinkt wirken gleichfalls, in allen Thieren, zum Besten der Gesellschaft. III. Wie weit der Instinkt es zur Gesellschaft bringt; wie viel weiter die Vernunft? IV. Von derjenigen Gesellschaft, welche der Stand der

Natur genannt wird. Der Instinkt hat die Vernunft in der Erfindung der Künste unterrichtet; und in der Erfindung der Arten der Gesellschaft. V. Ursprung der politischen Gesellschaften. Ursprung der Monarchie; das Regiment der Patriarchen. VI. Ursprung der wahren Religion, und Regierung, aus dem Grundtriebe der Liebe. Ursprung des Aberglaubens, und der Tyrannen aus eben dem Grunde, aus der Furcht. Einfluß der Selbstliebe, wie er zum gesellschaftlichen, und allgemeinen Wohl wirkt. Herstellung der wahren Religion, und Regierung zu ihren ersten Grundsätzen. Vermischte Regierungsform. Verschiedene Formen von einer jeden, und wahrer Endzweck aller.





Dritter Brief.

I. **H**ierbey bleibt es demnach: „der Schöpfer handelt nach einem Endzweck, aber durch verschiedene Geseze.“ Mitten in aller Raserey überflüssiger ¹ Gesundheit, in der Pracht des Stolzes, in der Unverschämtheit ² des Reichthums, laß diese große Wahrheit,

¹ Ueberflüssige Gesundheit ic. Unmäßige Arbeit, und gar zu großes Studiren sind zwey von den großen Ursachen, die die Gesundheit schwächen. Diejenigen, deren Stand von beyden frey ist, müssen nothwendig überflüssige Gesundheit haben; weil diese nicht zum gemeinen Dienste angewendet, sondern im Wohlleben verschwendet wird, so nennt der Dichter sie ganz eigentlich einen Ueberfluß.

² Unverschämtheit ic. Weil der Reichthum Weisheit, Wiß, Gelehrsamkeit, und kurz, jede Tugend, nach der Reihe, seyn will.

Tag und Nacht, nicht aus den Augen, vornehmlich wenn du predigest, oder betest.

Sieh in der ganzen Welt umher, und erkenne die Kette der Liebe, wie sie alles verbindet, im Himmel und auf der Erden. Siehe die bildende Natur, wie sie zu diesem Zweck wirkt; wie einzelne Atomen sich zu einander neigen; wie jedes an sich zieht, und angezogen wird, so gebildet und getrieben, ³ daß immer eines das nächste umarmet. Siehe ferner die Materie, wie sie so mit mannigfaltigem Leben begabet, sich immer zu einem Mittelpunkt, zu dem allgemeinen Wohl, dränget. Siehe, wie sterbende Pflanzen das, was lebet, erhalten; siehe, wie das, was lebet, aufhöret, und wieder
zur

Anmerkungen.

³ Gebildet, und getrieben. Um zu machen, daß die Materie so zusammenhänge, daß sie zu den vorgefesten Endzwecken des Schöpfers geschickt sey, ist eine gehörige Configuration ihrer unsichtbaren Theile so nöthig, als diejenige Eigenschaft, welche derselben überhaupt, und so gleich mitgetheilet ist, und die wir die *Attraction* nennen. Um das erste auszudrücken, sagt unser Dichter gebildet, und um das letztere, getrieben.

zur Pflanze wird! Alle sterbende Körper geben andern Körpern ihren Stoff; (wechselsweise, schöpfen wir den lebendigen Athem, und sterben) gleich Wasserblasen auf dem Meer der Materie steigen sie auf, zerspringen, und kehren in diesen See wieder zurück. Nichts ist fremd; alle Theile gehören dem Ganzen; eine sich ⁴ auf alles ausbreitende, alles erhaltende Seele verbindet alle Wesen, das größte mit dem kleinsten; ⁵ erschuf das Vieh für den Menschen, und den Menschen für das Vieh; alles giebt, und alles empfängt Dienste: nichts stehet allein; die Kette gehet in einem fort, und wo sie sich endiget, ist unbekannt.

Dopens W. B. 3.

K

Anmerkungen.

⁴ Eine überall sich ausbreitende. Dieses würde in der Sprache Newtons also ausgedrückt werden: „Deus omni praesens est, non per virtutem solum, sed etiam per substantiam: nam virtus sine substantia subsistere non potest.“ *Newt. Princ. schol. gen. sub. fin.*

⁵ Das Größte mit dem Kleinsten. Weil er stärker, und unmittelbarer in dem Viehe wirkt, dessen Instinkt offenbar eine äußerliche Vernunft ist. Deswegen sagte ein alter Scholastiker sehr wohl: „Deus est anima brutorum. In diesen leitet Gott.“

Du Thor! hat Gott allein für dein Wohl, deine Freude, deine Ergözung, deine Pracht, deinen Unterhalt erschaffen? Der das leckerhafte Kley für deinen Tisch nähret, der streute eben so gütig für dieses Kley Blumen über den Acker auß. Schwinget sich für dich die Lerche in die Luft, und singet? Freude stimmt ihren Gesang, Freude hebet ihre Flügel. Wirbelt für dich die Kehle der Nachtigall? Ihre eigene Liebe und Entzückerung belebt ihr Lied. Das tanzende Ross, worauf du prächtig sitzt, theilet das Vergnügen und den Stolz mit seinem Reiter. Gehöret dir allein der Saamen, womit das Feld bestreuet wird? Die Vögel des Himmels werden ihr Korn davon nehmen. Gehöret dir die ganze Erndte des güldnen Jahres? ein Theil derselben bezahlet deinen arbeitsamen Stier, und billig: das Schwein, das dir weder pflüget, noch deiner Stimme gehorchet, lebet von den Arbeiten dessen, der ein Herr von allen seyn will.

Wisse, die Natur theilet ihre Liebe unter ihren Kindern: der Pelz, der jetzt einen Monar-

then wärmet, wärmte vorhin einen Bären. Indem der Mensch ausrufet: Siehe, alles ist für mich! ⁶ versetzt eine gemästete Gans, „siehe, der Mensch ist für mich gemacht!“, und eben so sehr muß derjenige die Vernunft verfehlen, der alle für einen, nicht einen für alle erschaffen glaubt.

Aber setzt, der Mächtige herrschete immer über den Schwächern; setzt, der Mensch sey der größere Geist, ⁷ und der Tyrann über alles: so legt doch die Natur diesem Tyrannen Jügel an:

R 2

Anmerkungen.

⁶ Siehe, alles ist für mich ic. Der Weise sagte vielmehr, der Herr hat alles für sich gemacht. Spruch. Gal. XVI, 4.

In den vorigen Ausgaben stand nach der Zeile, — Siehe, der Mensch ist für mich: „Was für Mühe giebt er sich, sie zu warten, zu stallen, zu füttern, zu verpflegen? Alles dieses wußte sie; aber sie wußte nicht, daß es deswegen geschah, um sie zu essen. Als Gans schloß sie gut genug; aber für einen Menschen ist dieses Urtheil sehr falsch.

⁷ Der Mensch sey der größere Geist, und der Tyrann aller. Er zielet auf das wichtige System des Weltweisen, der die Thiere zu blossen Maschinen machte, die weder von Schmerz, noch Vergnügen wuß-

er allein kennet die Bedürfnisse, und das Leiden anderer Creaturen, und hilft ihnen ab. Wird auch wohl der Falk, wenn er aus der Luft herabschießt, von den bunten Federn gerührt, der Taube schonen? Bewundert der Specht wohl die güldnen Flügel des Insekts? Oder höret der Habicht nach dem Gesang der Nachtigall? Der Mensch erstrecket seine Sorge auf alle: den Vögeln giebt er ihre Wälder, dem Vieh seine Weiden, und dem Fisch sein Wasser. Für einige zu sorgen treibt ihn sein eigener Nutzen, für noch mehr, sein Vergnügen, und für die meisten, sein Stolz. Alle nähren sich aus der Hand eines eitlen Verpflegers, und genießen die ausgebreitete Milde seiner Ueppigkeit. Eben das Leben, wornach sein gelehrter Hunger schmachtet, eben das Leben schüzet er für Hunger, und für reißende Thiere. Ja er mäst dasjenige Thier, was er zu seinem Mahl ersehen hat, und machet es so lange glücklich,

Anmerkungen.

ten, und hiemit die Menschen, zufolge dieses Satzes, zu der Ausübung dieser Tiranny über seine Nebengeschöpfe aufmunterte.

bis er seinem Daseyn ein Ende macht. Dieses siehet den Streich, und fühlet den Schmerz so wenig, wie der ^s Mann, den der günstige Himmel mit einem Donner erschlägt. Es hatte vorher sein Gastmahl des Lebens gehalten; auch du mußt sterben, wenn dein Mahl vorüber ist!

Der Himmel versagte den unvernünftigen Wesen, aus Güte, die unnütze Erkenntniß, ihr Ende zu wissen: dem Menschen gab er sie; aber so, daß sie ihn bewegt, den Tod in eben demselben Augenblicke zu hoffen, wo er ihn fürchtet. Die Stunde ist ihm verborgen, und so die Furcht entfernt; der Tod kömmt immer näher, und wird doch nimmer nahe geglaubt. Großes immer dauendes Wunder! daß der Himmel diese Denkungsart allein dem denkenden Wesen gab!

R 3

Anmerkungen.

^s Als der Mann, den der günstige ic. Donnerstrahl ic. Verschiedene unter den Alten, und viele Morgenländer nach ihnen, sahen die vom Donner gerührten für heilige Personen, und für besondere Lieblinge des Himmels an.

II. Wisse, daß alles, was Vernunft, oder Instinkt empfangen hat, solche Kräfte besitzt, die ihm am dienlichsten sind. Durch ihre Leitung gehet alles der Glückseligkeit zu, und findet die Mittel nach seinem Zwecke eingerichtet. Wenn der volle Instinkt ein untrüglicher Führer ist, was [?] für einen Pabst, oder was für ein Concilium sollten sie weiter bedürfen? Die Vernunft, so geschickt sie sey, ist höchstens kalt-sinnig, und bekümmert sich nicht um den Dienst, oder dienet nur dann, wenn sie gezwungen wird; sie wartet, bis wir rufen, und auch dann kömmt sie nicht immer: aber der treue Instinkt kömmt freywillig, ist sicher, nie zu weit zu gehen, sondern richtig das Ziel zu treffen; da die menschliche Vernunft immer, entweder zu weit, oder zu kurz reicht: und sicher, durch die geschwinde Natur zur Glückseligkeit zu gelangen,

Anmerkungen.

[?] Was für einen Pabst *ic.* Nach dieser Zeile hat das MS Ct. „Indem der Mensch, durch die verschiedenen Wege, die ihre Aussichten eröffnen, verwirrt, mit Hülfe der Wissenschaft herum wandert; zu schwach, zu wählen, doch immer mit Uebereilung wählet, und in einem Augenblicke Vergnügen, und Ekel empfindet.“

wornach die langsame Vernunft vergebens wandert. Der Instinkt dienet beständig fort, die Vernunft dienet niemals lange; jener muß richtig gehen, diese kann irren. Siehe demnach die treibende und vergleichende Kraft, die in dem Menschen zwey Kräfte sind, in der Natur der Thiere in eine Kraft vereiniget, und erhebe, wenn du kannst, die Vernunft über den Instinkt: in diesem regieret Gott, in jener der Mensch.

Wer lehrte die Nationen des Feldes, und der Wälder, den Gift stehen zu lassen, und ihr Futter auszusuchen? Wer lehrte sie, vorsichtig gegen Fluth und Stürme, auf der Welle zu bauen, oder unter der Erde zu wölben? Wer gab es der Spinne ein, ohne Winkelmaaß, und Lineal, so richtige Parallelen zu ziehen, als ein Noivre? Wer unterrichtet den Storch, wie ein anderer Columbus, fremde Himmel, und unbekante Welten auszuspähen? Wer ruft ihre Versammlung zusammen, wer setzt den gewissen Tag zur Reise an, wer stellet ihre Schlachordnung, und wer zeigt ihnen den Weg?

III. Gott legte in die Natur jedes Wesens den Grund zu seiner Glückseligkeit, und setzte ihr gehörige Gränzen: weil er aber ein Ganzes erschuf, so bauete er, um dieses Ganze zu beglücken, auf wechselseitige Bedürfnisse, eine wechselseitige Glückseligkeit. So gieng vom Anfang her die vorige Ordnung fort, und eine Kette verband Creatur mit Creatur, den Menschen mit dem Menschen. In allem, was lebt, was der alles belebende Aether faßt, oder was im ganzen Lufteraum athmet, oder durch die Tiefe schießt, oder sich über die Erde ausgießet, in allem diesen nähret die Natur die Lebensflamme, und zeitiget den befruchtenden Saamen. Nicht nur der Mensch, sondern alles, was die Wälder durchstreifet, oder durch den Himmel fliegt, oder in der Fluth schwimmt, liebet sich selbst, doch nicht allein sich selbst, sondern jedes Geschlecht verlanget, sich mit dem andern zu vereinigen. Die Hitze des Genusses endiget das Vergnügen noch nicht; alles liebet sich zum drittenmal in seinen Nachkommen. So sorget Vieh, und Vogel für seine gemeinschaftliche Jungen; die Mütter nähren, und die Väter schützen sie.

Erst dann, wenn das Junge von der Pflege der Alten entlassen, die Luft oder die Erde durchwandert, erst dann hat der Instinkt, und die Sorge ein Ende. Die Kette löset sich auf, jedes sucht eine neue Verbindung; und eine neue Liebe, und ein neues Geschlecht folget den ersten. Das hilflose Geschlecht des Menschen bedarf einer längern Sorge; diese längere Sorge knüpft dauerhaftere Bande: Ueberlegung und Vernunft binden dieselben noch fester, und erweitern mit dem eignen Nutzen, auch die Liebe. Wir verbinden uns mit Wahl, und brennen durch Sympathie; Wahl und Sympathie machen uns zärtlich, und standhaft; jedwede Tugend findet dabey in jedweder Leidenschaft ihre Gelegenheit; und immer erzeugen sich neue Bedürfnisse, neue Hülfen, neue Fertigkeiten, welche Wohlwollen auf Liebesdienste pflropfen. Liebe erhält beständig die Kinder, die früher oder später geboren wurden, eine eingepflanzte die jüngern, eine zur Fertigkeit gewordene die ältern. Die jüngern sahen, als sie kaum zu vollkommenen Menschen gereifet waren, denjenigen, der ihnen das Leben gegeben hatte,

hülfslos. Erinnerung, und Vorherrschen verpflichtete sie zu gerechten Gegendiensten; die erste wies sie auf ihre Jugend zurück, das andere auf ihr künftiges Alter hinaus; und Vergnügen, Dankbarkeit, und Hoffnung breiteten immer mit gesammten Kräften den eignen Nutzen weiter aus, und erhielten das Geschlecht.

IV. Glaubet nicht, daß sie im Stande der Natur blindlings wandelten; der Stand der Natur war das Reich Gottes. Die Eigenliebe, und die gesellschaftliche fiengen mit der Welt an; Einigkeit war das Band aller Dinge, und der Menschen. Da war noch kein Stolz, da waren keine Künste, die den Stolz unterstützten; der Mensch ¹⁰ wandelte unter dem Vieh, und

Anmerkungen.

¹⁰ Der Mensch wandelte unter den Thieren, und theilte mit ihnen den Schatten. Der Dichter nimmt seine Bilder noch immer aus den platonischen Begriffen, aus dem oben angezeigten Grunde. Plato hatte nach der alten Ueberlieferung gesagt, in dem güldnen Alter, und unter der Regierung Saturnus hätten die ursprüngliche Sprache, die damals im Gebrauch gewesen, Menschen und Vieh gemein gehabt. Moralische Schriftsteller machten sich des gemeinen Glaubens an diese Ueberlieferung zu Nuzze, um ihre

theilte mit ihm den Schatten. Sie hatten einen Tisch, und hatten ein Bett: kein Mord bekleidete, kein Mord ernährte ihn. In einem Tempel, dem wiederhallenden Walde, sangen alle mit einer Stimme begabte Wesen ihrem gemeinschaftlichen Gotte Loblieder. ¹¹ Am

Anmerkungen.

Lehren unter diesen Fabeln, die dem ganzen Thierreiche eine Sprache geben, vorzutragen. Die Naturforscher verstanden die Ueberlieferung so, als wenn sie nur sagen wollten, daß in den ersten Zeiten der Mensch sich unarticulirter Töne, wie das Vieh, bedienet habe, um seine Bedürfnisse und Empfindungen auszudrücken. Dieser Meinung fielen nachmals Lucretius, Diodor von Sicilien, und Gregorius Nyssenus bey.

¹¹ Alle mit einer Stimme begabte Wesen &c. Dieses könnte man durch eine erhabene Stelle des Psalmisten erklären, der sich der Zeit der Unschuld erinnert, und voll von den großen Begriffen dieser — Kette der Liebe, die alles, im Himmel und auf der Erde, verbindet, und Vieh, Menschen, oder Engel, Knecht, Herrn, oder König, zu einem Mittelpunkte bringt, „in diese entzückte, und göttliche Arostrophe ausbricht, um die auf Abwege gerathene Schöpfung wieder zu ihrer alten richtigen Straße (zu eben dem Stande, den unser Verfasser oben beschreibt) zurück zu rufen: „Preiset den Herrn, all ihr Engel; preiset ihn, all ihr Heerschaaren. Preiset ihn, Sonne und Mond; preiset ihn, alle ihr Sterne des Lichtes. Laßt diese den Namen des Herrn preisen; denn er geboth,

Altare, den kein Blut besieckete, kein Gold schmückte, stand der unschuldige Priester, unbestochen, und ohne Blutvergießen. ¹² Das Vorrecht des Himmels war eine allgemeine Erhaltung, und die Würde des Menschen zwar Negieren, aber Schonen. ¹³ Ach! wie wenig

Anmerkungen.

und sie waren erschaffen. Preiset den Herrn auf der Erde, ihr Drachen, und ihr Tiefen alle; Feuer, und Hagel, Schnee und Dünste, Stürme, die seinen Willen ausrichten, Berge, und all ihr Hügel, fruchtbare Bäume, und alle Cedern; Thiere, und alles Vieh, kriechende Geschöpfe, und fliegende Vögel, Könige der Erden, und alle Völker, Prinzen und alle Richter der Erden, preiset den Namen des Herrn; denn allein sein Name ist herrlich, ist Ehre, ist über Erde und Himmel. „ Pf. CXLVIII.

¹² Unbestochen, ohne Blutvergießen *ic. d. i.* der in der Folge beschriebene Zustand war noch nicht da. Denn damals, als der Aberglaube schon so groß geworden war, daß er die Götter mit Menschenopfern bestach, da wurde die Tyranny genöthiget, den Priester um eine günstige Antwort zu bitten, „ und brauchte den Gott zum Kriegswerkzeug gegen seinen Feind. „

¹³ Das Vorrecht des Himmels war eine allgemeine Vorsorge *ic.* Der Dichter setzt die Wahrheit der Nachricht der heiligen Schrift voraus, daß der Mensch zum Herrn dieser Welt erschaffen wurde; „ diese tenen, und alle dir unterworfen. „ B. I. Vermuthlich haben sich einige, die sich hier einen Widerspruch einbilden, durch folgende Stelle dazu zu verleiten lassen; „ frage für wen leuchten die

blieb ihm der Mensch der folgenden Zeiten gleich!
Dieser Bürger und dieses Grab der Hälfte des

Anmerkungen.

himmlischen Körper, „und „du Thier, hat Gott bloß zu deinem Nutzen erschaffen?“ Aber in der That ist dieses so weit davon entfernt, dem zu widersprechen, was hier von dem Vorzuge des Menschen gesagt wird, daß es vielmehr dasselbe, und die schriftliche Nachricht davon bestätigt. Und weil dieses zum Nachtheil der Gesinnung des Dichters, in Ansehung der Religion, von Lesern, welche die Ausführung gewisser ausgelassener Schriftsteller, die mit Mißbrauch hiervon gehandelt haben, mißtrauisch und eifersüchtig gemacht hat, gemißdeutet worden ist; so will ich mich bemühen, es zu erklären. Die Schrift sagt, der Mensch sey zum Herrn von allem erschaffen worden. Aber dieser Herr ließ sich vom Hochmuth, dieser gemeinen Wirkung der Herrschaft, einnehmen, und erhob sich, wie partensichere Monarchen, zum Tyrannen. Und da die Tyrannen darinn bestehet, daß man glaubt, alles sey für einen, so nahm er sich auch über alle diese Freyheiten, welche Folgen eines solchen Grundsatzes sind. Er fieng bald an, das ganze Thierreich mehr für seine Sklaven, als für seine Unterthanen anzusehen; als wenn sie gar nicht für sich selbst, sondern bloß für ihn erschaffen wären; und begegnete ihnen also äußerst barbarisch. Es war ihm auch das noch nicht genug, seine Grausamkeit durch Beleidigung zu vermehren; er bemühet sich auch, sich durch Gründe in der Meynung, daß die Thiere bloße Maschinen wären, die von Schmerz und Vergnügen nichts wüßten, zu bestärken. So wollte der Mensch so wohl der größte Geist, als der Tyrann des Ganzen seyn: und es kam einem Mann zu, der der

Lebendigen; dieser Feind der Natur, der das allgemeine Uechzen hören kann, alle Geschlechter der Thiere erwürget, und sein eigenes verräth! Aber verdiente Krankheit folget auf Prassen, und jedweder Tod gebiehet seinen eigenen Rächer. Die wütenden Leidenschaften fiengen von diesem Morde an, und stellten dem Menschen ein grausameres Raubthier, den Menschen, entgegen.

Betrachte ihn, wie er aus dem Stande der Natur sich zu den Künsten erhebet! Da hatte die Vernunft das Amt, dem Instinkt nachzuahnten, und die Stimme der Natur redete zum Menschen also: — „Geh, nimm von den Thieren Unterricht! laß die Vögel dir die Nahrung zeigen, ¹⁴ die auf den Gebüchen

Anmerkungen.

schriftlichen Nachricht von der Herrschaft des Menschen folgte, diesen Misbrauch zu bestrafen, und zu zeigen, daß die Eigenschaft des Himmels eine allgemeine Vorsorge, und das Vorrecht des Menschen zwar regieren, aber schonen, sey.

¹⁴ Lerne von den Vögeln ic. Die Schifflente haben die Regel, wenn sie an eine wüste Küste geworfen werden, und keine Erfrischungen haben, die Früchte zu suchen, die von den Vögeln angefressen sind, und sie ohne weiters Bedenken zu essen.

" wächst; lerne von dem Vieh, die Kräuter
 " der Felder kennen; ¹⁵ laß die Biene dich
 " die Baukunst lehren; lerne von dem Maul-
 " wurf pflügen, von dem Seidenwurm spinnen!
 " von dem kleinen Nautilus segeln, ¹⁶ daß
 " breite Ruder führen, und den Wind auffan-
 " gen. Suche hier zugleich alle Formen der ge-
 " sellschaftlichen Vereinigung, und hieraus
 " laß dereinst die Vernunft den Men-
 " schen unterrichten. Siehe hier Gebäude, und
 " Städte unter der Erde; dort auf wallenden

Anmerkungen.

¹⁵ Lerne von dem Vieh &c. S. Plin. Nat. Hist. L. VIII. c. 27. wo verschiedene Beyspiele von Thieren gegeben werden, daß sie die Arznekraft der Kräuter durch ihren eigenen Gebrauch derselben entdecket, und durch ihren eigenen Gebrauch derselben einige Operationen in der Heilungskraft angewiesen haben.

¹⁶ Lerne von dem kleinen Nautilus. Oppian. Halieut. Lib. I. beschreibet diesen Fisch also: " Er schwimmt oben auf der See auf dem Rücken seiner Schaalen, welche genau dem Körper eines Schiffes gleichen. Er hält zwey Füße, wie Masten, in die Höhe, und breitet die Haut zwischen denselben aus, welche ihnen zum Segel dienet; die beyden andern Füße brauchet er, an den Seiten, als Ruder. Man siehet sie gemeinlich im mittelländischen Meere.

“ Bäumen Wohnungen in der Luft. Lerne etz
“ nes jeden kleinen Volkes Genie, und Policcy,
“ die Republik der Ameisen, und die Monars
“ chie der Bienen kennen; lerne, wie jene allen
“ ihren Reichthum zu dem gemeinschaftlichen
“ hergeben, und ohne Verwirrung in einer
“ Anarchie leben; und diese beständig, obgleich
“ unter der Regierung eines Monarchen, ihre
“ besondere Zellen erbauen, und ihr Eigenthum
“ für sich haben. Bemerke, was für unverän
“ derliche Gesetze jeden Staat erhalten; Gesetze,
“ so weise, wie die Natur, und so standhaft,
“ wie das Schicksal. Umsonst wird deine Ver
“ nunft feinere Gewebe spinnen, die Gerech
“ tigkeit in das Netz ihres Gesetzes verwickelt,
“ und durch zu große Strenge aus Recht Un
“ recht machen; immer zu schwach für den
“ Starken, und zu stark für den Schwachen.
“ Aber gehe und herrsche also über alle Ge
“ schöpfe; laß den Weisern den übrigen solche
“ Gesetze geben; und laß ihn für diese Künste,
“ welche der bloße Instinkt hervorbringen konnte,
“ von den übrigen zum Monarchen gekrönet,
“ oder als ein Gott angebetet werden! „

V. So sprach die große Natur: der folgsame Mensch ¹⁷ gehorchte. Nun wurden Städte erbauet, und Gesellschaften aufgerichtet. Hier entstand ein kleiner Staat; und in der Nachbarschaft erhob sich, durch gleiche Mittel, ein anderer, und verband sich, durch Liebe, oder

Povens W. B. 3. L

Anmerkungen.

¹⁷ Der folgsame Mensch gehorchte. Das Beywort *observant*, im englischen, ist schön, weil es so wohl einen Gehorsam gegen die Stimme der Natur, als eine Achtsamkeit auf die Lehren des Thierreiches bedeutet.

Die Zeilen, und laß ihn der Künste wegen ic. heißen in den ersten Ausgaben: „Die sie wegen dieser Künste, welche sie von dem Vieh gelernet, zu Königen krönen, oder als Götter anbeten sollen.“

Die Zeilen; „Hier entstand ein kleiner Staat ic. heißt im MSSt. also: „Die Nachbarn verbanden sich, ihren gemeinschaftlichen Fleck zu beschützen; und Liebe war das Geboth der Natur, nicht Mord. Bloß um das Nothdürftige kämpfet jedes Thier: wenn dieses nicht da ist, so sind Tiger Freunde unter einander. Die gemeinschaftliche Mutter sorgte für die Bedürfnisse der einfältigen Natur; sie goß ihre Eicheln, Kräuter, und Ströme aus. Da waren keine Schätze, die der Räuber anfallen konnte; und was durften sie um den Sonnenschein, oder um den Schatten kriegen? Die Hälfte der Ursachen des Zwistes war nicht da, wo die Schönen gegen alle, welche liebten, gütig seyn konnten.“

Furcht, mit dem ersten. Was da, wo schönere Lasten die Bäume beugten, und da, wo Ströme in klarere Bäche flossen, der Krieg rauben konnte, konnte der Handel geben, und wer als Feind gekommen war, kehrte als Freund wieder zurück. Umgang und Liebe konnten die Menschen noch stärker verbinden, als Liebe noch Freyheit, und die Natur ihr Gesetz war. ¹⁸ So wurden Staaten aufgerichtet, der Königsname war nicht eher bekannt, als bis der gemeine Nutzen die Herrschaft einem übergab. Die Tugend ¹⁹ allein, (welche in Künsten Glückseligkeit ausbreitet, oder in Waf-

Anmerkungen.

¹⁸ Wo Liebe Freyheit war *ic.* D. i. Wo der Mensch seine natürliche Freyheit gegen seine Regenten durch bürgerliche Verträge nicht sichern durfte; weil die Liebe, die jeder Herr einer Familie für diejenigen hatte, welche unter seiner Aufsicht standen, ihre beste Sicherheit war.

¹⁹ Die Tugend allein *ic.* Unser Verfasser hat zu dieser Erklärung des Ursprungs der Königswürde gute Gewährmänner. Aristoteles versichert uns, es sey bloß die Tugend, entweder in Künsten, oder in den Waffen, gewesen: Καθίσταται Βασιλεύς ἐκ τῶν ἐπιεικῶν κατ' ὑπεροχὴν ἀρετῆς, ἢ πράξεων τῶν ἀπὸ τῆς ἀρετῆς, ἢ κατ' ὑπεροχὴν τοιαύτη γένεσι.

fen Schaden abwendet) machte den, welchem die Söhne als Vater gehorchten, zum Fürsten, und dem Vater des Volkes.

VI. Bis dahin war jeder Patriarch, gekrönt von der Natur, König, Priester, und Vater seines wachsenden Staates. Ihm hiengen sie, als ihrer zweyten Vorsehung an; sein Auge war ihr Gesetz, und seine Zunge ihr Orakel. Er rief aus der ²⁰ bewundernden Furche die Nahrung hervor, lehrte, dem Feuer zu gebiethen, die Fluth zu bezähmen, die Wunder der Tiefen aus dem Abgrunde zu ziehen, oder den Adler aus dem Himmel auf die Erde herabzuholen. Bis sie den, den sie als einen Gott verehrten, vom Alter gebeugt, geschwächt, und sterbend, als einen Menschen betrauerten. Da sahen sie

L 2

Anmerkungen.

²⁰ Er rief aus der bewundernden Furche. D. i. Er überwand die Widerspänstigkeit aller vier Elemente, und machte sie dem Nutzen der Menschen dienstbar.

²¹ von Vater auf Vater zurück, und entdeckten einen ersten großen Vater, und beteten diesen ersten an. Oder vielleicht brachte auch eine einfältige Ueberlieferung den Glauben, daß dieses All einen Anfang genommen, ununterbrochen von Vater auf Sohn herab: man erkannte einen Schöpfer, unterschieden von seinen Geschöpfen, und die einfältige Vernunft suchte niemals mehr, als einen. Ehe noch der schiefe Witz das beständige ²² Licht gebrochen hatte, sah der Mensch, mit seinem Schöpfer, daß alles recht sey: gieng auf den Pfaden des Ver-

Anmerkungen.

²¹ Von Vater auf Vater zurück &c. Der Dichter, läßt hier ihre ernstlichere Aufmerksamkeit auf die Religion nicht aus der Dankbarkeit über ihren Ueberfluß, sondern aus ihrer Hülflosigkeit in der Noth entspringen; indem er zeigt, daß sie, in ihrem ersten Zustande, bey den zweyten Ursachen, den unmittelbaren Urhebern ihrer Glückseligkeiten, stehen blieben, welche sie wie Gott verehrten; daß sie aber in dem andern Zustande bis auf den ersten Urheber zurückschlossen: "sahen darauf von Vater auf Vater zurück &c." Ich befürchte nur, daß diese Abbildung der menschlichen Natur nur gar zu wahr ist.

²² Ehe der schiefe Witz. Eine schöne Anspielung auf die Wirkungen des prismatischen Glases auf die Lichtstrahlen.

gnügens der Tugend entgegen, und bekannte einen Vater, indem er einen Gott bekannte. Liebe war da sein ganzer Glaube, und sein ganzer Gehorsam; denn die Natur wußte von keinem göttlichen Recht bey Menschen, konnte in Gott nichts Böses fürchten, und verstand unter einem höchsten Wesen nichts anders, als ein höchstes Gut. Wahrer Glaube, und wahre Policy giengen Hand in Hand; jener war nichts anders, als die Liebe Gottes, diese nichts anders, als die Liebe der Menschen.

Wer lehrte zuerst in Sklaverey gezwungenen Seelen, und gemißhandelten Reichen den abscheulichen Glauben, ²³ daß viele für einen

£ 3

Anmerkungen.

²³ Den abscheulichen Glauben. Aristoteles setzet den Unterschied zwischen einem König, und einem Tyrannen, darinn, das der erste sich für das Volk, und der andere das Volk für sich gemacht zu seyn glaubet: — Βέλεται δ' ὁ ΒΑΣΙΛΕΥΣ εἶναι φύλαξ, ὅπως οἱ μὲν κεκτημένοι τὰς ἐσίας μὴδὲν ἀδίκον πάσχωσιν, ὁ δὲ δῆμος μὴ ὑβρίζηται μὴδὲν; ἢ δὲ ΤΥΡΑΝΝΙΣ πρὸς ἑδὲν ἀποβλέπει κοινόν, εἰ μὴ τῆς ἰδίας ὠφελείας χάριν. Pol. lib. V. Cap. 10.

gemacht sind; diese stolze Ausnahme von allen Gesetzen der Natur, um die Welt umzukehren, und ihrem Schöpfer entgegen zu streben? Gewalt machte erst ²⁴ Eroberung, und diese Er-

Anmerkungen.

²⁴ Die Gewalt machte erst Eroberung etc. Alles dieses ist der Geschichte gemäß, und zeigt unsers Verfassers richtige Kenntniß der menschlichen Natur. Denn diese Ohnmacht der Seele, (wie die lateinischen Schriftsteller sie nennen) welche die abscheulichen Laster, die zur Unterstützung einer Tyranney nothwendig sind, erzeuget, unterwirft den, der sie besizet, gewiß allen falschen, und wahren Schrecken des Gewissens: daher kommt die ganze Maschinerie des Aberglaubens.

Der Dichter merket ganz richtig an, daß der Tyrann, als sein Schrecken vorüber war, List genug besaß, nachdem er den Versuch an sich selbst gemacht hatte, wie stark der Aberglaube wirke, denselben mit Hülfe der Priester, welche er durch Belohnungen bewog, mit ihm Theil an der Tyranney zu nehmen, zu seinem sichersten Schutz gegen seine Unterthanen zu machen. Denn ein Tyrann hält natürlicher Weise, und mit Grunde, alle seine Sklaven für seine Feinde.

Nachdem er die Ursachen des Aberglaubens angegeben hat, so beschreibt er nun seine Gegenstände:

„Parthenische, veränderliche, leidenschaftliche, ungerechte Götter,“ hier werden die alten heidnischen Götter richtig beschrieben. Dieses ist ein überzeugender Beweis für die Wahrheit des Ursprungs, welchen der Dichter dem Aberglauben giebet: denn wenn diese eingebildete Götter zuerst in der Einbildung der Ti-

oberung gab Gesetze; bis der Aberglaube den Tyrannen verehren lehrte, dann die Tiranny mit ihm theilte, dann ihr beytrat, und aus Ueberwindern Götter, aus Unterthanen Sklaven machte. Er, er lehrte unter der Flamme des Blitzes, und unter dem Krachen des Donners, wenn die Berge schwankten, und der Boden seufzte, vor einer ungesehenen Gottheit, weit mächtiger, als Menschen, den Schwachen sich

L 4

Anmerkungen.

rannen entkünden, so müssen sie nothwendig diese hier angegebene Eigenschaften an sich haben. Denn da die Gewalt die Tugend, und das Wohlleben die Glückseligkeit des Tyrannen ist, so würden auch die Eigenschaften seines Gottes Rache, und Wollust, und mit einem Worte ein Abbild von ihm selbst seyn. Aber es war noch eine andere und wesentlichere Ursache von der Gleichheit zwischen einem Tyrannen und einem heidnischen Gotte da; und diese war, daß man aus Ueberwindern Götter machte, wie der Dichter sagt, und mit der Person eines Tyrannen auch seine Laster canonisirte. Man wird sich nicht wundern, daß diese Götter von einem Volke angenommen wurden, welches sich unter der Gewalt eines Herrn gedemüthiget hatte, wenn man sich eines edlen Sprüchwortes der Alten erinnert: Der Tag, der einen Menschen zum Sklaven werden siehet, nimmt ihm die Hälfte seiner Tugend.

beugen, den Stolzen beten. Er sah aus der gespaltenen Erde, und aus der zerrissenen Wolke höllische Feinde herauf, und Götter herunter steigen: und setzte in jene den schrecklichen, und in diesen den glückseligen Aufenthalt. Furcht machte ihre Teufel, und schwache Hoffnung ihre Götter; parthenische, veränderliche, leidenschaftliche, ungerechte Götter, deren Eigenschaften Wuth, Rache, oder Brunst waren; Götter, wie die Seelen der Feigen sie sich vorstellen, und Tyrannen, denen sie gleich waren, sich einbilden konnten. Da wurde Eifer, nicht Menschenliebe, der Führer; und die Hölle war auf Verachtung, und der Himmel auf Stolz erbauet.²⁵ Da dünkte ihnen das Gewölbe des Himmels nicht mehr heilig genug; die Altäre wurden Marmor, und rauchten von Blut: da kostete zuerst der Opferpriester das Fleisch der Thiere, und besudelte darauf sein grimmiges Gözenbild mit Menschenblut; er schütterte die

 Anmerkungen.

²⁵ Und der Himmel auf Stolz ic. Dieses kann sehr gut von denen Zeiten gesagt werden, wo niemand sich daran begnügte, in den Himmel zu kommen, wenn er nicht als ein Gott darinn aufgenommen wurde.

Welt mit dem Donner, den sich der Himmel allein vorbehielt, und brauchte den Gott zum Werkzeug gegen seinen Feind.

So treibt die Selbstliebe den Menschen, durch erlaubte und unerlaubte Wege, zur Macht, zum Ehrgeiz, zum Gewinn, zur Wollust. Eben diese Selbstliebe, bey allen, wird der Grund zu dem, was ihn einschränket, zur Regierung und Gesezen. Denn wenn einer das will, was andere wollen, was vermag dann ein Wille, dem alle andere entgegen sind? Wie will er das bewahren, was ihm schlafend oder wachend ein Schwächerer, rauben, ein Stärkerer nehmen kann? Seine Sicherheit muß seine Freyheit einschränken; und alle müssen mit vereinigten Kräften das bewachen, was jeder zu nehmen trachtet. Also lernten selbst Könige, durch Selbstvertheidigung zur Tugend gezwungen, Gerechtigkeit, und Gültigkeit. Die Selbstliebe verließ den Pfad, worauf sie sonst einhergieng, und fand ihr eignes Wohl in dem Allgemeinen.

Damals stand ²⁶ der gelehrte Kopf, oder das edelgesinnte Herz, ein Nachfolger Gottes, oder ein Freund der Menschen, ein Dichter oder Patriot auf, um bloß den Glauben, und die Sittenlehre, welche die Natur gegeben hatte, wieder aufzurichten. Er zündete nur ihr altes Licht, kein neues, wieder an; zeichnete, wo nicht Gottes Ebenbild, doch dessen Schattenriß; lehrte das Volk und die Könige den wahren Gebrauch der Gewalt, lehrte ihre zarten Saiten weder zu schlaff, noch zu stark spannen, zog die kleinern und größern so genau zusammen, daß ein Schlag auf eine, alle andere zugleich treffen mußte; bis der widrig klingende Eigennutz die harmonische Musik eines wohl gemischten Staats erzeugete. So ist die große Harmonie der Welt, ²⁷ welche aus Ordnung,

Anmerkungen.

²⁶ Damals stand ic. Der Dichter scheint hier die feine, und blühende Zeit Griechenlandes zu verstehen; und diejenigen Wohlthäter der Menschen, die er vornemlich vor Augen hatte, waren Sokrates und Aristoteles, welche unter allen Heiden von Gott am besten redeten, und von der Regierung am besten schrieben.

²⁷ So ist die große Harmonie der Welt. Eine ganz andre Harmonie, als die vorherbestimmte Har-

Bereinigung, und vollkommener Uebereinstimmung der Dinge entspringet; in welcher das

Anmerkungen.

monie des berühmten Leibnitz, welche eine aller Religion und Moralität verderbliche Fatalität einführet. Dennoch hat man den Dichter beschuldigt, als ob er diese gottlose Chimäre angenommen hätte. Die vorherbestimmte Harmonie war auf einem Gedanken des Plato erbauet, und ist eine unbillige Ausdehnung desselben. Plato bestreitet die atheistischen Einwürfe, betreffend den Ursprung des Nebels, und bedienet sich, zur Vertheidigung der Vorsehung, dieses Beweises: „unter einer unendlichen Menge möglicher Welten in der Vorstellung Gottes sey diese, die er erschaffen und hervorgebracht hat, und die eine Vermischung von Nebeln zuläßt, die beste. Wenn sie aber die beste ist, so muß das Nebel nur Theile betreffen, in Vergleichung klein seyn, und zur größern Vollkommenheit des Ganzen dienen.“ Diesen Grundsatz hat Herr Pope angenommen, und mit aller Stärke von Gründen, und Poesie behauptet. Aber Plato war weder ein Fatalist, noch befindet sich in dem Beweise der geringste Fatalismus. Ob die Vorstellung aber wahr sey? das ist eine andere Frage; und wieder eine andere Frage ist es, wie weit sie den sehr schweren Streit über den Ursprung des Nebels erkläre? Daß sie alle Schwierigkeiten völlig auflösen sollte, kann ich mir, verschiedener Gründe wegen, die zu lang sind, hier angezeigt zu werden, nicht einbilden. Vielleicht werden wir in dieser Welt gar keine völlige Auflösung erwarten können: und es ist nicht sehr viel daran gelegen, wenn wir sie auch nicht haben; da wir die moralischen Eigenschaften der Gottheit demonstrativisch erweisen können. Dem

Kleine mit dem Großen, das Schwache mit dem Starken gemacht ist, um zu dienen, nicht

Anmerkungen.

ungeachtet kann Herr Pope entschuldiget werden, daß er diesen Gedanken des Plato annimmt, und mit Beweisen unterstützet, weil er von den berühmtesten, und rechtgläubigsten Geistlichen der alten und neuen Kirche angenommen wurde.

Wir geben also zu, daß Leibnitz diese Lehre annahm; aber er wollte den gefährlichsten Fatalismus darauf erbauen. Plato sagte, Gott erwählte die beste Welt; Leibnitz sagt, er mußte die beste Welt wählen. Plato setzte in Gott eine Freyheit voraus, aus zweyen gleich guten Dingen zu wählen; Leibnitz hielt diese Freyheit für ungereimt; doch nahm er die Sache selbst an, und behauptete also, Gott könne aus zwey gleich guten Dingen nicht eines wählen. Hieraus erhellet, daß der erste das System der Freyheit annahm; und daß der letzte völlig ein Fatalist war, so künstlich er es auch in seiner Theodicee versteckte: denn wir können nicht wohl glauben, daß er dem Menschen diejenige Freyheit geben wolle, welche er Gott genommen hatte. Die Wahrheit der Sache scheint diese zu seyn: er sah an einer Seite, daß es eine ungeheure Ungereimtheit sey, mit dem Spinoza zu behaupten, das blinde *Fatum* sey der Urheber des zusammenhängenden Alles; doch konnte er auch, an der andern Seite, mit dem Plato nicht glauben, daß Gott nach einer originalen Vorstellung eine Welt, die unter allen möglichen Welten die beste, und von frey handelnden Wesen bewohnt seyn sollte, vorhersehen, und leiten könnte. Diese Schwierigkeit, welche die Socinianer verführte, Gotte das Vorherwissen zu

zu leiden, zu stärken, nicht zu schwächen; Worinn jedes desto mächtiger wird, je nöthiger es dem andern ist, in dem Grade selbst glücklich wird, in welchem es andere glücklich machet, und Vieh, Mensch, Engel, Knecht, Herrn und König zu einem Punkt, zu einem Centro zusammen bringet.

Ueber Regierungsformen ²⁸ mögen Narren streiten; diejenige ist die beste, die am besten

Anmerkungen.

nehmen, verleitete den Leibnitz, den Menschen den freyen Willen zu nehmen: und also schmiedete er seine erträumte Hypothesis. Er nahm an, wenn Gott den Leib erschaffte, so prägte er seiner neu erschaffenen Maschine eine gewisse Reihe, oder Folge von Bewegungen, und der ihm beygesetzten Seele eine übereinstimmende Reihe von Vorstellungen ein; die Operationen von beyden, stimmten, so lange diese Verbindung dauerte, so genau überein, daß, so bald eine Vorstellung erwecket würde, immer eine übereinstimmende Bewegung bereit sey, dem Willen ein Genüge zu thun. So wäre zum Beyspiele, der Leib zum Voraus so eingerichtet, wenn die Seele den Willen hätte, den Arm zum Kopfe zu heben, daß er in eben diesem Augenblicke das erforderliche dabey ausrichtete. Dieses nannte er die vorherbestimmte Harmonie: und mit dieser versprach er, Wunder zu thun.

²⁸ Ueber Regierungsformen 2c. Man hat diese feinen Zeilen seltsam gemißdeutet. Man hat geglaubt,

verwaltet wird: über Glaubensarten ²⁹ mögen Zeloten, die von keiner Duldung wissen wollen,

Anmerkungen.

wider die ausdrücklichen Worte, wider den offenbaren Sinn des Systems des Verfassers, er wolle sagen, alle Regierungen, und alle Religionen wären, in Ansehung ihrer Formen, und Gegenstände, gleich gut. Weil aber dieses falsche Urtheil daraus entsprang, weil man den Grund des Tadels nicht verstand, wie er in dem Commentar erkläret wird, so kann diese Erklärung allein schon den Irrthum verbessern.

Um indeß unsern Dichter doch auch dem geringsten Verdachte in einer so wichtigen Sache nicht auszusetzen, so will ich hier den hier angegebenen Sinn dieser Stelle noch etwas weiter erklären. Ich will erst die Worte selbst betrachten; und hiernächst den unrecht verstandenen Sinn derselben mit dem Zusammenhange vergleichen.

Wir sehen leicht, daß der Dichter hier nicht von einer bürgerlichen Gesellschaft im weitläufigen Verstande redet, sondern von einer gerechten, rechtmäßigen Policey: "die harmonirende Musik eines wohlgemischten Staates," Nun aber sind wohl gemischte Staaten von verschiedenen Gattungen; in einigen derselben ist mehr von der demokratischen, in andern mehr von der aristocratischen, und in noch andern mehr von der monarchischen Form. Da nun eine jedwede dieser vermischten Regierungsformen gleich rechtmäßig ist, weil sie auf Grundsätze der natürlichen Freyheit erbauet sind; so machet derjenige Mann, der sich mehr mit einem speculativischen Streit über den Vorzug einer dieser Formen vor allen andern beschäftigt, als mit der Beförderung einer guten Verwaltung

sich zanken; der, so richtig lebet, kann nicht unrichtig glauben. In Glauben und Hoffnung

Anmerkungen.

in derjenigen bestimmten Form, worinn er lebet, sich der größten Thorheit schuldig. Und doch sind alle unsere heftigen Streitigkeiten über die Regierung von der Art gewesen. Ferner, wenn unter Regierungsformen nothwendig rechtmäßige Regierungen müssen verstanden werden, weil über diese eben gestritten wird; so müssen auch unter Glaubensarten, ein Begriff, der mit jenem übereinkommt, nothwendig die Arten, oder die Erklärungen des wahren Glaubens verstanden werden; weil der Verfasser es hier gleichfalls mit der wahren Religion zu thun hat: „sie zündete ihr altes Licht wieder an, und kein neues.“ Uebrigem zwinget uns der Ausdruck selbst, der nicht richtiger seyn könnte, unter Arten des Glaubens diejenigen Erklärungen der christlichen Geheimnisse zu verstehen, in deren Bekenntniß Eifer und Unwissenheit die Liebe so oft beleidiget haben.

Zweyten, wenn wir den Zusammenhang ansehen, so mußte der Dichter, wosfern es bedeuten sollte, alle Regierungsformen wären gleichgültig, der vorhergehenden Periode, worinn er den Patrioten lobet, daß er die wahren Regierungsarten von den falschen sorgfältig unterscheide, schnurstracks widersprechen. „Er, sagt der Dichter, lehrte das Volk und die Könige den gehörigen Gebrauch der Macht; lehrte, ihre zarte Sehnen nicht zu schlaff, und nicht zu stark zu spannen; die kleinen und größern so richtig zu stimmen, daß man alle treffen muß, wenn man eine rührt; bis mißklingende Interessen von selbst die harmonische Musik eines wohlgemischten Staa-

wird die Welt nie einig seyn, aber alle Menschen sind zur Menschenliebe verbunden: alles muß

Anmerkungen.

tes erzeugen. „ Hier preiset er die wahre Regierungsform an, welche die gemischte ist. Anderswo verwirft er die falsche, oder die unumschränkte *jure divino*: „ denn die Natur weis bey den Menschen von keinem göttlichen Rechte. „ Aber es wird dem Leser nicht mißfallen, die eigne Entschuldigung des Dichters zu hören, so wie ich sie im Jahre 1740, von seiner eignen Hand an dem Rande eines Buches gezeichnet finde, worinn er diese Zeilen falsch angewendet fand: „ Der Verfasser dieser Zeilen war weit davon entfernt, zu glauben, daß eine Regierungsform an sich selbst nicht besser sey, als eine andere; (zum Beyspiel, daß eine gemischte, oder eingeschränkte Monarchie der unumschränkten nicht vorzuziehen sey,) sondern er will nur sagen, daß keine Regierungsform, sie sey so vortreflich, oder vorzüglich, als sie wolle, an sich selbst zureichend sey, ein Volk glücklich zu machen, wenn sie nicht aufrichtig verwaltet wird. Vielmehr ist die beste Art der Regierung, wenn die Form derselben erhalten wird, und die Verwaltung nichts taugt, die gefährlichste. „

Es ist ferner ein unbilliger, und liebloser Verdacht, wenn man sagen will, der Dichter meyne, keine Religion wäre besser, als die andere. Herr Pope hatte sich zwar in diesem Versuche über den Menschen auf die natürliche Religion eingeschränkt; (denn er wollte die natürlichen Austheilungen Gottes unter den Menschen wider die Atheisten vertheidigen) doch

muß falsch seyn, was dieser großen Absicht widerspricht, und alles ist von Gott, was die Menschen beglückt, oder verbessert.

Popenus W. B. 3.

M

Anmerkungen.

gibt er manchen Wink von einer erhabenern Austheilung, und sogar von der Nothwendigkeit derselben; vornemlich in seinem zweyten Briefe, wo er die Schwachheit, und Unzulänglichkeit der menschlichen Vernunft bekennet.

Und in seinem vierten Briefe, wo er von dem rechtschaffenen Manne, als einem Liebling des Himmels redet, sagt er: „für ihn allein leitet die Hoffnung von Absicht zu Absicht, und eröffnet sich seiner Seele immer mehr; bis sie zum Glauben wird, und uneingeschränkt die Glückseligkeit über ihn ausgießet, welche die ganze Seele anfüllet.“ Aber die natürliche Religion erweitert niemals die Hoffnung zum Glauben; und keine andere, als die christliche Religion, hat je angenommen, daß der Glaube die Seele mit Glückseligkeit anfüllen könne.

Endlich giebt er in eben diesem Briefe, und in eben dieser Stelle, da, wo er von den großen Wiederherstellern der Religion der Natur redet, zu verstehen, daß sie nur einen Schatten von Gott, nicht aber sein Bild entwerfen konnten: „Sündeten ihr altes Licht wieder an, aber kein neues, und zeichneten zwar nicht das Bild, doch aber nicht einen Schatten von Gott.“ Hier bezeigt er seine Achtung für diejenige Wahrheit, die uns erzählt, daß diese Entdeckung für das glorreiche Evangelium Christi, der das Ebenbild Gottes ist, 2 Cor. 4, 4. aufbehalten war.

²⁹ Ueber Glaubensarten mögen gnadenlose Seloten fechten &c. Diese neuern Zeiten haben so

Der Mensch lebt, gleich den edlen Neben,
gestüzet; die Stärke, die er gewinnt, kömmt

Anmerkungen.

viel ärgerliche Kriege über Glaubensarten, zum Nachtheil der christlichen Liebe, und zum Schimpfe der heiligen Schrift, erlaubt daß man sich gar nicht wundern darf, daß ein so gütiger und kluger Schriftsteller dieselben bestraft.

Was er hier aber insbesondere vor Augen gehabt zu haben scheint, war der lange und nachtheilige Streit zwischen W. = d. und Jackson, über einen Punkt, der offenbar über die Vernunft war, und unter diejenigen verehrungswürdigen Geheimnisse gehörte, auf deren Unergründlichkeit die Ehre unserer Religion beruhet. Hierinnen kamen sie, durch Fragen und Antworten, die einer dem andern ohne Verschonen vorlegte, so weit, daß einer bewies, es verhindere nichts, daß der Sohn, der Natur nach, nicht hätte der Vater seyn können; und der andere, der Gnade nach, hindere nichts, daß der Sohn nicht hätte ein bloßes Geschöpf seyn können. Wenn sie aber, an statt sich mit so vielen griechischen Kirchenvätern herum zu werfen, nur auf den Sinn eines einzigen griechischen Wortes hätten sehen wollen, ΑΠΕΙΡΙΑ, daß es so wohl Unendlichkeit, als Unwissenheit bedeute, so würde diese einzige Zweydeutigkeit ihnen tausend andere erspart haben, welche sie in der Folge ihres Streites verschwendeten. Indes vergrößerte doch dieser Nebel, der die Scene erweiterte, den Character der Streitenden: und weil niemand in einer Materie, wovon wir keinen Begriff haben, gesunde Vernunft erwartet, so verschwanden auch die Mängel der Dummheit, und man hatte sich mit allem dem versehen,

von der Unterstützung, die er giebt. Er läuft, gleich den Planeten, um seine eigne Ase, und

M 2

Anmerkungen.

was ihr zum Vortheil gereichen konnte. (denn dergleichen hat sie).

Das schlimmste ist, daß solche Schriftsteller nimmer aufzuhören wissen. Denn indem sie so lange schreiben, bis sie sich selbst so sehr, als ihre Leser, betriegen, so wagen sie sich in die öffentlichern Pfade der Litteratur, wo ihre Ehre, welche in solchem Zeuge bestehet, was Lucian *Σκότος ὀλοχρῶος* nennet, sie den Augenblick verläßt, und ihre Blöße erscheinet. Und so gieng es auch mit unsern beyden Helden. Die Welt, welche immer etwas zu ihrem Zeitvertreib haben muß, war nun endlich ihres Spielzeuges müde, und sah sich nach etwas neuem um, wovon sie sich mehr Vergnügen versprach. Tindal, gewisser maassen ein unächter Socrates, hatte unsere Betrachtungen vom Himmel auf die Erde herab gezogen: und unter dem Vorwand, das Alter der christlichen Lehre weiter hinauszusehen, bemühet er sich ihren Ursprung zu untergraben. Dieses war ein Streit, der anders geführt werden mußte. Wer sich in diese Materie einlassen wollte, der mußte Deutlichkeit, Strenge im schließen, eine vollkommne Kenntniß der alten profan und heiligen Geschichte, und eine ganz genaue Bekanntschaft mit der menschlichen Natur besitzen. Und dieses waren Dinge, welche uns von diesen metaphysischen Säuglingen, die unter dem Schatten der Chimären erzogen worden, sehr wenig gutes versprachen. Dem ungeachtet wollten sie sich dabey wagen. Sie gewannen aber nichts mehr, als daß man einmal rechtschaffen

beschreibt zugleich seinen Kreis um die Sonne. So treiben zwey einstimmige Triebe seine Seele, der eine geht auf ihn selbst, und der andere auf das Ganze.

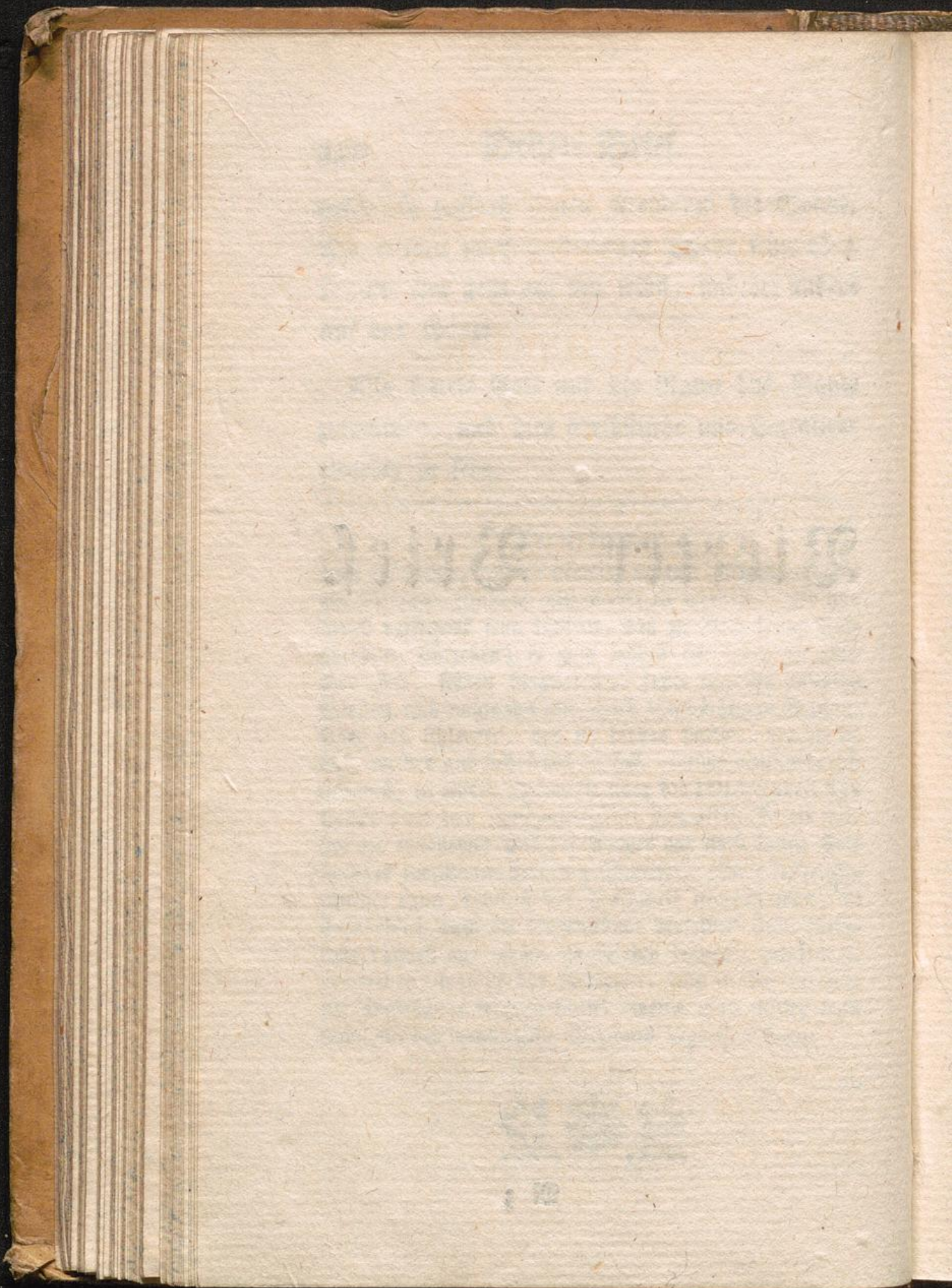
Also kettete Gott und die Natur das Ganze zusammen, und hieß Selbstliebe und Eigenliebe einerley zu seyn.

Anmerkungen.

über sie lachte, und sie hernach vergaß. Doch verdient ein seltsamer Umstand angemerkt zu werden. Ob wir gleich versichert seyn können, daß sie nach keiner Verabredung schrieben; so griff jedoch ein jeder zu gleicher Zeit, seinen Gegner an, faßte ihn bey einerley Stellen, und nagte ihn mit gleich ohnmächtigen Grimm. Aber das schlechte, das sie hiebey hatten, brachte sie bald wieder auf sich selbst zurück. Einer bemühet sich umsonst, in einem Discourse über die Wichtigkeit der Lehre von der Dreyeinigkeit den alten Streit wieder zu erneuern: und der andere hat noch lange Zeit nachher im Raum herum geschweifet. Diese kurze Geschichte kann vereinst der Nachwelt nützlich seyn, so unerheblich auch die Gegenstände derselben sind. Geistliche können aus diesen Beyspielen lernen, das Unheil vermeiden, was in der Religion, und in der Litteratur angerichtet werden kann, wenn man weiser seyn will, als der menschliche Verstand begreifen kann.



Vierter Brief.





I n n h a l t.

Von der Natur, und dem
Stande des Menschen, in Ansehung
der Glückseligkeit.

I.

Falsche Begriffe von der Glückseligkeit, so wohl unter den Philosophen, als unter dem gemeinen Mann. Werden beantwortet.

II. Sie ist der Zweck aller Menschen, und alle können sie erhalten. Gott will, die Glückseligkeit soll gleich seyn; und um dieses zu seyn, muß sie gesellschaftlich seyn, weil alle Glückseligkeit einzelner, von der Glückseligkeit aller abhanget; und weil Gott nicht nach besondern, sondern nach allgemeinen Gesetzen regieret. Weil es der Ordnung, der Ruhe und Wohl-

fahrt der Gesellschaft wegen nöthig ist, daß die äußerlichen Güter ungleich vertheilet sind, so bestehet die Glückseligkeit auch nicht in diesen. Doch stehet, ungeachtet dieser Ungleichheit, die Glückseligkeit unter allen Menschen in einem Gleichgewicht; worinn die Vorsehung sie durch die beyden Leidenschaften, Hoffnung und Furcht, erhält. III. Was die Glückseligkeit einzelner Personen sey, in so fern sie mit der Einrichtung in dieser Welt bestehen kann. Daß der Rechtschaffene hier den Vortheil hat. Der Irrthum, der Tugend das zuzuschreiben, was bloß Zufälle der Natur, oder des Glücks sind. IV. Die Thorheit derer, die verlangen, Gott solle seine allgemeine Gesetze besondern Personen zu gefallen verändern. V. Wir können nicht entscheiden, wer die Tugendhaften sind; doch müssen diese, wer sie auch sind, die glücklichsten seyn. VI. Außerliche Güter sind nicht die eigentlichen Belohnungen der Tugend, sondern sie können oft nicht einmal mit derselben bestehen, oder sind ihr so gar schädlich. Sie können auch, ohne Tugend, niemand glücklich machen. Es werden Beyspiele angeführet, von

Reichthümern, Ehrenstellen, Adel, Größe, Ruhm, vorzüglichen Talenten; und Gemälde von unglücklichen Menschen, die alle diese besitzen. VII. Die Tugend allein macht die Glückseligkeit, deren Gegenstand allgemein, und deren Hoffnung ewig ist. Die Vollkommenheit der Tugend und Glückseligkeit bestehet in einer Gleichstimmigkeit mit der Ordnung der Vorsehung in diesem Leben, und in einer Ergebung in ihren Willen in diesem, und in dem zukünftigen Leben.





Vierter Brief.

S Glückseligkeit! Zweck und Absicht unsers Daseyns! Gut, Vergnügen, Ruhe, Zufriedenheit! wie immer dein Name sey; das etwas, wornach wir ewig seufzen, wofür wir das Leben ertragen, oder zu sterben wagen; das uns immer so nahe, und dennoch so entfernet liegt, von dem Thoren übersehen, und von dem Weisen doppelt gesehen wird: ¹ Pfian-

Anmerkungen.

¹ Von Thoren ic. Uebersehen, von denen, welche die Glückseligkeit mit Ausschließung der Tugend irgend worinn setzen: doppelt gesehen von denen, welche annehmen, daß noch irgend etwas anders mit der Tugend die Ehre theile, die Glückseligkeit zu verschaffen: diese sind die beyden allgemeinen Irrthümer, welche in diesem Briefe widerlegt werden.

ze aus himmlischen Saamen! wenn du auf die Erde herab gefallen bist, so sprich, in welchem sterblichen Boden wachstest du? eröffnest du etwan deine Schönheit an dem milden Strahl eines Hofes, oder in der Tiefe der flammenden Mine unter Demanten? Flicht man dich mit in die Kränze parnassischer Lorbeern, oder erndtet man dich auf dem eisernen Schlachtfelde? Wo wächst sie? — — wo wächst sie nicht? Wenn unsere Arbeit vergebens ist, so müssen wir die Pflanze, tadeln, nicht den Boden. Wahre Glückseligkeit ist an keinen Fleck gebunden; sie muß allenthalben gefunden werden, oder muß nirgend seyn: nicht erkaufflich, sondern immer frey; sichtet den Monarchen, und wohnet bey dir St. John!

Frage die Gelehrten, welcher Weg zu ihr führe? die Gelehrten sind blind; dieser will, man soll den Menschen dienen, und jener will, man soll sie stiehn: ² einige setzen die Glück-

Anmerkungen.

² Einige setzen *zc.* — einige bis zum Vieh herabgesunken *zc.*

1) Diejenigen, so die Glückseligkeit, oder das *summum bonum*, in Vergnügen, Hören, setzen, wie die

seligkeit in Thätigkeit, andere in Musse; jene nennen sie Vergnügen, und diese Zufriedenheit; einige, zum Vieh herabgesunken, ³ finden, daß

Anmerkungen.

cyrenäische Sekte, die deswegen die hedonische genannt wird. 2) Diejenigen, so dieselbe in einer gewisser Ruhe, oder Stille der Seele setzen, welche sie *εὐδαιμονία* nennen, so wie die demokratische Sekte. 3) Die epicuräische Sekte. 4) Die Stoische. 5) Die Protagorische, welche glaubte, der Mensch sey *πάντων κεντάρων μέτρον*, das Maas aller Dinge: denn alles, was ihm so schiene, sey, und das, was ihm nicht so schiene, sey nicht; jede Einbildung oder Meynung eines jeden Menschen sey also wahr. 6) Die Sceptische; deren Zweifel an allem mit gutem Grunde eine Wirkung der Trägheit genannt wird; und ein gleiches wird mit Recht von den Nachfolgern des Protagoras gesagt, die alles glauben. Denn eben die Furcht für die Mühe, welche mit der Aufsuchung der Wahrheit verknüpft ist, verleitet den Protagoräer zu glauben, daß sie allenthalben in der Nähe sey, und den Sceptiker, zu schließen, sie liesse sich nirgends finden. Der einzige Unterschied ist dieser, daß die Trägheit des einen aus Verzweiflung, und die Trägheit des andern aus einer Sicherheit herrühret; dennoch können beyde ihr einen guten Namen geben, und sie Glückseligkeit nennen.

³ Einige zum Vieh herabgesunken *ic.* Diese Zeilen sind in der letzten Ausgabe hinzugesetzt, als nöthige Zusätze, das Register der falschen Mittel zur Glückseligkeit unter den griechischen Weltweisen vollständig zu machen.

sich die Wollust in Pein endige, andere, zu Göttern aufgeschwollen, versichern, daß so gar die Tugend vergebens sey; oder sie fallen aus Trägheit auf beyde äußerste Meynungen, und glauben entweder alles, oder nichts.

Wer so die Glückseligkeit beschreibet, sagt der wohl mehr, oder weniger, als: Glückseligkeit ist Glückseligkeit?

Wähle den Pfad der Natur, und verlaß den Weg der unsinnigen Meynung; alle Stände können die Glückseligkeit erhalten, und alle Köpfe begreifen; ihre Güter sind offenbar, und liegen in keiner äußersten Meynung: man darf nur richtig denken, und wohl gesinnet seyn. Man beklage sich, so viel man will, über die verschiedene Austheilung anderer Güter; genug, die gesunde Vernunft, und die gemeine Ruhe sind unter allen ausgetheilt.

4 *Erinnere dich, o Mensch, die allgemeine Ursache handelt nicht nach partheylichen, son-*

Anmerkungen.

4 *Erinnere dich* &c. Nachdem er die beyden falschen Arten der Glückseligkeit erkläret, nämlich die

dern nach allgemeinen Gesetzen ; „ und läßt das, was wir mit Recht Glückseligkeit nennen, nicht in dem Gute eines einzigen, sondern aller bestehen. Einzelne Personen finden kein einziges Glück, welches sich nicht einiger maassen zu dem Glücke des ganzen Geschlechts neige ; kein grausamer Räuber, kein für Stolz rasender Tyrann, kein Eremit in seiner Höhle ist mit sich allein zufrieden, und ruhig. Der, so am meisten den Schein haben will, die Menschen zu stiehen, oder zu hassen, suchet doch einen Bewunderer, oder wünschet sich einen Freund. Alles Vergnügen verschwindet, und alle Herrlichkeit geht verlohren, so bald wir ihnen das nehmen, was andere empfinden, und denken. Ein jeder hat seinen Theil, und wer mehr verlangt,

Anmerkungen.

Glückseligkeit der Philosophen, und des gemeinen Mannes, und die wahre bestinmet hat, um die letzte zu erhärten, so widerlegt er nun die beyden ersten.

Hier stand in der Handschrift :

“ Sprich nicht, der Himmel ist hier verschwenderisch, dort armselig sparsam, und machet für einen Monarchen tausend Sklaven. Wenn du die Ursachen, und Endzwecke einsiehst, so wirst du finden, daß der Himmel für die tausende diesen einen machte. ”

wird finden, daß das Vergnügen seine Mühe nicht halb bezahlet.

5 Ordnung ist das höchste Gesetz des Himmels; und wenn das ausgemacht ist, so müssen einige größer, reicher, und weiser, als andere seyn; wer aber hieraus schließen will, daß diese glücklicher sind, der beleidigt alle gesunde Vernunft. Wir geben zu, daß der Himmel gegen alle Menschen unparteyisch ist, wenn alle, in Ansehung der Glückseligkeit, sich gleich sind: nun aber vermehren wechselseitige Bedürfnisse diese Glückseligkeit; der Unterschied der ganzen Natur erhält die ganze Natur im Frieden. Stand und Umstände machen hier nichts aus; Glückseligkeit ist eben dieselbe bey dem Unterthanen, und bey dem König; bey dem, der Schutz genießet, und der Schutz giebt; bey

Anmerkungen.

5 Ordnung ist das höchste Gesetz *tc. d. i.* Das erste Gesetz, was Gott gegeben hat, beziehet sich auf die Ordnung. Dieses ist eine schöne Anspielung auf die Geschichte der Schöpfung in der Schrift, wo Gott die Unordnung des Chaos aufhob, und das Licht von der Finsterniß unterschied.

dem, der ein Freund ist, und dem, der einen Freund findet. Der Himmel athmet durch alle Glieder des Ganzen eine gemeinschaftliche Glückseligkeit, so wie eine gemeinschaftliche Seele. Wenn aber jeder die Gaben des Glückes im gleichen Grade besäße, und wenn jeder dem andern gleich wäre, müßten nicht alle in Streit gerathen? Wenn demnach die Glückseligkeit allen Menschen zugedacht war, so konnte Gott sie nicht in äußerliche Dinge setzen. ⁶

Das Glück mag seine Gaben verschiedentlich austheilen, und einige mag man glücklich, andere unglücklich nennen, dennoch werden wir die gerechte Waage des Himmels gleich finden, wenn diesen Hoffnung, und jenen Furcht bewohnet: nicht das gegenwärtige Wohl, oder Weh machet Freude, oder Verzweiflung aus, sondern

Anmerkungen.

⁶ Nach dieser Zeile folgt, in der Handschrift: „Frieden in der Seele ist allein dauerhaft: das übrige giebt oder nimmt das blinde Glück. Alles andere Glück kann der Zufall vernichten; aber Tugend ist so gleich eine Belohnung; sie wirkt in den härtesten Prüfungen am besten, und wird durch härteres Unglück nur liebenswürdiger.“

sondern die Hoffnung einer bessern, oder schlim-
mern Zukunft.

O ihr Söhne der Erden! wollt ihr noch im-
mer Berge auf Berge thürmen, und Himmels
an steigen? Gott sieht noch immer mit Lachen
eurer vergeblichen Arbeit zu, und begräbt die
Kasenden unter den Haufen, die sie thürmen!

Wisset, alles Gute, was einzelne Personen
finden, oder was Gott und die Natur bloß den
Menschen zudachten, alles Vergnügen ⁷ der
Vernunft, alle Freuden der Sinne, liegen in
dreyen Worten: Gesundheit, Friede, und Noth-
durst. Aber die Gesundheit bestehet allein mit
der Mäßigkeit, und der Friede, o Tugend!
der ⁸ Friede gehöret ganz dir. Gute und Böse
Popens W. B. 2. N

Anmerkungen.

⁷ Alles Vergnügen der Vernunft ic. Dieses ist
eine schöne Umschreibung der Glückseligkeit; denn al-
les was wir Gutes fühlen, geschieht durch Empfin-
den oder Nachdenken.

⁸ Und der Friede ic. Eine sich bewusste Un-
schuld (sagt der Dichter) ist die einzige Quelle der ins

erhalten die Gaben des Glückes; aber diese kosten sie am wenigsten, weil sie sie auf schlechtere Art erwerben. Sage, wer unter denen, die Vortheil, oder Vergnügen suchen, wagt am meisten, der, so ungerechte, oder der, so gerechte Mittel erwählet? Was von beyden verachtet, oder bedauert man, das glückliche Laster, oder die unglückliche Tugend? Alle Vortheile, welche das beglückte Laster erhält, zusammen genommen, sind nur etwas, was die Tugend meidet, und verachtet; und wenn auch der Böse alle erwünschte Glückseligkeit erhält, so muß er doch eine vermissen, diese nämlich, für gut angesehen zu werden.

Anmerkungen.

nerlichen; und bekannte Unschuld die Quelle des äußerlichen Friedens. Der Friede ist also die einzige Frucht der Tugend; oder mit seinen eignen emphatischen Worten, der Friede gehört der Tugend ganz; eine entscheidende Betrachtung für sein Argument, welches diese Ordnung hat: setzt man die Glückseligkeit richtig in äußerlichen Dingen? Nein: denn sie bestehet in Gesundheit, Friede, Nothdurft. Gesundheit und Nothdurft sind die Früchte der Mäßigkeit, und der Friede entspringt aus vollkommener Unschuld.

9 Wie blind sind diejenigen gegen die Wahrheit, und gegen den ganzen Entwurf Gottes in Ansehung der Erde, die sich einbilden, daß dem Laster Glück, und der Tugend Unglück beschieden sey! Der, so diesen großen Entwurf am besten siehet, und ihm am gemähesten wandelt, kennet die Glückseligkeit am besten, und wird der glücklichste seyn. 10 Alle Thoren nennen den Rechtschaffenen allein unglücklich, weil ihn Uebel oder Zufälle treffen, davon niemand frey ist. Siehe Slatland stirbt, dieser tugendhafte, dieser gerechte! 10 Siehe, der göttliche Turenne

N 2

Anmerkungen.

9 Vor diesen Zeilen stand in der Handschrift: „Redet richtiger, ihr vernünftigen Moralisten! kein Böser ist glücklich; er ist groß, oder reich.“

10 Siehe der göttliche Turenne. Dieses Beywort hat eine ihm besonders eigene Richtigkeit: weil der große Mann, dem es beygelegt wird, sich nicht so wohl durch seine vorzügliche Eigenschaften, als durch seine väterliche Sorge für diejenigen, die er in den Krieg führte, von andern Feldherren unterschied. Diese Sorge war so groß, daß seine Hauptabsicht, worinn er das Commando übernahm, die Erhaltung der Menschen gewesen zu seyn scheint. Diese göttliche Vorsorge bewies er vorzüglich in der ganzen Zeit, so lange der bekannte Feldzug, worinn er sein Leben verlor, daurete.

ne liegt in den Staub hingestreckt! Siehe Sidney blutet in der kriegerischen Schlacht! Traß dieser Fall ihre Tugend, oder ihre Verachtung des Lebens? Beweinter Digby, sage, so tugendhaft du warest, war es diese Tugend, die dich ins Grab brachte? Wenn die Tugend dem Sohn das Leben nahm, so sage mir, warum lebt denn, in der Höhe der Jahre und der Ehre sein Vater? Warum schöpfte der rechtschaffene Bischof von Marseille eine reinere Luft, da die Natur krankte, und jeglicher Wind ein Tod war! Oder warum ließ der Himmel dem Armen ¹¹ und mir die Mutter so lange? (wofern man im Leben etwas lang nennen kann!)

Anmerkungen.

Ließ der Himmel dem Armen &c. Dieses letzte Beyspiel, womit der Dichter die Wege der Vorsehung erkläret, hat eine ihm eigne Schönheit. Er entrichtet darinn, wie in einer Dankagung, seiner Mutter einen Tribut der kindlichen Liebe, und bedienet sich derselben zum Dienste seiner Rechtfertigung des großen Gebers, und Vaters aller Dinge. Die Mutter des Verfassers, eine Person von großer Frömmigkeit, und Menschenliebe, starb in dem Jahre, wo dieses Gedicht fertig wurde, nämlich 1723.

Was verursacht alles physische, oder alles moralische Uebel? Jenes eine Abweichung der Natur, dieses eine Abweichung des Willens! Gott sendet kein Uebel; alles partyliche Uebel, ist, recht verstanden, entweder allgemeines Gut, oder der Zufall läßt es zu, oder es entfällt der Natur; doch auf kurze Zeit, und nur selten, bis der Mensch es alles vermehrte. ¹² Wir haben eben so viel Recht, uns über den Himmel zu beklagen, daß Cain den rechtschaffenen Abel erschlug, als daß der tugendhafte Sohn schwächlich ist, wenn sein lüderlicher Vater ihn mit seiner grausamen Krankheit ansteckte. Glauben wir denn, daß der allgemeine Urheber, gleich einem schwachen Fürsten, geneigt sey, seiner Günstlinge wegen seine Gesetze umzulegen? ¹³

N 3

Anmerkungen.

¹² Nach diesen Zeilen stand in der Handschrift: „So lange die Welt ist, war nicht Gott, sondern der Mensch, die wahre Quelle alles Uebels.“

¹³ Glauben wir denn ic. Die Schrift kömmt diesem zu statten, indem sie in ihrer Erklärung dessen, was unter der allgemeinen Vorsicht des Himmels ste-

14 Soll der brennende Aetna aufhören, zu donnern, und sein Feuer zurückziehen, wenn es ein Philosoph verlangt? Soll die Luft, oder die See eine ganz andere Bewegung annehmen, um dir, unschuldiger Bethel, den schweren Athem zu erleichtern? Wenn über dir der abgerissene Berg schwanket, soll der Trieb der Schwere aufhören, so lange du darunter gehst? Oder soll ein alter Tempel, der sich schon zum Falle neigt, seine hangende Mauer für den Kopf eines Chartres sparen?

Aber doch sind wir mit dieser (für Bösewichter so bequemen) Welt nicht zufrieden. Verlangen wir eine bessere? So sey es denn ein

Anmerkungen.

het, die Wunder niemals so vorstellte, als wenn sie um dessentwillen, der ihr Gegenstand ist, geschehen, sondern deswegen, weil sie einige außerordentliche Zulassungen Gottes für die Menschen, glaubwürdig machen sollten.

14 Soll der brennende Aetna &c. Er zielet auf das Schicksal dieser beyden großen Naturforscher, des Empedokles, und Plinius, welche beyde ihr Leben verlohren, weil sie sich dem Aetna und Vesuvius zu sehr näherten, um die Ursachen ihres Ausbruches zu erforschen.

Reich von Gerechten: aber erst machet es aus, wer diese Gerechte sind? Die Rechtschaffene müßten die besondere Sorge Gottes verdienen: aber wer außer Gott, kann uns sagen, wer diese sind? Einer glaubt, der Geist des Himmels sey auf den Calvin herabgekommen, der andere hält ihn für ein Werkzeug der Hölle. Wenn Calvin den Segen, oder die Ruthe des Himmels empfindet, so ruft einer, es ist ein Gott, und ein anderer, es ist keiner. Was einen Theil ärgert, erbauet den andern, und alle können mit einem System nicht glücklich seyn. ¹⁵ Selbst die Besten werden verschiedener Meynung seyn, und was euch für eure Tugend ein Lohn dünkt, wird mir für die meinige eine Strafe seyn. Alles was ist, ist recht, — — zwar diese Welt war für den Casar, — aber sie war auch für den Titus gemacht: und wer

N 4

Anmerkungen.

¹⁵ Nach dieser Zeile stand in der Handschrift: "Gieb jedem ein System, so müssen alle in Kampf gerathen: wie verschieden ist das System zwischen Mann und Frau:„ Der Einfall war lebhaft, er stand aber am unrechten Orte, und wurde deswegen ~~ausgestrichen~~.

von beyden war der glücklichste? Der sein Land in Fessel zwang, oder der, dessen Tugend jeden Tag beseufzte, der ihm verloren gieng?

„Aber zuweilen verhungert die Tugend, indem das Laster prasset.“ Wie so? Ist denn Brod die Belohnung der Tugend? Auch das Laster kann Brod erwerben: Brod ist der Preis für Arbeit: der Bösewicht verdienet es, wenn er das Feld anbauet, der Bösewicht verdienet es, wenn er sich aufs Meer waget, wo Thorheit für Könige, oder Geiz für Geld sicht. Der rechtschaffene Mann kann schwach, kann nachlässig seyn; sein Recht erstreckt sich überdenn nicht auf Ueberfluß, sondern auf Zufriedenheit. Aber gebt ihm Reichthümer; ist das alles, was ihr für ihn fodert? „Nein — — soll der Rechtschaffene nicht gesund, nicht mächtig seyn?“ Gebt ihm auch Gesundheit, und Macht, und alles Irdische: Warum soll seine Macht eingeschränkt, warum soll er eine Privatperson, warum kein König seyn? Ja, warum wollt ihr ihm das Aeußerliche für das Innerliche geben? Warum ist der Mensch kein Gott, und

Die Erde kein Himmel? Wer also fodert, und schließet, der wird schwerlich glauben, daß Gott ihm genug giebt, so lange er noch mehr geben könnte. Unendlich ist seine Macht, unendlich würde unsere Forderung seyn: und bey welchem Theil der Natur würde sie stehen bleiben?

Was nichts irdisches geben, oder zerstören kann, der stille Sonnenschein der Tugend, und die innig empfundene Freude ist der Preis der Tugend. Wollt ihr einen bessern Preis bestimmen? So gebet denn der Demuth eine Kutsche mit Sechsen; gebt der Gerechtigkeit das Schwert eines Ueberwinders, oder der Wahrheit ein Richterkleid, oder dem Geist der Freyheit sein großes Augenmerk, eine Krone. ¹⁶ Schwacher, thörichter Mensch! Wird uns der Himmel nach diesem mit Kleinigkeiten beloh-

N 5

Anmerkungen.

¹⁶ Nach dieser Zeile stand in der Handschrift: „Sage mir, was für Belohnungen giebt diese eitle Welt, die für nachforschende Köpfe, oder für rechtschaffene Herzen gut genug wären?“

nen, als die unvernünftigen Sterblichen sich hier wünschen? Der Knabe und der Mann sind zwey verschiedene Personen, und doch seufzest du nach Äpfeln und Kuchen? Gehe, erwarte mit dem Indier ¹⁷ in einem andern Leben deinen Hund, deine Flasche, und dein Weib: träume, daß solche Kleinigkeiten einer göttlichen Seele eben so gut zgedacht sind, als Puppen, und Königreiche: Belohnungen, welche der Tugend entweder gar keine Freude machen, oder sie zerstören würden. Wie oft haben sie die Tugenden eines Heiligen von ein und zwanzig Jahren, in einem Alter von sechzig zerstört! Wem sonst können Reichthümer einen ehrlichen Namen, oder Ansehen, Zufriedenheit, oder Vergnügen geben, als dem

Anmerkungen.

¹⁷ Gehe, erwarte mit dem Indier 2c. Er zielet auf das Beyspiel des Indiers im ersten Briefe 2c. und zeigt, daß er dieses Beyspiel nicht deswegen angegeben habe, um irgend eine vernünftige Hoffnung der zukünftigen Glückseligkeit zu schwächen, sondern um die Thorheit zu widerlegen, wenn man sie von der Menschenliebe trennet: als wenn "Eifer, nicht Menschenliebe die Führerin sey, als wenn die Hölle auf Eröz, und der Himmel auf Stolz erbauet sey!,"

Guten und Gerechten? Richter und Senate haben sich durch Geld erkaufen lassen, aber guter Name und Liebe sind noch nimmer seil gewesen. O! Thor! der du glaubest, Gott hasse die würdige Seele, welche die Menschen liebt, und von ihnen geliebt wird, deren Leben gesund, und deren Gewissen rein ist, deswegen, weil er ihr nicht jährlich tausend Pfund giebt!

Ehre und Schande werden von keinem Stande erzeugt: verrichte das Deinige wohl, darinn bestehet alle Ehre. Das Glück hat unter den Menschen nur einen kleinen Unterschied gemacht. Einer brüset sich in Lumpen, ein anderer prahlet in Brokad: der Schuster prangt mit dem Schurzfell, der Priester mit dem Priesterrock, der Mönch mit der Kutte, und der Monarch mit der Krone. „Was ist unterschiedener, ruft ihr, als eine Krone, und Kutte!“, ich will es euch sagen; ein Weiser, und ein Narr. Wenn der Monarch den Mönch spielet, oder wenn der Priester sich wie der Schuster betrinkt, so werdet ihr sehen, daß das Verdienst den Mann ausmacht, und Mangel desselben, den

Nichtswürdigen: das übrige ist nur Leder, oder Schurzfell.

Willst du überall mit Titeln behestet, und rund um mit Bändern behangen seyn? das kannst du von den Königen, oder von den Huren der Könige, erlangen. Rühme dich immer, daß das reine Blut deines vortreflichen Stammes, von Lucrezien zu Lucrezien geflossen sey: ¹⁸ wenn du aber dein Verdienst nach den Verdiensten deiner Väter berechnen willst, so bring mir keine andere in die Rechnung, als diejenigen, die gut und groß waren. Gehe! wofern dein altes, aber unedles Blut seit der Sündfluth her, durch lauter Nichtswürdige gekrochen ist; Gehe! lüge lieber, dein Geschlecht sey jung, und sage es nicht, daß deine Väter so lange her Narren gewesen sind. Was kann Narren, oder Sklaven, oder Feige edel machen? Ach! nicht das ganze Geblüt aller Howards.

Anmerkungen.

¹⁸ In der Handschrift stand: „Dein sehr edles, von Lords abstammendes, und durch lauter Lucrezien geflossenes Blut.“

Betrachte nun auch die Größe. Sage, wo findet man Größe? „Wo sonst wohl, als bey den Helden, und bey dem Weisen?“, Es ist ausgemacht, die Helden¹⁹ sind sich alle gleich, von Macedoniens Narren an bis auf den Schweden. Der ganze seltsame Endzweck ihres Lebens ist, lauter Feinde zu finden, oder zu machen! Kein einziger siehet hinter sich, er gehet immer vor sich hin, und siehet nicht weiter vorwärts, als seine Nase reicht. Der

Anmerkungen.

¹⁹ Helden sind sich bey nahe alle gleich etc. Dieser Character hätte stärker geschildert werden können; und er verdiente eine sorgfältige Ausarbeitung. Aber Milton ersetzt das, was hier fehlet. „Diejenigen irren, welche es für rühmlich halten, weit und breit zu überwinden, große Länder zu überschwemmen, und große Schlachten im Felde, große Städte durch Belagerungen zu gewinnen. Was thun diese Helden anders als daß sie rauben, plündern, verbrennen, mekeln, und friedfertige Nationen, in der Nachbarschaft, und in der Ferne, ins Joch zwingen, und solche zu Gefangenen machen, welche doch die Freyheit mehr verdienen, als diese ihre Ueberwinder; welche, allenthalben, wo sie schwärmen, nichts, als Ruinen hinterlassen, und die edlen blühenden Werke des Friedens, zerstören; dann von Stolz aufschwellen, und sich Götter nennen, bis ihr Ueberwinder, der Tod, entdeckt, daß sie kaum Menschen sind, da sie sich in viehischen Lastern wälzen, und entstellen: ein gewaltsamer, oder schändlicher Tod, ihr verdienter Lohn. Vexl. Parad. B. III,

Staatsmann und der Weise sind nicht besser; alle listig, träge, und argwöhnisch. Sie überraschen die Menschen in solchen Stunden, wo sie nicht auf ihrer Hut sind; ihr Betrug glückt ihnen, nicht weil sie selbst klug, sondern weil andere einfältig sind. Aber gebet zu, daß die ersten überwinden, und die andern betrügen können; so ist es doch ein ungereimter Ausdruck, einen Bösewicht groß zu nennen. Wer auf eine böse Art klug, oder tollkühn tapfer ist, ist nur um desto mehr ein Narr, um desto mehr ein Bösewicht. Wer edle Endzwecke durch edle Mittel erhält, oder wenn diese fehlschlagen, in der Verbannung, oder in Ketten lachet, der Mann ist wahrhaftig groß, er mag mit dem guten Aurelius regieren, oder mit dem Sokrates bluten, der allein ist wahrhaftig groß.

Was ist der Ruhm? ein eingebildetes Leben in dem Oden anderer; etwas, das so gar vor unserm Tode ausser unserer Gewalt ist. Du hast nur eben das, was du hörst; was du nicht hörst, das ist dir gleichgültig, es

mag dem Tullius oder dir gegeben werden. Alles, was wir von demselben empfinden, beginnet und endiget sich in dem kleinen Zirkel unserer Feinde, oder Freunde. Allen andern ist ein Eugen der lebet, oder ein Cäsar, der todt ist, ein gleich leerer Traum: es ist ihnen gleichgültig, wenn, oder wo sie sich hervor thaten, oder hervor thun, ob am Rubicon, oder am Rhein. Ein Gelehrter ist ein leerer Titel, und ein Feldherr eine Geißel; aber ein rechtschaffener Mann ist das edle Werk Gottes. Der Nachruhm kann den Namen eines Bösewichts nur so vom Tode erretten, wie etwa die Gerechtigkeit seinen Körper aus dem Grabe ziehet, wenn sie das, was sie lieber der Vergessenheit überlassen sollte, in die Luft aufhängt, um das halbe menschliche Geschlecht zu vergiften. Aller Ruhm außer dem, den wahres Verdienst giebt, ist außer uns; er spielet nur um den Kopf, aber kömmt nicht bis ans Herz. Eine einzige Stunde, wo das Gewissen uns selbst lobet, ist mehr werth, als ganze Jahre voll dummer Bewunderer, und lauter Jauchzer; und Marcellus fühlte in seiner Ver-

bannung mehr wahre Freude, als Cäsar unter dem Gefolge des Senates.

Was für Vortheile liegen in vorzüglichen Talenten? Sage mir Mylord, (denn du kannst es sagen) was heißt weise seyn? Nichts anders, als wissen, wie wenig man wissen kann; die Fehler aller andern sehen, und seine eignen empfinden. Willst du, verdammt in Geschäften, oder in Künsten, ohne Hülfe, oder ohne einen Richter, als Tagelöhner zu arbeiten, Wahrheiten lehren, oder ein sinkendes Land erhalten; so fürchten dich alle, kein einziger hilft dir, und wenige erkennen deine Mühe. ²⁰ Mühsamer Vorzug! Wenn man sich über
die

Anmerkungen.

²⁰ Mühsamer Vorzug ic. Er redet mit seinem Freunde — doch widerspricht er dem gar nicht, was er ihm im Anfange dieses Briefes von der Glückseligkeit sagte; “ Sie ist nicht erkäuflich, sondern immer frey, fliehet den Monarchen, und wohnet bey dir, St. John,.” Denn 130 beweiset er, daß nichts äußerliches, oder was nicht in der Gewalt des Menschen stehet, und von ihm selbst nicht erworben werden kann, ihn glücklich machen könne. Die allerscheinbarste Nebenbuhlerin der Tugend ist die Gelehrsamkeit; aber auch diese ist so

doch noch deine Begierde reizen, so sage, wolltest du wohl der Mann seyn, dem sie zufallen? Wenn du so albern bist, nach Ritterbändern zu seuffzen, so bemerke, wie sie den Lord Umbra, oder Sir Billy kleiden? Ist gelber Roth die Leidenschaft deines Lebens, so betrachte nur den Gripus, oder sein Weib. ²¹ Wenn Ta-

Anmerkungen.

²¹ Wenn Talente dich reizen etc. Diese Beispiele sind mit großer Einsicht ausgesucht; vielleicht hat die Welt nicht noch zwey gleiche. Baco entdeckete, und setzte diejenigen zwey Grundsätze fest, durch deren Hülfe Newton im Stande war, das ganze Geßetz der Natur zu entwickeln. Er war nicht minder vortreflich wegen seiner schöpferischen Einbildungskraft, wegen der Heiterkeit seiner Begriffe, und wegen der Stärke seines Ausdruckes: dennoch wurde er in seiner Verwaltung der Gerechtigkeit der Bestechung überwiesen, als er in dem höchsten Kanzleygerichte den Vorsitz hatte, und bemühet sich durch die schlechteste Schmeicheley gegen dieses Gericht seinem verfallenen Glück wieder aufzuhelfen. Gleich damals, als er in dieses Gericht eintrat, hatte er sich schon gewöhnet, sich so niederträchtig aufzuführen, als es dem Character eines Gelehrten unanständig war.

Cromwell scheint sich in Ansehung seiner Fähigkeiten vor allen andern großen und gottlosen Leuten, welche die Freyheit ihres Landes zerstöret haben, auf die ausnehmendste Art zu unterscheiden. Die Zeiten, wo andere dieses mit gutem Fortgang unternahmen, waren so beschaffen, daß sie den Geist der Freyheit durch eine allgemeine Heppigkeit, und Geneigtheit, sich be-

lente dich reizen, so erinnere dich, wie Baco, der weiseste, berühmteste, verächtlichste unter den Menschen schimmerte! Oder entzückt dich das Gerücht eines Namens, ²² so siehe auf den Cromwell, der zum ewigen Ruf verdammt ist! Wenn alle zusammen deinen Ehrgeiz erwecken, so lerne aus der alten Geschichte sie alle verachten! In dieser siehe an dem Reichen, dem Angesehenen, dem Berühmten,

D 2

Anmerkungen.

stechen zu lassen, unterdrücken und erlöschen sehen: aber Cromwell unterdrückte sein Land zu einer Zeit, wo dieser Geist durch einen glücklichen Kampf wider die Eingriffe des Hofes seine Höhe erreicht hatte, und wo derselbe von einer Anzahl der größten zur Regierung gebornen Genies, welche die Welt jemals gesehen hat, und welche sich gemeinschaftlich verbanden, unterstützt wurde.

²² Oder entzückt dich ic. Und selbst diese phantastische Ehre leidet oftmals einen schrecklichen Umsturz — Sacheverel in seiner *Voyage to J — columbkil*, erzählt uns da, wo er die Kirche beschreibt, „in einem Winkel hatte er einen eingeschlossenen Ort gefunden, worinn Denkmähler der Könige vieler verschiedenen Nationen, wie zum Beispiel, von Schottland, Irland, Norwegen, und von der Insel der Menschen gewesen wären. Dieses hier, sagte der Mann, der mir den Ort zeigte, und auf einen platten Stein mit den Fingern wies, war das Monument des

dem Großen, die ganze falsche Leiter der Glückseligkeit! Wie glücklich sind diejenigen, die in den Herzen der Könige, oder in den Armen der Königinnen ruhen, jene ins Verderben zu stürzen, diese zu verrathen! Betrachte, durch was für schändliche Schritte ihre Ehre steigt! gerade so, wie sich das stolze Venedig aus Koth und Schlamm erhebet. Wie bey jedem Sträflichkeit und Größe zusammen giengen, und alles, was den Helden erhob, den Menschen erniedrigte. Siehe iho die Lorbeern Europens um ihre Stirnen, aber mit Blut besetzt, oder niederträchtig für Gold erkaufte: dann siehe sie von Ungemächlichkeiten geschwächt, oder in Müßiggang versunken, oder in Schande wegen geplunderter Provinzen! O! unglücklicher Reichtum! den keine ruhmwürdige Handlung jemals schimmern lehrte, oder vor der Schande heiligte! Was für größere Glückseligkeit befin-

Anmerkungen.

großen Teague, Königes von Irland. Ich hatte niemals von ihm gehöret, und konnte nicht umhin, die Betrachtung zu machen, wie wenig die Größe gilt, welche bloß einen Namen hinterlassen hat, der einer Nation ärgerlich ist, und ein Grab, welches der schlechteste Mensch nicht beneiden würde. „

det sich bey dem Ende ihres Lebens! Ein hung-
riger Liebling, oder ein herrschsüchtiges Weib
bricht in ihre mit ihren Trophäen behangenen Ge-
wölbe, und mit ihren Thaten bemahlten Wal-
läste ein, und jagt aus den prächtigen Umhän-
gen den Schlummer von ihnen fort. Ach!
laß dich von ihrem mittäglichen Glanz nicht
verblenden, und zähle den Morgen und den
Abend mit zum Tage; die ganze Summe ihres
ungeheuren Ruhms ist ein Märchen, welches
ihre Ehre mit ihrer Schande vermischt!

Erkenne demnach diese Wahrheit (es ist ge-
nug für den Menschen, sie zu erkennen) „die
Tugend allein ist Glückseligkeit auf der Erde;“
Sie ist der einzige Punkt, wo die menschliche
Glückseligkeit still steht, und das Gute schme-
cket, ohne ins Böse zu fallen; wo allein das
Verdienst einen beständigen Lohn erhält, beglückt
in dem, was es empfängt, und was es gie-
bet; wo es Freude, die nicht ihres gleichen hat,
fühlet, wenn es seinen Endzweck erhält, und
wenn es ihn verfehlet, ²³ keinen Schmerz
empfindet; nie satt wird, so sehr es beglückt
ist, und immer mehr Geschmack an der Tugend

gewinnet, je unglücklicher es ist. Das stärkste Gelächter der fühllosen Thorheit ist weit weniger angenehm, als so gar die Thränen der Tugend. Sie ziehet aus jedem Gegenstande, aus jedem Orte Gutes, arbeitet beständig und wird nimmer ermüdet; niemals übermüthig, wenn sie andere fallen, nie traurig, wenn sie andere glücklich siehet. Hier kann der Mensch keinen Mangel, keine Wünsche mehr haben; denn mehr Tugend wünschen, heißet nur gewinnen.

Das ist die einzige Glückseligkeit, die der Himmel allen geben konnte! eine Glückseligkeit, welche jeder, der fühlet, kosten, jeder der denkt, erkennen kann: aber die dennoch der Böse, arm bey Reichthümern, und blind bey Gelehrsamkeit entbehren, der Gute hingegen ohne

Anmerkungen.

23 Nach dieser Zeile stand in der Handschrift: „Selbst alsdenn, wenn sie scheineth, ungleich auszutheilen, und alle Freuden des Tugendhaften mit Herzeleid untermischt, will sie ihn nur lehren, jeden Stand zu ertragen, die Freuden mit Mäßigung, das Weh mit Geduld; und will ihn auf den Grund dieser einzigen dauerhaften Freude fest stellen, welche das Gewissen giebet, und welche nichts zerstören kann.“

Anweisung finden wird. Der Gute, der keiner Sekte Sklave ist, und keinen eigenen besondern Weg gehet, sondern von der Natur zum Schöpfer der Natur seine Augen aufhebt; diejenige Kette, welche den unermesslichen Entwurf zusammensüget, und Himmel und Erde, das Sterbliche und Göttliche verbindet, nie aus den Augen läßt; siehet, daß kein Wesen eine Glückseligkeit empfinden kann, welche nicht ein anders Wesen über ihm, und ein anders unter ihm treffe; aus dieser Verbindung der Stufenfolge des Ganzen den vornehmsten letzten Endzweck der menschlichen Seele lernet, und erkennet, wie Glaube, Gesetze, Moral, wie alles in der Liebe Gottes, und in der Liebe des Menschen anfängt, und aufhöret.

²⁴ Ihn allein leitet Hoffnung von Staffel zu

D 4

Anmerkungen.

²⁴ Ihn allein leitet Hoffnung ic. Plato in seinem ersten Buche von der Republik, hat eine merkwürdige Stelle, die hieher gehört. Derjenige, dem sein Gewissen keine Vorwürfe macht, hat ermunternde Hoffnung, zum Schutz und Trost seines hohen Alters, wie Pindar sagt, an seiner Seite. Denn dieser große Dichter, o Sokrates, sagt sehr schön, daß derjenige,

Staffel, und eröffnet sich immer seiner Seele, bis sie zum Glauben wird, und dann uneingeschränkt, über ihm die Glückseligkeit ausgießet, welche das ganze Herz erfüllet. Er siehet, warum die Natur dem Menschen allein die Hoffnung einer bekannten, und den Glauben zu einer unbekanntem Glückseligkeit einpflanzet: (die Natur, deren Lehren keinem andern Geschlechte umsonst gegeben sind, da jedwedes findet, was es suchet.) Ihr Geschenk ist weise,

Anmerkungen.

welcher ein gerechtes, und heiliges Leben führet, allezeit die liebenswürdige Hoffnung zur Begleiterin habe, welche sein Herz mit Freude erfülle, und die Stütze, und der Trost seines Alters sey. Hoffnung ist die mächtigste Gottheit, das immer abwechselnde und unbeständige Gemüth der Menschen zu regieren. Τῷ δὲ μηδὲν ἑαυτῷ ἄδικον ξυνειδῶτι ἡδεῖα ἐλπίς αἰεὶ παρέστι, καὶ ἀγαθὴ γνηστοτρόφος, ὡς καὶ Πίνδαρος λέγει. Χαριέντως γὰρ τοι, ὦ Σώκρατες, τῆς ἐκείνου εἶπεν, ὅτι ὅς ἂν δικάϊως καὶ ὀσίως τὸν βίον διαγάγῃ, γλυκεῖα αἰ καρδίαν ἀτάλλεσσα γνηστοτρόφος συναρῶν ἐλπίς, ἢ μάλιστα θνατῶν πολύτροφον γνώμαν κερσεύσῃ. Eben das sagt Euripides im *Hercules furens*.

Οὗτος δ' ἀνὴρ ἄριστος, ὅστις ἐλπίσιν

πέποιθεν αἰεὶ. τὸ δ' ἀπορεῖ, ἀνδρὸς κακῆ. V. 105.

“Der ist der rechtschaffene Mann, in dessen Brust die Hoffnung ewig wohnet: aber in der Welt ohne Hoffnung leben, ist das Loos des Bösen.”

ke verknüpft in diesem seine größte Tugend mit seiner größten Glückseligkeit; und giebt ihm zugleich die glänzende Hoffnung seiner eignen Glückseligkeit, und den stärksten Beweggrund, anderer Glück zu befördern.

Die Selbstliebe, also zur Liebe der Menschen und Gottes getrieben, giebt dir das Vermögen, die Glückseligkeit deines Nachbarn zu der deinigen zu machen. Ist diese für ein uneingeschränktes Herz noch zu klein; so breite sie aus, und theile sie mit deinen Feinden: fasse alle Welten der Vernunft, des Lebens, der Empfindung in ein einziges System der Liebe zusammen: je gütiger, je glücklicher: denn der höchste Grad der Glückseligkeit ist nur der höchste Grad der Menschenliebe.

Gottes Liebe geht von dem Ganzen auf die Theile: aber die menschliche Seele muß sich von einzelnen Dingen zum Ganzen erheben. Selbstliebe erwecket nur die tugendhafte Seele, so wie ein kleiner Stein den stillen See bewegt: so bald sich der Mittelpunkt reget, erfolgt schnell ein Kreis, diesem ein zweyter, und dem zweyten ein dritter. Erst wird sie ihren

Freund, Verwandten, Nachbarn umarmen, dann ihr Land, und endlich das ganze menschliche Geschlecht. Immer weiter und weiter. schließet die überfließende Liebe der Seele jedes Geschöpf von jeder Art ein. Alles lächelt um sie her, beglückt von unumgränzter Güte, und der Himmel siehet sein Bild in ihrer Seelen.

25 Komm denn mein Freund! mein Genius!
O! du Lehrer des Dichters, und seines Gesanges, komm! und lehre mich, wenn meine

Anmerkungen.

25 Komm denn mein Freund! In der Handschrift: „Und da iho das geflügelte Ross feurig, und mit schlaffen Zügel, über ein so weites Feld flieget; da es iho auf seinen Flügeln Himmel an steigt, da die Narren zerstreut vor seinen Fersen zitternd fliehen, willst du da, mein St. John, dein Auge auf seinen Lauf richten, seine Hitze zähmen, und seinen Lauf befördern?“

Diese edle Apostrophe, „komm dann, mein Freund! etc.“, womit der Dichter den Versuch, in einer Anrede an seinen Freund schließet, wird einem Kunsttrichter Exempel von allen fünf Gattungen der Elocution geben, woraus Longin, wie aus seiner Quelle, das Erhabene leitete.

1) Das erste und vornehmste ist eine Größe und Erhabenheit des Gedankens: „Komm denn, mein Freund, mein Genius, komm; o Lehrer des Dichters, und seines Gesanges! und indem die Muse iho zu den

Muse iho zu den niedrigen Leidenschaften des Menschen sich herabläßt, und iho zu ihren vor-
trefflichen Endzwecken sich erhebt, bekannt, wie
du, mit der mannigfaltigen Natur, mit Wür-
de herunter zu sinken, mit Mäßigung mich zu
erheben; mich, den deine Unterredungen bilde-
ten, vom Ernst zum Scherz, vom Muntern
zum Tieffinnigen zu gehen, richtig mit Geist,

Anmerkungen.

niedrigen Leidenschaften des Menschen sich herabläßt,
und iho zu ihren herrlichen Absichten sich erhebet. „

2) Das zweyte: der pathetische Enthusiasmus,
der zugleich rühret, und begeistert: „Lehre mich, be-
kannt, wie du, mit der mannigfaltigen Natur, mit
Würde herunter zu sinken, und mit Mäßigung mich
zu erheben; mich, den dein Umgang bildete, richtig
mit Geist, beredt mit Ungezwungenheit, denkend zu
schließen, oder mit feinem Witz zu gefallen, glücklich
vom Ernsthaften zum Muntern, vom Lechhaften zum
Tieffinnigen zu gehen. „

3) Eine gewisse zierliche Bildung, und Anordnung
der Figuren: o! sage, soll mein kleiner Kahn, indem
dein ausgebreiteter Name den Strom der Zeit hinab
flieget, und seinen ganzen Ruhm sammlet, ihn be-
gleiten, seinem Triumph nachfolgen, und den gün-
stigen Wind mit ihm theilen?

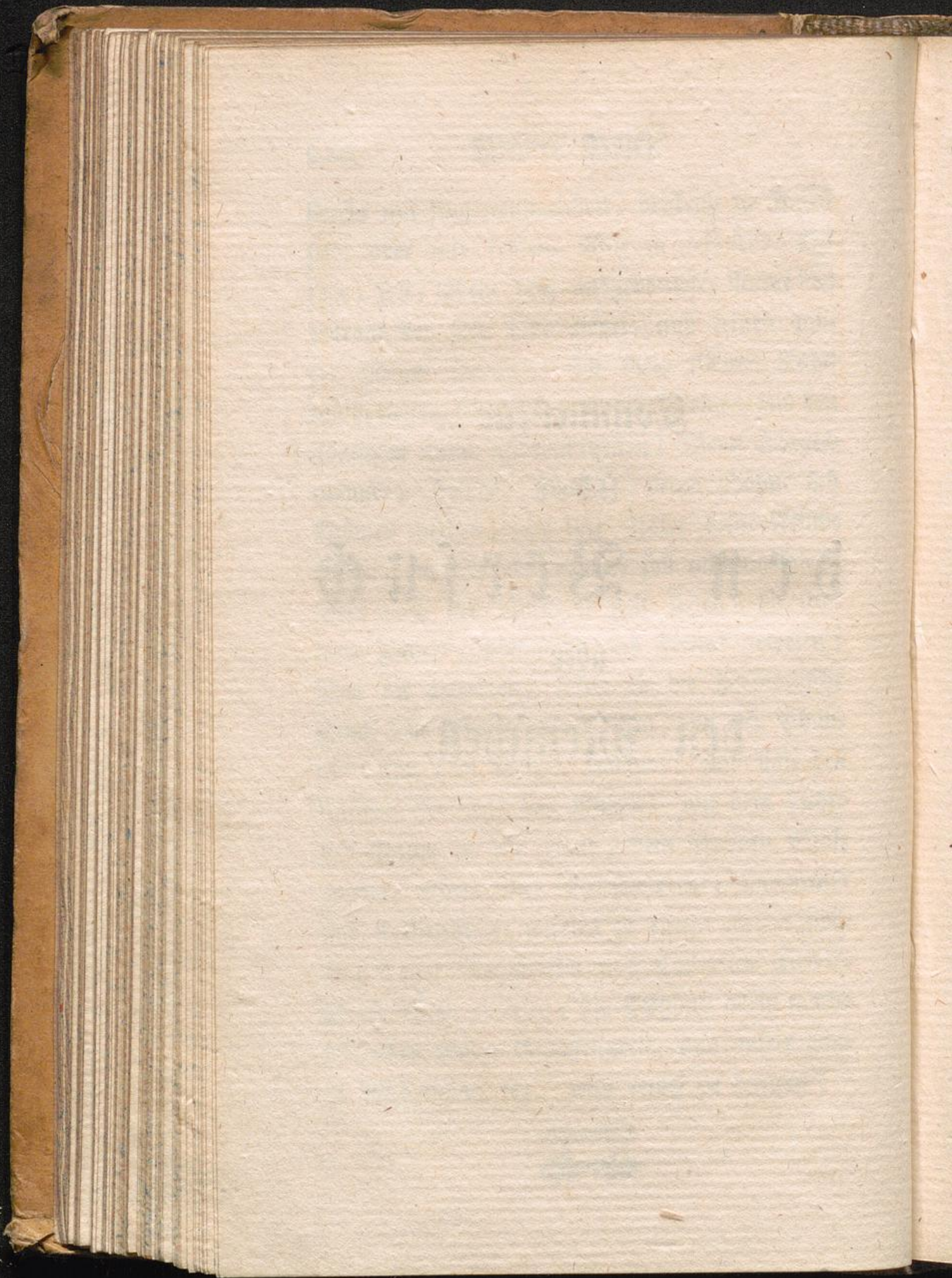
4) Eine glänzende Diction. „Wenn Staats-
männer, Helden, Könige ic. mit dem Lichte der Na-
tur in der Hand. „

5) Den Nachdruck und die Würde, womit er das
Ganze wiederholet: „dem irrenden Stolz gezeigt ic.
uns selbst zu kennen. „

beredt mit Ungezwungenheit, denkend zu schliefen, oder mit feinem Witz zu gefallen. O! sage, soll, indem dein ausgebreiteter Name den Strom der Zeit hinabstieget, und seinen ganzen Ruhm sammlet, soll mein kleiner Kahn ihn begleiten, seinem Triumph nachfolgen, und den günstigen Wind mit ihm theilen! Wenn Staatsmänner, Helden, Könige, deren Söhne sich schämen werden, daß ihre Väter deine Feinde waren, im Staube ruhen, soll alsdenn dieser Vers noch der künftigen Zeit sagen, du seyest mein Führer, Philosoph, und Freund gewesen? Von dir getrieben, hätte ich die harmonische Kunst von Tönen auf Sachen, von der Phantasey zum dem Herzen gewandt; und statt des falschen Spiegels des Witzes, mit dem Lichte der Natur in der Hand, dem irrenden Stolz gezeigt, alles, was ist, sey recht; Vernunft und Leidenschaft wirkten zu einem großen Zwecke; wahre Selbstliebe und Liebe der Gesellschaft wären einerley; die Tugend allein mache hienieden unsere Glückseligkeit, und unsere ganze Wissenschaft sey, uns selbst zu kennen?

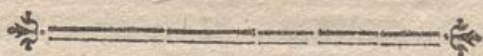


Commentar
über
den Versuch
über
den Menschen.





Commentar zum ersten Briefe.



Die ersten funfzehn Anfangszeilen dieses Gedichtes geben uns Nachricht davon dem Inhalt desselben, welcher, nach der Aufschrift, ein Versuch über den Menschen, oder eine philosophische Untersuchung seiner Natur, und seines Endzweckes, seiner Leidenschaften, und Absichten ist.

Der Eingang beziehet sich auf das ganze Werk, wovon der Versuch über den Menschen

nur das erste Buch ausmachte. Verschiedene Zeilen desselben zielen auf den Inhalt dieses Versuches, nämlich auf die allgemeine Ordnung, und das Absehen der Vorsehung auf die Beschaffenheit der menschlichen Seele; auf den Ursprung, den Nutzen, und den Endzweck der Leidenschaften, und Neigungen, die so wohl auf uns selbst, als auf die Gesellschaft gehen; und auf die unrichtige Bestrebung nach Gewalt, Vergnügen, und Glückseligkeit. Andre folgende Zeilen haben ihr Beziehen auf den Inhalt derer Bücher, die noch folgen sollten, nämlich auf die Charaktere und Fähigkeiten der Menschen, und auf die Gränzen der Wissenschaft, nach derer Ueberschreitung die Unwissenheit beginnet, und der Irrthum nachfolget. Die letzten Zeilen beziehen sich auf das Erkenntniß der Menschen, und auf die verschiedenen Sitten des Alters, der Zeit &c. Hierauf sagt er uns, in was für einer Absicht er schriebe, „nämlich, um die Wege Gottes gegen den Menschen zu rechtfertigen.“ Er belehrt uns oft, daß diejenigen Menschen, gegen welche er schreibet, so beschaffen sind, daß sie ihre Meinung

nung

nung gegen die Vorsehung wägen, daß sie ausrufen, wenn der Mensch unglücklich ist, so ist Gott ungerecht, oder daß sie auf die Gedanken gerathen, daß gar keine Tugend, und gar kein Laster sey. Dieses giebet dem Dichter Anlaß, seine Rechtfertigung der Wege Gottes in zwey Theile abzutheilen. In dem ersten dieser Theile antwortet er gerade zu auf diejenigen Einwürfe, welche Freygeister, in Absicht der Unordnungen, welche aus der Verkehrtheit des menschlichen Willens entstehen, wider die Vorsehung machen wollen. Und im Zwayten begegnet er allen diesen Einwürfen, in einer richtigen Abbildung der menschlichen Natur; oder in einer allgemeinen, jedoch getreuen Charte von dem Menschen. Der erste Brief beschäftigt sich mit der Abhandlung des ersten Theiles dieses Streites, und die drey folgenden mit der Untersuchung des Zwayten. Dieses ganze Buch machet daher einen vollständigen Versuch über den Menschen aus, der in der besten Absicht, die Wege Gottes zu rechtfertigen, geschrieben ist.

Sprich zuvörderst 2c. Nachdem der Dichter seinen Inhalt, den Endzweck, wozu er schreibt, und die Beschaffenheit seiner Gegner erkläret hat, so fährt er fort, uns zu unterrichten, woher er seine Gründe nehmen will; nämlich, er will aus den sichtbaren Dingen von Gott in diesem Weltssystem das Unsichtbare von Gott, seine ewige Macht, und Gottheit erweisen: und warum? weil wir nur aus dem schließen können, was uns bekannt ist, und da uns vor dem Menschen nichts mehr bekannt ist, als sein Zustand hienieden; so ist uns auch von Gott nichts mehr bekannt, als was wir von seiner Austheilung in diesem Stande sehen; da wir nicht fähig sind, ihn weiter wo aufzusuchen, als in den Schranken unsers eignen Systems. Dieses verleitet den Dichter ohne Zwang, die elende Thorheit und Gottlosigkeit zu tadeln, wenn man in die tiefen Fügungen der Vorsehung schauen, und sie in Zweifel ziehen will. Dieser Tadel enthält eine erhabene Beschreibung der Allwissenheit Gottes, und der elenden Blindheit, und hohen Einbildung des Menschen.

Wenn es ausgemacht ist *ic.* So weit gehet seine sittsame, und vernünftige Einleitung; worinn er die wahre Anmerkung macht, daß keine andere Weisheit, als des Allwissenden, sagen kann, „warum der Himmel uns so erschaffen hat, als wir sind?“ Ob wir aber gleich nicht fähig sind, die besondern Ursachen dieser Art unserer Existenz zu entdecken, so können wir doch versichert seyn, daß sie überhaupt recht ist. Denn *iko.* da er sein Argument anfängt, legt er diesen ausgemachten Satz, von dem er mit Grund hoffen kann, daß man ihm denselben einräumen werde, zum Grunde seiner These: „daß die unendliche Weisheit unter allen möglichen Systemen das beste erschaffen hat.“ Woraus er zwey Folgen ziehet:

1) Die erste Folge ist: da das beste System kein anderes seyn kann, als ein solches, welches keine unzusammenhängende Lücke hat, ein System, worinn alle Theile einen vollkommenen Zusammenhang, und ein ordentliches Stufengefolge haben; so muß in einem, oder dem andern Theile der Leiter des mit Vernunft be-

gabten Lebens nothwendig ein solches Geschöpf seyn, als der Mensch ist: und folglich kömmt der Streit auf diese ungereimte Frage an: „ob ihn Gott an den unrechten Ort gestellt habe?“

Was wir in Betracht des Menschen zc. Nachdem er gezeiget hat, daß der Mensch, der Gegenstand seiner Untersuchung, in einem solchen System, als dieses offenbar ist, einen nothwendigen Platz einnimmt; und da es ausgemacht ist, daß der Mißbrauch des freyen Willens, von dem alles moralische Uebel herkommt, die gewisse Folge des Daseyns eines solchen Geschöpfes ist, so ist die nächste Frage diese, wie man diese Uebel so erklären könne, daß sie mit dem Begriff bestehen? Daher 2) ist die zweynte Folge, die er aus seinem Grundsatz, daß unter allen möglichen Systemen die unendliche Weisheit das beste erschaffen habe, ziehet, diese, daß alles, was in unserm eignen System unrecht ist, in Beziehung auf das ganze recht ist: „Was wir in Betracht des Menschen unrecht nennen, kann, und muß in Beziehung auf

daß All, recht seyn. „ Daß es recht seyn könne, beweiset er dadurch, daß er zeigt, worinn der Unterschied zwischen den systematischen Werken Gottes, und den Werken der Menschen bestehe; nämlich darinn: in den letztern erreichen tausend Bewegungen kaum einen Endzweck; in den ersten erreicht eine Bewegung viele Endzwecke. So daß der Mensch, der hier der vornehmste zu seyn scheint, vielleicht die zweite Rolle in Ansehung einer unbekanntten Sphäre spielt. „ Und daher kann das, was in einem System, das nur ein Theil eines Ganzen ist, unrecht zu seyn scheinen mag, in dem Ganzen recht seyn. Denn, wir sehen nur einen Theil, und nicht das Ganze. „ Daß es recht seyn muß, sucht er in dem ganzen Briefe zu erläutern, und zu erhärten. So ist ein Uebel in einem Theil ein Gut zum Allen; und hiedurch ist die Vorsehung völlig gerechtfertiget.

Wenn das stolze Roß ic. Aus allen diesem ziehet er eine allgemeine Folge, daß der Mensch, da das, was gesagt worden, zureichend sey, die Wege der Vorsehung zu rechta

fertigen, zufrieden bleiben, sich unterwerfen, und gestehen solle, daß alles aufs beste eingerichtet sey; daß es eben so ungereimt sey, wenn man sich einbilde, die Art zu entdecken, wie Gott diesen wundervollen Entwurf zu seiner Vollkommenheit bringe, als wenn man sich einbilde, daß das Ross und der Ochs jemals fähig seyn werden, zu begreifen, warum sie ein so verschiedenes Glück haben, und so verschieden gehalten werden: ja daß eine solche Erkenntniß dem Menschen, wenn er sie auch hätte, so gar schädlich seyn, und ihm Anlaß geben würde, seine Pflicht auf der Welt zu versäumen, oder zu verlassen. Dieses erläutert er mit dem Exempel eines Lammes, welches deswegen glücklich ist, weil es den Tod nicht weiß, den der Schlachter ihm drohet; und daraus nimmt er Gelegenheit, anzumerken, daß Gott ein gleicher Herr über alle seine Geschöpfe sey, und für die Glückseligkeit eines jeden Sorge.

Hoffe demnach zc. Iho aber nimmt er an, der Gegner mache den Einwurf: ihr sagt uns

zwar, daß alle Dinge ein gutes Ende haben werden; allein wir sehen uns von gegenwärtigen Nebeln umgeben, und dennoch verbiethet ihr uns alle Untersuchung, wie wir uns aus denselben herausziehen können; und lasset uns, mit einem Worte, in einem sehr untröstlichen Zustande. Nein, antwortet ihnen der Dichter, wenn es euch nur gefällt, so könnt ihr auf eine vernünftige Art aus der Hoffnung einer zukünftigen Glückseligkeit einen großen Trost schöpfen; aus dieser Hoffnung, welche Gott selbst in dieser Absicht der menschlichen Brust eingepflanzt hat, als eine Versicherung von derjenigen Glückseligkeit, welche hier allezeit vor uns stehet, und für den Guten nach diesem aufbehalten ist. Die Ursache, warum der Dichter auf diesen Beweis eines künftigen Zustandes bestehet, und zwar vorzüglich vor andern, ist diese, damit er seinem System (welches auf einem erhabenen, und verschönerten Platonismus beruhet,) eine größere, und angenehmere Einförmigkeit geben möchte. Denn die Hoffnung war ein eignes Argument des Plato für einen künftigen Zustand; und die hier gebrauch-

ten Worte — „die unruhige Seele u. s. w.“
waren sein eigener Ausdruck. Der Dichter sagt
also in dieser Stelle mit ausdrücklichen Worten,
Gott habe uns die Hoffnung gegeben, daß
sie uns die künftige Glückseligkeit ersetzen
solle, die er uns gegenwärtig noch verborgen
hielte. In seinem zweiten Briefe gehet
er noch weiter, und sagt, diese Hoffnung ver-
läßt uns so gar im Tode noch nicht, wenn
wir alles andere sterbliche fahren lassen müssen:
„die Hoffnung wandert mit uns durchs Leben,
und verläßt uns nicht, wenn wir sterben:“
und in dem vierten Briefe zeigt er, wie eben
diese Hoffnung ein Beweis eines zukünftigen Zu-
standes ist, daraus, weil Gott dem Menschen
nicht umsonst eine Begierde geben kann, oder
ein Verlangen, welches er nicht befriedigen
wollte: „er siehet, warum die Natur dem
Menschen allein die Hoffnung einer bekannten
Glückseligkeit, und den Glauben einer unbe-
kannten Glückseligkeit eingepflanzt hat: (diese
Natur, deren Befehle keinem andern Geschlech-
te umsonst gegeben sind, sondern alle das fin-
den läßt, was sie suchen)“ Er sagt uns, die

Hoffnung leite nur den Guten von einem Endzwecke zum andern 2c. Es würde daher gewiß befremdend seyn, wenn sie betrüglich gefunden werden sollte.

Siehe den armen Indianer! 2c. Nachdem der Dichter gesagt, der Mensch sollte sich mit der Erwartung einer künftigen Glückseligkeit trösten, nachdem er bewiesen, daß diese Hoffnung eine Versicherung derselben sey, und eine nöthige Erinnerung hinzu gesetzt hat: „hoffe demnach demüthig, erhebe dich auf zitternden Flügeln:“, wozu ihn diese ungläubischen reizten, die er nachher so beschreibet, daß sie die Hölle auf Verachtung und den Himmel auf Stolz bauen; so wirft er ihnen das Beyspiel des armen Indianers vor, dem die Natur gleichfalls diese allgemeine Hoffnung der Menschen gegeben hat. Aber obgleich sein unmündiger Verstand ihn zu vielen kindischen Einbildungen, in Ansehung der Natur dieses zukünftigen Standes verführet hätte, so sey er doch so weit davon entfernt, irgend jemanden von seinem Geschlechte auszuschließen, (ein Laster,

welches allein aus dem Stolz auf Wissenschaften herrühren kann) daß er so gar seinen getreuen Hund in seine Gesellschaft aufnehme.

Du, der du weiser bist, geh. Er bleibt bey diesen Anklägern der Vorsehung, und zeigt ihnen, daß Klagen wider die festgesetzte Ordnung der Dinge mit der höchsten Ungereimtheit von einer übel angewandten Vernunft, und Macht anheben, und sich in der größten Gottlosigkeit mit dem Unternehmen endigen, Gott aus dem Himmel herab zu setzen, und seine Stelle einzunehmen: „Hier allein vollkommen, und dort unsterblich:“, das ist, Gott zu werden, der allein vollkommen ist, und die Unsterblichkeit besitzt: zu dieser Erklärung nöthigen uns die Zeilen, die gleich darauf folgen: „reiß die Waagschaale, und den Szepter aus seiner Hand, sprich seiner Gerechtigkeit das Urtheil, und sey der Gott Gottes.“

Aus dem Stolze 2c. Von diesen Männern wendet der Dichter sich 130 an seinen Freund, bemerket, daß der Grund aller dieser Ausschwei-

fung der Stolz sey, der das ganze Geschlecht, den einen mehr, den andern weniger, angesteckt habe: zeigt die übeln Folgen desselben, in dem Beyspiel der gefallenen Engel; und merket an, daß so gar auch nur der Wunsch, die Gesetze der Ordnung zu zerstören, eine Art ihres Verbrechens sey. Alsdenn führet er ein Beyspiel von den Folgen des Stolzes an, welches die Thorheit ist, wenn man glaubt, daß alles bloß des Menschen wegen gemacht sey, ohne alle Absicht auf einen andern Nutzen eines andern göttlichen Geschöpfes: "Frage sie, zu wessen Nutzen die himmlischen Körper scheinen &c."

Das Lächerliche der Einbildung, daß der größte Theil der materialischen Welt bloß zum Nutzen des Menschen sey, hat die Philosophie schon genugsam gezeigt: und die gesunde Vernunft lehret uns schon, wie der Dichter anmerket, daß unsere Nebengeschöpfe, welche die Vorsehung zu unsern Nebenbewohnern auf diese Welt gesetzt hat, von derselben dazu ersehen sind, mit uns zugleich Theil an ihrem Segen zu nehmen: "Du Thor! hat Gott bloß zu

deinem Besten, zu deiner Freude, deinem Vergnügen, deiner Bekleidung, deiner Nahrung erschaffen? — Derjenige, der für deinen Tisch das schmachthafte Wild ernähret, bedecket eben so gütig für dieses Wild die Wildbahn mit Blumen. „

Aber verirret sich die Natur *zc.* Hierauf kommt der Verfasser auf die Bestätigung seiner These, daß ein moralisches Uebel in den Theilen ein allgemeines Gut ist: aber er leitet sie mit einem geschickten Argument ein, um unsere Verwunderung über Erblickung des moralischen Uebels zu schwächen; und dieses Argument gründet er auf einen von seinen Gegnern eingestandenen Satz. Wenn wir euch fragen, sagt er, ob sich die Natur von der gütigen Absicht ihres Schöpfers verirre, wenn Plagen, Erdbeben, und Ungewitter ganze Länder entvölkern; so antwortet ihr sogleich, nein: Denn Gott handele nach allgemeinen, nicht nach besondern Gesetzen, und der Lauf der Materie und der Bewegung müsse nothwendig einigen Unordnungen unterworfen seyn, weil nichts

vollkommen erschaffen sey. Ich frage euch also, warum wollt ihr denn diese Vollkommenheit in dem Menschen fodern? Wenn ihr einräumet, die große Absicht Gottes sey (ungeachtet dieser Abweichung) die allgemeine Glückseligkeit, so weicht nur die Natur, nicht Gott, ab; und verlanget ihr in den Menschen eine größere Beständigkeit? “ So weicht die Natur ab; und kann der Mensch weniger abweichen? Das ist, wenn die Natur, oder das unbelebte System (dem Gott seine Gesetze vorgeschrieben hat, welchen sie so gehorchet, wie eine Maschine der Hand des Künstlers,) mit der Zeit einmal von ihrer ersten Richtung abweicht, wie denn die beste Philosophie diese Möglichkeit zeigt; was hat man denn für Ursachen, sich zu verwundern, daß der Mensch, der als ein frey handelndes Wesen erschaffen wurde, und alle Augenblicke die ewige Regel des Rechten überschreiten kann, zuweilen aus der Ordnung kömmt?

Dieser Endzweck erfordert zc. Nachdem er also gezeigt hat, wie das moralische Uebel in

der Welt kam, nämlich, durch den Mißbrauch des freyen Willen des Menschen, so kommt er auf die Bestätigung seiner Thesiß, indem er zeigt, wie das moralische Uebel das Gute befördert; und wendet eben diese eingestandene Sätze seiner Gegner, das natürliche Uebel betreffend, dazu an, daß er jene damit erläutert.

1) Er zeigt: er habe sein Absehen auf das Beste des Ganzen, oder des Alles. Ihr räumet ein, sagt er, daß die Stürme und Ungewitter, Wolken, Regen, Hitze, und veränderliche Witterung (ungeachtet sie zufällige Uebel mit sich bringen,) zum Wohlstande, und Ueberfluß dieser Welt nothwendig sind: warum wollt ihr denn annehmen, daß ein Borgias oder Catlina in Ansehung der ganzen Welt nicht von gleichem Nutzen sey? Aber ihr saget, das erste könnet ihr sehen, das andere nicht. Ihr habt recht gesagt: eines beschränket sich auf dieses System, das andere gehet auf das Ganze: wovon kein anderer urtheilen kann, als der große Schöpfer selbst: denn, saget der Dich,

ter, an einem andern Orte, "hat dein Verstand die Stützen und Bande 2c. durchschauet? oder kann ein Theil das Ganze fassen? 2c. " Gestehet also, sagt der Dichter, daß "unser Schluß aus Stolz, aus Stolz herfließet; erkläret die moralischen Dinge eben so, wie die natürlichen: warum klagen wir in jenen den Himmel an, und sprechen ihn in diesen frey? In beyden, wenn wir recht schließen, müssen wir uns unterwerfen. "

Vielleicht möchte es für uns 2c. Aber Zweytens bemerket er, um das erste analogische Argument zu stärken, und um die Weisheit, und Güte Gottes noch deutlicher zu zeigen, daß das moralische Uebel nicht nur dem Ganzen ein Gut, sondern auch ein Gut in unserm eignen System hervor bringe. Vielleicht, sagt er, möchte es uns besser dünken, wenn in dieser Welt sonst nichts, als Friede, und Tugend wäre: "wenn die Luft, oder der Ocean niemals den Hauch der Winde fühlete, wenn niemals eine Leidenschaft die Seele des Menschen beunruhigte. Dann aber betrachtet, da unser

materialisches System durch den Kampf der Elemente bestehet; daß auch unser Geistersystem durch den Kampf der Leidenschaften bestehen müsse, welche die Elemente der menschlichen Handlungen sind.

Mit einem Worte, wie ohne stürmische Winde, Luft und Meer still stehen, und eine allgemeine Seuche ausbreiten würde; eben so würde, ohne Leidenschaften, eine solche Tugend, welche bloß eine Wirkung der Abwesenheit dieser Leidenschaften seyn könnte, eine leblose Stille, eine stoische Fühllosigkeit seyn: "sie würde sich ganz in der Brust zusammengezogen verbergen; aber die Gesundheit der Seele ist Übung, nicht Ruhe." Brief II.

Daher müßt ihr, an statt den Kampf der Elemente, und die Leidenschaften der Seele für Anordnungen anzusehen, sie für einen Theil der allgemeinen Ordnung der Vorsehung halten; und daß sie dieses sind, erhellet daraus, weil sie beständig einen unveränderten Lauf, durch alle Zeiten, von der Schöpfung an bis
iſo,

ihö; behalten: „die allgemeine Ordnung ist, seitdem das Ganze zu seyn begunte, in der Natur, und in den Menschen, beobachtet.“

Hieraus sehen wir, daß es eine große Ungerechtigkeit gegen unsern Schöpfer seyn würde, wenn wir auf die Gedanken geriethen, daß er hierdurch dem Laster die geringste Aufmunterung geben wollte. Sein System, wie alle vier Briefe zeigen, ist dieses: die Leidenschaften sind, wegen oben angeführter Gründe, zur Erhaltung der Tugend nothwendig. Zwar erzeugen die Leidenschaften, wenn sie ausschweifen, das Laster, welches seiner Natur nach, das größte unter allen Uebeln ist, und aus dem Mißbrauch des freyen Willen des Menschen, in die Welt gekommen ist; aber Gott lenket nach seiner unendlichen Weisheit und Güte den natürlichen Hang der Bosheit desselben zur Beförderung der menschlichen Glückseligkeit, und machet, daß es ein allgemeines Gut hervorbringet: „des ewigen Kunst ziehet Gutes aus Bösem.“ Brief II.

Wenn wir dieses mit dem zusammenhalten, was wir von der Lehre des Dichters von einem zukünftigen Stande angemerkt haben, so werden wir sehen, wie er sich zwischen Lehren, die sich dem Scheine nach entgegen sind, erhält, (wie er sich in seiner Vorrede ausdrückt) und wenn sein Versuch Lob verdienet, so glaubt er, daß er es hierinn verdiene. Und gewiß ist es ein besonders Verdienst, die Ausschweifungen eines jeden Systems zu verwerfen, und nur das beyzubehalten, was vernünftig, und wahr ist.

Die Characteristics, und die Fabel von den Bienen, sind zwey Systeme, die nicht zusammen bestehen können; die Ausschweifung des ersten bestehet darinn, daß es einen Entwurf von der Tugend ohne Religion enthält: und des andern, daß es einen Entwurf der Religion ohne Tugend giebt. Diese überläßt unser Dichter jedem andern, der sie annehmen will; doch stimmt er mit dem ersten darin überein, daß "die Tugend werth seyn würde, sie zu besitzen, wenn sie auch ihre einzige Beloh-

nung wäre; „ und mit dem letzten darinn,
„ daß Gott das Uebel, wider seine Natur, als
so lenket, daß Gutes daraus entstehet. „

Was will dieser Mensch ic. Nachdem er die Vorsehung also wegen Zulassung des moralischen Uebels gerechtfertiget hat; so rechtfertiget er dieselbe noch in dem übrigen Theile seines Briefes gegen die Zurechnung gewisser vermeynter natürlichen Uebel. Denn iho zeigt er, daß die Klage seiner Gegner wider die Vorsehung, ob sie dieselbe gleich auf den Vorwand gründen wollen, daß es wahre moralische Uebel gäbe, dennoch im Grunde aus ihrer Ungeduld unter eingebildeten natürlichen Uebeln herrühre, und die Folge einer verderbten Begierde nach erträumten Vortheilen sey, welche dem Menschen, wenn er sie auch hätte, entweder unnütz, oder schädlich seyn würden; weil sie seinem Stande nicht gemäß, und seinem Zustande entgegen sind. Obgleich Gott, sagt er, ihm aus Güte Kräfte gegeben hat, welche nur ein wenig geringer sind, als die Kräfte der Engel, so greifet er doch undankbar nach höhern Kräften, und beneidet

alsdenn noch, auf eine Ausschweifende Art auf der andern Seite, mit einer Hitze die eben so lächerlich, als jene gottlos ist, so gar dem unvernünftigen Vieh seine Gaben. Aber hier zeigen seine eigene Grundsätze seine Thorheit. Er glaubt, daß sie alle bloß seinetwegen erschaffen sind; was könnte es ihm aber doch nützen, wenn er alle ihre Eigenschaften besäße? Eigenschaften, welche mit der größten Weisheit ausgetheilet sind; welche aber, wenn sie nach dem Eigensinn dieser kindischen Kläger ausgetheilet wären, allenthalben entweder fehlen, oder überflüssig seyn würden. Aber wenn auch der Mensch diese Eigenschaften des Viehes besäße, so würde er nicht nur gewinnen, sondern auch so gar verlieren; wie er zeigt, indem er die Folgen erkläret, welche daraus fließen würden, wenn der Mensch so viele Sinnen hätte, als wir bey diesem oder jenem Thiere finden.

So lange die volle Reihe &c. Er sagt uns hierauf, daß die Gewährung solcher ausschweifenden Forderungen dem Menschen nicht nur schädlich seyn, sondern auch die Ordnung ver-

rücken, und die Schönheit der Schöpfung Gottes entstellen würde, in welcher dieses Thier jenem, und alle Thiere dem Menschen unterworfen sind; der aus diesem Grunde ihrer aller Kräfte zusammen besizet.

Siehe, wie sich in dieser Luft &c. Ferner zeigt er, daß diese Zerstörung der Ordnung der Dinge, welche, wie eine Kette, alle Wesen von dem höchsten bis zum niedrigsten verbindet, unvermeidlich die Zerstörung der ganzen Welt nach sich ziehen würde; denn die verschiedenen Theile derselben müßten wenigstens ein eben so gänzlich, und harmonisches Ganze ausmachen, als die Theile eines menschlichen Körpers: doch sehen wir, was für eine Unordnung es in unserer Bildung machen würde, wenn ein Glied sich die Berrichtung des andern anmaßen wollte; wie wenn der Fuß &c. wer wird daher nicht bekennen, daß eine so harmonische Verbindung in der Einrichtung der Dinge, so wie sie beschrieben wird, vorzüglich schön ist? Aber die Fatalisten nehmen eine solche Ordnung an. — Was wird daraus folgen? Wird die erste freye

Ursache aller Dinge deswegen von einer so vor-
trefflichen Einrichtung ausgeschlossen, weil eini-
ge Menschen, um ihren Götzen, das Fatum zu
erheben, auf eine ungereimte Art dieses Fatum
so vorstellen, als wenn es über ein solches Sy-
stem herrsche?

Alles sind nur Theile eines zc. Nachdem
er also eine Vorstellung von der Schöpfung
Gottes, als von einem vollständigen Ganzen,
gemacht hat, worinn alle Theile nothwendig
von einander abhängen, und sich auf einander
beziehen, und worinn jeder besondere Theil zu
der Vollkommenheit des Ganzen wirkt, und
das seinige beiträgt; so zeigt er, weil ein solches
System dem Ansehen nach über die gemeinen
Begriffe erhaben seyn würde, und um es dem
gemeinen Begriffe faßlicher zu machen, daß
Gott jeder Art von Substanz, jedem Theil-
chen der Materie, und in jedem Augenblicke des
Daseyns, auf eine verborgene Art gegenwär-
tig ist; welches der angestregten Einbildungs-
kraft zu Hülfe kömmt, und machet, daß sie
von einer solchen Gegenwart nichts weniger
erwartet, als eine solche Austheilung.

Höre demnach auf 2c. Und nun schließet der Dichter, wie er versprochen hatte, da er die Wege Gottes gegen den Menschen rechtfertigte, aus dem gesagten erhelle, daß eben das, was wir tadeln, zu unserer Glückseligkeit, entweder als Glieder einer Gesellschaft, oder als Theile des ganzen Systems, diene; daß uns unser Stand der Unwissenheit aus Mitleiden verliehen würde; daß wir dennoch so viel Erkenntniß haben, uns zu überzeugen, daß wir so glücklich sind, und immer so glücklich seyn werden, als unser Stand leiden kann; denn die Natur sey weder eine stratonische Kette blinder Ursachen, und Wirkungen. "Die ganze Natur ist nur eine Kunst, die du nicht verstehst," noch ein ungefähres Gebäude der Epicuräischen Atomen: "aller Zufall ist Fügung, die du nicht sehen kannst;" wie diese beyde Arten des Urtheils annehmen; sondern sie sey die wunderbare Kunst, und zwar vom Menschen nicht erkannte Fügung eines allmächtigen, allweisen, allgütigen, und freyen Wesens. Und daher können wir versichert seyn, daß die oben angeführten Beweise, daß das moralische Uebel in

Theilen ein Gut im Allgemeinen hervorbringe, bündig sind; und aus diesen ergiebt sich, trotz allem Stolz, und Gelächter der eiteln Vernunft, eine gewisse Wahrheit, daß alles, was ist, recht ist. Damit der Leser die Richtigkeit der Lehre auf einmal, und zugleich die Stärke des Beweises übersehen möge, so will ich einen kurzen Grundriß dieses Briefes hieher setzen. Der Dichter fängt damit an, daß er uns den Inhalt des Versuches vom Menschen ankündigt; die Absicht seines Gedichtes ist, die Vorsehung zu rechtfertigen: er will seine Beweise von den sichtbaren Dingen Gottes, den wir aus diesem System erkennen, hernehmen: er legt diesen Satz zum Grunde; die unendliche Weisheit habe unter allen möglichen Systemen, das beste erschaffen: daraus ziehet er zwei Folgen: 1) es müßte nothwendig irgendwo eine solche Creatur seyn, als der Mensch ist: 2) das moralische Uebel, das von diesem herrühre, bringe Gutes in Ansehung des ganzen hervor. Dieses ist seine allgemeine Thesis, woraus er schließt: der Mensch sollte sich unterwerfen, vernünftig seyn, und sich mit der Hoffnung der Zu-

kunft trösten; aber deswegen sollte er doch nicht stolz werden; denn Stolz ist die Ursache aller seiner gottlosen Klagen. Ferner bestärket er diese Theseß also — Vorher bemühet er sich unsere Verwunderung über die Erblickung des moralischen Uebels zu schwächen: er zeigt zuerst, seinen Nutzen zur Vollkommenheit der ganzen Welt, analogisch, aus dem Nutzen des physischen Uebels in dieser unserer Welt. Zweitens seinen Nutzen in diesem System, wo es von der Vorsehung zur Beförderung der Tugend gelenket wird. Darauf rechtfertiget er die Vorsehung wegen gewisser ihr zugerechneter vermeynter natürlichen Uebel; so wie er sie vorhin wegen der Zulassung wirklicher moralischer Uebel dadurch rechtfertigte, daß er zeigte, die wahre Ursache der Klage des Atheisten gegen die Vorsehung sey die Ungeduld, die er unter eingebildeten natürlichen Uebeln bezeige, ob es gleich vorgäbe, daß er sich über wirkliche moralische Uebel beklage; diese Ungeduld sey eine Folge einer verderbten Liebe zu erträumten Vortheilen, die ihm, wenn er sie erhielte, unnütze oder schädlich, und der Welt nachtheilig, und

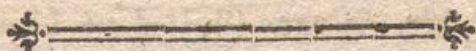
250 Commentar zum ersten Briefe.

verderblich seyn würden, weil sie die Ordnung zerstören würden, wodurch sie erhalten wird. Er beschreibt diese Ordnung, diese Harmonie, und diese Verbindung der Theile; und indem er die Gegenwart Gottes in seiner ganzen Schöpfung zeigt, so giebt er einen Grund an, warum diese ganze Welt so erstaunlich schön und vollkommen ist. Aus diesem allen leitet er seine allgemeine Folge her, daß die Natur weder eine blinde Kette von Ursachen und Wirkungen, noch ein zufälliges Werk der Atomen, sondern das Werk der wunderbaren Kunst, und Fügung eines allweisen, allgütigen, und freyen Wesens sey, und daß folglich alles, was ist, recht sey, in Ansehung der Einrichtung Gottes, und seines letzten Zweckes; und wenn man dieses zugäbe, so wären alle Klagen wider die Vorsehung geendiget.





Commentar zum zweenen Briefe.



Der rechte Gegenstand ic. Nachdem der Dichter in dem ersten Briefe gezeigt hat, daß die Wege Gottes für unsern Begriff zu hoch sind, so ziehet er daraus mit Recht diese Folge, und machet sie nach der Lehrart zum Inhalt der Einleitung in den zweenen Brief, der von der Natur des Menschen handelt.

Aber hier würden die Kläger der Vorsehung so gleich den Einwurf machen, und sagen: gesetzt, wir hätten darinn einen Fehler begangen, daß wir die Absichten der Vorsehung tadeln, oder einsehen wollten, da sie uns doch in der That zu hoch sind; seyd ihr denn nicht auf

Der andern Seite eben so weit gegangen, da ihr uns allein zur Erkenntniß unserer eigenen Natur zurück sendet. Ihr müßt unserer spotten, wenn ihr diese ein Studium nennet; denn wer kann daran zweifeln, daß wir nicht genau mit uns selbst bekannt seyn sollten? Die richtige Folge aus eurem Beweise von unserm Unvermögen, die Wege Gottes zu begreifen, ist also diese, daß wir uns zur Erkenntniß der Bildung der Natur wenden sollen. Dieses, sage ich, würden sie einwenden können; denn vor allen Menschen sind diejenigen, die sich Freydenker nennen, dem Stolz am meisten ergeben; vornemlich demjenigen, welcher in einer gerühmten Kenntniß ihrer eignen Natur bestehet, dessen Wirkungen in dem ersten Briefe beschrieben werden. Der Dichter antwortet daher, um sie zu überzeugen, daß dieses Studium nicht so leicht sey, als sie glauben, auf den ersten Theil des Einwurfes damit, daß er den dunkeln, und schwachen Zustand des menschlichen Verstandes, in Ansehung unserer Selbsterkenntniß, Beschreibet. Und um diesen Beweis noch ferner zu bestärken, zeigt er, zur Beantwortung

des zweyten Theiles des Einwurfes, daß man in der Erkenntniß der natürlichen Dinge leicht sehr weit kommen könne, indem man doch noch immer sich selbst unbekannt bliebe. Denn in dieser Untersuchung unserer selbst würde uns weder die deutlichste Einsicht, die wir aus der Newtonianischen Philosophie erhalten, noch die erhabenste Erkenntniß, welche die Platonische Weltweisheit lehret, im geringsten zu Hülfe kommen. Ja noch mehr, selbst die Religion, wenn sie fanatisch, und enthusiastisch geworden, würde uns eben so wenig nützen: ob uns gleich die reine, und vernünftige Religion von der Natur des Menschen am besten unterrichtet würde; weil diese Erkenntniß der Religion, deren Gegenstand der Mensch, in allen seinen Relationen betrachtet, und deren Gegenstand daher Gott sey, wesentlich ist.

Als die höhern Wesen. Um diesem zweyten Beweise seine völlige Stärke zu geben, erläutert er denselben durch das edelste Exempel, welches die Wissenschaften jemals hatten, nämlich durch den unvergleichlichen Newton, wel-

cher in die Werke Gottes weit tiefer eindrang, als alle andere, aber dennoch in der Erkenntniß seiner eigenen Natur nicht weiter kommen konnte, als die meisten andern Gelehrten. Hievon giebt der Dichter diesen sehr richtigen und genau passenden Grund an: in allen andern Wissenschaften wird der Verstand durch keinen entgegen gesetzten Grundtrieb eingeschränkt, und im Zügel gehalten; aber in der Erkenntniß des Menschen reißen die Leidenschaften eben so viel wieder ein, als die Vernunft erbauen kann.

Folge demnach der Spur der Wissenschaften. Der Schluß aus dem allen ist demnach dieser: wie wir an der einen Seite fortfahren sollen, die Natur kennen zu lernen, so sollen wir auch an der andern Seite bey der einfältigen Wahrheit verbleiben, um zur Wissenschaft zu gelangen; obgleich die Frucht davon nur klein seyn mag, so wird sie doch eine wahre Frucht seyn.

Zwey Grundtriebe herrschen in der menschlichen Natur. Nachdem der Dichter gezeigt

hat, wie schwer es sey, den Menschen kennen zu lernen; so fährt er fort, diese Schwierigkeit aus dem Wege zu räumen, indem er die Anfangslehren, oder die wahren Grundsätze dieser Wissenschaft in einer Nachricht von dem Ursprung, dem Nutzen, und dem Endzwecke der Leidenschaften vorlegt. Diese Nachricht enthält meiner Meynung nach, das wahrste, deutlichste, kürzeste, und folglich das beste System der Sittenlehre, das man nur finden kann. Er fängt damit an, daß er die beyden großen Grundtriebe in der menschlichen Natur, die Selbstliebe und die Vernunft, aus einander setzet. Er beschreibt ihre Beschaffenheit überhaupt: die erste treibt den Menschen zu Handlungen, die andere ordnet seine Handlungen. Inzwischen sind sie natürliche, nicht moralische Grundtriebe, und daher an sich selbst nicht gut, oder böse, sondern gut oder böse, nachdem sie gerichtet werden. Diese Beobachtung ist mit großer Beurtheilung gemacht, und der Thorheit derjenigen Schwärmer, welche aus Devotion die Selbstliebe ausrotten, oder als Anhänger der mystischen Religion, die Vernunft ersticken wollen, entgegen

gesetzt; weil sie beyde auf eine lächerliche Art glauben, daß sie moralische, und nicht natürliche Grundtriebe wären.

Selbstliebe, die Triebfeder der Bewegung, treibt die Seele zur Thätigkeit. Der Dichter fährt fort, die verschiedenen Berrichtungen dieser beyden Grundtriebe genauer auszuzeichnen; vorhin hatte er sie nur überhaupt angewiesen, und hier zeigt er ihre Nothwendigkeit; denn ohne Selbstliebe, welche die Triebfeder ist, würde der Mensch unthätig seyn; und ohne Vernunft, welche die Wage ist, würde er zu keinem Endzweck thätig seyn.

Der bewegende Grundtrieb erfordert die meiste Stärke. Nachdem er also die Absichten, und die Berrichtungen eines jeden Grundtriebes erkläret hat, so geht er nun weiter, und redet von ihren Eigenschaften. Er zeigt, wie sie eingerichtet sind, um diese Berrichtungen zu thun, und ihre Endzwecke zu erfüllen. Weil das Geschäfte der Selbstliebe darinn besteht, daß sie uns zur Handlung treiben soll, so ist sie geschwind, und heftig; und weil sie durch
einen

enen Instinkt antreibt, so vermehret sie ihre Stärke auf eine wundersame Art, wenn der Gegenstand näher kömmt, und verringert dieselbe, nachdem jener sich mehr entfernt. Hingegen ist die Vernunft immer ruhig, und still, und erhält sich in einem gleichen Zustande, das Object mag nahe, oder entfernt seyn. Deswegen ist der bewegende Grundtrieb stärker, obgleich der zurückhaltende scharfsichtiger ist. Die Folge, welche er hieraus ziehet, ist diese, daß wir allezeit die Vernunft auf der Wache erhalten sollen, wenn wir uns von der Selbstliebe nicht wollen ins Verderben reißen lassen.

Die Aufmerksamkeit zc. Aber man möchte den Einwurf machen, wenn dieses wahr wäre, so würde das menschliche Leben elend seyn, und so gar der Weiseste würde sich in einem beständigen Kampfe zwischen der Vernunft, und den Leidenschaften befinden. Hierauf antwortet der Dichter also erstlich: die Vorsehung habe es so weislich eingerichtet, daß die Gewohnheit, so wie in der bloß mechanischen Bewegung der Glieder, also auch in der freywilligen

Dopens W. B. 3. R

ligen Uebung der Vernunft, alles das leicht und natürlich mache, was anfänglich nicht ohne Mühe geschehen könnte. Und zweitens, daß eine durch eine lange Uebung der Vernunft erworbene Erfahrung sehr viel beyntrage, der Stärke der Selbstliebe Troß zu bieten. Nun aber wird man sich durch eine Aufmerksamkeit auf die Vernunft, welche hier angepriesen wird, diese Fertigkeit, und diese Erfahrung erwerben. Daraus erhellet, daß dieser Posten, worinn die Vernunft beständig auf der Wache erhalten wird, nicht so mühsam sey, als man wohl glauben möchte.

Es mögen spitzfindige Schulgelehrte zc. Aus dieser Beschreibung der Selbstliebe, und der Vernunft, folget, wie der Dichter anmerket, daß beyde zu einem Endzwecke, nämlich zu der Glückseligkeit der Menschen, zusammenstimmen; ob sie gleich beyde in der Wahl der Mittel nicht gleich geschickt sind. Denn der Unterschied unter ihnen ist dieser, daß die erste sich in der Eil alles dessen bemächtiget, was gut zu seyn scheint; indem die andere erwäget, und

untersuchet, ob es wirklich das ist, was es zu seyn scheint.

Dieses zeigt, wie er hiernächst anmerket, die Thorheit der Schulgelehrten, welche diese beyden Grundtriebe als sich entgegen gesetzte, deren eines gut und das andere böse sey, betrachteten. Die Bemerkung stehet am rechten Orte, und ist mit Einsicht gemacht. Denn diese gefährliche Meynung der Schule unterstüzet gar sehr den Irrthum der Manichäer, und des Zoroasters, dessen Widerlegung eine von den Hauptabsichten des Verfassers war. Denn wenn es zwey Grundtriebe, ein gutes, und ein böses in dem Menschen giebt, so kann man leicht auf die Gedanken verfallen; ihn eher für das zusammengesetzte Geschöpf der beyden manichäischen Gottheiten (deren eine ihm die Vernunft, und die andere die Leidenschaften gab) als für die Creatur einer einzigen Grundursache zu halten. Dieses war die Meynung des Plutarch, und, wie wir aus ihm erschen können, die Meynung vieler andern alten Manichäer. Es war daher nöthig, eine Meynung zu ver-

werfen, und zu widerlegen, welche einen so gefährlichen Irrthum unterstützte: und dieses hat der Dichter mit mehr Stärke und Deutlichkeit gethan, als man oft in ganzen Bänden findet, welche wider diese ketzerische Meynung geschrieben sind.

Arten der Selbstliebe. Nachdem er die Natur der Selbstliebe überhaupt erkläret hat, so untersuchet er sie nun in einer Abhandlung über die Leidenschaften, welche er schicklich Arten der Selbstliebe nennt. Er zeigt, daß das Object aller dieser ein Gut ist, und zwar ein wirkliches Gut, in Absicht unserer oder anderer, wenn es unter der Führung der Vernunft stehet; denn da einige Güter nicht getheilet, oder mitgetheilet werden können, und da die Vernunft uns zugleich antreibet, für uns selbst zu sorgen; so haben wir, indem wir diese Gegenstände verfolgen, unsere Absicht auf unser eigenes, und oft auf das Gut eines andern: gehet diese Absicht rechtmäßig auf unser eigenes Gut, so nennet man diese Eigenschaft die Klugheit; gehet sie auf das Gut eines andern, so heißt sie Tugend.

Hieraus erhellet, wie er zeigt, die Thorheit der Stoiker, welche die Leidenschaften gern ausrotten möchten, die doch zum Besten eines jeden Menschen insbesondere, und des ganzen Geschlechts so nothwendig sind. Er tadelt daher mit großem Rechte diese unbedachtsame Methode, die Tugend zu befördern.

Der aufsteigende Sturm treibt die Seele zur Thätigkeit. Weil aber die Stoiker die Leidenschaften deswegen auf eine so ausschweifende Art ausrotten wollten, weil sie sahen, daß sie so oft Böses stifteten; so lehrt der Dichter zu seinem Hauptgrundsatz, den er so oft und mit so gutem Erfolge eingeschärfet hatte, daß nämlich ein Uebel in Theilen ein Gut im allgemeinen ist, wieder zurück; und zeigt, daß der Sturm der Leidenschaften zwar so wie der Sturm in der Luft, einige Theile der Natur zerstören könne, doch erhielt die heilsame Bewegung desselben das Leben, und die Stärke des Ganzen. Dieses ist sein erstes Argument wider die Stoiker, welches er durch ein schönes Gleichniß, wozu die Schrift ihm eine Ver-

anlassung gab, erläutert. „Gott zeigt sich nicht allein in der ruhigen Stille, er bedienet sich auch des Sturmes und fährt auf den Winden daher.“

Die Leidenschaften und die Elemente ꝛc. Sein zweytes Argument wider die Stoiker ist dieses, die Leidenschaften dienen zu dem Zusammensatze eines Charakters eben so, wie die elementarischen Theilchen zu dem Zusammensatze eines organischen Körpers: daher ist es die höchste Thorheit, wenn ein Mensch dasjenige zu zerstören vorhat, was gerade sein Wesen ausmacht. Es ist wahr, sagt er, daß diese Leidenschaften, welche in ihrem natürlichen Stande gleich den Elementen in einem beständigen Kampfe liegen, gemäßiget, gelindert, und vereiniget werden müssen, um das Werk des großen Künstlers vollkommen zu machen, welcher hierzu die menschliche Vernunft anwendet, deren Geschäft es ist, den Wegen der Natur zu folgen, und die Gebote der Gottheit zu beobachten; ihr, und Gott zu folgen. Der Nutzen, und die Wichtigkeit dieser Lehre ist

augenscheinlich: denn wenn die Vernunft das erste thut, so wird sie finden, wie thöricht es sey, die Leidenschaften auszurotten zu wollen; wenn sie das andere thut, so wird sie lernen, wie sie dieselben zum Vortheil der Tugend dienstbar machen soll.

Das Vergnügen ist immer, entweder in unserer Gewalt, oder in unsern Augen. Sein dritter Beweis wider die Stoiker ist dieser: daß die Leidenschaften ein beständiger Sporn sind, der Glückseligkeit nachzujagen; welche wir ohne ihre starke Aufmunterung vernachlässigen, und in eine sinnlose Trägheit sinken würden. Nun aber ist die Glückseligkeit der Endzweck unsers Daseyn, und das was uns zur Glückseligkeit antreibt, ist ein Mittel zu derselben. Daher sind diese Bewegungsmittel, die Leidenschaften, die Werkzeuge Gottes, welche er der Vernunft gegeben hat, um zugleich mit ihr zu arbeiten.

Alle bieten uns ihre Reizungen an &c. Nun fährt der Dichter in seiner Materie fort; und diese letzte Bemerkung leitet ihn natürlich

auf die Untersuchung seines folgenden Grund-
satzes. Er zeigt, daß zwar alle Leidenschaf-
ten nach der Reihe über die Entschließungen
der Seele herrschen, doch habe der Mensch
eine Hauptleidenschaft, welche zuletzt alle übr-
igen ersticke, oder verschlinge. Dieses erläutert
er weitläufig in seinem Briefe an den Lord
Cobham. Hier giebt er uns die Ursache da-
von an. Diese Vergnügen oder Güter, welche
die Gegenstände der Leidenschaften sind, wirken
auf die Seele, indem sie die Sinne rühren;
wie aber jeder Mensch, wegen der Bildung
der Organe unsers Körpers, einen Sinn hat,
welcher stärker, und schärfer ist, als die übr-
igen, so wird dieser Gegenstand, welcher diesen
stärkern oder schärfern Sinn rühret, wer der
auch seyn mag, derjenige Gegenstand seyn, den
man am meisten wünscht; und folglich wird
die Nachjagung desselben die herrschende Lei-
denschaft ausmachen. Zwar wird vielleicht an-
fänglich der Unterschied dieser herrschenden Lei-
denschaft sehr geringe und fast unmerklich seyn;
aber Natur, Gewohnheit, Einbildungskraft,
Witz, ja die Vernunft selbst wird ihr Zuneh-

men befördern, bis sie endlich jedwede andere Leidenschaft an sich gezogen, und in sich verwandelt hat. Alles dieses ist in einem so ungemein erhabenen poetischen Tone geschrieben, daß der Leser dabey eine Zeitlang seine herrschende Leidenschaft vergessen, und nichts anders, als Bewunderung empfinden wird.

Dieses leitet den Dichter natürlich zu einer Beklagung der Schwachheit und Unzulänglichkeit der menschlichen Vernunft; und die Absicht, warum er sich dazu leiten läßt, war offenbar diese: die Nothwendigkeit einer Offenbarung für den Menschen zu verstehen zu geben.

Ja der Weg der Natur. Da nun aus der hier von der herrschenden Leidenschaft, und ihrer Ursache, welche aus der Struktur der Organe entspringet, gegebenen Erklärung erhellet, daß sie der Weg der Natur sey, so zeigt der Dichter ferner, daß man diesem Wege folgen müsse. Das Amt der Vernunft ist demnach nicht, uns zu lehren, welche Leidenschaft wir üben sollen, sondern diejenige recht zu leiten, zu berichtigen, und in ihren gehörigen

Schranken zu erhalten, welche die Natur uns so stark eingeprägt hat; weil eine stärkere Kraft die starke Richtung giebet, und verschiedene Menschen zu verschiedenen Endzwecken treibt.

Gleich Eriechenden Winden. Nachdem der Dichter bewiesen hat, daß die Leidenschaft (weil die Natur uns diese gegeben hat) nicht vertilget, sondern richtig geleitet werden muß, so ist die nächste Untersuchung diese, von was für einem Nutzen die herrschende Leidenschaft sey; denn einen Nutzen muß sie haben, wenn die Vernunft so milde mit ihr umgehen soll. Er zeigt uns, daß dieser Nutzen zwiefach ist, ein natürlicher, und ein moralischer.

1) Ihr natürlicher Nutzen ist dieser: sie soll die Menschen standhaft zu einem gewissen Endzwecke führen. Diese würden sonst zwischen dergleichen Heftigkeit verschiedener, und widersinnischer Leidenschaften, wovon sie ohne Absicht bald hie, bald dorthin getrieben würden, in steter Unentschlossenheit wanken; und hierdurch soll sie sie in den Stand setzen, das Beste der Gesellschaft zu befördern, indem sie ein jedes

Glied derselben antreibt, das Seinige dazu beizutragen: "es mag den Menschen Gewalt, oder Gelehrsamkeit, Gold oder Ehre gefallen ic."

2) Ihr moralischer Nutzen ist der: unsere herrschende Tugend auf dieselbe zu gründen, und vermöge dessen, uns in den Stand zu setzen, daß wir unser eigenes Beste befördern, indem wir die gar zu große Stärke der herrschenden Leidenschaft in ihre befreundete Tugend verwandeln: "Siehe wie aus Zorn, Eifer, und Tapferkeit entstehen ic."

Die Weisheit des göttlichen Künstlers, wie der Dichter mit Einsicht bemerket, ist in dieser Einrichtung vortreflich: denn da die Seele, und der Leib, izo ein gemeinschaftliches Interesse haben, so werden die Bemühungen der Tugend eine unendlich größere Kraft gewinnen: "so wird der Merkur in dem Menschen fest gesetzt ic."

Die Vernunft wendet den Gang zum Bösen ic. Aber damit man nicht den Einwurf machen möge, diese Erklärung neige sich auf

die Seite der Lehre von der Nothwendigkeit, und wolle uns zu verstehen geben, der Mensch würde bloß, zu dieser Hervorbringung des Guten aus Bösen als ein blindes Werkzeug gebraucht: so lehret der Dichter, daß der Mensch frey handele, und daß es bey ihm stehe, die natürlichen Leidenschaften in eigentlich so genannte Tugenden, oder Laster zu verwandeln: „Die Vernunft wendet ihren Hang von dem Bösen zum Guten, und Nero herrschet als ein Titus, wenn er will.“

Zweytens, wenn man den Einwurf machen sollte: Der Dichter sage zwar, einige Handlungen wären zuträglich, und andre schädlich; doch könnte er jene nicht tugendhafte, und diese nicht lasterhafte nennen, weil es nach seiner Beschreibung klar sey, daß der Bewegungsgrund lediglich eine Befriedigung einer Leidenschaft sey. Man erlaube mir für ihn zu antworten, daß dieses sein Argument mißdeuten heißen würde: dieses Argument betrachtet die Leidenschaften bloß in Ansehung der Gesellschaft, das ist, mehr in Ansehung ihrer Wirkungen,

als ihrer Bewegungsgründe. Inzwischen ist es doch seine Absicht zu lehren, daß Handlungen eigentlich tugendhaft, und lasterhaft sind; und ob es gleich schwer seyn mag, eine ächte Tugend von einer unächten zu unterscheiden, da sie beyde einen gleichen Schein, und beyde gleiche öffentliche Wirkungen haben, so lassen sie sich doch auseinander setzen. Wenn man fragt, wodurch? so antwortet er durch das Gewissen: und diese Antwort ist befriedigend: denn ein Mensch hat für sich allein zu sorgen, daß er wisse, ob seine Tugend ächt, und wahrhaftig sey; denn was gehet es andere an, ob diese Tugend eine wahrhafte oder unächte sey, da die Wirkungen derselben in Betracht ihrer einerley sind?

Entgegengesetzte Dinge wirken in der Natur zu gleichen Absichten. Aber man möchte dennoch sagen, wozu dienet alle diese Schwierigkeit, die wahre Tugend von der falschen zu unterscheiden? Der Dichter zeigt uns den Grund davon: obgleich Laster, und Tugend in der That so sehr zusammen fließen, daß wir zuweilen

kaum sagen können, wo die eine aufhöret, und das andere beginnt, so würde doch hiedurch etwas wichtiges gewonnen; nämlich die Vollkommenmachung der Verfassung des Ganzen; so wie Licht und Schatten, welche in einem wohl gemachten Gemälde in einander fließen, die Harmonie und das Leben des Gemäldes ausmachen. Wenn man aber deswegen sagen wolle, es sey weder Laster noch Tugend, so zeigt uns der Dichter, daß dieses eben so falsch sey, als wenn man sagen wollte, es giebt weder Schwarz noch Weiß; weil der Schatten des ersten, und das Licht des andern oft in einander fließen: „fragt euer eigenes Herz, dann wird nichts klärer seyn; sie zu verkennen kostet allein Zeit und Mühe.“ Es ist ein Irrthum der Speculation, welcher die Menschen verleitet, so thöricht zu schließen, daß es weder Tugend noch Laster gebe.

Das Laster ist ein Ungeheuer ic. Es giebt noch einen andern Irrthum in der Ausübung, der gemeinere und schädlichere Wirkungen hat; und dieser wird iho betrachtet. Er ist dieser:

daß das Laster, welches bey dem ersten Anblick denen, die es betrachten, so erschrecklich ist, dennoch, wenn wir einmal durch die Gewohnheit mit demselben bekannt geworden sind, leidlich wird, und mit der Zeit anfängt, die Erinnerung seiner Natur bey uns zu verlieren; und dieses fasset nothwendig eine gleiche Unwissenheit in Ansehung der Natur der Tugend in sich. Hieraus schließet man, daß es weder Laster noch Tugend giebt.

Über wo die äußerste Gränze des Lasters liegt &c. Allein nicht bloß diese Gränze des Lasters, welche an die Tugend stößt, verführet uns zu diesen Irthümern. Er zeigt uns, daß wir auch durch unsere Betrachtungen über die andere Gränze desselben betrogen werden: denn da die Menschen die äußerste Gränzen des Lasters nicht gewiß bestimmen können, so schließen sie daraus, es sey ein bloßer Name.

Ein jeder Mensch muß entweder tugendhaft, oder lasterhaft seyn. Es giebt noch eine dritte Ursache dieses Irthums, daß nämlich kein Laster und keine Tugend sey, welche

aus den beyden ersten zusammen genommen bestehet: das ist, welche theils speculativisch, theils practisch ist. Und auch diesen Irrthum betrachtet der Dichter, indem er zeigt, daß er aus der Unvollkommenheit der besten Characterre, und aus der Ungleichheit aller entspringe; daher kömmt es, daß kein Mensch äußerst tugendhaft, oder Lasterhaft ist, noch mit der äußersten Beständigkeit der einen, oder dem andern nachfolget. Woher dieses komme, davon giebt uns der Dichter, mit einer bewundernswürdigen Scharfsinnigkeit, die Ursache in dieser Zelle an: „denn die Eigenliebe leitet uns immer zum Laster, oder zur Tugend:“ denn die Liebe zu dem, was in den Augen der Welt des Menschen eigener Vortheil heißt, macht es unmöglich, daß wir eines oder das andere im höchsten Grade besitzen können. Ihre Wirkung, wie sie einen rechtschaffenen Mann von dem höchsten Grade der Tugend zurückhält, bedarf keiner Erklärung; und da der Eigennuz einem bösen Mann zeigt, wie nothwendig es sey, daß er eine Art von gutem Namen besitze, so wird die Sorge, diesen zu erwerben, und

zu erhalten, ihn vor dem äußersten Laster bewahren.

Diese arbeitet jeder Thorheit und jedem Eigensinn entgegen. Die Erwähnung dieses Grundsatzes, daß der Eigennutz zur Tugend, und zum Laster leiten, und die Folge aus demselben, welche diese ist, daß ein jedweder Mensch seinen eigenen Endzweck sucht, giebet dem Dichter Anlaß, zu bemerken, „daß die große Absicht des Himmels eine einzige sey, und auf das Ganze gehe.“ Und dieses führet ihn natürlich zu seinem Hauptsatz wieder zurück, „daß nämlich Gott Gutes aus Bösem hervorbringe,“ wovon er nun weiter redet.

Der Himmel, der alles so bildete, daß eines von dem andern abhängt. 1) Bisher hat der Dichter von dem Nutzen der Leidenschaften in Ansehung der Gesellschaft weitläufig geredet, und seine Lehre für Einwürfe gesichert: dieses ist die erste allgemeine Abtheilung der Materie dieses Briefes. 2) Er zeigt hierauf den Nutzen dieser Leidenschaften in Ansehung des engern Zirkels unserer Freunde,
Dopens W. B. 3. S

Verwandten, und Bekannten: und dieses ist die zweyte allgemeine Abtheilung.

Von was für einer Leidenschaft auch zc.
 3) Nachdem der Dichter den Nutzen der Leidenschaften im gesellschaftlichen, und häuslichen Leben gezeigt hat; so zeigt er zuletzt auch ihren Nutzen unter einzelnen Personen, selbst auch alsdenn, wenn sie betriegen; weil die eingebildete Glückseligkeit, die sie uns vorstellen, dazu dienet, daß uns das wirkliche Elend des Lebens erträglicher wird: und dieses ist seine dritte allgemeine Abtheilung: „die Meynung vergülDET mit wechselnden Strahlen diese bunten Wolken, welche unsere Tage verschönern u. f. w. wenn eine Aussicht verlohren geht, so gewinnen wir wieder eine andere; und keine Eitelkeit ist uns umsonst gegeben.“ Dieses muß unsern Begriff von der Güte Gottes, welcher uns nicht allein gegen das menschliche Elend mit mehr, als einem Gegengewicht von wahrer Glückseligkeit versehen, sondern auch nach seiner unendlichen Barmherzigkeit denen, welche so thöricht waren, sich der wahren Glückseligkeit nicht theil-

hastig zu machen, eine eingebildete gegeben hat, damit sie doch von der Last des menschlichen Elendes nicht gänzlich darnieber gedrückt werden, dieses, sage ich, muß den Begriff von der Güte Gottes ungemein vergrößern. Dieses ist der große, und edle Gedanke des Dichters, welcher eben so stark und gründlich, als neu und sinnreich ist. Er lehret uns in demselben, daß diese Betriegerereyen Thorheiten der Menschen sind, worinn sie eigenwillig, und aus eigenem Versehen fallen; so daß sie sich dadurch vieler Glückseligkeit berauben, und sich gleichem Elende bloß stellen: daß aber Gott, (seiner allgemeinen Art zu wirken gemäß) diese Thorheiten in sofern gnädig zum Vortheil seiner elenden Geschöpfe ausschlagen läßt, daß sie ihnen zu einem gegenwärtigen Trost, und zu einer Stärkung in ihren Widerwärtigkeiten dienen: „obgleich der Mensch ein Thor ist, so ist doch Gott weise.“





Commentar

zum dritten Briefe.



Wir kommen nun zu dem dritten Briefe des Versuchs über den Menschen. Da in der Erklärung des Ursprungs, Nutzens, und Endzwecks der Leidenschaften im zweyten Briefe gezeigt worden ist, daß der Mensch so wohl gesellschaftliche, als eigennützige Leidenschaften besitze; so ist diese Lehre eine natürliche Einleitung zu dem dritten Briefe, worinn der Mensch, als ein gesellschaftliches Thier betrachtet wird; und verbindet diesen Brief mit dem zweyten, worinn er als ein Individuum betrachtet wird; und so wie der Schluß aus dem Inhalt des ersten Briefes eine Einleitung zu dem zweyten gab, so machet hier wiederum der Schluß aus

dem Inhalt des zweyten: „selbst die Eigens-
liebe wird, durch göttliche Leitung, die Waage,
fremde Bedürfnisse nach den deinigen abzuwä-
gen; „ eine Einleitung zu dem dritten.

Hiebey bleiben wir demnach stehen: der
Schöpfer der ganzen Welt handelt zu ei-
nem Zwecke, aber handelt durch verschiede-
ne Gesetze. Der Grund der Mannichfaltig-
keit dieser Gesetze, welche zu einem, und
demselben Zwecke, zum Wohl des Ganzen
überhaupt dienen, ist dieser: weil auch für das
Wohl eines jeden ins besondere gesorgt werden
mußte: beyde zusammen machen das Wohl des
Ganzen überhaupt aus. Und dieses ist, wie
der Dichter anderswo sagt, der Grund, „warum
ein jeder ins besondere eine eigene Absicht su-
chet. „ Damit wir aber hiebey nicht stehen
bleiben möchten, so hat es Gott also einge-
richtet, daß eines der Hülfe des andern nöthig
hat; und so hat er „die allseitige Glückselig-
keit auf allseitige Bedürfnisse gegründet. „

Es war nöthig, diese beyden ersten Zeilen
zu erklären, um den genauen Zusammenhang,

und die Stärke des folgenden zu zeigen, worinn der Dichter diejenigen, welche durch ihre Umstände sich in einem eingebildeten Stande der Unabhängigkeit, und in einem wirklichen Stande der Unempfindlichkeit in Ansehung der wechselseitigen Bedürfnisse, (woraus die allgemeine Glückseligkeit entspringt) befinden, und deswegen nur gar zu geneigt sind, das wahre System der Dinge zu übersehen, warnet, sich diese Wahrheit zu merken. Diese Warnung war in Ansehung der Gesellschaft nothwendig, aber in Ansehung der Religion noch nothwendiger: deswegen schärfet er die Erinnerung derselben so wohl dem geistlichen, als weltlichen Stande ein, wenn sie predigen, oder wenn sie beten; weil der Prediger, der den Schöpfer nicht unter diesem Begriffe, als ein Wesen betrachtet, welches für das Wohl des Ganzen forget, von demselben nothwendig einen unwürdigen Begriff machen, und weil der Betende, welcher als ein Geschöpf betet, das zu einem Ganzen nicht gehöret, oder das die Glückseligkeit des Ganzen nicht betrachtet, nicht nur umsonst beten, sondern auch seinen Schöpfer durch eine

gottlose Bitte, seiner Lustheilung entgegen zu handeln, beleidigen wird.

Siehe rund in der Welt umher zc. Hier auf leitet er sein System von der menschlichen Geselligkeit ein, indem er zeigt, daß es eine Vorschrift des Schöpfers sey, und daß der Mensch hierinn bloß dem Beyspiel der ganzen Natur folge, welche sich in einem einzigen System der Gutthätigkeit vereiniget.

Siehe, wie die plastischen Naturen zu diesem Endzweck wirken. Dieses erweist er erst an der vortreflichen Theorie von der Anziehung, aus der Haushaltung der materialischen Welt; in welcher alle Theile der Materie einen allgemeinen Trieb haben, zu einem Zwecke zu wirken; nämlich zum Nutzen, zur Schönheit, und zur Harmonie der ganzen Masse.

Siehe hierauf die Materie zc. Das zweyte Argument ist aus dem Pflanzen- und Thierreiche genommen, deren Daseyn wechselseitig zur Erzeugung, Erhaltung, und Nahrung des einen von dem andern dienet.

Weil aber dieser Theil des Beweises, worinn der Dichter uns sagt, „daß Gott alle Wesen, das Größte mit dem Kleinsten, verbindet, und die Thiere zur Hülfe des Menschen, und die Menschen zur Hülfe der Thiere erschuf, daß alles diene, und alles Hülfe empfangen sollte,“ den alten Stolz seiner Gegner wieder erwecken möchte, welche den Gedanken nicht leiden können, daß der Mensch so wohl dienen, als Dienste empfangen sollte; so bedient er sich noch einmal dieser Gelegenheit, sie durch eben das Argument, welches er in dem ersten Briefe so glücklich gebraucht hatte, und welches wir in unserm Commentar über diesen Brief weitläufig betrachtet haben, zu demüthigen.

Gesetzt, der Mächtige herrschte immer über den Schwachen; ic. Dennoch werden seine Gegner die Sache nicht gern aufgeben, und noch darüber vernünfteln; und wir müssen uns vorstellen, daß sie izo der Vorsehung folgende Einwürfe machten: Wir geben zu, daß so wohl in den unvernünftigen, als in den

leblosen Reichen der Schöpfung alles diene,
 und alles Dienste empfangen, so ist doch in
 Ansehung des Menschen die Sache ganz
 anders beschaffen; er stehet für sich selbst. Denn
 seine Vernunft hat ihn mit genugsamer Kraft,
 und Geschicklichkeit versehen, sich alles dienst-
 bar zu machen; und seine Eigenliebe, womit
 ihr ihn so reichlich begabt habt, wird ihn un-
 geneigt machen, einem andern wieder zu die-
 nen: eure Theorie ist daher unvollkommen —
 Mein, erwiedert der Dichter: ich gebe zwar
 zu, daß der Mensch gern der Gebiether, und
 Tyrann über das Ganze seyn, und „die Kette
 der Liebe, welche auf der Erde, und im
 Himmel alles verbindet, „ abschütteln möchte;
 aber die Natur legt diesem Tyrannen selbst durch
 die ihm gegebene Vernunft einen Zügel an.
 Denn da die Vernunft dem Menschen die Ge-
 schicklichkeit giebt, das Andenken des Vergan-
 genen mit seinen Muthmaßungen über das Zu-
 künftige zusammen zu halten; und da vergan-
 gene Unglücksfälle ihn künftig noch mehr be-
 fürchten lassen, so macht ihn dieses geneigt,
 mit andern Leidenden ein Mitleiden zu haben,

und ihnen beyzustehen. Und weil diese Leidenschaft endlich gewohnt wird, so breitet sie natürlicher Weise ihre Wirkungen auf alle diejenigen aus, welche eine Empfindung des Leidens haben. Da nun aber das Vieh weder die Vernunft, noch die unordentliche Eigensliebe des Menschen besitzt, welche dasselbe von dem System der Gütigkeit abziehen könnte; so hatte es auch dieses menschliche Mitleiden bey dem Unglück eines andern nicht nöthig, und daher wurde es ihm auch nicht gegeben. Wir sehen, daß durch diese Leidenschaft diese Eigenschaften des Menschen gegen einander im Gleichgewicht bleiben; und ihn also in derjenigen Ordnung erhalten; worinn die Vorsicht alle ihre Geschöpfe gesetzt hat. Aber dieses ist noch nicht alles; der Nutzen, das Vergnügen, die Eitelkeit, und Ueppigkeit des Menschen verbinden ihn noch genauer mit diesem System der Gütigkeit, indem sie ihn nöthigen, für den Unterhalt anderer Thiere zu sorgen; und ob dieses gleich größtentheils nur deswegen geschieht, damit er sie mit desto größerer Begierde verzehre, so schwächet doch dieses nicht

die Glückseligkeit der Thiere, die also erhalten werden, da die Vorsicht ihnen die unnütze Erkenntniß ihres Endes nicht gegeben hat. Aus allem diesem erhellet, daß die Theorie dennoch einformig und vollkommen ist.

Alles es mag mit Vernunft, oder mit Instinkt begabet seyn &c. Weil aber ein Spötter hiegegen noch immer Einwürfe machen würde, so müssen wir uns vorstellen, daß es wirklich geschähe. Gesezt, könnte er sagen, ihr habt gezeigt, daß die Natur alle Thiere, Menschen und Vieh, mit solchen Kräften, wodurch sie vortreflich geschickt wären, das allgemeine Wohl zu befördern, versehen habe; hat denn nicht die Natur in dieser Sorge das Privatwohl eines jeden ins besondere zu besorgen vergessen? Wir haben Ursache, dieses zu glauben; und wir nehmen an, daß sie den Thieren, weil sie dieses nicht mit in Betracht gezogen, die Vernunft versagte, (dieses so nöthige Mittel zur Privatglückseligkeit,) weil die Vernunft, wie wir an dem Exempel des Menschen sehen, bey dem diese ganze verwickelte Einrichtung,

welche ihr oben beschrieben habt, nöthig ist, um den Wirkungen seiner Leidenschaften gegen die unmittelbaren Kräfte seiner Vernunft ein Gegengewicht zu geben, damit er in einer Dienstleistung gegen das ganze System erhalten werde; weil, sagen wir, diese Vernunft von Natur geneigt ist, die Wesen in ein Privatsystem, welches von andern unabhängig ist, zu ziehen. Hierauf antwortet der Dichter, indem er zeigt, daß die Glückseligkeit des Lebens der Thiere von der Glückseligkeit des menschlichen Lebens gar sehr unterschieden sey. Die Glückseligkeit des menschlichen Lebens bestehet in der Verbesserung der Seele, und kann also nur durch die Vernunft allein erhalten werden; aber die Glückseligkeit des animalischen Lebens, welche bloß in der Befriedigung der Sinne bestehet, wird am besten durch den Instinkt befördert. Und in Ansehung der regelmäßigen, und beständigen Operationen beyder, hat der Instinkt offenbar den Vorzug; denn in diesem leitet Gott unmittelbar, in jener nur mittelbar durch den Menschen.

Gott gründet in der Natur der Wesen 2c. Nun kömmt der Verfasser auf den Haupt-Inhalt dieses Briefes, nämlich auf den Beweis der Geselligkeit des Menschen, welchen er aus den beyden allgemeinen Gesellschaften, worinn sich der Mensch befindet, hernimmt. Die eine ist die natürliche Gesellschaft, worinn er der väterlichen Macht unterworfen ist; die andere ist die bürgerliche Gesellschaft, worinn er unter der Gewalt einer Obrigkeit stehet. Der Dichter hat die Geschicklichkeit, dieses aus den vorhergehenden auf eine so natürliche und ungezwungene Art einzuleiten, daß man leicht sehen kann; er besitze die Kunst, der Trockenheit und Strenge der Lehrart alle Anmuth, und der Bindigkeit, und Schlussfolge allen Wiß zu geben. Die philosophische Beschaffenheit seines Werkes verlangte von ihm, daß er zeigen sollte, wie diese Gesellschaften eingeführet wurden; und dieses giebt ihm eine Gelegenheit, mit Anmuth, und auf eine ungezwungene Art, aus den vorläufigen Betrachtungen auf die Hauptsache zu kommen; und hiedurch seinem Werke diejenige Vollkommenheit der Lehrart zu geben,

welche wir allein in den Werken großer Schriftsteller finden. Denn da er eben vorher, obgleich in einer andern Absicht, die Kraft des thierischen Instincts zur Erhaltung der Glückseligkeit des Individui beschrieben hat, so fährt er fort, und redet von dem Instincte, in so fern er dieser Glückseligkeit einzelner, und der ganzen Gattung der Thiere dienstbar ist, um den Ursprung der Gesellschaft zu erläutern. Er zeigt, daß Gott zwar, wie er oben bemerkt, die eigene Glückseligkeit einer jedweden Creatur auf die eigene Existenz derselben gegründet habe; da diese Creaturen aber nicht unabhängige Individua, sondern Theile eines Ganzen wären, so habe Gott, um dieses Ganze glücklich zu machen, die wechselseitige Glückseligkeit auf wechselseitige Bedürfnisse gegründet. Nun aber müssen Geschöpfe, welche ihre wechselseitige Bedürfnisse befriedigen wollen, nothwendig zusammen kommen; und dieses ist der erste Grund der Gesellschaft unter den Menschen. Hierauf gehet er zu der sogenannten natürlichen Gesellschaft, unter der väterlichen Gewalt fort, welche aus der Verbindung der beyden Geschlech-

ter entspringet; beschreibet ihr unvollkommenes Bild bey dem Vieh, und erkläret sie darauf weitfläufig nach allen ihren Ursachen und Wirkungen. Und zuletzt zeigt er, daß diese Gesellschaft, so wie sie als eine bloß thierische Gesellschaft wirklich auf wechselseitige Bedürfnisse, deren Befriedigung eine wechselseitige Glückseligkeit verursache, gegründet sey; auch dem Rechte nach, als eine vernünftige Gesellschaft, auf Billigkeit, Dankbarkeit, und auf Beobachtung der Relation der Dinge überhaupt beruhe.

Glaube nicht, daß sie blindlings im Stande der Natur &c. Aber die Atheisten, und der Hobbesianer, wider welche Herr Dope streitet, leugnen, daß der Grundsatz des Rechts, oder der natürlichen Gerechtigkeit, vor der Erfindung bürgerlicher Verträge statt gefunden habe: diese, sagen sie, gaben ihm erst sein Daseyn: und folglich hatten diese die Unverschämtheit, öffentlich zu behaupten, der Stand der Natur sey ein Stand des Krieges gewesen. Dieses stößt die natürliche Gesellschaft des Dichters gänzlich um. Daher fährt er nach ei-

ner Nachricht von diesem Stande fort, seine Wirklichkeit dadurch zu bestätigen, daß er den entgegengesetzten Grundsatz, es sey keine natürliche Gerechtigkeit, umstößt. Dieses thut er damit, daß er durch eine schöne Beschreibung des Standes der Unschuld, so wie er in der Schrift vorgestellt wird, zeigt, ein Stand der Natur sey so sehr entfernt, ohne Gerechtigkeit zu bestehen, daß er anfänglich vielmehr ein Reich Gottes gewesen, worinn Wahrheit und Recht überall herrschten.

Stehe, wie er von der Natur langsam zu den Künsten hinaufsteigt. Die Strenge der Lehrart, (welche der Leser häufiger finden wird, als einige vermutheten) leiten ihn hiernächst, von derjenigen Gesellschaft zu reden, welche auf die natürliche folgte, ich meyne, die bürgerliche. Erst redet er von den Hülfsmitteln, welche den Menschen aus der natürlichen Gesellschaft, in die bürgerliche führten. Diese waren die Erfindung und Verbesserung der Künste. Denn so lange der Mensch in einem bloßen Naturstande lebte, bedurfte er keiner
andern

andern Regierung, als der väterlichen; als aber die Künste erfunden, und verbessert waren, so wurde die vollkommnere Regierungsform unter der Aufsicht einer Obrigkeit nothwendig. Und zwar folgender Ursachen wegen: erstlich um diese bereits erfundene Künste zur Vollkommenheit zu bringen; und zweytens den Vortheil derselben ihren rechtmäßigen Eigenthümern zu versichern. Der Dichter kömmt daher iko auf die Erfindung der Künste; weil er aber beständig auf den großen Endzweck siehet, wozu er diesen Versuch schrieb, nämlich denjenigen Stolz, welcher die gottlosen Klagen gegen die Vorsicht veranlaßt, zu demüthigen; so redet er von diesen Erfindungen, als von Regeln, welche bloß den Thieren, die der Instinkt leitet, abgelernt worden; und giebt auf diese Weise zugleich einen neuen Beweis von der wunderbaren Vorsicht Gottes, welche den Menschen auf eine solche Weise zu unterrichten gewußt hat, die nicht nur seinen Hochmuth demüthigen, sondern auch unsern Begriff von der unendlichen Weisheit aufs höchste erheben muß. Dieses thut er in einer Prosopopoeie, Popens W. B. 2. L

welche so erhaben ist, als je ein Mensch sie gedichtet hat, "da sprach die Stimme der Natur zu den Menschen also: gehe, nimm deinen Unterricht von den Geschöpfen zc." Die Feinheit der Anrede des Dichters in dem ersten Theile der letzten Zeile: "laß sie als Monarchen gekrönt oder als Götter angebetet werden," ist sehr merkwürdig. In diesem Absatz hat er die Hülfsmittel erklärt, welche den Menschen aus der natürlichen in die bürgerliche Gesellschaft führten, nämlich die Erfindung, und Verbesserung der Künste. Nun aber verbindet er in dem Beschlusse dieser Erklärung, und in dem Anfange seiner Beschreibung der bürgerlichen Gesellschaft selbst diese beyden Theile so angenehm, als man sich nur immer einbilden kann, durch diesen wahren historischen Umstand, daß die Erfindung dieser Künste in dieser neuen Gesellschaft, welche zur vollkommnern Ausbildung derselben aufgerichtet war, jemanden zur obrigkeitlichen Würde erhob.

Die große Natur sprach zc. Nach dieser ganzen nöthigen Vorbereitung zeigt der Dich-

ter, wie die bürgerliche Gesellschaft erfolgte, und was für Vortheile sie hatte.

So wurden Staaten aufgerichtet 2c. Nachdem er den Ursprung der bürgerlichen Gesellschaft also erklärt hat, so zeigt er uns hierauf, daß zu dieser Gesellschaft eine eigentliche bürgerliche Obrigkeit gehörte: und zwar widerlegt er hiebey die falsche Hypothese, nach welcher vorgegeben wird, Gott habe den Vätern der Familie den königlichen Titel gegeben; und aus diesen hätten die Menschen, nach Aufrichtung einer Gesellschaft, ihre Beherrscher nehmen sollen. Unser Verfasser zeigt das Gegentheil; daß ein König so lange unbekannt gewesen sey, bis der allgemeine Nutzen, welcher die Menschen zu der Aufrichtung einer bürgerlichen Regierungsförm führte, ihnen zu gleicher Zeit Anlaß gegeben, einen Regenten anzunehmen. Inzwischen zeigt er uns doch, es sey wahr, daß eben diese Weisheit, oder Tapferkeit, welche bey den Söhnen gegen ihre Väter einen königlichen Gehorsam wirkte, auch den Königen, eine väterliche Gewalt gegeben, und

gemacht habe, daß sie für Väter ihres Volks gehalten worden. Dieses war vermuthlich der Ursprung dieses slavischen Irrthums, und wenn er nicht recht erkläret wird, so wird er die vornehmste Stütze desselben: da schon das Alter seine frühesten Monarchen unter dem Begriff eines allgemeinen Vaters πατήρ ἀνδρῶν vorstellte. Nach der Zeit wurden sie gewisser maassen Stiefväter, ποιμένα λαῶν, wie Homer sie nennt: bis sie endlich anfingen, diejenige Heerde zu fressen, welche sie so lange geschoren hatten; und wie Plutarch von dem Cecrops sagt, ἐκ χρησῆ βασιλέως ἄγριον καὶ δρακοντῶδον γενόμενον
 TTPANNON.

Bis dahin war von der Natur gekrönet &c. Der Dichter kehret nun wieder zu demjenigen zurück, was er in seiner Beschreibung der natürlichen Gesellschaft unvollendet gelassen hatte. Dieses scheint zwar eine Unordnung zu seyn, aber es ist in der That ein feiner Beweis, wie genau ihm die Kunst der Methode bekannt war. Dieses will ich erklären.

Dieser dritte Brief betrachtet, wie wir sehen, den Menschen in Ansehung der Gesellschaft; der Zweyte betrachtet ihn in Ansehung seiner selbst; und der Vierte in Ansehung der Glückseligkeit. Aber der Dichter verlieret in keiner einzigen von diesen Beziehungen ihn nach der Beziehung, in welcher er gegen Gott stehet, aus den Augen. Hieraus folgt also, daß seine Beschreibung, da er von ihm in Ansehung der Gesellschaft redet, höchst unvollkommen seyn würde, wenn er ihn nicht zu gleicher Zeit in Ansehung seiner Religion betrachtete; denn zwischen diesen beyden befindet sich eine genaue, und so lange alles in seiner Ordnung bleibt, die interessanteste Verbindung: „wahrer Glauben, und wahre Pollicey giengen verbunden zusammen; jener war nichts anders, als die Liebe gegen Gott, und diese nichts anders, als die Liebe gegen den Menschen.“ Da nun die Religion keinen Wechsel, und keine Verschlimmerung litte, als der Mensch zuerst in die bürgerliche Gesellschaft trat, sondern so blieb, wie sie im Stande der Natur gewesen war; so wollte der Verfasser eine Wiederhoh-

lung vermeiden, und verschob seine Erklärung von der Religion, damit er die Erklärungen einer wahren und falschen Religion näher zusammen bringen möchte, um sie durch diese Situation in einen Contrast zu setzen, so lange, bis er von dem Ursprung dieser Gesellschaft geredet hätte. Daher kommt es, daß er hier noch einmal von dem Stande der Natur redet, das ist, so viel von demselben sagt, als er noch nicht berührt hatte, und das war die Religion desselben. Da diese in der Erkenntniß eines Gottes, des Schöpfers aller Dinge bestehet, so zeigt er, wie die Menschen zu dieser Erkenntniß kamen. Sie wurde entweder von der Vernunft erfunden, welche jeder Wirkung eine Ursache beylegt, und den Menschen lehrte, von einer Ursache zur andern so lange zurück zu gehen, bis er auf die erste käme, welche keine andere mehr vor sich hätte, und also für selbstständig gehalten werden mußte: oder der Mensch lernte sie auch aus der Ueberlieferung, welche noch das Andenken der Schöpfung erhielt. Hierauf sagt er uns, was diese Menschen, welche noch durch keine falsche

Wissenschaft verderbt waren, unter der Natur, und unter den Eigenschaften Gottes verstanden. Erstlich in Ansehung der Natur Gottes unterschieden sie bald unter dem Werkmeister und unter dem Werke; erkannten, daß das Wesen des Schöpfers von dem Wesen der Creatur unterschieden sey, und waren also ausser Gefahr, auf die schreckliche Meinung der griechischen Weltweisen, und ihres Nachfolgers, des Spinoza, zu verfallen. Da die bloße Vernunft sie lehrte, daß nur ein einziger Schöpfer sey, so begriffen sie leicht, daß alles recht sey, und waren eben so sehr außer Gefahr, in den Irrthum der Manichäer zu fallen: welche, nachdem der falsche Witz das sichere Licht der Vernunft geschwächet hatte, sich einbildeten, alles sey nicht recht, weil sie sich vorher eingebildet hatten, alles sey nicht das Werk eines einzigen. Zweytens zeigt er, was sie unter den Eigenschaften Gottes verstanden; daß sie sich leicht da einen Begriff von einem Vater machten, wo sie eine Gottheit gefunden hatten; und daß ein höchstes Wesen nichts anders, als ein höchstes Gut seyn könnte.

Wer lehrte zuerst in Knechtschaft gesetzte Seelen 2c. Die Ordnung leitete den Dichter hiernächst von der Ausartung der bürgerlichen Gesellschaft in Tiranney, und von deren Ursachen zu reden; und hier bemerket er mit aller Kunst, und Wahrheit, daß sie aus der Beleidigung dieses großen Grundsatzes, den er in seinem ganzen Versuche so sehr einschärfet, nämlich jedes sey zum Nutzen eines andern gemacht, entsprungen sey. Wir können gewiß glauben, daß in diesem Verderbniß, wo die natürliche Gerechtigkeit bey Seite gesetzt wurde, und die Gewalt, die Gerechtigkeit der Atheisten, an ihre Stelle trat, die Religion dem Schicksal der bürgerlichen Gesellschaft folgen müssen: und wir wissen aus der alten Geschichte, daß sie ihm wirklich folgte. Dem zufolge beschreibet unser Dichter mit der verderbten Politick, zugleich die verderbte Religion, und die Ursachen davon. Zuerst unterrichtet er uns nach seiner genauen Kenntniß der alten Zeit, daß es Staatskundige, und nicht Priester waren, (wie unser ungelehrte Haufen von Freydenkern uns einbilden will,) welche die Religion zuerst verderb-

ten. Zweitens, daß der Aberglaube, welchen der Staatskundige einführte, nicht von ihm als ein Mittel, mit andern nach Gefallen zu spielen erfunden wurde, (wie der träumende Atheist dichtet, der uns den Ursprung der Religion gern auf diese elende Art erklären will:) sondern daß es eine Falle war, worinn er zuerst selbst fiel.

So treibt die Selbstliebe *zc.* Die Folge, welche unser Verfasser hieraus zieht, ist diese, die Selbstliebe triebe ohne Unterschied zu dem, was recht, und zu dem, was unrecht wäre; sie mache, daß der Tyrann die menschliche Rechte beleidigte, und sie mache auch, daß das Volk sich dieser Beleidigung wegen räche. Denn da die Selbstliebe dem ganzen Geschlechte gemein ist, und da sie einen jedweden Menschen ins besondere ihren Gegenständen nachjagen heißt, so wurde es nöthig, daß jedweder, wenn er das Seinige erhalten wollte, für die Sicherheit eines andern sorgen mußte. Und so entstanden Billigkeit, und Gewogenheit aus eben dieser Selbstliebe, welche dem Geiz, und der

Ungerechtigkeit ihr Daseyn gegeben hatte: „ seine Sicherheit muß seine Freyheit einschränken, und alle müssen sich vereinigen, das zu bewahren, was jeder gewinnen will. „

Der Verfasser hat niemals, in der ganzen Einrichtung dieses Werkes, eine größere Geschicklichkeit gezeigt, als bey der Stelle, welche wir vor uns haben. Sie unterstützt nicht allein dasjenige, was er vorhin, von der Natur, und von den Wirkungen der Selbstliebe behauptet hatte; sondern sie ist eine nothwendige Einleitung zu dem, was folget, von der Verbesserung der Religion, und der Gesellschaft, wie wir bald sehen werden.

Damals stand ein nachdenkender Kopf ic. Iho hat der Dichter den Ursprung, die Vollkommenheit, und den Verfall der bürgerlichen Pollicey, und Religion in den erstern Zeiten gezeigt. Aber die Anlage würde unvollkommen gewesen seyn, wenn er hier seinen Discours abgebrochen hätte: in den folgenden Zeiten hatten beyde sich von ihrem Verfalle wieder erhohlt: demnach hat er zum Beschlusse seines Gesangs

ges diesen glücklichen Zeitpunkt gewählt. Weil aber gute und böse Regierungen, und Religionen, ohne Aufhören, auf einander folgen, so läßt er iho die geschehenen Dinge fahren, und hebt mit einer Wendung der Rede an, von einer dauerhaften Verbesserung unter den Menschen zu reden, welche in der Erfindung derjenigen philosophischen Grundsätze bestand, durch deren Beobachtung eine Policiey, und eine Religion auf immer so erhalten werden kann, daß sie nicht in die Tirannen, noch in den Aberglauben verfällt: „Damals stand ein nachdenkender Kopf, oder ein großmüthiger Geist, ein Nachfolger Gottes, oder ein Freund des menschlichen Geschlechts, ein Dichter, oder ein Patriot, auf, um den Glauben, und die Moral, welche die Natur vorher gegeben hatte, wieder herzustellen. „ Der natürliche, und angemessene Uebergang aus der vorhergehenden Materie in diese ist vortreflich. In dem vorhergehenden hatte er die Wirkungen der Selbstliebe beschrieben; und iho machet er, mit großer Kunst, und mit vieler Wahrscheinlichkeit die Betrachtungen der Menschen über diese Wir-

kungen zu einer Gelegenheit, diejenigen wahren Grundsätze der Policcy, und Religion, welche in dem gegenwärtigen Absatz beschrieben werden, zu, und hievon gab er einen sehr merkwürdigen Wink in dem feinen Uebergange, „damals stand ein denkender Kopf auf 2c.“

So ist die große Harmonie der Welt beschaffen 2c. Nachdem er die wahren Grundsätze der bürgerlichen, und kirchlichen Policcy beschrieben hat, so erläutert er izzo seine Nachricht durch die ähnliche Harmonie der ganzen Welt: „So ist die große Harmonie der Welt beschaffen, welche aus Ordnung, Vereinigung, und vollkommener Uebereinstimmung der Dinge entspringt.“ Auf diese Weise hat er in dem Schluß des Briefes die besondern Grundsätze der bürgerlichen und Religionsgesellschaft aus der allgemeinen Harmonie, welche zum Theil aus diesen Eigenschaften der Materie, und aus den Verbindungen zwischen dem vegetabilischen und animalischen Leben entspringt, erhärtet; so wie er im Anfange seines Briefes den großen Grundsatz der wechselseitigen Liebe oder der

gesellschaftlichen Verbindung aus Betrachtungen erwies, welche er aus eben diesen Eigenschaften, und wechselseitigen Verbindungen herleitete.

Um Formen der Regierung mögen Narren streiten ic. Nun aber, da der Dichter die Erfindung, und die Erfinder der philosophischen Grundsätze, und Regierung so sehr gelobet hatte, so warnet er seine Leser auch, damit man hievon dadurch keinen übeln Gebrauch machen möge, daß man bloß bey der Theorie und Speculation stehen bliebe, welches in Sachen, deren Ausübung unsere Glückseligkeit ausmacht, immer leicht zu geschehen pflegt, für diesen Fehler. Daß dieser Vorwurf am rechten Orte stehe, wird denen gewiß genug dünken, die es wissen, daß die rasenden Streitigkeiten über die Freyheit, und Rechte der Krone, einmahl die englische Regierung beynahе über den Haufen geworfen hätte; und daß andere Streitigkeiten über die Geheimnisse und die Macht der Kirche den Geist der Religion bey eben diesem Volke beynahе verlöschet hätten.

Der Mensch lebt gleich den Reben &c. Nachdem er also den Menschen nach seiner geselligen Fähigkeit weitläufig betrachtet hat, so will er dem Leser noch eine wichtige Wahrheit einschärfen, und beschließt seinen Brief damit, daß er noch einmal die beyden Grundtriebe, nämlich die Eigenliebe, und die gesellschaftliche Liebe, welche zusammen genommen die Grundstücke dieses Theiles seines Charakters sind, wieder anführet, und zeigt, daß sie nur zwey verschiedene Bewegungen des Verlangens nach dem Guten sind, wodurch der Schöpfer der Natur den Menschen in den Stand gesetzt hat, seine eigene Glückseligkeit in der Glückseligkeit des Ganzen zu finden. Dieses erläutert er mit einem Gedanken, welcher eben so erhaben ist, als die allgemeine Harmonie, die er beschreibt. „Sie laufen, wie die Planeten, um ihre Axe, und beschreiben zugleich ihren Kreis um die Sonne; eben so setzen zwey zusammen bestehende Triebe die Seele in Bewegung; der eine gehet auf uns selbst, der andere auf das Ganze.“

„ So hat Gott, und die Natur die ganze Schöpfung zusammengefettet, und die Selbstliebe zur gesellschaftlichen Liebe gemacht. „ Denn er besizet die Kunst, poetische Zierrathe in philosophische Schlussfolgen zu verwandeln, und aus einem Gleichniß einen analogischen Beweisgrund zu machen, wovon wir im folgenden Briefe mehr sagen wollen.





Commentar
zum vierten Briefe.

Da die beyden vorhergehenden Briefe den Menschen in Ansehung seiner Mittel betrachtet haben; (das ist, in allen seinen Relationen, worinn er als Individuum, oder als ein Glied einer Gesellschaft stehet;) so betrachtet dieser letzte Brief ihn in Ansehung seines Endzwecks, das ist, seiner Glückseligkeit.

Er fängt mit einer Anrede an die Glückseligkeit an, so wie die alten Dichter, wenn sie keinen Schutzgott hatten, sich an die Muse wandten, und wenn diese schon beschäftigt war, eine jedwede Tugend, welche am nächsten bey der Hand war, baten, sie zu beseelen, und sie
in

in ihrem Unternehmen zu unterstützen. Dieses war die Anrufung der Alten, welche wenige von den neuern Poeten mit einigem Geiste, oder auf eine anständige Art haben nachahmen können: unser Verfasser aber hat die Geschicklichkeit besessen, diese Anrufung zum Dienste der Lehrart, und der Schlussfolge seines philosophischen Gedichtes zu gebrauchen. Ich will mich bemühen, eine so ungewöhnliche Schönheit zu erklären.

Man muß bemerken, daß die heidnischen Gottheiten alle ihre eigene Namen, und eigene Wohnplätze hatten, unter welchen ihnen, wie man vorgab, einige besser gefielen, als andere; und folglich waren sie gnädiger, wenn sie bey diesen angenehmern Namen und Dertern angerufen wurden. Daher finden wir, daß Homer, Orpheus, und Callimachus in ihren Hymnen sich vornemlich bemühen, die verschiedenen Namen, und Wohnplätze, wodurch ihr angerufener Gott unterschieden wurde, her zu erzählen. Unser Dichter bedient sich dieser beyden Umstände zu einer Einleitung seiner *Ma-*
Popens W. B. 3. H

terie. Sein Vorsatz ist, von der Glückseligkeit zu schreiben. Die Methode erforderte daher, daß er erst erklären mußte, was die Menschen unter Glückseligkeit verstehen; und dieses thut er, indem er eine geschmückte poetische Anrufung macht, worinn er die verschiedenen Namen, welche man der Glückseligkeit gegeben hat, nennet: „o Glückseligkeit, Zweck, und Ziel unseres Daseyns, Gut, Vergnügen, Ruhe, Zufriedenheit, wie immer dein Name heißen mag: „

Nach der Beschreibung folgt zunächst der Vortrag, und ist dieser: die menschliche Glückseligkeit bestehet nicht in äußerlichen Vortheilen, sondern in der Tugend. Denn der Inhalt dieses Briefes ist eine Entwicklung der falschen Begriffe von der Glückseligkeit, und eine Festsetzung, und Erläuterung der wahren; und diese legt der Dichter in den folgenden sechszehen Zeilen an. Nun aber ist die Herzerzählung der verschiedenen Situationen, worinn die Glückseligkeit zu finden seyn soll, ein kurzes Register von falschen Glückseligkeiten, welche in

äußerlichen Dingen bestehen sollen: „Pflanze aus himmlischen Saamen, sage, wofern du vom Himmel herabgefallen bist, in welchem Boden wachstest du? Eröffnest du dich an dem günstigen Sonnenschein eines Hofes, oder in dem Schooß der flammenden Mine unter Desmanten? Flicht man dich in die Kränze parnasischer Lorbeern, oder wirst du auf dem eisernen Schlachtfelde geerndtet? „ Die sechs übrigen Zeilen bestimmen den wahren Begriff der Glückseligkeit, daß sie in der Tugend bestehe. Dieses wird in folgenden zwey Zeilen zusammengefaßt: „ die wahre Glückseligkeit ist an keinen Ort gebunden; sie ist entweder nirgend, oder allenthalben. „ Nachdem der Dichter seine Wörter also erkläret, und seinen Hauptsatz vorgetragen hat, so schreitet er zum Beweis seiner Theses fort; die verschiedenen Beweisgründe derselben machen den Stoff dieses Briefes aus.

Frage den Gelehrten ꝛc. Er fängt mit einer Aufdeckung der falschen Begriffe von der Glückseligkeit an. Diese sind von zwey Gattungen;

Begriffe der Philosophen, und des gemeinen Mannes. Die letzten hatte er in der Anrufung, wo er die Glückseligkeit nach ihren verschiedenen vermeynten Orten des Aufenthalts anredete, bereits angeführet; nun waren noch die philosophischen Begriffe allein übrig: "Frage die Gelehrten; die Gelehrten sind blind: dieser heist dir, den Menschen dienen, und jener, ihn stiehn; einige setzen die Glückseligkeit in Thätigkeit, andere in Ruhe; diese nennen sie Vergnügen, und jene Zufriedenheit.

Sie waren so wohl verschiedener Meinung in Ansehung der Mittel zu dem Zwecke, als in Ansehung der Natur derselben. Einige setzten die Glückseligkeit in Thätigkeit, andere in Betrachtung; die ersten nannten sie Vergnügen, die andern Ruhe. Diejenigen, welche sie in Thätigkeit setzten, und Vergnügen nannten, giengen auf einer moralischen Bahn, wodurch sie in sinnliche Lüste verführet wurden, welche sich in Schmerz endigten, oder worauf sie verleitet wurden, eingebildete Vollkommenheiten zu suchen, die sich für ihre Natur, und

für ihren Stand nicht schickten, und sich in Eitelkeit endigten. Diejenigen, welche die Glückseligkeit in Ruhe setzten, ließen sich von dem Stande der Betrachtung, worinn sie sich gesetzt hatten, verleiten, zu ihrer Ruhe entweder in allen Dingen, oder in keinem einzigen, Wahrheit zu finden. „Wer so die Glückseligkeit beschreibt, sagt der wohl mehr, oder weniger, als dieses, Glückseligkeit sey Glückseligkeit?“

Er zeigt, daß diese philosophischen Irrthümer sehr leicht zu widerlegen sind; da sich in allen ein gemeinschaftlicher Betrug befindet, nämlich dieser, daß, an statt uns zu sagen, worinn die Glückseligkeit der menschlichen Natur bestehe, eine Erklärung, die man eigentlich von ihnen forderte, ein jeder sich bemühet, uns zu erklären, worinn er seine eigene Glückseligkeit setze.

Solget dem Pfade der Natur. Hierauf fährt der Dichter fort, ihre Irrthümer zu verbessern, und zeigt ihnen, daß sie leicht finden werden, die Glückseligkeit sey ein Gut des ganzen Geschlechts, und allen Menschen eben so

allgemein gegeben, als die gesunde Vernunft; wofern sie nur den Weg der Natur erwählen, und den Weg der unsinnigen Meynung verlassen wollten.

Erinnere dich, o Mensch ic. Nachdem er zwey falsche Arten der Glückseligkeit, die Glückseligkeit der Philosophen und des gemeinen Mannes, erkläret, und die wahre Glückseligkeit bestimmet hat; so fährt er fort, und widerlegt, um die letzte zu erweisen, die erstern.

I. Widerlegt er die philosophische, welche, wie wir gesagt haben, aus der Glückseligkeit kein allgemeines, sondern ein besonderes Gut machet: und dieses auf eine zwiefache Art. 1) Aus seinem großen Grundsatz; Gott handle nach allgemeinen Gesetzen. Hieraus folget, daß die Glückseligkeit, welche das Wohlsenn eines jedweden Systems ausmacht, nothwendig allgemein seyn müsse, und nicht bloß auf Theile gehen könne, wie die Philosophen sich einbilden. 2) Aus der Erfahrung, daß der Mensch, durch einen Instinkt, mit dieser Bestimmung der Vorsicht übereinstimmend arbeitet, um die

Glückseligkeit allgemein zu machen, indem er kein Vergnügen findet an Dingen, welche er nicht mitgetheilet, oder welche nicht mitgetheilet werden können.

Die Ordnung ist das große Gesetz des Himmels. II. Widerlegt er den Irrthum des gemeinen Mannes von der Glückseligkeit; nämlich, daß sie in äußerlichen Dingen bestehe. Dieses thut er erstlich dadurch, daß er die Ursachen der gegenwärtigen Austheilung der äußerlichen Güter der Vorsehung untersucht: ein Grund der Widerlegung, den er mit der größten Richtigkeit und Scharfsinnigkeit ausgesuchet hat! denn wenn es klar ist, daß sie, wie wir sehen, aus ganz andern Ursachen, als um die Glückseligkeit einzelner Personen zu befördern, ausgetheilet sind; so ist es lächerlich zu denken, daß sie einen Theil dieser Glückseligkeit ausmachen sollen.

Er zeigt daher, daß die Ungleichheit in Ansehung des Besizes äußerlicher Güter unter den Menschen, der Gesellschaft wegen, zugelassen sey: 1) um die Harmonie, und Glückseligkeit

zu befördern; weil der Mangel äußerlicher Güter bey einigen, und der Uebersuß bey andern, die allgemeine Harmonie unter dem, der andere verpflichtet, und dem, der verpflichtet wird, vermehret.

Aber hier, sagt er, bemerket die unparteyliche Weisheit des Himmels; eben diese Ungleichheit in Ansehung äußerlicher Güter bringet dadurch, daß sie die allgemeine Harmonie, und Ordnung befördert, eine Gleichheit der Glückseligkeit unter einzelnen Personen hervor. (2) Um eine beständige Uneinigkeit unter den Menschen von gleicher Gewalt zu verhüten, welche aus einer gleichen Vertheilung der äußerlichen Güter nothwendig erfolgen müßte. Hieraus schließt er, da die äußerlichen Güter nicht zu einer Belohnung der Tugend, sondern zu verschiedenen andern Absichten gegeben wären; so könnte Gott die Glückseligkeit, wofern er sie für alle bestimmt hätte, nicht in den Genuß äußerlicher Güter setzen.

Das Glück mag seine Gaben verschiedentlich austheilen. Sein zweytes Argument

wider den Irrthum des gemeinen Mannes, daß die Glückseligkeit in äußerlichen Dingen bestehe, ist dieses: weil der Besitz derselben unzertrennlich mit Furcht, und der Mangel derselben mit Hoffnung verknüpft sey. Dieses wirft ihr ganzes Vorgeben, daß sie glücklich machen, über den Haufen; und zeigt augenscheinlich, daß Gott die Glückseligkeit anders worinn gesetzt habe. Und hieraus nimmt er, bey dem Beschlusse dieses Beweises, Gelegenheit, die verwegene Thorheit, und Gottlosigkeit derjenigen zu bestrafen, welche Gott, und der Natur zum Troste, die Glückseligkeit noch immer in äußerlichen Gütern suchen wollen: „o Söhne der Erden, wollt ihr denn immer Berge auf Berge häufen, und den Himmel ersteigen? Der Himmel lachet immer mit Lachen die vergebliche Arbeit an, und begräbt die Rasenden unter den Haufen, welche sie aufrichten.“

Wisse, alles Gute &c. Nachdem der Dichter also die beyden Irrthümer von der Glückseligkeit des Philosophen, und des gemeinen Mannes widerlegt und bewiesen hat, daß die

Glückseligkeit weder einsamen, noch einzelnen Menschen gegeben sey, noch auch in äusserlichen Gütern bestehe; so geht er weiter, und zeigt, worinn sie bestehe. Vorhin hatte er überhaupt gesagt, und es wiederholet, daß die Glückseligkeit dem ganzen menschlichen Geschlechte gemein sey; iho macht er uns mit derselben, durch eine deutlichere Erklärung ihrer Natur, bekannter, und sagt uns, die ganze Glückseligkeit sey enthalten in Gesundheit, Frieden, und in dem Genugsamen. Dieses aber könne man allein durch die Tugenden, nämlich durch Mäßigkeit, Unschuld und Fleiß erhalten.

Der Gute sowohl, als der Böse &c. Bis-
her aber hat der Dichter nur die Gesundheit,
und den Frieden betrachtet, „aber die Gesund-
heit bestehet allein mit der Tugend, und der
Friede, o! Tugend, der Friede gehöret ganz
dir.“ Nun war noch ein Stück übrig, wo-
von er reden mußte, nämlich das Genugsame.
Wenn man der Gesundheit und dem Frieden
nachjaget, so darf man nicht befürchten, in
Ausweifungen zu verfallen; aber in Ansehung

des Nöthigen ist der Fall anders. Hier könnte der Mensch, indem er äußerlichen Gütern nachjagt, den Reichthum, und den Ueberfluß gar leicht für das Nothdürftige halten. Um diesem Irrthum also vorzubeugen, zeigt der Dichter, daß ein gar zu großer Reichthum die Glückseligkeit, welche aus dem Nothdürftigen entspringet, nicht vergrößere; und daß er, weil er gemeiniglich übel erworben würde, auch mit Umständen verknüpft sey, welche ein anderes von den dreyen Stücken, nämlich den den Frieden, schwächen müßte: „das ganze Vergnügen der Vernunft, alle Freuden der Sinne liegen in drey Borten, Gesundheit, Friede, und Besitz des Nöthigen. Aber die Gesundheit besteht allein mit der Mäßigkeit, und der Friede, o! Tugend, der Friede gehöret ganz dir.“

O! wie blind sind diejenigen gegen die Wahrheit &c. Nachdem unser Verfasser den Irrthum, daß die Glückseligkeit in äußerlichen Dingen bestehe, weitläufig widerlegt hat; so gehet er weiter, und zeigt die schrecklichen

Folgen dieser Meynung in Ansehung der Gesinnungen und des Wandels aller Arten von Leuten; indem sie den Lüderlichen gottlos, und atheistisch, den Geistlichen lieblos, und der Toleranz feind, und den Guten unruhig und mißvergnügt machen würden. Denn wenn es einmal für bekannt angenommen wird, daß die Glückseligkeit bloß in äußerlichen Dingen bestehe; so siehet man so gleich, daß böse Menschen oft glücklicher sind, als gute; und hiedurch werden alle Stände Einwürfe gegen die Wege der Vorsicht machen, und einige werden es so gar wagen, ihre Austheilung zu verbessern, wenn es auch mit der Beleidigung aller Gesetze geschehen sollte, so wohl der göttlichen, als menschlichen. Da nun dieses der wichtigste Theil der Materie ist, die der Dichter unter Händen hat, so hat er ihn auch so weitläufig ausgeführt, als er es verdiente. Und hier wird es nicht unrecht seyn, die Kunst des Poeten zu bemerken, womit er diese Widerlegung zu gleicher Zeit zu einer vollkommenen Auflösung aller Einwürfe machte, welche seinem Hauptsatz, daß die Glückseligkeit nicht in äuß-

ferlichen Dingen bestehe, könnten gemacht werden.

I. Er fängt zuerst von den atheistischen Klägern an, und zeigt ihre Lieblosigkeit.

Aber Thoren nennen die Rechtschaffenen allein unglücklich u. Er zeigt ihre Thorheit selbst aus ihren eigenen Begriffen von den äußerlichen Gütern.

1) Durch Beyspiele, worinn er zeigt, wenn rechtschaffene Leute zur Unzeit dahin gerafft worden, daß dieses nicht ihren Tugenden, sondern einer Verachtung des Lebens, mit welcher sie sich in Gefahr stürzten, zuzuschreiben sey. Zweytens, wenn sie noch immer der Tugend einen unzeitigen Tod zuschreiben wollten; so müßten sie derselben aus eben dem Grunde auch nothwendig ein langes Leben zuschreiben: folglich, da ihr Beweisgrund wirklich auf beydes gilt, so erweist er logisch gar nichts. "Sage, beweinter Digby! war es die Tugend, obgleich der Himmel keinem Sterblichen mehr Tugend gab, welche dich ins Grab senkte? So

sprich, wenn die Tugend dem Sohn das Leben raubte, warum lebt denn sein Vater in der Höhe der Tage, und der Ehre? „

Was machet alles physische oder moralische Uebel. 2) Er zeigt ihre Thorheit aus Betrachtungen, die er aus dem System der Natur ziehet, und diese sind zwiefach: natürliche, und moralische. Ihr klaget Gott an, sagt er, weil der Rechtschaffene dem natürlichen und moralischen Uebel unterworfen ist. Laßt uns sehen, woher diese kommen! Das natürliche Uebel ist die nothwendige Folge einer materiellen also eingerichteten Welt; daß aber diese Einrichtung die beste war, haben wir im ersten Briefe gewiesen. Das moralische Uebel entstehet aus dem verderbten Willen des Menschen, und also rühret keines von beyden von Gott her.

Aber ihr sagt, so fährt der Dichter gegen diese gottlose Ankläger weiter fort, ob es gleich gut sey, daß der Mensch dasjenige Elend ertrage, was er sich selbst zuziehet, indem er das moralische Uebel begehet, so schien es doch nicht recht zu seyn, daß seine unschuldige Nach-

Kommen Theil daran nehmen müßten. Hier-
auf, sagt er, antworte ich: eben so klug wäre
es, wenn wir uns gegen den Himmel beklag-
ten, daß der Rechtschaffene Abel vom Cain
erschlagen wurde, als wenn wir uns beklagten,
daß ein tugendhafter Sohn von seinem lüder-
lichen Vater die Seuche erbt. Aber ihr wer-
det noch immer sagen, warum verhütet Gott
diese Uebel nicht, oder macht sie sogleich wieder
gut? Lieber möchtet ihr fragen, warum er
nicht beständig Wunder thut, und alle Augen-
blicke die eingeführten Gesetze der Natur ver-
ändert. "Soll der brennende Aetna, wenn
es ein Weltweiser fodert &c. Dieses ist die
Stärke der Schlussfolge unsers Dichters, und
dieses sind die Männer, an welche er sie ge-
richtet hat; nämlich die Freygeister, welche
über die Vorsehung spotten.

Über diese Welt &c. II.) Nun aber ist der
Zustand unserer verderbten Natur so unglück-
lich, daß diese nicht die einzigen Kläger sind.
Die Geistlichen sind nur gar zu sehr geneigt,
wo nicht öffentlich, dennoch ins geheim bey

sich selbst wider die Vorsicht zu murren, und zu sagen; ihre Wege sind nicht gleich. Vornehmlich ärgern sich diejenigen, welche dem Orden einer Sekte, oder Partey ergeben sind, daran, daß die Gerechten, (denn für solche halten sie sich selbst,) welche die Welt richten sollten, selbst kein besseres Theil an ihrem eigenem Erbe haben. Der Dichter verläßt daher also diese ausgelassenen Kläger, und wendet sich an die Geistlichen, mit diesen Worten: "Aber diese Welt, welche so gut für die Bösen eingerichtet ist, gefällt uns dennoch nicht. "Wie die Gottlosen äußerliche Güter zur Belohnung der Tugend für den moralischen Mann verlangten; so verlangen diese dieselben für den Frommen, um ein Reich von Gerechten zu haben. Hierauf dünkt es unserm Dichter genug, zu antworten: erst macht es unter euch aus, wer diese Gerechte sind.

Da die Sache hierauf ankömmt, so heißt er sie, sich zu beruhigen, und zufrieden zu stellen, den Grundsatz: "alles was ist, ist recht," nicht zu vergessen, und sich, (wie ihre Religion sie

ſie lehre, eine mehr als gemeine Unterwerfung gegen den Willen der Vorſicht zu bezeigen,) mit der allgemeinen Antwort zu begnügen, welche er allen Arten von Klägern mit ſo vieler Vernunft und Frömmigkeit giebt.

Inzwiſchen, | obgleich noch kein Reich von Gerechten iſt, ſo iſt doch auch kein Reich von Ungerechten. So wohl der Tugendhafte, als der Laſterhafte haben ihren Theil von äußerlichen Gütern empfangen; und was noch mehr iſt, die Tugendhaften haben unendlich mehr Genuß von denſelben: „Es iſt wahr, dieſe Welt war für den Cäſar gemacht; aber ſie war auch für den Titus; und wer von beyden war am glücklichſten, der, ſo ſein Vaterland feſſelte, oder der, deſſen Tugend ſeufzte, wenn er einen Tag verlohr?“

Ich habe mir deſwegen deſto mehr Mühe gegeben, dieſes letzte Argument zu erklären, und zu zeigen, wider wen es gerichtet ſey; weil zur Erklärung des Verſtandes, und zu der rechten Vertheidigung des Dichters darauf viel ankömmt. Denn wenn wir annehmen

Popenſ W. B. 3. K

wollten, daß er sich noch immer an diese gottlosen Kläger wende, welche er in vielen vorhergehenden Zeilen widerlegte, so würden wir ihn eines falschen Schlusses in seinem Argument von den Gerechten, und in der Erklärung desselben durch das Exempel des Calvin schuldig machen. Denn alsdenn fragen die Freygeister, warum der Gerechte, das ist, der moralische Mensch, nicht belohnet wird? Die Antwort ist; niemand außer Gott, könne sagen, wer der Gerechte, das ist, der wahrhaftig Gläubige sey. Hier wird der Mittelsatz verändert, um dem Argument seine Bindigkeit zu geben; denn in Ansehung des wahrhaftig moralischen Menschen ist kein Streit, aber in Ansehung des wahrhaftig Gläubigen, oder Orthodoxen, ist sehr viel Streit. Aber man verstehe den Dichter recht, daß er hier wider die geistlichen Kläger schliesse, so wird sein Schluß bindig und richtig seyn. Sie fragen, warum der wahrhaftig Gläubige nicht belohnt werde? Er antwortet, vielleicht sind sie es, denn ihr könnt es nicht wissen; weil niemand anders, als Gott, sagen kann, wer sie sind.

Aber oft verhungert die Tugend, indem das Laster gemästet wird. III.) Nachdem der Dichter diese beyden Arten von Mißvergnügten abgefertiget hat, so kömmt er nun auf die dritte Gattung, der man noch eher verzeihen kann; nämlich auf die mißvergnügten Rechtschaffenen, welche nur darüber klagen, daß die Tugend verhungere, indem das Laster schwelge. Diesen antwortet er: wenn dieses auch wahr wäre, so hätten sie doch keine Ursache, sich weder über das Loos des Rechtschaffenen ins besondere, noch über die Austheilung der Vorsicht überhaupt zu beklagen. Ueber das erste deswegen nicht, weil die Glückseligkeit, die Belohnung der Tugend, nicht in äußerlichen Dingen bestehe; und über das letzte deswegen nicht; weil die Bösen durch einen löblichen Fleiß Reichthümer gewinnen, und die Guten aus Nachlässigkeit, oder übler Haushaltung, Mangel an dem Nothdürftigen leiden könnten.

Aber gieb ihm Reichthümer 2c. So sitta
sam aber auch diese Klage bey dem ersten An-

blick zu seyn scheint, so zeigt doch der Dichter hiernächst, daß sie sich auf einen höchst ausschweifenden Grund stütze, nach welchem der mißvergnügte rechtschaffene Mann nicht eher ruhen werde, bis er in seinen Einbildungen eben so eitel und thöricht sey, als selbst die schlimmste Gattung der Klagenden. Denn wenn er einmal auf die Gedanken gerieth, daß es ihm an dem fehle, was ihm zukäme, so würde er niemals ein Ende wissen, zu verlangen, so lange Gott immer noch geben könnte.

Was nichts Irdisches giebt &c. Aber dieses ist noch nicht alles; er zeigt auch, daß diese Forderungen nicht nur vernünftig, sondern auch im höchsten Grade ungereimt sind. Denn selbst diese Güter, wenn sie ihnen gegeben würden, würden diejenige Tugend zerstören, für welche man sie zur Belohnung fodere. Er schließt also überhaupt: "Was nichts Irdisches geben, oder zerstören kann, der stille Sonnenschein der Seele, und die inniggefühlte Freude, sey ein Preis für die Tugend, und daß die Bestrebung nach etwas anderm, was nicht

Mein in diesem Leben von keinem Nutzen sey, sondern, was noch mehr ist, es auch nach diesem nicht seyn werde, eine Leidenschaft sey, gleich der Leidenschaft eines Kindes, oder eines Wilden: das erste ist ungeduldig nach dem, was es bald wieder verachten wird, und der andere versethet sich mit Dingen, die er niemals gebrauchen kann.

Wem können Reichthümer einen ehrlichen Namen verschaffen zc. Iko läßt sich der Dichter weiter in seine Materie ein: und indem er seine Rede an diese dritte Art von Klagenden noch immer fortsetzet, so beweiset er aus der Vernunft, und aus der Erfahrung, wie unfähig alle diese Dinge sind, welche die Welt am meisten bewundert, einen Rechtschaffenen glücklich zu machen: (doch hält er den Fehler dieser Klagenden für weit vergeblicher, als den Fehler der ersten, und der zweyten Gattung, und verbessert alle ihre Zweifel und Irrthümer.) Denn was die philosophischen Irrthümer in Ansehung der Glückseligkeit betrifft, so hat er diese, weil es wenig zu befürchten ist, daß sie

einen allgemeinen Eindruck machen werden, nach einer kurzen Widerlegung, gänzlich fahren lassen. Aber die äußerlichen Güter sind diejenigen Syrenen, welche die Welt mit träumenden Glückseligkeiten so sehr bezaubern, daß es die schwerste Sache ist, sie von ihren Träumen zu erwecken; ob sie gleich, wie er in einer genauen Untersuchung beweiset, böse Leute entehren, und dem Guten keinen neuen Glanz geben. Daß es bloß diese dritte, und nicht so strafbare Gattung der Klagen sey, gegen welche er, den letzten Theil seiner Rede gerichtet hat, erhellet daraus, daß der Dichter, indem er seine Beweise für die Vorsicht befestiget, sich von diesen so oft an seinen Freund wendet.

I. Er fängt daher mit einer Betrachtung der Reichthümer an. 1) Er untersuchet zuerst den wahren Werth, oder den Genuß, den sie bey sich haben; und zeigt, daß sie einen rechtschaffenen Mann nichts mehr, als dieselige Zufriedenheit, und dieselige Hochachtung und Liebe geben können, welche er schon vorher hatte: und rufet gegen diejenigen, welche an

ders denken, mit Verachtung aus: „o, Thor! der du glaubest, Gott hasse die würdige Seele, welche die Menschen liebet, und von ihnen geliebt wird, deren Leben gesund, und deren Gewissen rein ist, weil sie vielleicht jährlich nicht tausend Pfund Einkommens hat! „

2) Hierauf untersucht er den eingebildeten Werth der Reichthümer, nach welchem sie eine Quelle der Ehre seyn sollen. Denn der Einwurf seiner Gegner ist dieser: da die Tugend ein wahres Recht auf Ehre hat, und da Schande eine gerechte Belohnung des Lasters ist; da nun ferner, ihrer Meinung nach, die Ehre den Reichthümern, und die Schande der Armuth folgt, so sollte der rechtschaffene Mann reich seyn. Er sagt ihnen, daß sie sich hierinn sehr irren: „Ehre und Schande entstehen aus keinem Stande: thut das Eurige, darinn bestehet eure Ehre: „ was hat denn das Glück für Gewalt über den Menschen? Ganz und gar keine; denn da seine Gunst weder Verdienst noch Weisheit ertheilen kann, so kann auch ihre Ungunst den Menschen von keiner

einzigem Thorheit heilen. Zwar hat sie einen kleinen Einfluß auf seine Kleidung, aber sein Herz bleibt doch unveränderlich: „das Glück hat unter den Menschen einen kleinen Unterschied gemacht: der eine prangt in Lumpen, der andere in Brokad.“ Aber dieser Unterschied erstreckt sich nicht weiter, als auf die Kleider; der Stolz des Herzens ist eben so groß bey dem, der Lumpen trägt, als bey dem, der Seide trägt, welches der Dichter hiemit zu verstehen giebt.

Mit Titeln behestet 2c. II. Ferner zeigt der Dichter, was den Adel, den neugemachten so wohl, als den Adel der Geburt betrifft, daß er an sich selbst eben so wenig wahres Verdienst habe, als die vorigen äußerlichen Vorzüge; weil in Ansehung des gemachten Adels der Titel gemeiniglich durch ganz und gar keine Verdienste erworben wird; und in Ansehung des Adels der Geburt dieser Vorzug durch das Verdienst des ersten Stifters einer Familie erworben ist; und wenn man dieses weiter

überlegt, so wird es uns mehr demüthigen,
als stolz machen können.

Betrachte hiernächst die Größe. III. Hier-
auf decket der Dichter die falschen Begriffe
von der Größe auf; woraus erhellet, daß der
Held, und der Staatsmann; (zwey Cha-
raktere, die sich diese Eigenschaft als ei-
genthümlich zurechnen) nach allen ihrem großen
Lärm, wenn es ihnen an Tugend fehlet,
nichts weiter ausrichten, als dieses, daß der
erste sich als einen Narren, und der andere
als einen Nichtswürdigen beweiset. Und an
Tugend fehlet es ihnen nur gar zu oft; da
man siehet, daß die Kunst des Helden in Ver-
wüsten und Verheeren, und die Kunst des
Staatsmannes in Betriegen bestehet.

Es ist daher nicht der glückliche Fortgang,
welche wahre Größe ausmacht; sondern der
Endzweck, worauf man siehet, und die Mittel,
die man anwendet: und wenn diese recht sind,
so wird die Ehre als eine Belohnung darauf
folgen, der Ausgang sey, wie er wolle: "wer

edle Endzwecke durch edle Mittel erhält, oder wenn sie ihm fehl schlagen, in der Verbannung, oder in Ketten lachet, der Mann ist wirklich groß, er mag, wie der gütige Aurelius regieren, oder wie Sokrates bluten.

Was ist der Ruhm? IV. In Ansehung des Ruhmes, dieser Glückseligkeit, die noch mehr in der Einbildung bestehet, zeigt er, daß alles, außer dem, was wir selbst hören, schlechterdings nichts sey, und daß selbst von diesem geringen Theile nur dasjenige, was die Frucht der Tugend ist, dem Besizer ein wahres Vergnügen machen kann. Auf diese Weise zeigt er, daß Ehre, Adel, Größe, und Ruhm, in so fern, als sie etwas wirkliches und wesentliches bey sich haben, das ist, in so fern als sie etwas zur Glückseligkeit des Besizers beitragen, bloß Folgen der Tugend sind; und daß weder Reichthümer, Höfe, Armeen, noch auch das Volk dieselben geben können.

Was für ein Vortheil liegt in vorzüglichen Talenten? V. Zuletzt aber beweiset der

Dichter, daß nicht alle innerliche Güter den Menschen glücklich machen können; so wie es gar keine äußerliche vermögen. Denn selbst vorzügliche Talente geben ihrem Besizer eben so wenig wahre Glückseligkeit, als die übrigen Güter; ja sie setzen ihn in einen schlimmen Zustand; denn ein geschwinder Begriff, und eine große Scharfsinnigkeit machen nur das Elend des Lebens noch bitterer.

Bringet demnach diese Glückseligkeiten in eine genaue Rechnung. Nachdem er also bewiesen hat, wie leer und unbefriedigend alle diese größten äußerlichen Güter sind, und zwar aus einer Untersuchung ihrer Beschaffenheit; so fährt er fort, seinen Beweis durch folgende drey Betrachtungen noch mehr zu erhärten.

1) Daß man diese Güter durch den Verlust eines andern, oder eines größern, erlange, welches entweder mit demselben nicht bestehen kann, oder verlohren geht, indem man jene erlanget.

2) Daß die Besitzer eines jeden von diesen Gütern gemeiniglich von der Art sind, daß sie einen rechtschaffenen Mann so wenig zum Neid verleiten können, daß er sich vielmehr weigern würde, ihre Person vorzustellen, ob er gleich alsdenn alles dieses besitzen würde: und dieses erläutert der Dichter durch Beispiele.

3) Daß selbst der Besitz aller derselben, wo sie die Tugend ausschließen, sich nur in ein abscheulicher Elend endiget.

Erkenne denn diese Wahrheit ꝛc. Nachdem er also der Länge nach gezeiget hat, daß die Glückseligkeit weder in irgend einem äußerlichen Gute; noch in allen Arten der innerlichen, (daß ist in solchen, die man nicht selbst erworben hat,) noch auch in den erträumten Gütern, denen die Philosophen nachjagen, bestehe, so schließet er, daß sie allein in der Tugend gefunden werde.

Der einzige Punkt, wo die menschliche Glückseligkeit still stehet ꝛc. Bis hieher

hat der Dichter negativ beschrieben, daß die Glückseligkeit in der Tugend bestehe, indem er zeigte, daß sie in nichts anderm bestehe. Eben dieses beweiset er nun auch positiv, dadurch, daß er ihre Eigenschaften herrechnet, welche alle von Natur schon eine Fähigkeit haben, die menschliche Glückseligkeit zu ertheilen, und zu vermehren: Zum Exempel ihre Standhaftigkeit, ihre Fähigkeit, Lebhaftigkeit, Wirksamkeit, Thätigkeit, Mäßigung, und selbst die Genügsamkeit.

Stehet, die einzige Glückseligkeit die der Himmel allen geben konnte. Nachdem er also bewiesen hat, daß die Glückseligkeit wirklich in der Tugend bestehe, so beweiset er nun auch, daß in derselben ihre rechte Stelle sey; denn nur alsdann, und alsdann allein, können alle derselben theilhaftig werden, und fähig seyn, Geschmack an derselben zu haben.

Über arm bey seinen Reichthümern &c.
Hierauf bemerkt der Dichter mit einigem Un-

willen: so natürlich, und so ausgemacht diese Wahrheit sey, so hätten doch Reichthümer, und falsche Philosophie den Verstand so gar ausgebildeter Seelen so sehr verblindet, daß die Besitzer der ersten die Glückseligkeit, der menschlichen Natur zuwider, in äußerlichen Dingen, und die Anhänger der letzten sie dem Stande des Menschen zuwider, in erkünstelte Träumereyen setzten; indem der einfältige Mann, der die Natur allein zu seiner Führerin hätte, deutlich fände, worinn sie gesetzt seyn müßte.

Für ihn allein leitet die Hoffnung von Absicht zu Absicht. Aber dieses ist noch nicht alles; der Verfasser zeigt noch ferner, daß, wenn der einfältige Mann, wenn er anfängt der Glückseligkeit wegen die Wahrheit aufzusuchen, weise genug gewesen ist, „von der Natur seine Augen hinauf zu dem Gott der Natur zu wenden;“ (an statt einer Sekte, oder Parthey anzuhängen, worinn er so leicht unrichtig wählen könnte,) der Vortheil, eine Erkenntniß von dem der Seele eingeschriebenen

Willen Gottes zu erlangen, dabey doch nicht eingeschränket bleibt; denn indem er auf diesem festen Grunde stehet, so ist er nun nicht länger in Gefahr, unter so vielen verschiedenen Religionen falsch zu wählen; sondern indem er so wohl in der Ausübung, als in der Theorie, diesem großen Plane einer allgemeinen Liebe folget, gelanget er endlich zu der Erkenntniß des geoffenbarten Willen Gottes, welcher die Vollendung des Systems der Güte ist: „Für ihn allein leitet die Hoffnung von Endzweck zu Endzweck, und eröffnet sich seiner Seele immer mehr, bis sie sich zum Glauben erweitert, und ohne Einschränkung die Glückseligkeit, welche die ganze Seele anfüllet, ausgießet.“

Die Selbstliebe, also zur gesellschaftlichen &c. Zuletzt zeichnet der Dichter den Fortgang der Güte seines rechtschaffenen Mannes, die von der natürlichen Religion zu der geoffenbarten fortgetrieben wird, bis sie zu demjenigen Gipfel der christlichen Vollkommenheit

gelanget, und zeigt, wie der Fortgang der menschlichen Güte von dem Fortgange der göttlichen unterschieden sey. Die göttliche gehet von dem Ganzen auf die Theile; aber die menschliche muß sich von einzelnen Dingen zu dem Allgemeinen erheben. Sein Beweisgrund für diese ausgebreitete Güte ist folgender: Da Gott ein Ganzes erschaffen hat, dessen Theile eine vollkommene Verwandtschaft mit einander haben, und gänzlich von einander abhängen, so handelt der Mensch, wenn er seine Liebe durch dieses Ganze ausdehnt, dem Willen seines Schöpfers gemäß; und daher wird diese Erweiterung seiner Liebe eine Pflicht. Aber der Dichter hat in dieser Anmerkung nicht nur seine Frömmigkeit gezeigt, sondern auch die größte Kunst und Geschicklichkeit in der Anlage derselben. Der Versuch über dem Menschen fängt damit an, daß er das Murren, und die gottlosen Schlüsse thörichter Menschen wider die gegenwärtige Einrichtung der Dinge aus einander legt: und er decket in der Folge gelegentlich alle falsche Grundsätze und Meynungen auf, wodurch sie zu solchen falschen Schlüssen

sen

gen der Selbstliebe. Aber unser Verfasser, welcher irgendwo sagt, "der Wiz mag von der menschlichen Natur das Uergste schreiben, so verehren wir sie doch alle wider unsern eigenen Willen,," sah eben so gut, wie sie, und wie jedweder anderer, daß die Leidenschaften in der Selbstliebe ihren Anfang nehmen; aber er kannte die menschliche Natur besser, als zu glauben, daß sie sich auch in der Selbstliebe endigten. Er wußte, daß Vernunft, und Religion den Eigennutz in die ihm entgegengesetzte Empfindung verwandeln können, und daher lehret er, daß Selbstliebe nur darzu dienet, die tugendhafte Seele zu erwecken: und hiemit hat er die Würde der menschlichen Natur, und die philosophische Wahrheit der christlichen Lehre gerechtfertiget.

Dem irrenden Stolz zeigte, daß alles, was ist, recht sey. Die Anrede des Dichters an seinen Freund, welche diesen Brief so edel beschließet, und sich mit einer Wiederholung des allgemeinen Beweisgrundes endi-

get, bringet mich auf folgende Anmerkung, womit ich diese Betrachtung beschließen will. Der Versuch über den Menschen hat eine große Schönheit, welche in dem ganzen Werke überall hervor scheint. Der Dichter mag von dem Menschen, als von einer einzelnen Person, von einem Gliede der Gesellschaft; oder als von einem Gegenstande der Glückseligkeit reden, so läßt er, so oft er seinen Stand unter irgend einer von diesen Fähigkeiten erkläret, keine einzige Gelegenheit vorbehey, es auf das künstlichste durch die Andringung seines Hauptgrundsatzes, „daß alles zum Wohl des Ganzen diene,“ zu erläutern. Hiedurch erhält sein System den doppelten Vortheil, dieses große Theorem durch Exempel erwiesen, und seine Exempel nach einem Grundsätze des Rechtes der Natur gerechtfertiget zu haben.

Ich habe mich bemühet, die richtige Schlussfolge dieser vier Briefe zu untersuchen, und zu erklären. Ich hoffe, einen jedweden genugsam

zu überzeugen, daß diese Schlussfolge so richtig, bindig, und vollkommen zusammenhängend sey, als man es selten, selbst in denen Abhandlungen der Philosophie, welche am genauesten nach der Methode geschrieben sind, finden wird. Indem ich aber dieses gethan habe, sehe ich nur gar zu wohl, daß ich diejenige Anmuth, und Stärke, welche das Original belebet, zerstöret habe. Und nun mag der Leser, wenn es ihm so gefällt, dasjenige glauben, was ein gewisser Kunstrichter von diesem Werke für seine, und für seiner Freunde Meynung ausgiebt. Einige Leute, sagt er, stehen in den Gedanken, daß Herr Dope diesen Versuch nicht auf einmal, und in einer regelmäßigen Ordnung aufgesetzt habe; sondern nachdem er verschiedene poetische Fragmente geschrieben, wovon jedes in seiner Art vollständig war; (eines, zum Exempel, über die Vergleichung der Vernunft mit dem Instinkt, ein anderes über den ungegründeten Stolz des Menschen, ein drittes über die Vorzüge der menschlichen Natur, ein viertes über die Religion, und über den Aberglauben, ein

fünftes über den Ursprung der Gesellschaft, und noch verschiedene andere Fragmente über die Selbstliebe, und über die Leidenschaften) habe er diese so gut zusammengenommen, als er gekonnt, und sie in vier Briefen abgetheilet; so wie Homer es mit seinen Rhapsodien gemacht haben soll. „Ich hoffe, man wird dieses von ihm nicht leichter glauben, als von dem Homer. Aber sein französischer poetischer Uebersetzer giebt dieser Kritik, in dem Urtheile über das Werk seines Verfassers, nicht viel nach. „ Der einzige Grund, sagt dieser Uebersetzer, warum dieses Gedicht eigentlich ein Versuch genannt werden kann, ist dieser, daß der Verfasser seinen Plan nicht nach aller der Regelmäßigkeit der Methode angeleget hat, deren er fähig gewesen wäre. — Und anderswo: die einmüthige Meynung aller derer, welche ich darum befragte, und vornemlich einiger Engländer, welche beyde Sprachen vollkommen verstanden, nöthigte mich, einer andern Methode zu folgen. Die Franzosen sind mit den schönsten Sentiments noch nicht zufrieden, wenn sie nicht nach einer Methode ein-

342 Commentar zum vierten Briefe.

getheilet sind; denn die Methode ist der Charakter, wodurch sich unsere Werke von den Werken unserer Nachbarn unterscheiden zc. Es ist schon genug, diese bewundernswürdigen Kenner der Methode nur anzuführen, und sie dem Gelächter des Publici zu überlassen.

