



Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

DE SVMMO PON=||TIFICE,|| QVINQVE LIRBRIS|| EXPLICATA.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

XVI. De Regno & Præliis Antichristi.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-53860](https://nbn-resolving.de/urn/resolver.pl?urn=urn:nbn:de:hbz:466:1-53860)

mano Capuano Episcopo; ac, ut pro se oraret, petiisse, ut à purgatorij tormentis liberaretur. Certè hoc miraculum contigit centum annis antequam Antichristus apparuerat, ex sententia omnium haeticorum huius temporis. Nemo enim ponit aduentum Antichristi, nisi post annum D C. & Gregorij I. obitum. Idem Gregorius refert de aliis apparitionibus animalium, Missas petentium, eodem lib. 4. cap. 55.

De miraculis sanitatum propter imaginū venerationem, exstat exemplum apud Eusebium, lib. 7. hist. cap. 14. vbi refert ab ea muliere, quam Dominus curauit à sanguinis fluxu, statuam æream Salvatori erectam; herbam autem quandam sub ipsa statua nasci consueisse, quæ vbi creuisset usque ad simbrias imaginis, eamque attigisset, omnium malorum genera curabat. Quo miraculo euidens est, Deum approbare voluisse sacrarum imaginum cultum.

De sanitatibus concessis diuinitus iis, qui Sanctis aliquid voverant, sunt innumerabilia apud veteres testimonia, sed insigne testimonium exstat apud Theodoreum, qui lib. 8. ad Græcos, qui est de Martyribus, scribit, suo tempore templum Martyrum fuisse plena tabellis vel simulacris manuum, pedum, oculorum, capitum, & ceterorum humanorum membrorum; quibus indicabantur varia dona sanitatum, quæ homines rei votorum à sanctis Martyribus acceperant.

CAPVT XVI.

Dereguo & præliis Antichristi.

DE REGNO & præliis Antichristi, quatuor in Scripturis legimus. PRIMO, Antichristum ex humiliissimo loco prodeuntem per fraudes & dolos regnum Iudæorum adepturum. SECUNDO, pugnaturum, cum tribus Regibus, nimirum Ægypti, Lybiae, atque Æthiopiae; & eorum regna, illis deuictis, occupaturum. TERTIO, subacturum sibi alios septem Reges, & eo modo Monarcham totius mundi euasurum. QVARTO, cum innumerabili exercitu toto orbe Christianos persequuturum, & hoc esse prælium Gog & Magog. Quorum omnium cùm nihil in Pontificem Romanum conueniat, sequitur manifestè, eum Antichristum nullo modo vocari posse.

De PRIMO sic loquitur Daniel, cap. II. *Stabit, inquit, in loco eius despectus, & non tribuetur ei honor regius, & venientiam, & obtinebit regnum in fraudulentia.* Quem in locum Hieronymus scribit, quod et si haec intelliguntur aliquando de Antiocho Epiphane, tamen longe perfectius implentur in Antichristo: quemadmodum quae dicuntur in Palmo 71. de Salomone, intelliguntur quidem de ipso Salomone, sed perfectius implenta sunt in Christo. Propterea ibidem Hieronymus, posteaquam exposuerat hunc locum de Antiocho, sequutus Porphyrium, ita subiungit: *Nostris autem melius interpretantur & rectius, quod in fine mundi huius facturus Antichristus. Qui consurgere habet de modica gente; id est, de populo Iudaorum, & tam humilis erit atque despectus, & tamen non detur honor regius, & per insidias & fraudulentiam obtineat principatum, &c.* Vbi Hieronymus significat, hanc esse communem Christianorum expositionem. Qua etiam de causa cap. 7. comparat Daniel Antichristum cum cornu paruulo; nimirum propter ipsius vile & obscurum principium.

Et certè hoc primum nullo modo conuenit Romano pontifici; oporteret enim dicere, Romanum Pontificem usque ad annum DC. fuisse obscurissimum, & nullius nominis, & rite repente, ac per fraudes locum aliquem excelsum occupasse. At hoc est apertè falsum. Nam, ut AVGVSTINVS epist. 16. ait: *In Romana Ecclesia semper viguit Apostolice Cathedra principatus.* Et PROSPER lib. 2. de vocatione Gentium, cap. 6. *Roma, inquit, per sacerdotij principatum amplior facta est arce religionis, quam solio pontificis.* Et Concilium Chalcedonense in epist. ad Leonem, afferit, Rome lucere Apostolicos radios, qui inde se ad omnes expandunt, & bona sua cum ceteris communicant. Denique, ipse etiam Ethnicus scriptor AMMIANVS MARCELLINVS lib. 27. scribens de schismate Damasi & Ursicini, dicit; se non mirari, si homines tanto studio contendunt pro Romano pontificatu, cum tantæ sint eius opes & amplitudo.

De SECUNDO sic loquitur idem Daniel, cap. 7. Considerabam, inquit, cornua, & ecce cornu aliud parvulum ortum est de medio eorum, & tria de cornibus primis eunfa sunt a facie eius. Et infra explicans: Porro, inquit, cornua decem, decem Reges

Reges erunt; & alius consurget post eos, & ipse potentior erit
prioribus, & tres Reges humiliabit. Et cap. II. explicans qui sint
isti Reges tres: Mittet, inquit, manum suam in terras, & terra
Aegypti non effugiet, & dominabitur thesaurorum auri, &
argenti, & in omnibus preciosis Aegypti: Per Lybiam quoq; &
Aethiopiam transibit. In quæ loca HIERONYMVS scribens,
ac præcipue in cap. 7. inquit: Dicamus, quod omnes scriptores
Ecclesiastici tradiderunt, in consummatione mundi, quando
regnum destruendum est Romanorum decem futuros Reges,
qui orbem Romanum inter se dividant, & undecimum surre-
eturum esse Regem parvulum (Antichristum) qui tres Reges de
decem Regibus superaturus sit; id est, Aegyptiorum, & Afri-
ca, & Aethiopie, quibus imperfectis, etiam alijs septem Reges
victori colla submittent. Idem docent de tribus Regibus ab
Antichristo occidendis Irenæus lib. 5. Lactantius lib. 7. cap. 16.
& Theodoretus in cap. 7. & II. Danielis.

Hoc autem maximè refellit insaniam hæreticorum, qui
Pontificem Antichristum faciunt. Dicant enim, si possunt,
quandónam Pontifex Romanus occiderit Reges Ægypti, Ly-
biæ & Æthiopie, & eorum occupauerit regnum? Theodorus
BIBLIANDER in suo Chronico dicit, Romanum Pontifi-
cem tanquam cornu parvulum, excusisse primum cornu
de illis decem, quando Gregorius II. excommunicauit Leo-
nem Imperatorem Græcum Iconomachum, & prohibuit, tri-
buta illi ab Italib; reddi, & paulatim principatum eius; id est,
Exarchatum Rauennæ obtinuit. SECUNDVM cornu dicit
excusisse, quando Zacharias Papa depositus Chiladericum Re-
gem Francorum, & Pipinum pro eo creari iussit. De TERTIO
non apertè loquitur, sed videtur indicare, tunc fuisse excus-
sum tertium cornu, quando Gregorius VII. excommunicauit, & depositus Henricum IV. Imperatorem. Exstat etiam e-
pistola quædam Friderici II. Imperatoris, contra Pontificem
scripta; in qua asserit, tria cornua ab Antichristo euulsa, esse
regnum Italæ, Germaniæ, & Siciliæ, quæ sibi potissimum
Romanus Pontifex seruire coëgit.

At hæc vanissima sunt. Nam in primis Daniel nō de regno
Galliarum vel Germaniæ loquitur; sed de regno Ægypti, Lybiæ
& Æthiopie. Deinde nullum eorum Regum Papa occidit,

Anti-

Antichristus autem tres illos Reges interficiet, vt Hieronimus dicit. P R A E T E R E A, Antichristus sibi illa regnare videntur habere, non aliis tradet: At Pontifex regnum Galliarum non sibi sed Pipino tradidit: Et Imperatore deposito, alium creavit, non sibi Imperium usurpauit. Et similiter quando priuatum Leonem Imperatorem principatu Rauennae, non sibi vendicauit principatum illum, sed Regibus Longobardorum permisit: quæ tamen postea Pipinus, deuictis Longobardis, Pontifici donauit. D E N I Q U E, si deponere Principes est committit, non erunt tria, sed multo plura ab Antichristo evulsæ. Constat enim, à Pontificibus fuisse depositos præter Leonem III. Græcum, & Childericum Francum, etiam Henricum IV. à Gregorio VII. Othonem IV. ab Innocentio III. Fridericum II. ab Innocentio IV. Qui omnes re ipsa Imperium amiserunt.

De T E R T I O habemus testimonia veterum apertissima. Laetantius lib. 7. cap. 16. & Irenæus lib. 5. dicunt, Antichristus posteaquam occiderit tres Reges ex decem, reliquos continuo subiiciendos, & tum ipsum omnium Principem sumum. HIERONYMVS in cap. II. Dani. in illud: Et faciet, quæ non fecerunt Patres eius: Nullus, inquit, Insulaorum absq[ue] Antichristo in toto unquam orbe regnauit. Chrysostomus in 2. Thess. afferit, Antichristum Monarcham futurum, & successores Romanis in Monarchia, sicut Romani successerunt Graecis, Graeci Persis, Persi Assyriis.

Denique, C Y R I L L VS catech. 15. dicit, Antichristum Monarchiam adepturum, quæ antea fuerat Romanorum. Etatis aperte deducitur hæc Patrum sententia, ex Apocal. cap. 17. vbi legimus: Et decem cornua, quæ sidisti, decem Reges sunt. His enim consilium habent, & virtutem, & potestatem suam bestia tradent. Hoc autem nullo modo conuenire Romano Pontifici, certum est. Nec enim unquam Pontifex Rex fictius orbis terrarum.

De Q V A R T O loquitur Ioannes Apocal. 20. Et cum consummati fuerint mille anni, solueretur Satanus de carcere suo, & exibit, & seducet Gentes, quæ sunt super quatuor angulos terræ Gog & Magog, & congregabit eos in prælium, quorum numerus est sicut arena maris. Et ascenderunt super latitudinem terræ, & circuierunt castra Sanctorum, & ciuitatem dile-

dilectam. Et descendit ignis de cælo, & denorauit eos; & Diabolus, qui seducebat eos, missus est in stagnum ignis, & sulphuris, & ibi & bestia & Pseudopropheta cruciabuntur die ac nocte in secula seculorum. His verbis describitur ultima persecutio, & finis eius. De qua re sic loquitur Avgustinus lib. 20. de ciuit. Dei, cap. 11. *Hac erit nonissima persecutio, nonissimo imminente iudicio, quam sancta Ecclesia toto terrarum orbis patietur, & inuersa scilicet ciuitas Christi ab inuersa Diaboli ciuitate, quæ acunque erit ultraque super terram. Similia habentur Ezech. 38. 39. quæ sunt breuiter exponenda propter multos, qui de hac re existiterunt errores.*

CAPVT XVII.

De Gog & Magog.

PRIMA igitur sententia, siue potius errore est Iudeorum, qui docent, Gog esse Antichristum, Magog esse Gentes Scythicas innumetabiles, quæ latent intra Caspios montes. Venturum autem esse Gog; id est, Antichristum, cum Magog; id est, cum exercitu Scythorum, illo ipso tempore quo Messias primùm apparebit in Hierusalem, & tunc prælium committendum in Palæstina, & tantam stragem futuram in exercitu Gog, ut per septem annos Iudei nō sint cæsuri ligna ex arboribus ad ignem fruendū, sed crematuros hastas, & clypeos, & similia instrumenta, quæ iacebunt ubique cum cadaveribus, & deinceps futura secula antea, &c.

Refert hanc opinionem Hieronymus in cap. 38. Ezech. & Petrus Galatinus lib. 5. cap. 12. contra Iudeos, & Rabbi Dauid Khimhi in commentariis Psalmorum passim. Sed Iudei in duobus errant. PRIMO, quod putant prælium Gog & Magog futurum in primo Christi aduentu, confundentes pri-
mum cum secundo; cum tamen Scripturæ aperte doceant, in primo aduentu Christum venturū in humilitate, & tanquam ouem mansuetam immolandum, ut patet Isai. 53. & alibi. SECUNDO, quod putant, Antichristum venturum, contra se, & cum suo Messia pugnaturum; cum tamen Antichristus reuera ipsorum Messias sit futurus, & pro Iudeis contra verum Christum Salvatorem nostrum pugnaturus.

S C Y N-