



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

## **Universitätsbibliothek Paderborn**

### **Die Schedelsche Bibliothek**

**Stauber, Richard**

**Freiburg im Breisgau [u.a.], 1908**

18. Dr. H. Grauerts Exkurs zu der Aufzeichnung über den Behaimschen  
Globus.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-54213](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-54213)

Ires Heyratsbrieffs. Vnd Ir sollen auch folgen vnd weren Ire Klaiden vnd Cleynet die Ich Ir geben hab, vnd 50 fl fur Ir morgen gab, oder ein Scheun[r?]en als gutt, die man Ir Kauffen soll. Vnd sie soll auch bey meinen Kindern sitzen, vnd von meiner Hab mit meinen Kindern zehren nach meiner Vormunde Rate, als lang sie erkennen, das es den Kindern nutz bringt, oder dieweil sie Iren Wittwenstall nit verruckt, auff das sie meine Kinder treulichen ziehe. Darnach schick Ich, was Ich vber das laß, das hievor nicht verschickt ist, es sey Heuser, Erb, Ehygen, Lehen, Patschafft, Haußrath, wie das alles genant, nichts ausgenommen, dan die Bücher hindan gesetzt, soll werden vnd gefallen meinen Kindern von beden frauen, die Ich Ikund han, oder noch gewünne, Ir Jedem zu gleichem teil, Einem so vill als dem anderen: Doch welches derselben Kind eines oder mer von Todts wegen abgieng, ehe sie zu Iren tagen komen, so soll derselben Kinde teil gefallen auf die andern meine Kind, die noch Im Leben weren. Wer aber sach das meine Kinde alle von Todts wegen abgiengen, ehe sie zu Iren Tagen komen so soll dieselb Haab alle werden vnd gefallen Jeorg Schedel meinem lieben Bruder, vngehindert vor meniglichem. Item meine Bücher alle in der Liberey schick ich mit aller Irer Zugehörung, das sie beieinander bleiben, vnd den namen der Schedel, vnd meinen Kindern vnd Iren nachkommen zu nutz behalten werden sollen, vnd wo eins davon gebraucht wird, das es wider dazu verordent werd, nach Inhalt eines Registers, vnd das sie sauber behalten sollen werden, als ich den Vormündern vertrau, vnd den nachkommen zu nutz, frummen mügen [!] bringen zu Lob Gott. Vnd vber diß mein Geschafft seh vnd nim Ich mir zu Vormunder mein gut freund Sebald Holzel, Jeorg Schedel mein lieben Bruder, vnd Albrecht Heugel mein lieben Schwager, die des ganzen vollen gewalt haben sollen, außzurichten nach Iren treuen, als ich das wol glaub vnd getrau. Vnd als offt Ir Einer oder mer von Todts wegen abgieng, so sollen die andern, die dan noch leben, Einen andern zu In nemen, wer sie gutt dünckt. Doch so ding Ich mir ganzen vnd vollen gewalt, diht mein geschafft wider zuverndern vnd zu verkeren gang oder des eins teils, wen, wie vnd wie offt Ich will, dieweil Ich lebe. Vnd des zu vrkund gib Ich disen brieff. Des sein Zeugen die Erfamen man Steffan Kauer, vnd Hanns Bergtmaister.

Anno Domini x. MCCCCLXXXIII. An Sant Kunigunden tag [3. März].

### 18. Dr H. Grauert's Exkurs zu der Aufzeichnung über den Behaim'schen Globus.

Die Schedelsche Aufzeichnung  
De globo sperico terre  
in Inc. c. a. 97 in 4° fol. 102.

In verbesserterem Texte gebe ich hier noch einmal wieder, was Dr Stauber oben S. 60—62 mitgeteilt hat:

Mundi formam omnes fere consenciant rotundam esse, idemque de terra senciunt, que in medio rerum

Studien aus der Geschichte. VI. 2 u. 3. 381

Aus Papst Pius II. Einleitung zu seiner Asia (Pii II. Pontificis. Maximi. Historia rerum. ubique gestarum cum. locorum. descriptione non finita Asia minor incipit. Venetiis 1477. Hartmann Schedels schönes Exemplar Münchener Hof- und Staatsbibl. Inc. c. a. 652 fol.

Mundi formam omnes fere consentiunt rotundam esse: idemque de terra sentiunt: que in medio rerum con-

17

constituta gravia queque ad se trahit aquis maiori ex parte submersa.

Sunt qui arbitrantur quatuor eius plagas apparere, quas magnus insecat oceanus, duobus amplissimis fluminibus eas ambiens quorum alterum zodiaco subiciatur alterum ab aurora dextra levaque per polos defluens extra columnas Herculeas coniu(n)gatur atque in hunc modum totius terre quatuor porciones velut ingentes insulas emergere. Que celo subiecte benigno mortalium habitaciones admittant.

Hunc orbis situm impeditum opus in hoc sperico globo ornatissimo facundie minime capax verum aspici cognoscique dignissimum M(artin) B(ehaim) eques auratus anno Christi 1492 absolvit pro gloria inclite urbis Nurembergensis et cum nec divinis operibus maledica lingua parcit, quecunque enim mortales agunt sive privatim sive publice calumnie subiacent, haud diffidimus, quin nostrum laborem malignus interpres non fugiet, neque maledicis occursuri clausurique ora contendimus. Frustra nitimur et in dextro et sinistro latrant itinere canes.

Nullius enim vita sine reprehensione cucurrerit. Communem igitur sortem equo animo ferre decet, presertim (übergeschrieben: precipue) cum opus ex illustribus cosmographis ac geographis tum antiquis ut Strabone, Pomponio Mella, Diodoro Siculo, Herodoto, Plinio secundo Novocomensi, Dionysio etc. tum modernis ut Paulo Veneto, Petro de Eliaco et peritissimis viris regis Portugalie profecimus.

De situ locorum, que videbantur necessaria, inseruimus et quantum terrarum orbis incolitur cum interiectis et circumfuis aquis.

At quodcumque de nobis iudicium fuerit non inviti subibimus, quando in

stituta gravia queque ad se trahit: aquis maiori ex parte submersa.

Sunt qui arbitrantur quatuor eius plagas apparere: quas magnus intersecet oceanus: duobus amplissimis fluminibus eas ambiens: quorum alterum Zodiaco subiciatur: alterum ab aurora dextra: levaque per polos defluens extra columnas herculeas coniungatur atque in hunc modum totius terre quatuor portiones velut ingentes insulas emergere. Que celo subiecte benigno mortalium habitaciones admittant.

¶ Pius II. ganz am Eingange seiner Einleitung:

Quaecunque mortales agunt: sive privatim: sive publice calumnie subiacent: nec divinis operibus maledica lingua parcit: tantum sibi humanus arrogat intellectus . . . An fugiet laborem nostrum malignus interpres? . . .

Sed quid contendimus tanquam maledicis occursuri clausurique ora? frustra nitimur: et in dextro et in sinistro latrant itinere canes. Nullius vita sine reprehensione cucurrit. Communem sortem equo animo ferre decet. Quodcumque de nobis iudicium fuerit non inviti subibimus: quando in hac historia neque optimorum speramus laudem neque pessimorum timemus vituperium: neque qui nobis detraxerit id glorie assequetur: ut omnes ei consentiant: et fortasse futura etas id approbabit: quod nostra reiecerit. scribendi ordo hic erit . . .

De locorum gentiumque natura et situ que videbuntur necessaria inserentes. Et quoniam rerum quas scribimus quasque mortales agitant. Campus est ipse terrarum orbis quatenus colitur cum interiectis et circumfuis aquis: pauca de ipso in communi attingentia sunt prius quam partes eius: et locorum historiam aggrediamur. Mundi formam

hoc opere neque optimorum speramus laudem neque pessimorum timemus vituperium, neque qui nobis detraxerit, id glorie assequetur, ut omnes ei consenciant et fortasse futura etas id approbabit quod nostra reiecerit. || fol. 102v.

Hic globus labore et opera M. B. absolutus est, in quo orbis situs stric- tim continetur, quo pacto se habeat forma tocius orbis maximeque eius partes Europa scilicet, Asia et Affrica, quomodoque singule eius partes se habeant.

Similiter ore et littora, qualiter se intra et extra ostendant, qualiterque pelagus ea subeat et circumdet.

Absolute etiam sunt latitudines et longitudines paralellorum ex veteribus cosmographis ut Ptolemeo, Strabone, Diodoro Siculo, Plinio; similiter ex recencioribus ut Petro de Eliaco, Marco Polo Veneto, aliisque cosmographie mar- tiribus eaque omnia doctis dumtaxat, in quibus, si erraverit, correccioni se sub- mittit, sciens, nihil esse cui non possit additamentum ad operis consumacionem fieri etc.

Aus dieser Nebeneinanderstellung ergibt sich, wie stark der von Hartmann Schedel überlieferte, auf den Behaim'schen Globus bezügliche Text von der Asia des Papstes Pius II. abhängig ist.

Da auch die Sätze von der übelwollenden Beurteilung der geleisteten Arbeit und von dem Verzicht auf Erwiderung den Ausführungen des im Pluralis Majestatis schrei- benden Papstes entlehnt sind, so könnte Staubers Annahme einer Mitarbeit Schedels an dem Globus etwas ins Wanken gebracht werden. Das profecimus freilich in dem Satze, der auch den Hinweis auf die erfahrenen Männer des Königs von Portugal enthält, ist nicht aus der Asia Pius' II. entnommen. Auf jeden Fall aber darf Schedels lebhaftes Interesse für das Behaim'sche Werk als gesichert gelten.

Und seine Bibliothek hat sicher auch Martin Behaim und Hieronymus Münzer zur Verfügung gestanden. Hier konnten die durch gemeinsame gelehrte Interessen miteinander verbundenen Freunde unter anderem auch die geographischen Schriften der Alten einsehen, welche in dem Aufsatz über den Behaim'schen Globus erwähnt werden. Auch Julius Solinus und Marco Polo waren in der Schedel'schen Bibliothek vertreten, und nur das Fehlen der Imago mundi des Pierre d'Ailly darf befremden<sup>1</sup>.

Von höchster Bedeutung ist weiterhin der Nachweis eines gewissen Zusammenhangs zwischen den erdkundlichen Arbeiten der Nürnberger Gelehrten und den kosmographischen

<sup>1</sup> Man sehe oben das alphabetische Verzeichnis der Bücher der Schedel'schen Biblio- thek im II. Kapitel.

Ausführungen des schriftstellernden Papstes aus Corfignano. Da auch Hieronymus Münzer mit Enea Silvios Werken vertraut war und besonders dessen „Europa“ für die Schedelsche Weltchronik überarbeitete, so wird es eine reizvolle Aufgabe sein, diese Beziehungen später noch genauer aufzudecken.

Hier aber möge auf eine besonders bemerkenswerte Tatsache hingewiesen werden: Papst Pius II. hat in seiner Asia nirgendwo des berühmten Buches des Marco Polo gedacht<sup>1</sup>, ebensowenig hat er den Kardinal Peter von Ailly erwähnt. In der durch Schedel überlieferten Aufzeichnung über den Behaim'schen Globus dagegen werden mit Nachdruck sowohl Marco Polo als auch Peter de Alliaco unter den Gewährsmännern für den Globus aufgeführt.

Pius II. stützt sich vielmehr bei seiner Schilderung der hinterasiatischen Gebiete auf die durch Poggio verbreitete Darstellung des Venetianers Nicolo Conti, der in der ersten Hälfte des 15. Jahrhunderts längere Jahre als Kaufmann in jenen Gegenden gewirkt hatte<sup>2</sup>.

Die Kgl. Hof- und Staatsbibliothek in München besitzt noch heute in ihrer Inc. c. a. 652 in folio das schöne Exemplar der Asia Pius' II. in der Venezianer Ausgabe von 1477, welches einst zur Bibliothek Hermann, dann Hartmann Schedels gehörte. Die zahlreichen Randbemerkungen, welche sich von Schedels Hand in diesem Exemplare finden, lassen erkennen, wie eifrig unser Hartmann es studiert hat. Da bemerkte er sich gleich auf der dritten Seite die Frage am Rand: An terra circumnavigari possit? und sorgfältig verfolgte er die Ausführungen des in der alten Literatur wohl bewanderten Papstes, der aus Julius Solinus und Plinius Zeugnisse beibrachte für die Möglichkeit, von der spanischen Küste durch eine Umsegelung Afrikas bis in den arabischen Meerbusen, ja bis nach Indien und umgekehrt, von Indien bis zu den Säulen des Herkules zu gelangen.

Bekanntlich verwahrt die Kolombinische Bibliothek in Sevilla noch heute ein kostbares Exemplar dieser selben Venezianer Ausgabe der Asia des Papstes Pius II., welches einst dem Bücherbestande des Christoph Kolumbus angehörte und handschriftlich die lateinische Abschrift des berühmten Toscanelli-Briefes vom 25. Juni 1474 über die Möglichkeit einer Westfahrt quer durch den Atlantischen Ozean zum Lande Cathay enthält. Nach weit verbreiteter Annahme soll diese Abschrift entweder von der Hand des Christoph Kolumbus oder von seinem Bruder Bartholomäus herrühren<sup>3</sup>. Im Historischen Jahrbuch XXIX (1908) 309 und 319 habe ich den Brief des Hieronymus Münzer an den König Johann von Portugal vom 14. Juli 1493 (s. oben Anhang Nr 14) in Parallele gestellt zu diesem das gleiche Problem behandelnden Briefe des Paolo Toscanelli an den Bissaboner Domherrn Ferdinand Martinez. Erst nach Veröffentlichung meiner Studie über den Münzer-Brief wurde ich durch Hermann Wagner in Göttingen aufmerksam gemacht auf Henry Vignauds gelehrtes Buch *La lettre et la carte de Toscanelli*, Paris

<sup>1</sup> Alfred Berg, Enea Silvio als Geograph, Halle a. S. 1901, 31.

<sup>2</sup> Vgl. Dr. Waldemar Sensburg, Poggio Bracciolini und Nicolo de Conti in ihrer Bedeutung für die Geographie des Renaissancezeitalters, Separatabdruck aus den Mitteilungen der k. k. Geographischen Gesellschaft in Wien 1906, Heft 6 u. 7, 98—105.

<sup>3</sup> Der lateinische Text dieses Toscanelli-Briefes ist erstmals von Henry Harriſſe bekannt gemacht worden in seinem Werk *Don Fernando Colon historiador de su padre*, Sevilla 1871, 70 ff (mit Faksimile), dann von Cesare de Vossis in seiner großen Publikation *Autografi di Colombo* in der *Raccolta Colombiana Pars I*, vol. III, Rom 1892, XIII und Serie B tavola 63 sowie von Gustav Uzielli, Henry Vignaud und andern Forschern. Man vgl. H. Vignaud, *La lettre et la carte de Toscanelli*, Paris 1901, 14.

1901. Der Verfasser, welcher seit Jahren als erster Sekretär der amerikanischen Botschaft in Paris angehört und Vizepräsident der Pariser Gesellschaft der Amerikanisten ist, macht hier den Versuch, den Toscanelli-Brief vom 25. Juni 1474 für eine Fälschung zu erklären. Den von ihm angetretenen Beweis kann ich nicht als gelungen erachten. Auch Sophus Ruge hat in der Zeitschrift der Gesellschaft für Erdkunde, Jahrg. 1902, 498—511, die These Vignauds zurückgewiesen. Ob Vignaud geneigt ist, dem Münzer-Brief vom 14. Juli 1493 neue Stützen für seine Ansicht zu entnehmen, weiß ich nicht. Wie er mir brieflich mitzuteilen die Güte hatte, wird er in seinen *Nouvelles études critiques sur Colomb*, die dem Abschluß nahe sind, sich auch mit dem Münzer-Brief beschäftigen<sup>1</sup>. Vielleicht könnte er sagen, die etwa im Jahre 1494 in Vissabon erfolgte erstmalige Veröffentlichung des Münzer-Briefes habe im Kreise des Christoph Kolumbus das Streben wachgerufen, die erdkundlichen Anregungen des Nürnberger Arztes durch die Erfindung des Toscanelli-Briefes zu überbieten und damit dem Florentiner Arzt den Ruhm zu sichern, den das italienische Empfinden dem Nürnberger Gelehrten nicht gönnen mochte. Der Beweis für die Unrechtheit des Toscanelli-Briefes wäre auch mit einem solchen Argumente nicht erbracht.

Sehr merkwürdig ist bei alledem die von H. Vignaud S. 49—52 hervorgehobene Tatsache, daß die in Florenz im Jahre 1571 von Egnatio Danti neu herausgegebene italienische Übersetzung der Sphaera des Johann de Sacrobosco, welche einst Egnatios Großvater Pier Vincenzo Dante de Rinaldi veranstaltet hatte, zwei Stellen enthält, die den Namen des Kolumbus erwähnen. In der einen dieser Stellen wird das auch im Münzer-Briefe vom 14. Juli 1493 berührte Problem besprochen, ob die heiße Zone von Menschen bewohnt werde. Während aber im Münzer-Briefe der Beweis für die Bewohnbarkeit der heißen Zone den Ergebnissen der portugiesischen Entdeckungsfahrten an der Westküste Afrikas entnommen wird, heißt es in der Florentiner Sacrobosco-Ausgabe von 1571, dieser Beweis sei durch Kolumbus auf seiner im Jahre 1491 (!) angetretenen Westfahrt geliefert worden. Über diese Feststellung habe Kolumbus nach seiner Rückkehr aus Spanien an Paolo Toscanelli in Florenz geschrieben. Da nun Toscanelli bereits im Jahre 1482 gestorben ist, so liegt hier natürlich ein Irrtum vor. Vignaud könnte jetzt wiederum geneigt sein, die von ihm angenommene Fälschung auf die Einwirkung der portugiesischen Ausgabe des Münzer-Briefes zurückzuführen. Der letztere ist uns vollständig ja gerade durch eine portugiesische Überarbeitung der Sphaera des Sacrobosco erhalten<sup>2</sup>.

Immerhin ist die in diesem Zusammenhange neu gewonnene Feststellung, wie sehr die gleichen Autoritäten des Altertums und der damaligen Neuzeit die erdkundlichen Vorstellungen der Gelehrten und praktischen Seefahrer in Portugal, Spanien, Italien und in Nürnberg beherrscht haben, in hohem Grade wertvoll. Über dem geographischen

<sup>1</sup> Seine *Études critiques sur la vie de Colomb* sind im Jahre 1905 bei H. Welter in Paris erschienen.

<sup>2</sup> Man vgl. Dr. O. Hartigs Ausführungen im *Histor. Jahrb.* XXIX 334—337. Da die im gleichen Jahre 1571 erstmals in Venedig in italienischer Übersetzung erschienenen *Historie de S. D. Fernando Colombo* in ihren Kapiteln IV—IX fol. 7v—23v in großer Ausführlichkeit alle Momente darlegen, welche Christoph Kolumbus zu seiner epochemachenden Entdeckung geführt haben, und diese Darlegungen sich mannigfach mit den Argumenten des Münzer-Briefes vom 14. Juli 1493 berühren, so wird auch hier die kritische Forschung in der genaueren Vergleichung der beiderseitigen Texte eine lohnende Aufgabe finden.

Denken der führenden Geister des ausgehenden 15. Jahrhunderts schweben gleichsam als inspirierende Kräfte die Gedanken eines Herodot, des Aristoteles, Strabo, Pomponius Mela, des Afrikaners Dionysios, des Plinius, Seneca und Ptolemäus und ebenso auch die Ideen des Marco Polo, des Pierre d'Alilly und des vielgewandten Papstes Pius' II.

Bedeutung aber ist es, wie sehr in dem Münzer-Briefe vom 14. Juli 1493 neben den Autoritäten der Überlieferung die entscheidende Beweiskraft des Experimentes gerade auch in den Entdeckungsfragen hervorgehoben wird.

Ich kann diesen Exkurs nicht schließen, ohne auch auf die interessanten Bemerkungen hinzuweisen, welche Pius II. in seiner Asia (= Historia rerum ubique gestarum) der Geschichte der Bibliotheken und der wachsenden Bücherproduktion gewidmet hat. Hartmann Schedel hat auch diesen Teil der Asia mit höchster Aufmerksamkeit gelesen. Die Schlagworte, welche er aus dem Texte des Papstes heraushebt, sind an sich bemerkenswert. Da lesen wir auf dem Blatte h 2 die Schedelschen Bemerkungen: Componendi libros nullus est finis und weiter: Aristoteles primo bibliotecas ordinavit, sodann: Libri Aristotelis corrupti und endlich: Hodie tanta est doctorum turba, ut nemo fere indoctus reperiatur. Auf der Rückseite desselben Blattes stehen links oben gleichfalls von Schedels Hand die Worte: Etas cuncta auffert.

Die Bedeutung dieser von Schedel geschriebenen Schlagworte tritt noch schärfer hervor, wenn wir den volleren Text des päpstlichen Schriftstellers ins Auge fassen, welchem sie entnommen sind, und wenn wir die von Schedel nicht herausgehobenen Gedanken Pius' II. daneben halten. Der Papst also sagt, Aristoteles habe seine Bibliothek und seine Schule dem Theophrast hinterlassen und nach Strabo<sup>1</sup> sei er der erste gewesen, qui libros congregavit et Aegypti reges Bibliotheca ordinem docuit: incertum plus boni an mali rebus humanis attulerit: quando componendi libros nullus est finis<sup>2</sup> et multorum ingenia depravata sunt: que in perversa dogmata inciderunt: ob quam rem consulte agunt: qui damnata volumina exurunt: neque passim omnibus scribendi facultatem permittunt: ut est illud Persianum:

„Scribimus indocti doctique poemata passim.“

Sed hodie tanta est doctorum turba: ut nemo fere indoctus reperiatur ex his qui aliquid scribunt: qui non doctoris nomen titulumque receperit.

Theophrast habe die Bibliothek dem Neleus übergeben, Neleus sie nach Scepsis gebracht, einer Stadt am Berge Ida, wo man die Bücher verborgen und dem Verderben ausgesetzt habe. Apelicon, welcher mehr ein Liebhaber der Bücher als der Weisheit gewesen sei, quales multos etate nostra cognovimus, habe die Bücher zum Abschreiben gegeben scriptura non recte suppleta: librosque edidit erroribus plenos.

<sup>1</sup> Strabonis Geographica lib. XIII § 54 stellt sich im wesentlichen als die Quelle dieser bibliotheksgeschichtlichen Ausführungen dar, soweit sie die Büchereien des Aristoteles und des Theophrast betreffen. Ihre Wiedergabe durch den schriftstellernden Papst ist nicht ohne allgemeines Interesse, das durch die vielen eingestreuten, von mir durch Sperrdruck hervorgehobenen eigenen Bemerkungen Pius' II. noch erhöht wird. Vgl. Strabonis Geographica edd. C. Müller et F. Dübner, Paris 1853, 520 f. Auch Freiherr v. Hertling war so freundlich, mich auf Strabo als Quelle dieser Überlieferung hinzuweisen, ebenso auf die in der folgenden Anmerkung zitierte Bibelstelle.

<sup>2</sup> Im Buche Ecclesiastes XII 12 liest man: faciendi plures libros nullus est finis.

Nach dem Tode des Apelicon habe Sulla, der Eroberer Athens, die Bibliothek nach Rom schaffen lassen. Hier hätten der Grammatiker Tyrannion, der ein eifriger Aristoteles-Forscher gewesen und der den Präfecten der Bibliothek für sich gewonnen habe, sodann auch librarii quidam scriptoribus utentes non bonis: nec scripta conferentes opera minus emendata ediderunt: quod si greca exemplaria corrupta fuerunt: quid de his putandum est: que in latinum conversa sunt. Illa presertim priora<sup>1</sup>: que qui legunt: non tam quod dicatur quam quod dici velit nosce laborant. Quippe si revivisceret Aristoteles: multa sua esse negaret: que nos illi attribuímus. Sed melius cum eo actum est: quam cum aliis: quorum opera funditus periere: et ipse causa extitit cur multa perirent: qui aliorum gloriam ad se traxit. Ruet etiam ipse quamvis magnus neque enim verum est quod sibi aliqui persuadent litterarum numimenta non interire: omnia occidunt: nec litteris sua mors negata est: quamvis alie aliis plus vivant. Aetas cuncta anfert: nec omnis opus est quod in tempore non evanescat.

Stark tritt hier in den von Strabo unabhängigen, von mir durch Sperrdruck hervorgehobenen Worten der Pessimismus des alternden Papstes hervor. Seine Kritik äußert sich gegenüber der Literatur der Vergangenheit wie in Bezug auf die wachsende Büchererzeugung der damaligen Gegenwart. Auch Aristoteles selbst bleibt nicht ungerügt, und sein dereinstiger Sturz wird vorausverkündigt. Mag seine Autorität auch noch so groß und hoch dastehen, auch auf ihn will Pius II. offenbar das Wort angewendet wissen: nec litteris sua mors negata est. Man sieht hier unmittelbar die Einwirkung der großen geistigen Kämpfe jener Tage. Noch dauerte unter dem Pontifikate Pius' II. der erbitterte Krieg der Platoniker gegen die Herrscherstellung der aristotelischen Philosophie fort, der zur Zeit der Unionskonzilien zu Ferrara und Florenz auf das lebhafteste entbrannt war. Gnea Silvio aber hatte schon als Kardinal in seiner Europa c. 53 an die Schlagfertigkeit des berühmten Arztes und Philosophen Ugo Benci aus Siena erinnert, der sich im Jahre 1438 zu Ferrara nach gastlicher Bewirtung der Griechen erboten hatte in freiem Redekampfe entweder den Aristoteles oder den Plato zu verteidigen. Mit gehobenem Gefühle erzählt Gnea, wie der Arzt aus Siena als rex convivii die Griechen besiegt habe, und so die geistige und literarische Überlegenheit der Lateiner, d. i. der Italiener offenkundig geworden sei, nachdem die Lateiner vor langer Zeit bereits durch ihre Kriegstüchtigkeit die Griechen überwunden hätten. — Da konnte ihm das Dahinschwinden des großen Namens des Stagiriten in größere Nähe gerückt erscheinen. Auch das Verbrennen der schädlichen Bücher würdigt der Papst als eine verdienstliche Sache. —

Schedel, der große Bibliophile, hat von diesen scharfen Sägen nichts am Rande herausgehoben. Aus dem Briefe, welchen ihm sein Freund und Mitarbeiter bei der Weltchronik, Dr Hieronymus Münzer, am 15. Juli 1493 schrieb, klingt uns in hellen Tönen der hoffnungsfreudige Optimismus des jüngeren Geschlechts entgegen, der von der geschriebenen wie von der gedruckten Schrift ein ewiges Fortleben erwartet<sup>2</sup>.

Dr Hermann Grauert.

<sup>1</sup> Ist hier des Aristoteles Schrift gemeint, die in lateinischen Handschriften als *Priorum Analyticorum libri* bezeichnet wird? Oder will der Papst sagen, die früheren lateinischen Aristoteles-Übersetzungen seien besonders schlecht?

<sup>2</sup> Vgl. *Histor. Jahrbuch* XXIX 322.