



Universitätsbibliothek Paderborn

**Disputationes|| ROBERTI BELLAR-||MINI E SOCIETATE
IESV,|| DE CONTROVERSIIS CHRISTIANAE|| FIDEI,
ADVERSVS HVIVS TEM-||poris Hæreticos,||**

Tribus Tomis comprehensæ.||

De|| EXTREMA VNCTIO-||NE, ORDINE, ET MATRI-||MONIO.|| SINGVLIS LIBRIS
EX-||PLICATA.||

Bellarmino, Roberto Francesco Romolo <Heiliger>

Ingolstadii, [1599]

VD16 B 1607

XXII. De impedimento criminis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-54104](https://nbn-resolving.de/urn/resolver.pl?urn=urn:nbn:de:hbz:466:1-54104)

C A P V T X X I I .

De impedimento Criminis.

SUPER SVNT impedimenta illa, quæ personam inhababilem reddunt ad Matrimonium cum certa persona, non autem vniuersè cum omnibus. Ea verò sunt, ut supra notauius, Crimen, Cul-tus disp. ritas, & Cognatio, de his igitur breuiter differen-dum est, ac PRIMVM de crimine.

Iubent Canones impedimentum esse dirimens Matrimo-nium, si quis cum ea coniugium contrahat, quam polluit per adulterium: de qua re est integer titulus in epistolis De-cretalibus. Sed tamen obseruant Doctores, non semper Ma-trimonium esse irritum, cùm quis dicit eam, quam polluerat per adulterium, sed solum in tribus casibus.

PRIMVS casus est, cùm adulter procurat mortem coniugis suæ, vel mariti adulteræ, vt cum adultera coniugium ce-lebrare possit: vel contra, si adultera procurat mortem viri sui, vel vxoris adulteri, vt adulterum in maritum accipiat, & ha-betur definitio huius rei, cap. Super hoc, de eo, qui duxit in Matrim. quam poll. per adulter. & intelligitur casus, si mors secura sequatur.

SECUNDVS est, si adulteri dederint sibi inuicem fidem, de Matrimonio inter se contrahendo post mortem vxoris adul-teri, vel mariti adulteræ: nam qui ita sibi fidem dederunt, vi-identur omnino procuraturi mortem alterius coniugum. Et ha-betur decisio huius, can. Relatum, 31. quæst 1.

TERTIVS est, si de facto adulteri inter se contraxerint vi-uentibus prioribus coniugibus, vt habetur cap. Finali, de eo qui duxit in Matrimonio.

Sed intelliguntur duo isti casus, si vterque adulter sit con-scius vitæ coniugis alterius. Alioqui enim, si vir adulteram decipiatur, affirmans coniugem suam esse mortuam; vel con-tra, mulier adulterum decipiatur, affirmans virum suum esse mortuum: tunc Matrimonium non est irritum, vt patet ex cap. Propositum, de eo qui duxit in Matrimonio.

Extra hos casus non dirimi Matrimonium inter adul-te-toes contractum, docet Augustinus in lib. de bono coniuga-

P P 2 li,

li, cap. 14 & in lib. 1. de nuptiis, & concupiscent. cap. 10. & relata sunt hæc testimonia Augustini inter Canones Ecclesiast. 31. quæst. 1. can. Denique. Et hæc de crimen adulterij.

Crimen autem homicidij sine adulterio, in uno tantum casu dirimit Matrimonium, quando videlicet in morte alterius coniugum procuranda conueniunt tam vir, quam femina, qui inter se coniugium inire cupiunt, ut habemus, e Laudabilem, de conuersione infidelium. Alioqui enim, si alter tantum homicidium procuret, altero inscio, & adulterium non præcessit, non dirimitur Matrimonium.

Reprehendunt Ecclesiam ob hoc impedimentum Lutherus in lib. de captiuit. Babyl. cap. de Matrimonio, & Philippus Melanchthon in locis tit. de coniugio: & argumentum ipsorum est, exemplum Davidis, qui Bethsabeam vxorem dixit, cum & ipsam antea per adulterium polluisse, & virum eius occidisset, 2. Reg. II.

A sententia Ecclesiæ nititur grauissimis testimonio, Pontificum, & Conciliorum, quæ habentur, 31. quæst. 1. can. Nullus, qui est S. Leonis, & can. Illud, & can. Relatum, quæ ex Conciliis de prompta sunt, & cap. Super hoc, & cap. Propositum, de eo qui duxit in Matrimonium, quam pollutum adulterium. Et PRÆTEREA grauissima ratione. Quid enim atrocius in coniugio fungi potest, quam ut alter coniugio non solum fidem coniugi non seruet, sed etiam vitæ eius inducietur, cum quo summum amicitiae gradum colere debuisse?

NEQUE exemplum Davidis ad rem facit. Hoc enim impedimentum non est de iure diuino, sed Ecclesiastico: & in Testamento veteri multa permittebantur, quæ in noua lege, quæ perfectior est, optimo iure interdicuntur, ut polygamia, libellus repudij, & alia id genus multa.

ADDE, quod etiam secundum Ecclesiasticam legem peccatum illud Davidis, & Bethsabeæ, fortasse non fuisset impedimentum dirimens. Non enim adulterium solum, neque coniugis homicidium quo cunque animo patratum, dirimes impedimentum iudicari solet, sed illud solum homicidium coniugis, quod ea intentione committitur, ut eius uxore quis postea potiatur. Iam vero Bethsabea in adulterium quidem consenserit, sed in mortem viri nullo modo quidquam legitur.

machinata: proinde ex parte eius non fuit impedimentum, quo minus coniugium cum Davide contrahere posset. David autem adulterio, homicidium Vriæ adiunxit, sed non est certum an eo animo, ut vxore eius potiretur: nam antea sæpe conatus erat inducere Vriam, ut ad vxorem rediret, ut eo modo adulterium tegeretur.

CAPVT XXIII.

De Cultus disparitate.

ALTERVM impedimentum est Cultus disparitas. Catholici enim communi consensu docent, Matrimonia fidelium cum infidelibus non baptizatis, non solum esse illicita, sed etiam irrita: cum hæreticis autem baptizatis illicita esse, non tamen irrita.

Lutherus autem in libro de captiuitate Babyl. cap. de Matrimonio, hoc impedimentum non admittit, nec tamen aliud argumentum adfert, nisi quia Deus hæc Matrimonia Christianis prohibuisse non legitur; & quia B. Monica S. Augustini mater virum habuit infidelem. Idem etiam repetit, cum in serm. de Matrimonio, tunc in expositione 7. cap. 1. ad Corin. Philippus etiam Melanchthon in locis, tit. de coniugio, licet fateatur bono animo ab Ecclesia hæc Matrimonia fuisse prohibita: vellet tamen non adeò rigidè hæc obseruati, ut Catholici postulant.

Sit igitur propositio PRIMA: Non licet fidelibus cum infidelibus, aut etiam hæreticis Matrimonia iungere. Probatur PRIMO ex verbo Dei, Deut. 7. Deus prohibuit populo suo Matrimonia iungere cum Gentilibus. Et quamvis præceptum illud sit iudiciale, & solos Iudeos propriè obligauerit, tamen habet aliquid etiam moralis, & ad omnes pertinet, si caussa inspiciatur: nam caussam reddit planè moralem, quæ etiam nunc locum habet: *Quia seduces, inquit, filium tuum ne sequatur me, et ut magis seruiat Diu alienum.* & 3. Reg. 11. ubi idem præceptum repetitur, addit Deus: *Certiissime auerterent corda vestra ut sequamini Deos alienos.* & ibidem additur, Salomonem contra hoc præceptum egisse, & illi continuo accidisse, quod Deus prædixerat: depravatus enim per vxori.