



**Vademecum Sive Praxis Opera Quotidiana Aliaque ritè  
peragendi, & per ea salutem & perfectionem propriam, ac  
proximi, instituto Societatis Jesu conformem assequendi**

De crebrâ per diem mentis in Deum elevatione ex omnibus, quæ per  
sensus attinguntur, animæque potentiis se objiciunt

**Limpens, Ferdinand**

**Coloniæ Agrippinæ, 1744**

2dò. Refutantur Lutherani, qui unâ cum Christo adesse volunt substantiam  
panis & vini in Sacramento, nec adesse Christum, nisi in actuali  
sumptione, adeoque hostiam nec asservandam, nec adorandam ...

---

---

**Nutzungsbedingungen**

[urn:nbn:de:hbz:466:1-54773](http://urn:nbn:de:hbz:466:1-54773)

2d.

Refutantur Lutherani, qui unâ cum Christo adesse volunt substantiam panis & vini in Sacramento, nec adesse Christum, nisi in actuali unctione, adeoque hostiam nec asservandam, nec adorandam esse, sumi vero debere Christum sub utraque specie panis & vini.

Agredior Lutheranos hæc omnia sustinetes, licet inter eos, qui se tales nominant, non semper quoad hæc omnia conveniat. 111d.  
Ergo hæc Christi propositio non esset vera, *Hoc est Corpus meum, hic est sanguis meus.* Si simul adit substantia panis & vini. Ad veritatem enim propositionis requiritur, ut subjectum & prædicatum sint realiter objectivè idem, & consequenter to hoc & to hic, quod est subjectum, debet supponere pro eo, pro quo supponit prædicatum juxta omnes sanos Philosophos. Prædicatum autem in his propositionibus supponit pro solo corpore & sanguine Christi. Non autem simul pro substantia panis & vini. Ergo & sic implicitè, licet non ita clare, debet supponere subjectum, ut sensus sit: *Hoc sub speciebus panis contentum est corpus meum, hic sub speciebus vini contentus est sanguis meus.* Si autem panis & vini quoad substantiam simul manarent, propositio esset evidenter falsa, quia sensus esset. *Hic panis est corpus, hoc vinum est*

san-

*sanguis meus.* Quod àquè implicat, ac hircini esse cervum. Adde quod evidenter falsum sit, quòd panis sit *corpus pro nobis traditum*, vinum sit *sanguis pro nobis effusus*. De ejusmodi tamen *corpore & sanguine* intelligi debent verba consecrationis. Ergo pronomina *hoc, hic* non denotant panem & vinum, sed aliam substantiam sub eorum accidentibus. Admittunt Lutherani propriam acceptationem pronominis *hoc & his*, nec volunt ea sumi impropriè, uti Sacramentarii accipiunt, quos Lutherus ideo vocat *Lügen-Meister, Keitzer-Meister, &c.* & tamen dum hic urgentur arguento Catholicorum; dicunt sensum esse, in hoc pane continetur corpus, in hoc vino sanguis Christi. Sicut de dolio vel vitro vini dicitur, hoc est vinum, & sic contra propria sua principia *hic & hoc* volunt sumi adverbialiter, ne cogantur fateri verba consecrationis esse falsa. Miseri homines voluerunt faciliorem captu inducere fidem; cò quòd corpus & sanguis gustum, odorem, speciem panis & vini habeat. Interim & propria & sanæ rationis principia evertunt. Adducunt pro se textus aliquos mutilos vel hominum etiam suspectorum de hæresi. Sed hi & quicunque demum nil contra aliquam traditionem & Ecclesiæ ab initio usque huc doctrinam efficere possunt. Substantiam etiam quidam acceperunt pro accidentibus, sicut substantia hominis per peccatum originale dicitur esse depravata, per quod tamen nil aliud intelligitur, quam quòd accidentia, quæ homini inerant, sint desperata.

dita. Demum Ecclesia semper credidit substantiam panis & vini per consecrationem converti in corpus & sanguinem Christi, & manete tantum species panis panis & vini. Quam conversionem substancialē ut melius exprimeret; in Conc. Lateranensi quarto sub Innoct. 3. c. 1. appellare cœpit *transubstantiationem*. Ferè sicut licet Ecclesia jam ab ante crediderit Filium esse æqualem Patris, B. V. Mariam esse veram Dei matrem Concil. Nicænum ad clariūs æqualitatem exprimendam excogitavit vocabulum *Homoousios* & Concil. Ephes. vocem *Deoticos* ad exprimendam clarę maternitatem Dei. Hinc eadem est responsio ad modernos Hæreticos, qui conversionem panis & vini in corpus & sanguinem Christi negant. Eò quod to *transubstantatio* non inveniatur in Script. quam ipsi admittentes Deum Trinum & unum veteribus Hæreticis unā nobiscum dare debent, & dederunt Majores nostri, nempè quod res habeatur in Script. & voces ejusmodi ad clariūs eam exprimendam à PP. & CC. assumptæ sint. Nec hic litigium de voce esse debet. Quæritur an à parte rei non fiat mutatio unius substancialē in aliam, ut per traditionem accepit Ecclesia. *Panis est*, ait Ambros. l. 4. de Sacramentis c. 4. *ante verba*, ubi accesserit consecratio, de pane fit caro Christi. Ergo sermo Christi hoc consicit Sacramentum. *Quis sermo?* nempè is, quo facta sunt omnia. *Fuisset Dominus*, & factum est calum, terra, maria. Si ergo tanta vis est in sermone Domini, us inciperent

306      Pars secunda de elevatione  
rent esse, quæ non erant, quanto magis operato-  
rius est, ut quæ erant, in aliud committentur.

2do. Quando semel à via veritatis, & certis  
ejusdem indagandæ aut tuendæ regulis discedi-  
tur. Semper, ut sæpius monui, fit lapsus in er-  
rores majores, sicut ducentæ interpretationes  
horum verborum *hoc est Corpus meum*, jam ab  
Anno 1570. tum à Calvinistis tum à Lutheranis  
fabrefactæ sunt. Ità pariter à Lutheranis diver-  
sæ fiant interpretationes horum verborum:  
*Accipite, manducate, bibite.* Et hinc aliqui in-  
de inferunt, corpus & sanguinem Christi non  
adesse extra usum, seu sine actuali manducatio-  
ne & bibitione, alii his contradicunt. Omnes  
quo determinatio tempore Christus ponatur Sa-  
cramentaliter vel maneat, divinant variè, &  
nullus certum tempus determinare potest.  
Chemnitius dicit Christum esse præsentem du-  
rante actione Sacramentali, quæ tres juxta ip-  
sum involvit partes *consecrationem, distributio-*  
*nem, manducationem.* Nec debere ulterius in-  
quiri, an adsit Christus, dum deglutitur in  
guttura, vel etiam ventriculo comedentis. Ge-  
rardus etiam Christum adesse & manere dicit, si  
benedictus panis sine magna interposita mora  
ad ægros deferatur. Quomodo jam Luthera-  
nus unus alium sibi hac in materia contradicen-  
tem ex sola Scriptura convincet? Catholici con-  
stanter credunt, quod in hac materia primi  
Christiani crediderunt, pronuntiatâ scilicet ul-  
timâ verborum consecrationis syllabâ adesse  
corpus & sanguinem Christi, & tam diu mane-

re, sive S. Hostia ponatur in Sacrario, sive exponatur adoranda, sive seratur ad ægrotum, sive circumferatur in Processione; quam diu manent species panis. Quod pronuntiatâ ultimâ syllabâ verborum consecrationis adsit Christus, exinde etiam pater, quia alias verba Christi, quæ non dicuntur, hoc erit, sed *Hoc est Corpus meum*, pro instanti, quo prolata sunt, non essent vera. Nec additur à Christo conditio hæc: *Si statim manducabis*. Et sanè si Apostoli noluissent manducare, statim atque Christus dixit: *Hoc est Corpus meum*, vel tali casu fuisset sub pane aut speciebus Christi corpus vel non. Si fuisset, habetur intentum, si non, Christus falsum dixisset. Quod repugnat. Christus porrigendo calicem NB. expressè addidit particulam caualem *enim Matth. 26.* quæ indicat rationem & causam, eur biberint, quia nempè ante bibitionem jam tum erat sanguis Christi. *Hic enim sanguis meus.* Et si per mandationem fiat præsens corpus Christi, jam non Sacerdos, sed manducans conficit Sacramentum. Adhæc conlecratio, distributio, manducatio, delatio ad ægrum successivè ponuntur, vel ergo etiam sic successivè formatur Christus, sicut embrio in ventre matris. Quod est absurdum, vel unâ vice fit præsens, dum delata ad ægrum hostia vel panis ab eo sumitur, quod non audebunt dicere miseri hallucinatores, quia dicunt, quod Christus verè sit præsens durante actione Sacramentali. Quod, si jam præsens est ante delationem & sumptionem

308      *Pars secunda de elevatione*  
ab ægro. Ergo Sacramentum Eucharistiae est  
permanens saltem aliquo tempore, & sic non  
consistit in ipso tisu, ut contendunt Adversarii.  
Gerardus respondet has esse argutias, quibus  
moveri non debeat Christiana simplicitas, eti-  
se ex iis extricare non possit. Sed hem homo  
miser derelicta via regia jam ubique offendens  
& exercans. Si simplex & rectus corde vis esse,  
cur deseris antiquam traditionem & doctri-  
nam? an credet homo prudens tuæ phantasticæ  
opinioni novæ? in qua nequidem convenis  
cum cæteris, qui etiam se Lutheranos dicunt,  
dum, quando solida contra te argumentation  
valens solvete, nec sensa tua ex verbo Dei  
probare, nihilominus jubes tibi simpliciter  
credendum esse. Est ergo Sacramentum Eu-  
charistiae quid permanens, & datur etiam extra  
tum. Et hinc teste Irenæo Epist. ad Victorem  
Papam summi Pontifices soliti sunt hostiam  
consecratam mittere aliis Episcopis in signum  
pacis & communionis. *Insantunt igitur*, ait  
**Cyrill.** Alex. Ep. ad Calosyrium Episcopum,  
dicentes mysticam benedictionem à sanctificatione  
cessare, si quæ reliquia remanserint ejus in diem  
subsequentem. Demum quid aptius & efficacius  
de traditione & doctrina veterum Chri-  
stianorum in præsenti controversia adduci po-  
test? quamquod Euthimius apud Canisium in  
Panoplia Tit. 21. adfert ex S. Greg. Niss. semi-  
Catecheta, de transmutatione Dominici corpo-  
ris. *Sic etiam hic panis*, ut ait Apostolus, per  
verbum Dei & orationem sanctificatur; non quia  
NB.

NB. zomeditur, eò progediens ut verbi ( Christi scilicet ) corpus evadat ; sed statim per verbum in corpus mutatur , ut dictum est , hoc est corpus meum . Ità hæretice Cavillator post ro um pronuntiatum adesse Christum credimus , quia sic vera est propositio ista Christi , & sic ab initio usque huc vera vera Dei credit Ecclesia .

De Eucharistie affermatione , adoratione , circumduktione .

3tiò. **E**T quia tempore Apostolorum scripsit Clemens I. 8. Constit. ut citat Glossa Epistolæ ad Victorem Papam à S. Irenæo scriptæ . Postquam omnes communicaverunt , inferant Diaconi reliquias , quæ supersunt in Pastophorion . Quid obsecro ex sana ratione vel venerabili antiquitate adferri potest ? quod dannet affermationem Eucharistiae in sacrario vel tabernaculo ? & quid obstare potest ? quò minus C. istus ibidem , vel etiam publicos inter honores & applausus & varia venerationis signa ( ut sunt genuflexio , tunctio pectoris , accensæ faces ac luminaria , explosio clopetorum tormentorum bellicorum , sonitus campanarum ) in circumgestata sacra hostia adoretur . Nonne scriptum est : Dominum Deum tuum adorabis . Matth. 4. Atqui in ea est Dominus Deus ergo . Cùm aulici cuiusdam Germanæ Principis Acatholici unâ cum ipso vidérent has solennitates in circumlatione V. Sacramenti à Catholicis fieri ; idque sarcasmis & convitiis impeterent .