



Urkunden-Sammlung zur Geschichte der auswärtigen Verhältnisse der Mark Brandenburg und ihrer Regenten

...

namentlich in Beziehung auf Anhalt, Bayern, Böhmen, ... und andere
Länder ; [Urkunden-Sammlung für die Geschichte der auswärtigen
Verhältnisse]

Riedel, Adolph Friedrich

Berlin, 1843

DXXXII. Bericht über die Sendung des Grafen Günther von Kefernberg
nach Guben, Sagan und Crossen, wegen der Befestigung dieser Orte, und
über den inzwischen (am 14. August) erfolgten Tod des ...

Nutzungsbedingungen

[urn:nbn:de:hbz:466:1-56055](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-56055)

DXXXI. Agnes, Wittve des Markgrafen Heinrich von Brandenburg, verzeiget der Kirche zu Helmsthal gewisse Besitzungen auf dem Homberge, am 14. August 1319.

In nomine domini Amen. Quum ea, que pietatis zelo per deum timentes aguntur et disponuntur, ne per obliuionis caliginem decident in futurum, et ne a successoribus aliquantulum infringantur, sanum est et consultum, ut amicorum testimonio et literarum authenticis muniantur; Hinc est, quod Nos Agnes, relicta Magnifici Principis domini Henrici Brandenburgensis et Landispergensis Marchionis pie et felicitis memorie, recognoscimus presentium per tenorem, et omnibus, hec audientibus seu visuris, cupimus esse notum, quod bona deliberatione prehabita et matura, ob reuerentiam et honorem beate Virginis Catharine et salutem anime domini nostri prelibati, dedimus et presentibus damus ecclesie in Helmsthal¹⁾, talia bona, videlicet integrum humuletum cum duobus agris pertinentibus ad eundem, que quidem bona sunt sita in monte, qui Homberg appellatur, et que Theodoricus²⁾ dictus Springinsguth a nobis possedit titulo iusti feodi. Volumus, ut dicta bona dicte ecclesie deseruiant omni tempore cum pertinentiis et fructibus debitis et consuetis. Insuper prenotate ecclesie damus et addimus jus nostrum proprietarium, quod hactenus in ipsis habuimus bonis, intuitu spiritualis deuotionis, quam ad sepe dictam gerimus ecclesiam, inter viuos, pure et simpliciter propter Deum, renunciantes precise per nos met ipsos et pro nostris heredibus, predictis bonis et ejus proprietati, que nobis et dictis heredibus nostris in parte competere poterint et in toto. In perhennem quidem hujus donationis et proprietatis notitiam et certitudinem firmionem, prebens scriptum nostri appensione sigilli dedimus roboratum. Testes hujus donationis sunt dominus Godofridus dictus Steltze, plebanus in Sangerhausen, dominus Johannes dictus Wipperling, noster Capellanus et notarius, dominus Johannes dictus Tutzteler, sacerdos, dominus Philippus de Demuz Pincerna dominus Ludewicus et Dominus Vlricus dicti de Sangerhausen, milites, et quam plures ceteri fide digni. Datum et actum anno domini M. CCC. XIX., pridie Kalendas Septembris, in vigilia assumptionis sancte Marie Virginis gloriose.

Nach Wisse, Ticemannus, Cod. dipl. 223. und Schöttg. diplom. histor. German. II, 420.

DXXXII. Bericht über die Sendung des Grafen Günther von Kefernberg nach Guben, Sagan und Crossen, wegen der Befestigung dieser Orte, und über den inzwischen (am 14. August) erfolgten Tod des Markgrafen Woldemar von Brandenburg, vom Jahre 1319.

Anno Domini M°. CCC°. XIX°. feria tertia post diuisionem apostolorum³⁾ venit dominus Guntherus Comes de keuerenberk et intromisit se Gubin ciuitatis et terre. Eadem hora petit in advocatos Jacobum de Wolfarsdorf et Johannem Vncum.

1) Schöttgen: Helmesthal.

2) Schöttgen: Theodericus.

3) Am 17. Juli.

Ibidem consumpsit vna nocte ad prandium II, ad coquinam III sexagenas et VI grossos, In pane II sexagenas, In cereuisia II sexagenas, In auena II maldare, modius emptus pro . . . fol. grossorum, hoc est III sexagenas et VI grossos, Aliud VIII sexagenas manipulorum filiginis, In feno I sexagenam grossorum, Ad cameram XIII grossos, Ad subferrandum XXXIII grossos. Notum Beuelt.

Feria quarta ¹⁾ post diuisionem apostolorum consumpserunt VIII viri in castro Tribule vsque ad quartam feriam ante Bartholomei ²⁾ VIII sexagenas.

In eodem die feria quarta vsque ad quartam feriam ante natiuitatem beate marie virginis ³⁾ predictus dominus Comes Guntherus de Cheuerenberk demandauit predictis advocatis, quod dictam municionem viris et vassallis fortificarent in expensis VII sexagenarum. Ibidem cum dominus Comes Guntherus de Cheuerenberk ascenderet, emerunt II equos pro VIII sexagenis.

Die dominico beati Oswaldi regis ⁴⁾ in vespere venit dominus Comes de Cheuerenberk de fagano in Gubin, mansit a die dominico vsque ad terciam feriam per diem: in nocte recessit. Ad coquinam consumpsit VI sexagenas VI grossos, II vaccas ere et in pane II sexagenam et I solidum grossorum, In cereuisia III sexagenas et VI grossos, In pabulo III sexagenas et XII grossos et XXIII sexagenas filiginis et diuerforum, Ad cameram XVIII grossos, ad subferendum et pro redempcione pignorum III sexagenas et X grossos. Eodem tempore advocati predicti consumpserunt cum sociis suis in hospicio exeundo et intrando in Gubin VI sexagenas et III grossos.

Feria quarta sequenti ⁵⁾ venit advocatus Jacobus de Wolfartsdorf in Sumeruel et perseuerauit ibidem usque ad sextam feriam et consumpsit cum decem sociis VI sexagenas et I grossum. Die dominico post octauam Laurencij ⁶⁾ Jacobus de Wolfartsdorf sequebatur dominum comitem Guntherum de Cheuernberk pro causa sibi imputata de municionibus: eodem in itinere consumpsit II sexagenas.

Feria quinta post assumptionem beate marie virginis ⁷⁾ demandauit dominus Comes Guntherus de Cheuernberk advocatis prenotatis, quod dominus Woldemarus marchio brandenburgensis bone memorie ab hoc seculo demigrasset et municiones Crozna et Saganum prouideret (sic) in expensis et viriliter fortificaret: percepto (sic) domino duce prohibuit bugenibus, ne dictis advocatis in castris dictarum municionum prouiderent, procurauit sibi ipsis XXXX sexagenas, excepta redempcione domini ducis, In Sagan LIII marcas, in Crozna XXXIII marcas, excepta priori promptitudine XXXV sexagenas, Quos adhuc tenentur preposito in Gubin X sexagenas, Buidam (cuidam?) in Summeruel V sexagenas, domino dipprando X sexagenas, reliquos X sexagenas exposuerunt personaliter.

In via, qua quesuerunt Jacobus de Wolfartsdorf et dominus Henningus de Wlkow placita cum domino duce Glogowiensi consumpserunt II sexagenas.

Ex iussu domini de Keuerenberk dederunt Johanni Vnco advocato vnum equum

1) Am 18. Juli. 2) Am 5. September. 3) Am 5. August. 4) Am 7. August. Die Abreise erfolgte also in der Nacht vom 7. auf den 8. August. 5) Am 8. August. 6) Am 19. August. 7) Am 16. August.

valentem III marcas, Item ottoni de Lobene vnum valentem V marcas ex iussu dicti domini. Item valkenberk perdidit eqvum valentem III marcas brandenburgerfes. Item dederunt Nickil horn (hoin) vnum equm valentem III sexagenas, Scriptori XII vlnas nobilis pauni de Gnich pro II sexagenis. Item exposuerunt vnum dextrarium pro expensis et feruum apud eundem, que consumpserunt III sexagenas.

Summa tocius est C. sexagenarum et XVI sexagenarum et XIII grossorum et IX marcarum polonicarum.

Genau nach der im K. Provinzial-Archive zu Stettin befindlichen gleichzeitigen Urchrift mit Beibehaltung der offenbar fehlerhaften Worte und Phrasen.

Anmerk. Dies Schriftstück ist besonders durch die nähere Aufklärung über Woldemars Todestag von großer Wichtigkeit. Ungeachtet der Bedeutung, welche der Todestag Woldemars für die Mark besitzt, ist derselbe doch bis jetzt nicht ermittelt worden. Die Angaben der ältern Geschichtschreiber weichen von einander ab. Albert von Straßburg (ap. Urk. II, 121.) setzt den Tod in den Monat Juni. Der Chronist des Klosters Königs-
saal (ap. Freherum f. 32.) nennt den Monat September als Sterbemonat Woldemars. Garcäus bezeichnet näher den 7. September, nämlich die Vigilie oder den Vorabend des Festes der Geburt Mariens, als den Todestag. Von den neuern Geschichtschreibern sind besonders von Gercken dem Gegenstande sorgfältige Untersuchungen gewidmet. Er hat eine eigene Abhandlung darüber geschrieben (Verm. Abh. I, 149), worin er namentlich die Unrichtigkeit der Angabe Alberts von Straßburg, daß Woldemar im Juni gestorben sey, gründlich darthut: denn es giebt eine Menge von Urkunden, welche Woldemar noch im Juli und im Anfange des August 1319 ausfertigen ließ. Doch blieben auch die gelehrten Untersuchungen Gercken's bei dem Resultate stehen, wie Gercken's eigene in der Vorrede zu Theil I der „Vermischten Abhandlungen“ gebrauchte Worte es zusammen fassen: „der Todestag Woldemar's ist nicht zu bestimmen: es ist aber außer Zweifel, daß der Markgraf zwischen dem 15. August und 16. September gestorben.“ — Gercken's Nachfolger setzten den Tod Woldemar's daher meistens in die ersten Tage des Septembers, namentlich Wohlbrück (geschichtl. Nachr. v. Alvensl. I, 165) Helwing (Gesch. des Brand. Preuß. Staates I, 170) Neumann (Besch. der Stadt Königsberg i. d. N.)

Ich nehme bei Gelegenheit des vorstehend mitgetheilten Documentes diese Untersuchung noch einmal wieder auf, da ich glaube, daß es mit Hülfe desselben gelingen wird, den Zeitpunkt des Todes des Markgrafen wenigstens näher zu ermitteln. Es ist bekannt, daß Woldemar zu Bärwalde erkrankte und hier plötzlich starb. Von Bärwalde datirt haben wir nun zuvörderst drei Urkunden vom Sonntage vor Marien Himmelfahrt d. i. vom 12. August, und diese Urkunden enthalten sämtlich Schenkungen und Verzichtleistungen zum Besten geistlicher Stifter, um diesen des Markgrafen Seelenheil zur Fürbitte zu empfehlen (Cod. Spyth. I Bd. II, 459. B. III, 96 und Küster's Opuscul. XVI, 127). Diese Urkunden scheinen im Gefühle des herannahenden Todes ausgestellt

zu seyn. Sodann ist das letzte Lebenszeichen Woldemar's eine lechtwillige Verfügung vom 14. August und nicht, wie Gercken annimmt, vom 15. August. Sie ist datirt in ciuitate Bernwalde in vigilia assumptionis b. Marie virginis und befindet sich im Originale im K. Geh. Kab.-Archive.

Die erste Nachricht von dem erfolgten Ableben enthält dagegen die hier mitgetheilte Urkunde des K. Provinzialarchives zu Stettin vom Jahre 1319, indem sie berichtet, der Graf Günther von Käfernberg sey in der Nacht vom 7. auf den 8. August von Guben, wohin er sich im Auftrage des Markgrafen Woldemar begeben hatte, an das Hoflager des Fürsten zurückgereiset und habe sodann am 16. August, da Woldemar inzwischen verstorben sei, den Vögten des Landes Lausitz wegen des stattgefundenen Abscheidens des Markgrafen Woldemar in Beziehung auf die Befestigung von Krossen und Sagan Befehle ertheilt. Hiernach steht urkundlich fest, daß Woldemar den 14. August noch erlebte, am 16. August aber bereits zu den Verstorbenen gehörte. An welchem der drei Tage, zwischen denen hiernach die Wahl stattfindet, Woldemar's Tod erfolgt sey, am 14., 15. oder 16. August, ist für jetzt nur im Wege der Muthmaßung zu entscheiden: und darnach spricht wenigstens die größte Wahrscheinlichkeit für die Annahme des 14. August als Todestages.

Es ist nämlich zuvörderst nicht wohl denkbar, daß Graf Günther von Käfernberg, der am Sterbebette Woldemar's zugegen war, schon am Todestage jene Verfügungen an die Vögte der Lausitz erließ: wahrscheinlicher erfolgten diese Mandate am ersten oder zweiten Tage nach dem Tode des Fürsten, und fand dieser daher vermuthlich früher als am 16. August statt. Dagegen trägt die vorhin erwähnte Urkunde Woldemar's vom 14. August ganz das Gepräge der in den letzten Lebensstunden vorgenommenen Verfügung eines Sterbenden. Der Markgraf verordnet nämlich darin, daß seine Leiche, wenn er gestorben sei, zu den Gräbern seiner Vorfahren im Mönchs-Kloster Chorin beigesezt werde, weswegen er auch den Mönchen dieses Klosters ein Geschenk aussezt.

Sodann ist es ein bemerkenswerther Umstand, daß Woldemar nach dem Berichte des Garcäus in der Vigilie eines Marienfestes gestorben ist. Eine solche Vigilie fiel auf den 14. August: denn der folgende Tag ist Mariens Himmelfahrt. — Garcäus giebt weniger merkwürdige Todestage von Woldemars Vorgängern richtig an: es ist daher schwer glaublich, daß er Woldemar's Todestag nicht gekannt habe, zumal da er bei der Angabe desselben ausdrücklich auf die Gedächtnißfeier Bezug nimmt, welche dem Markgrafen in geistlichen Stiftern namentlich im Dome zu Stendal gehalten werde. Glaublicher dürfte jedenfalls seyn, daß bloß ein Schreib-, Lese- oder Druckfehler die falsche Angabe des Todestages, die man beim Garcäus findet, hervorbrachte. Denn nimmt man an, daß Woldemar am 14. August starb, so muß es statt: „Anno denique MCCCXIX in vigilia natiuitatis Mariae Berwaldi vita functus est Woldemarus,“ wie man in dem Geschichtswerke liest, bloß heißen: Anno denique MCCCXIX in vigilia assumptionis Mariae Berwaldi vita functus est Woldemarus, und

steckt also der Fehler nur darin, daß ein Marienfest mit dem andern verwechselt worden ist. Eine solche Verwechslung war bei der damaligen Schreibart mit starken Abbriviaturen äußerst leicht, und die Annahme derselben ist in Betracht der obigen Umstände jedenfalls mehr in der Wahrscheinlichkeit gegründet, als die Annahme, Garcäus habe den wahren Todestag Woldemar's gar nicht gekannt und willkürlich einen falschen Tag angegeben.

Hierzu kommt, daß schon am Montage nach Marien Himmelfahrt, also am 20. August, ein Vertrag documentirt wurde, wodurch sich eine Anzahl Prignitz'scher Vasallen dem Herzoge Heinrich von Mecklenburg Stargard anschloß unter der Bedingung, daß dieser ihre Befriedigung wegen aller Schulden übernehme, die Markgraf Woldemar ihnen schuldig geblieben sey, sofern kein Herr käme, der Recht auf die Mark habe. (Cod. Hauptth. I, B. II, 208, 209). Wäre nicht Markgraf Woldemar am 14. August schon gestorben; so ist es kaum denkbar, daß sich die Nachricht von seinem Tode, bei den damaligen Communications-Verhältnissen, so schnell nach der Prignitz und nach Mecklenburg hin verbreitet hätte, daß auf dem Grunde dieses Umstandes schon am 20. desselben Monats der erwähnte Vertrag geschlossen werden konnte. Es war ohnehin erst der sechste Tag nach Woldemar's, an einem weit entlegenen Orte erfolgtem Ableben, an welchem das Haus Mecklenburg schon diesen Schritt machte, um sich die Prignitz anzueignen.

Die Annahme des 14. August als Woldemar's Todestag ist endlich auch den nächsten auf seinen Tod folgenden Ereignissen entsprechender, als die Annahme des Todesfalles in späterer Zeit. Die Leiche des Markgrafen mußte von Bärwalde nach Chorin übertragen werden. Nach der Magdeburger Chronik, die Maibaum herausgegeben hat, geschah hier die Beisetzung der Leiche *presentibus pluribus nobilibus vtriusque sexus* (Meibom. Script. II, 341). Dennoch zog die Wittve Woldemar's schon in der Mitte des Septembers, vom Grafen Günther von Käfernberg begleitet, in der Altmark, ihrem Witthume umher, um hier die Huldigung entgegen zu nehmen, und gegen das Ende des Decembers 1319 war sie dem Herzoge Otto von Braunschweig schon wieder vermählt.

Nach diesen Gründen dürfte nunmehr es wohl nicht als zu gewagt erscheinen, wenn man ohne weiteres Zweifel den 14. August als Woldemar's Todestag betrachtet.

DXXXIII. Heinrich, Herzog in Schlesien, schenkt dem Könige Johann von Böhmen alle Rechte welche ihm in den Marken, namentlich in den Landen Lausitz, Lebus und Baulzen, so wie an der Stadt Frankfurt a. d. O., gehören mögten, den 22. Septbr. 1319.

Henricus, dei gratia dux Slesiae et dominus de Jawer et de Furstenbergk, — — praesentibus recognoscimus, quod matura deliberatione praehabita et omnium ac singulorum fidelium et consiliariorum nostrorum consilio accedente et laude, assignavimus