

**Conciones siue Conceptvs Theologici Ac Prædicabiles R.
D. Petro Bessæi SS Theol. Doct. Reg. Galliar. Oratoris**

De Sanctorum Festiuitatibus Anni totius, & aliis solemnitatibus - Opvs
Novvum, Figvris, Allegoriis, Similibvs Ex Sacris profanisq[ue] Scriptoribus
plenißimum, cum occurentium fidei controuersiam tractatione Editio
Qvinta. Nvnc Demvm Integre Svppletæ, Concionibvs Per Octauam Vener.
Sacramenti ...

Besse, Pierre de

Coloniae Agrippinae, 1629

Pars II. De Eucharistiæ institutione, & præcepto.

Nutzungsbedingungen

[urn:nbn:de:hbz:466:1-56262](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-56262)

carorum: sed sine hac non sit remissio, *Heb 9.*
 4. Ideo Ecclesia nunquam est passa sacrificari
 sub vna. Duarum itaq; specierum necessitas
 pertinet ad sacrificium, non ad Sacramentum.
 2. Si Eucharistia consideretur ut Sacramen-
 tum: tam sub vna totus, quam sub vtraque
 Christus adest specie: vi concomitantiae di-
 git. 1. Quia in vna specie est perfecta & tota
 ratio Sacramenti, significans refectionem in-
 ternam animae, & unionem fidelium inter se,
 & cum Christo. 2. Quia libet species propriam
 habet & formam, & materiam. Nec vna spe-
 cies depender ab alia, vt sit Sacramentum. 3.
 Figuræ Ver. Testam. quæ Eucharistiam spe-
 cialibet manducabili consistebant: vt lignum vita in pa-
 radiso, panis propositionis, Agnus, manna.
 Cuius dum Iesus *Ioan 6.* meminit, de potu si-
 let. Atqui figuratum respodere figuræ debet:
Io. 19. vt impletetur Scriptura Satis in præsens i-
 sta ad propositum, quæ desiderabantur reli-
 qua, Patres dabunt securi. Vnum pro sym-
 bolo addo simile: sed rem quod declarat a-
 pte.

Sit tibi legatum, quod idem duplice codi-
 cillo scripsit testator. Datur alter tibi codi-
 cillorum solus: quid desideras amplius? Rem
 tenes, Testamentum habes, altero quo indi-
 ges: Accipias tamen: at nihil plus, haeredita-
 tis capies. Negetur alter: de te nec hilum per-
 des.

4. Sicut *Exod. 16.* nec qui plus: (manna) colle-
 gerat, ha/ ut amplius: nec qui in uia parauerat,
 reperiit in nus: sed singuli in sua id, quod edere pote-
 rabant, congregaque uni. Quo beatiores Catholi-
 ci, infeliores aduersarij. Nam quo illi cum-
 que modo communicent, totum percipiunt:
 hi Lutherani diuisum seu mortuum: hoc est,
 nullum: umbras captant Calviniani.

— Vtrique polo debent in eisdem.

P A R S. II.

De Eucharistia institutione, & præ- cepto.

Fons errorum. Fontes errorum ac querelarum partis ad-
 fues, quas circa usum Eucharistia sub v-

na, seu vtraq; specie mouet, duos competio-
 nes. Alter est opinantium, quod idem sit Sacra-
 menti *institutio* & *receptum*. Alter, quod spe-
 cieru/ alterius ab altera diuisione facta, ipius
 Christi sit diuilio dimidiati.

Quod ad primum atinet, est in ipso limi-
 ne impingere, sic ratio cinari: Quidquid Do-
 minus *instituit*, & quo modo id ipsum quoq;
 præcepit. Sed Eucharistiam *instituit* sub vtra-
 que: Ergo & *præcepit*. Propositio bi membris
 est, de re & modo rei, & vtrinq; falsa. Vera as-
 sumptio, conclusio falsa.

1. Quod ad rem. Non id omne præceptum
 est, quod in institutum à Domino. Aliud enim
 est institutio per se sola: aliud præceptum. Illa
 rei duntaxat, quæ non fuit, initium introdu-
 cit, formamq; constituit: hoc eiusdem neces-
 sitatem imponit. Dunt autem complura, quæ
 instituit Dominus, vt iusta, & cuique salutaria;
 quæ tamen non præcepit, vt omnibus ne-
 cessaria. Cuius sunt generis consilia Euange-
 lica, Matrimonium, Ordo Ecclesiasticus, of-
 ficium prædicandi, baptizandi, agros inun-
 gendi, &c. Adhæc talia, et si instituta pro cunctis,
 non cunctitamen ex præcepto ad ea ten-
 dentur. Quia non, quæ omnibus salutaria cre-
 ditu, sunt item omnibus necessaria factu, vel
 obseruatu.

2. Quod ad modum rei, dices: Non teneau-
 tur quilibet ad qualibet instituta Christi, at-
 tamen qui quodcumq; apprehenderit sponte
 usurpadum: is idem ad institutionis modum
 usurpare tenetur. Ergo, qui communicant,
 tenentur ad formam institutionis, obire Sy-
 naxin.

1. Quid: inquam. Si antecedens vniuersale
 verum, jam cuique vxorem ducere institutu-
 enti necesse foret è sua sibi sponsam ef-
 formare. Nam eum ad modum Deus in Ma-
 trimonij institutione fecisse proditur.

2. Et vero vel in ipsa Eucharistia institu-
 tione anno noui usurpabant & ista: Quod in
 domo priuata, non in templo: quod in vesperi:
 quod lotis ante pedibus Discipulorum: quod
 non ictiuni, sed bene prius, religioseque pa-
 stis omnibus administrata fuerit Eucha-
 ristia, atque præcepta esse affirmari? Atqui
 sunt in institutione: neque tamen in præ-
 cepto.

II. Qua-

*Non quod à
 Deo institu-
 tum, est præ-
 ceptum idem*

*Nec cuiusq;
 instituti di-
 uini modus
 est semper
 necessarius.*

In quoq; in-
firmitate sunt
substantia-
lia, & acci-
densalia: id
necessarium,
am, seu accidentia alia. Vnde sic ratio inan-
dum est: Quæcunque ad cuiusq; Dominicae
Institutionis substantiam pertinent: eadem
vsurpanti institutum ipsum sunt obseruata
necessaria: non quæ quamlibet attinent cir-
cumstantiam. 2. Sicut baptizatur utrūque
necessaria est materia aquæ naturalis, & verborū
forma: in his substantia baptismi consistit.
Quod ad circumstantiam, & materiam qui-
dem, necesse non est, vt aqua sit Jordanis, eo
quod in hoc sit baptizatus Dominus: nec in-
terest pluvialis, fluvialis, fontana sit an sta-
gnans: vna, an tria immersio; forma autem
idioma latinum sit, an aliud.

Vnde Ba-
ptismali.

In Euchari-
stia simili-
ta.

De hoc species
utram non
impinge-
bit.

Non est præcepta 1. Quia ipsa institutio
non est præceptum: vt liquet. 2. Nec in in-
stitutione sunnaddita verba, quæ utramque
præcipiant. 3. Nec alibi vquam præceptum
reperiuntur queunt aduersarij. Ergo.

Aduersarij autem sunt Hussitiæ: Lutherani:
Calvinistæ.

Hussitiæ quæritur præceptum, Iohann. 6. Ni-
tant secum, si manducaueritis carnem filij hominis. & bibe-
& sub Iudeo ritu eius sanguinem, non habebitis vitam in vo-
luptate adhuc. b. At pernegant Lutherani toto eo capite
vel apicem loqui de Eucharistia. Ergo quæ-
runt præceptum in eo Luc. 22. Hoc facite. At
repugnat ijs. Calvinus cum Gallicanis Cal-
vinisti, pertendens: solis id Laicis dictum.
Ergo is quærit mandatum in istis, Matt. 26.

Bibite ex eo omnes. At hoc ad solos pertinet
se Apostolos, declarat Marcus dicens: Et
biberunt ex eo omnes. Haec pluribus infra Parte
IX. Quare scipisci mutuo destruunt: & nos
confirmant.

Nam, si Iohann. 6. agitur de Eucharistia (vt Orthodoxi
vere docent Orthodoxi, & assentuntur Cal-
vinistiæ Gallicani, cum Hussitiæ: Ergo ex docent: 1. ex
dictis Christi licet una species: prodeltque dictis Do-
cumentum, quantum utraque: Nam si quis mini-
manducauerit ex hoc pane, vivet in eternum.
Si non agitur: ergo remunerarij sunt omnes
Hussitiæ quidem, altruisendo hoc dogma inde,
vbi nulla de eo mentio: Lutherani item
& Calviniani: idem dogma tamen amplex-
ando.

P A R S . III.

De vnu vnius species in Emaus.

1. Dicitis ergo Christi, Iohann. 6. de una spe-
cie consonum est factum ciuidem, Christi in
Luc. 24. Nam discipulos in Emaus commu-
nicauit sub vna. Ut Philip. Melanchton in
Confess. Aug. pluresque alij confiduntur. Et
constat 1. consensu SS. Patrum Aug. l. 3. de
consenſu euangel. Ioh. 25. & Ier. 146. de Temp. Et
Epist. 59. qu. 8. Autor optris imperf. hom. 17. Id docetur
in Matth. 1. heoph. in c. 24. Luc. &c. Hier. in c. 1. Patrum
pitaph. Paulæ vbi sic: In fractione panis cogni-
tus Dominus Cleopha domum in Ecclesiam de-
dicauit.

2. Constat ex textu Luc. 24. Et factum est, 2. Textus.
quid? Magnum & nouum. Accipit panem, &
benedixit ac fregit, & porrigebat illa. Verbis ijs-
dem idem factum describitur Matth. 26. Ac-
cepit panem, benedixit, fregit, deditque discipulis
suis. Atqui hæc intelliguntur de Eucharistia:
cur non & illa? Bis igitur eam instituit Do-
minus. Semel pridie quam patere cur, sub utraq;
daram Apostolis Sacerdotibus: iterum die
Resurrectionis, sub vna datam laicis discipu-
lis in Emaus.

3. Constat ex effectu. Nam aperti sunt o-
culi eorum, & cognoverunt eum. Vnde? ex
sumptione panis Eucharistici. Sic August. li.
3. de Cons. Euang. Accipimus hoc impedimen-
tum in oculis eorum à Satana factum fuisse. Sed
SS. 3. tamen