

Universitätsbibliothek Paderborn

Hausmitteilung

Universität Paderborn

Paderborn, 1.1984 - 3.1986 = Nr. 1-20

Landesassistentenkonferenz

urn:nbn:de:hbz:466:1-8630

Landesassistentenkonferenz diskutierte über Zukunft der Hochschulen und Wissenschaftler:

'No future' - Keine Konjunktur in der Hochschulpolitik

Hochschulpolitik hat keine Konjunktur! Nicht einmal von einer Rezession kann man mehr sprechen, wenn man den neuesten schlechten Nachrichten aus Düsseldorf Glauben schenken darf. Eher wäre es angebracht, eine Depression zu diagnostizieren. Dies gäbe dann auch besser die Gemütsverfassung wieder, die sich im akademischen Mittelbau noch weiter ausbreiten wird. wenn nicht gelingt, die Pläne der Landesregierung (Novelle zum WissHG, stische Stellenkürzungen) zu stoppen. Ein Anfang in diese Richtung sollte eingedenk seliger Zeiten der Bundesassistentenkonferenz durch eine Tagung gemacht werden, die von der Landesassistentenkon-Nordrhein-Westfalens in Bielefeld veranstaltet wurde. Unter dem Motto "Zukunft der Hochschule, Zukunft der Wissenschaftler?" hatte man sich zum Ziel gesetzt, Perspektiven des Mittelbaus bei der Entwicklung der Hochschulen auszuloten und zu erörtern. Auch die Ministerin für Wissenschaft und Forschung war eingeladen. Trotz Terminabsprache mit schriftlicher Zusage zog sie es jedoch vor, nicht zu erscheinen. Auf welche Weise kann man besser augenfällig machen, wie es um die Perspektiven des Mittelbaus bestellt ist?

Aber auch ohne ministerielle Anwesenheit ging es vornehmlich in der schließenden Posiumsdiskussion lebhaft zu. nächst gab jedoch Rektor der Universität Bielefeld, Karl Peter Grotemeyer, das Grundmotiv der Tagung vor: 'No future!' Weniger salopp sprach Grotemeyer von einem "doppelten Flaschenhals", der wissenschaftlichen Nachwuchs die Zukunft verwehrt. Zum einen seien die Assistentenstellen knapp und permanent von Kürzungen bedroht, zum anderen bestehe kein Bedarf Professoren, weil erst in den 70er Jahren überdurchschnittlich viele junge Forscher nachgerückt

Auch wenn andere Referenten versuchten, wenigstens auf konzeptioneller Ebene ein positiveres Zukunftsbild für die Hochschulen und den Mittelbau zu entwickeln, die Realität holte die Anwesenden immer wieder ein. Anhand zweier Untersuchungen wurde klar, daß vieles, was Assistenten und wissenschaftliche Mitarbeiter von Tätigkeit in der Hochschule erwarten, angesichts der herrschenden Zustände (Zeitvertragsgesetz, Mittelknappheit, Ausweitung Drittmittelanteils) pure Illusion ist.

Die abschließende Podiumsdiskussion machte deut-

lich, daß der Niedergang der Hochschulpolitik auf einer Allparteienkoalition beruht. Reinhard Trinius (SPD), Gerhard Rödding (CDU) und Joachim Schultz-Tornau (FDP) verteidigten unisono das Zeitvertragsgesetz, das ihrer Ansicht nach sehr viel mehr Flexibilität ermögliche und ein 'Festkrallen in der Hochschule' erschwere. seien befristete und leistungsorientierte Arbeitsverhältnisse auch Hochschullehrern sinnvoll, aber nicht durchsetzbar. Gerhard Rödding erklärte, daß die Wissenschaftsministerin vom Finanzminister den Auftrag habe, Stellen in der Größenordnung zweier Hochschulen einzusparen. Wer angesichts des nahen Wahltermins wenigstens einen verbalen Pro-SPD-Vertreters test des erwartet hatte, wurde enttäuscht. Auch Vertreter der Opposition im Landtag schien dieses Vorhaben nicht zu beunruhigen.

Was bleibt ? Der Auszug wissenschaftlichen Nachwuchses aus den Universitäten hat längst begonnen. Die Westdeutsche Rektorenkonferenz prognostiziert für 90er Jahre schon wieder ein 'Nachwuchsloch', "wenn jetzt die besten Kräfte von einer wissenschaftlichen Karriere schreckt" würden. stört die Politiker jedoch nicht, denn eine Wahlperiode dauert schließlich nur vier Jahre. Außerdem kann man sich zu gegebenem Zeitpunkt durch ein Notprogramm zur Förderung des Nachwuchses wieder einen Namen machen. Mikat läßt grüßen!

G.Richenhagen