



Universitätsbibliothek Paderborn

Thesavrvs Sacrорvm Ritvvm, Sev Commentaria In Rvbricas Missalis, Et Breviarii Romani.

In quibus origo cuiusque Ritus, causae historicae, vel mysticae, ex
maiorum ingenio, Theoria, Praxis, obligatio, & exquisitus vsus, additis
opportune Decretis omnibus S. Rituum Congreg. quàm breuissimè
explicantur.

Gavanti, Bartolommeo

Venetii, 1647

De Defectibus Vini. 4.

urn:nbn:de:hbz:466:1-9500

e Oblationem, ut supra. Ideo, saltem mente concepta.

f A consecratione incipiat. Est communis sententia.

g Sumat post sumptionem, &c. Ad caute-

6 Quod si hoc contingat post sumptionem Sanguinis, apponi debet rursus nouus panis, & vinum cum aqua, & facta prius oblatione, ut supra, Sacerdos consecrat incipiendo ab illis verbis: Qui pridie, iac statim sumat utrumque, & prosequatur Missam: ne Sacramentum remaneat imperfectum, & ut l. debitus seruetur ordo &c.

i Ac statim sumat utrumque. Sine ele-
tione, ut ostendat Populo; omisis, quæ
sequuntur in Canone usque ad sumptionem inclusiue, ne populus, si fieri potest,
cognoscat erratum esse.

l Debitus seruetur ordo, Iuxta Cono-
Tol. 7. cap. 1. vel 2 secundum alios, or-
do vero est, ut corpus prius præexistat,
antequæ ex eo fundatur sanguis. in Cali-
ce namque repræsentatur effusio sanguini-

la sumat, aut ob reuerentiam conferuet.

h Si autem sumpserat, &c. Ratio addi-
ta communis est apud Theologos. lege
Suar. 3. part. disp. 75. sett. 6. ex S. Thom. ibi-
dem quest. 83. artic. 6. ad 4.

nis, ergo Hostia, in qua corpus Christi est
ex vi verborum, debet consecrari prius.

Suar. tamen loco citato tenet, non esse
ita necessarium hunc ordinem, necessita-
te Sacramenti, sed tantummodo necessi-
tate præcepti. nam consecrata Hostia
post Calicem statim repræsentatur san-
guis distincte à corpore Christi, quod
sufficere videtur ad integratatem facri-
ficij.

7 Si Hostia consecrata dispereat, vel casu aliquo, ut vento, m aut miraculo, vel ab ali-
quo animali accepta, & nequeat reperiri, tunc altera consecratur ab eo loco incipi-
endo. Qui pridie, quam pateretur, facta eius prius oblatione, ut supra.

m Aut Miraculo. Miraculum est à
Deo solo, qui videtur tunc acceptare sac-
rificium eo modo oculis nostris imper-
fectum; ideo non est in rigore necesse, ut
alia Hostia consecretur, ita S. Tho. 3. part.
quest. 82. art. 4. ad 3. ubi tamen consulit,

ut iterato consecretur, & hoc habet Ru-
brica vti tutius, &c securius. in reliquis ca-
sibus huius Rubricæ præceptum est, non
cōsūlum, ad integratatem sacrificij. Suar.
3. p. disp. 85. sec. 1. quinto.

De defectu vini. IV.

1 Si Vinum sit factum penitus n acetum, vel penitus putridum, vel o de vni acerbis,
seu non maturis expressum, vel ei admixtum tantum aqua, ut vinum sit corru-
ptum, non conficitur Sacramentum.

n Acetum. Non fit Sacramentū. Sanct.
Thom. 3. part. quest. 74. artic. 5. ad 1.

o De Vini acerbis, &c. Habet S. Thom.
ibid. ad 3. vinum ex aqua miraculosum.

est apta materia, Henr. lib. 8. cap. 12. &
vinum etiam congelatum Suar. disp. 45.
sett. 1.

2 Si vinum cœperit p acescere, vel corrumpi, vel fuerit aliquantum acre, vel q mu-
stum de vni tunc expressum, vel non fuerit r admixta aqua, vel fuerit admixta
aqua rosacea, seu alterius distillationis; conficitur Sacramentum, sed conficiens
graniter peccat.

p Ace-

p. Aceſcere. Fit Sacramētum, cum peccato tamen, S. Tho. ſupra ad 2.

q. Muſtum de vniſ tunc expreſſum. eſt Iulij Papæ de conſec. diſtin. 2. cap. cum omne crimen, & ex neceſſitate conceditur; ſed abſtinendum eſt omnino ob irreuerentiam, indecentiam, ait Suar. loco citat. diſput. 45. ſect. 1.

r. Admixta aqua. Miſceri aqua vinum, eſt de precepto Eccleſiaſ tantum. Tri- denteſ ſeſſione 22. cum quo precepto ſtat

quoque præceptum Chriſti, qui neque voluit aquam de neceſſitate Sacramenti. Suar. loco cit.

t. Aqua rosacea. Conſicitur Sacramen- tum; quia aqua non eſt de neceſſitate Sa- cramenti; ſed peccaret contra præceptum negatiuum, de non miſcendo aliquid in materia Sacramentorum, præter Chriſti iſtitutionem, & conſuetudinem Eccleſiaſ, Sanct. Thom. quæſt. 74. artic. 7. ad tertium.

3. Si Celebraſ ante confeſerationem Sanguinis, quamuis poſt confeſerationem Corpo- riſ, aduertat aut vinum, aut aquam, aut vtrumque non eſſe in Calice, debet ſtatim apponere vinum cum aqua, & facta oblatione ut ſupra, confeſcari, incipiendo ab il- lis verbis, Simili modo, &c.

4. Si poſt verba confeſerationis aduertat vinum non fuſſe poſitum, ſed aquam; deponita aqua in aliquod vas, iterum vinum cum aqua ponat in Calice, & confeſcret, reſumen- do a verbis prediictis, Simili modo.

5. Si hoc aduertat poſt ſumptionem Corporiſ, vel huiusmodi aqua; apponat aliam Hoftiam iterum confeſcrandam, & vinum cum aqua in Calice, offerat vtrumque, & confeſcret, & ſumat; quamuis non ſit iejuinus. Vel ſi Miffa celebretur in loco publico, ubi plures adiunguntur, ad uitandum ſcandalum poſterit apponere vinum cum aqua, & facta oblatione; ut ſupra, confeſcari, ac ſtatim ſumere, & prosequi catena.

Prima pars Rubricæ posterioris eſt S. Thom. 3. p. quæſt. 83. art. 6. ad 2. altera ve- ro pars eſt Sot. 4. diſtin. 13. quæſt. 2. art. 6. ad 4. cuius eadem ferè ſunt verba Ru- bricæ. item Nauarri cap. 25. nu. 21. & eſt magis practica.

r. Quamuis non ſit iejuinus. Ita S. Thom. loco citat. art. 6. ad 2. addit Angelus cum Sylo. ſi facerdos, dum in ore habet po- tum, priuſ quam deglutiatur, ſentiat non eſſe vinum, non debet conſumere, ſed in

Calicem emittere, & poſt ſanguinis ſum- ptionem illum reſumere: ſed moraliter eſt diſſicillimum, & ideo ſine ſcrupulo poſteſt deglutiare primum, & confeſcari, & ſumere ſecundum. ita Suar. loco citato diſput. 85. ſect. 1. ad primam confeſ- rationem. non peccaret tamē mortaliter, quia inopinato caſu turbatus aqua pro vino ſumpta non confeſcari et vinum. Diana- tr. 14. de celeb. Miff. reſol. 70.

6. Si quis percipiāt ante confeſerationem, vel poſt confeſerationem, totum vinum eſſe acerum, vel alias corruptum, idem ſeruetur quod ſupra, ac ſi deprehenderet non eſſe poſitum vinum, vel ſolam aquam fuſſe appoſitam in Calice.

Eadem eſt ratio, deficienſis materiæ ad ſacrificium integrum. ſi tamen Sacer- dos pergaſ in Miffa, & ex ignorantia vel inopinati caſu perturbatione non

obſeruet, non per hoc mortaliter pec- cat, ex Nauar. c. 25. Man. num. 91. & Sa- verbo Miff. nu. 31.

7. Si autem Celebraſ ante confeſerationem Calicis aduertat, non fuſſe appoſi- tam aquam, ſtatim ponat eam, & proferat verba confeſerationis. Si id aduertat Gauant. Rubr. Miff.

L poſt

post consecrationem Calicis, nullo modo apponat, quia non est de necessitate Sacramenti.

Prima pars est manifesta addet tantum, esse benedicendam aquam de more. Secunda pars est *S.Tho. loc. cit. art. 6. ad 4.*

ne, inquit, sequatur corruptio Sacramenti pro aliqua parte, quod docuerat q. 77. art. 8.

8 *Si materia, quæ esset apponenda, ratione defectus vel panis, vel vini, non posset ullo modo haberi, si id sit ante consecrationem Corporis, ulterius procedi non debet: si post consecrationem Corporis, aut etiam vini, deprehenditur defectus alterius speciei, altera iam consecrata, tunc u si nullo modo haberi possit, procedendum erit, & Misa absoluenda, ita tamen, ut pretermittantur verba & signa, quæ pertinent ad speciem deficientem. Quod si exceptando aliquandiu haberi possit, expectandum erit, ne sacrificium remaneat imperfectum.*

u *Si nullo modo haberi possit. In modo, si difficillimo modo haberi possit, & notabilis inde oriretur offenditio populi, Missa absoluenda erit absque materia deficiente, siue Hostiæ, siue vini, quia maioris est vinculi ius naturale, evitandi Scandalum proximi, quam diuinum scriptum, aut posituum, absoluendi Missam. Azor. lib. 10. c. 35. q. 6.*

An vero Summus Pont. possit relaxare ius diuinum ad effectum, ut Sacerdos ob ingentem necessitatem in solo pane sine vino sacrificet? *Azor. libro 10. c. 19. quaest. 3. vers. secundum est:* putat probabilem affirmatiuam sententiam ob publicam necessitatem, & grauem. Probabiliorum negatiuam docet *Suar. disp. 43. sect. 4.*

* *Quæri potest in prædictis casibus de aqua, quæ ob breuissimum tempus ab infusione eiusdem in Calicem usque ad Calicis consecrationem non potest con-*

ueri in vinum, ut alias dicitur: An remaneat aqua mixta speciebus vini: An vero & ipsa statim immediate transubstantietur in sanguinem Christi? sed, quicquid sit de conversione aquæ in vinum, de qua disputant Philosophi, quam tamen affirmanit SS. Patres, & Theologi Scholastici; si ob angustiam temporis non fiat conuersio, non putamus absurdum, quod remaneat aqua substantialiter aqua, cum non sit neque materia, neque commateria immediata Sacramenti; sed ea solum infunditur ad mysterium unionis populi cum Christo, ut suo loco diximus. Neque ideo adoramus aquam, sed Christum sub specie vini aqua permixti: sicut neque si cadat in Calicem musca, eam dicimus adorare, scripsere de hac re fuisus Paulus Aresius Episc. Derthonensis, pro sententia affirmatiua, & in oppositam sententiam Hyacinthus Petronius Magist. Sacri Palatii, nunc Episc.

De defectibus formæ. V.

1 *D*efectus ex parte formæ possunt contingere, si aliquid defit ex ipsis, quæ ad integratorem verborum in ipsa consecratione requiruntur. Verba autem consecrationis, quæ sunt forma huius Sacramenti, sunt hæc: *Hoc est enim corpus meum.* Et, *Hic est enim calix Sanguinis mei, noui & eterni testamenti, mysterium fidei,* qui pro vobis & pro multis effundetur in remissionem peccatorum. Si quis autem aliquid diminueret, vel immutaret de forma consecrationis Corporis & Sanguinis, & in ipsa verborum immutatione, verba idem non significarent, non conficeret Sacramentum. Si vero aliquid adderet, quod significationem non mutaret, conficeret quidem, sed grauissime peccaret.

Notanda