



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Universitätsbibliothek Paderborn

Iosephina Lvcernensis

**Reiß, Jacob
Tschan, Jacob**

Constantiae, 1658

60. Mariae dilectissimae coniugi gloriosus apparens.

urn:nbn:de:hbz:466:1-9773

continuò super caput eius auream crucem visam esse. Deinde verò Gerson Cancell. in serm. de Natiuitate B. V. ad Patres Concilij Constant. habito. Itémque Viguerius de Incarn. §. de Annunc. Dom. c. 20. Fonseca in vita Christi c. 9. Gratian de sancto IOSEPH. l. 5. tit. 5. Andr. de Soto l. 3. de sancto IOSEPH. c. 33. Carthag. l. 18. Hom. vlt. Suarez Disp. 8. f. 2. Salian. ad annum Mundi 4065. Barradius l. 6. c. 8. Paulus de Barry de S. IOSEPH. c. 8.

Nec dubium est, quin adhuc plures alij testes adfuturi sint, si præsentibus non suffecerint fastidioso Iudici. At hoc quis timeat; præcipuè, cum præiudicia ac præsumptiones omnes apèrtè pro IOSEPHO stent utpote qui de Christo optimè meritus sit, & ab ipsa ac Deipara summè adamat. Alia quoque iudicia proximè adiungam, quæ Veritati huic nostræ vt videri ab omnibus possint, lucem accensura confido.

ELOGIUM LX.

IOSEPH

MARIÆ dilectissimæ coniugi gloriosus
apparens.

Affirmant resurrexisse & apparuisse, Gerson. in Serm. habito de Nat. B. V. in Conc. Constant. S. Bernardinus Serm. de S. IOSEPH. 2. 3. Carthag. lib. 4. Hom. 3. Cornel. à Lap. in 1. Matthe

Matth. mihi fol. 48. Barrad. l. 6. cap. 8. Salian. ad an. Mundi 4065. & alij complures, quos brevitatis causâ omitto, producturus, cûm necesse fuerit.

Sed potestne, inquires, probari assertio hæc? Non posse ex Sacris Litteris, Concilijs, consensu SS. Patrum, Rationibus inde efficaciter deductis, velim, nolimue, tam diu concedere debeo, quam diu eorum nihil vsquam reperitur. At rursus velim nolimue, si quod vult Vasq. alijque, inter Theologiæ locos poni potest accommodatus Scripturæ sensus; sique ponderis habent aliquid coniecturæ multò iam vsu Viris doctis probatæ, fateri cogor, imprimis verisimile esse, quod affirmatum esse in initio dixi. Sed tu, qui hæc legis, mihi credere noli, crede rationibus, & quidem non meis, sed illorum, sub quorum clypeo pro IOSEPHO pugno, qui eas primi protulerunt in conspectum hominum.

Igitur 1. Gerson & Salian. cit. referunt huc illa Pauli ad Hebr. 11. v. 35. *acceperunt mulieres de Resurrectione mortuos suos.* Quæ illustrari à me, nemo utique prohibere poterit. Dico ergo, inter mulieres has, longè eminere MARIAM Virginem; *cuius pretium procul & de vltimis finibus.* Et subsumo; si quæ aliæ inferiores mulieres acceperunt de resurrectione mortuos suos, multò magis accepit ipsa mulierum omnium Regina MARIA suum mortuum. At est iste solùm IOSEPH, Vir eiusdem.

2. Ferè omnes citati; *multa*, inquit, *corpora Sanctorum, qui dormierant, surrexerunt. Et exeuntes de*

monumentis post resurrectionem eius, venerunt in sanctam Ciuitatem. Vbi ego quidem per hanc ciuitatem, exemplô Doctissimorum Virorum, denuo intelligere possem prædictam Matrem Dei. Est enim & ipsa dicta pacis visio. Est fortitudinis nostræ Sion; Saluator (IESVS nempe) ponetur in ea murus & antemurale, vt Cornelius noster hic vult ex Isa. 26.v. 1. Non ingreditur urbem hanc MARIAM Hostis infernalis, nec mittet in eam sagittam 4. Reg. 19. v. 32. Et nomen ciuitatis ex illa die, Dominus ibidem. Ezechiel. vlt.v. 35. Sed fastidiunt hæc aliqui, vt supra dixi, Theologi, solidioribus assueti alimentis. Quos vt reliqua considerent hortor.

3. Proinde, sic argumentor. Quia nihil magis post IESVM desiderare potuit, siue IOSEPH, vt MARIAM videret, siue MARIA vt videret IOSEPHVM, Nihil ergo magis petierunt. At credere, vt puto, Theologus potest, vel certè non prohibetur, id quod maximè MARIA & IOSEPH petunt & desiderant, præcipue obtinere. Nihil ergo obstat, quò minus hoc commune, & æquè gratum, ac iustum solatium vtrique concedatur.

4. Inter eas probationes, quas pro anticipatâ Resurrectione Matris Dei afferunt, est etiam hæc, quòd de eius corpore nullæ vsquam reliquiæ afferuntur. Cùm enim veræ Dei Ecclesiæ nihil carius sit hac eadem Matre, verisimile non est, latere corpus eius potuisse tot eximios Amatores. At neque de IOSEPHO quidquam, nisi vacuum sepulchrum,
infra

infra terram, vt magis declarabo Elogio sequenti, non procul à sepulchro Virginis inuenitur.

5. Nemo hōc sanctorum, qui surrexerunt, beneficio dignior est, quàm IOSEPH, supra omnes bene meritus de IESV, & quod palmarium mihi videtur, præreptus ex vità eō tempore, quō vivendi causæ ardentissimæ erant; iptis inquam, Evangelicæ doctrinæ primordijs. Quare si quis adhuc neget resurrexisse IOSEPHVM & apparuisse MARIÆ penè audeo repetere illud. Adhuc & tu sine intellectu es.

ELOGIVM LXI.

IOSEPH

Cum IESV ascendens ad Gloriam
cœlestem.

IN primis tenent hanc sententiam Auctores, proximè citatis illisque nunc accedit Suarez Disp. 8. in fine. Fierine autem potest, vt ea omnia principia, è quibus Elogij alicuius veritas emanat, de nouo in conspectum dentur? Non posse videtis, opinor omnes, quotquot videtis, distare à radicibus arbores, à scaturigine flumina, & Lumen à Sole. Si ergo non vbilibet omnia reperiantur, illa, quæ præcedunt & quæ sequuntur, necesse erit præsentibus coniungi; nam meum hoc esse arbitror ne recoctâ crambe fastidium pariam stomacho novorum cupido.

Igitur nunc IOSEPHVS proponitur ascendens cum IESV ad Gloriam cœlestem, vindicias