



UNIVERSITÄTS-  
BIBLIOTHEK  
PADERBORN

# **Theologiae Moralis Super Decalogum Seu Decem Dei Praecepta Pars ...**

Tractatus I. Prooemialis De Principiis communibus Doctrinae Moralis,  
Conscientia, Actu Humano, Et Peccato In Genere

**Sporer, Patricius**

**Salisburgi, 1713**

Subsectio I. De Ignorantia

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-59488](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-59488)

liter: cum nullo modo possit esse volitus primus intellectus actus, alioquin daretur processus in infinitum: cum nihil sit volitum, nisi præcognitum, IV. Etiam primus motus voluntatis, absque intellectus ad ipsum advertentia, insurgens (& à fortiori omnis primus motus vel actus cujuscunque alterius potentia) non potest esse actus humanus, nec bonus, nec malus moraliter. Quia non est in potestate voluntatis, nec consequenter regulabilis per rectam rationem. Hæc magis sigillatim applicauntur *infra*. Præsertim c. 5. & 6.

## SECTIO IV.

*Impedientia voluntarium ac liberum, ideòque & ipsum actum humanum.*

Quatuor communiter enumerantur: *Ignorantia, Violentia, Metus, & Concupiscentia*, Quia enim voluntarium debet procedere ex prævia cognitione, hinc ei repugnat ignorantia. Et quia debet procedere à principio intrinseco; hinc ei repugnat violentia. Et quia liberum debet procedere à principio indifferenti ad agendum & non agendum, hinc illud impedire videntur metus, & concupiscentia. Nunc singula percurramus.

### SUBSECTIO I.

*De Ignorantia.*

SUMMARIUM.

29. Ignorantia est carentia notitiæ alicujus rei.  
30. Ex parte subjecti: alia est negativa, alia privativa, alia positiva.  
31. Ex parte objecti: alia est ignorantia juris. alia facti.  
32. Ex parte effectus: alia est antecedens, alia concomitans.  
N 4 33. Ex

33. Ex parte voluntarii. & culpæ: alia est invincibilis, alia vincibilis, levis, lata, affectata.
34. Ignorantia invincibilis, antecedens tam juris, quam facti excusat ab omni culpa.
35. Sicut etiam invincibilis concomitans?
36. Nulla verò vincibilis factum ex ea omnino excusat.
37. Sed solum minuit, saltem non affectata.
38. Ignorantia facti, & juris, ac pœna simul, non tantum invincibilis, sed & vincibilis (non crassa, lata, supina) excusat à pœna per leges decreta.
39. Si verò est ignorantia solius pœna; non verò juris facti pœna adhuc incurritur si non sit consuetudinaria extraordinaria, & exorbitans.
29. Ignorantia, nomine & re nihil aliud est, quàm carentia notitiæ seu cognitionis alicujus rei. Ejus variæ sunt divisiones.

## I. Ex parte Subjecti.

- Ignorantia negativa, privativa, positiva.
30. Ignorantia negativa, seu pura negationis dicitur carentia notitiæ in subjecto ex naturali statu suo non apto habere talem notitiæ. Ut ignorantia DEI in lapide, bruto, infante, amens.
- Ignorantia privativa seu mera privationis dicitur privatio seu carentia notitiæ in subjecto ex naturali & conditione sua apto habere talem notitiæ, si homo adultus nesciat, quæ secundum statum suum scire posset, vel etiam deberet. Ignorantia positiva, seu prava dispositionis dicitur carentia notitiæ veritatis cum positivo contrario errore. Ut si nescias, Christum esse Deum, putans purum esse hominem. Si nescias animal à te percussurum esse hominem, putans esse feram.
- II.

II. Ex parte objecti.

*Ignorantia juris, & ignorantia facti.*

**I**gnorantia juris est, qua ignoratur Lex ejusve obligatio. Ut si nescias, pro tali Vigilia jejunium Ecclesiasticum indictum esse. Ignorantia facti est, qua ignoratur factum aliquod seu res particularis, ejusve conditio, ex qua actio moralis quoad suam bonitatem vel malitiam dependet. Ut si nescias, non advertas, non recorderis, hodie esse diem veneris vel Vigiliæ, aut carnem esse, quod comedis &c. Nam nomine ignorantia, etiam inadvertentia, inconsideratio, oblivio, comprehenduntur.

III. Ex parte effectus.

*Ignorantia antecedens, & concomitans.*

**I**gnorantia antecedens & causa operis est, quæ si abesset, effectus non fieret. Ut si occidisti amicum, ratus esse feram, & ignorans esse hominem ac amicum tuum, ex ignorantia tanquam causa occidisti: quia si non ignorasses, minimè occidisses. Hujus signum est, inquit Aristoteles. 3. Ethic. c. 1. *Quia facti te pœnitet, postquam ignorantia remota fuit.* Ignorantia concomitans tantum & non causa operis, dicitur, cum qua tantum, non ex qua, vel propter quam fit effectus, adeo ut etiam si illa abesset, effectus adhuc fieret. Ut si inimicum, quem maximè occisum velles, de facto occidisti, ignorans tamen esse hominem vel inimicum tuum, sed putans esse feram: non ex ignorantia tanquam causa, sed solum cum ignorantia concomitante occidisti: quia tamen etsi

N 5 non

non ignorâsses, adhuc occidisses. Cujus signum est: quia postquam cognovisti, non doles, sed gaudes.

#### IV. Ex parte Voluntarii & Culpæ

*Ignorantia invincibilis, & vincibilis, lata, affectata.*

33 **I**gnorantia *invincibilis & inculpabilis*, est *justa, probabilis & antecedens* dicta, est, quæ morali studio vinci vel tolli, acquirendo oppositam notitiam, non potuit: utpote, quia vel nonquam venit in mentem cogitare, vel dubitare de tali re; vel etiam si in mentem venisset, tamen morali, & ordinariâ adhibitâ inquirendi diligentia cognitio veritatis acquiri non potuisset. Et simpliciter non est voluntaria, nec directè, sed indirectè: ideò etiam *antecedens* dicta, quia non enim actum voluntatis antecedit. Ignorantia *vincibilis & culpabilis*, etiam *injusta, improbabilis & consequens* dicta, est, quæ morali adhibitâ diligentia superari, acquirendo oppositam notitiâ potuisset, & debuisset: ideòq; tria requirit. I. Ut sit de re, cujus notitia vel scientia in tali persona, in talibus circumstantiis haberi possit. II. Ut venerit in mentem cogitare, vel dubitare de tali re. III. Ut ignorans teneatur scire illam rem, utpote spectans ad suum statum vel officium, atque ad evitandum peccatum: alioquin, defectu hujus tertij, ignorantia quidem vincibilis erit, at culpabilis non erit. Hæc ergo ignorantia, semper est aliquo modo voluntaria directè, vel indirectè, ideòque etiam

Et consequens, quia actum aliquem voluntatis subsequitur. Atque hinc.

Ignorantia culpabilis & vincibilis alia dicitur affectata, & est directè voluntaria, cum quis data operâ vult ignorare, & ideò non inquirere veritates, sive ob tædium discendi, sive ut liberiùs peccare vel legis ignoratæ transgressiones excusare possit. Ut si datâ operâ, & ex proposito nolis discere præcepta Dei, vel Ecclesiæ, aut Regulæ tuæ, ob dictas causas. Alia est ignorantia culpabilis non affectata, & indirectè tantum volita, quâ quis non quidem vult ipsam ignorantiam in se, sed solum non vult adhibere sufficientem ac debitam diligentiam inquirendi & cognoscendi veritatem, ideòque eò ipso indirectè velle ignorantiam convincitur. Et hæc alia dicitur *lata, crassa, supina*, ad quam superandam, veritatèque cognoscendam, nulla profus diligentia vel cura adhibita est: qualis plerumque esse solet ignorantia earum rerum, quæ communiter ab ejusdem statûs vel conditionis hominibus cognoscuntur, vel etiam cognosci debent. Alia dicitur ignorantia culpabilis non lata vel crassa, sed *levis*, ad quam nimirum superandam aliqua, non tamen sufficiens diligentia est adhibita, vel tam faciliè superari non potuit. Hæc autem in particulari, consideratis circumstantiis prudentis judicio discernenda, Nulla enim potest tradi regula generalis.

ASSERTIO V.

**V**oluntarium, adeòque actum humanum & peccatum omninè tollit ignorantia quavis invincibilis.

vincibilis, juris vel facti non tantum antecedens  
sed etiam concomitans: non item tollit, sed minus  
tantum ignorantia vincibilis & culpabilis facti  
non affectata. Communis doctrina, uti docebitur  
applicatio.

## §. I.

34 ¶ Ignorantia invincibilis, & inculpabilis, facti  
& antecedens, & causans opus omnino tollit voluntarium,  
atque excusat ab omni culpa. Omnes  
S. Thoma. 1. 2. q. 76. a. 3. Docet etiam S. Augustinus l. 3. De lib. arbitrio. c. 8. & alibi. Patet  
manifesta est ex assertionem præcedenti. Quia  
ne voluntarium sufficiens, & requisitum ad actum  
humanum necessario debet esse præcognitum, ea ratione  
quacunque ratione non est præcognitum, ea ratione  
ne non potest esse voluntarium: sed ignorantia  
quævis invincibilis, & culpabilis, juris vel facti  
saltem antecedens, sicut ipsamet omnino involuntaria,  
& inculpabilis est, ita rem seu objectum  
voluntarie & inculpabiliter reddit incognitum  
& consequenter eadem ratione involuntarium.  
Etenim ignorantia facti (ut si quis die Veneris  
medat carnes, nesciens vel non advertens esse die  
Veneris, aut esse carnem, quod comedit) reddit  
cognitum, & consequenter involuntarium ad  
ac objectum, vel circumstantiam prohibitam.  
Ignorantia autem juris (ut si hodie comedas carnes  
nesciens esse prohibitum, ut supra n. 31.) reddit  
incognitum, & consequenter involuntarium  
quoad ipsam prohibitionem seu malitiam.  
Ea ignorantia omnino tollit voluntarium in actu.

saltem caufato, in quantum ignoratur, & confe-  
quenter etiam omnem culpam feu peccatum; quia  
peccatum adeò voluntarium eft, ut fi voluntarium  
non fit, eò ipfo peccatum non fit.

§. II.

**N**on tantum ignorantia antecedens, fed etiam 35  
concomitans &c. ut fupra. Communis. Suar.  
Vafq. Azorius, alii cum Sanch. l. 1. Mor. c. 16.  
Laym. c. 4. num. 8. Ratio eadem eft, quæ fuprà.  
Quia ignorantia invincibilis, & inculpabilis, e-  
tiam concomitans tantum, & non caufans opus,  
verè & invincibiliter reddit incognitum id, quod  
cum ignorantia agitur: ut fi inimicum occidifti,  
invincibiliter ignorans eſſe hominem illum, quan-  
tumvis alioquin maximè velles occidere, vel oc-  
cifum, defactò tamen verè & invincibiliter igno-  
raſti, eum eſſe hominem inimicum tuum, & con-  
fequenter tunc eo actu fimpliciter non potuiſti  
velle illum occidere: ergò ignorantia etiam con-  
comitans invincibilis verè tollit voluntarium, &  
actum cum tali ignorantia factum reddet fimpli-  
citer non voluntarium, & confequenter etiam  
non peccaminofum feu ab omni culpa excuſa-  
tum. Neque obſtat, quòd ita occidens cum igno-  
rantia concomitante tantum, ita affectus fit, quòd,  
fi ſciret, adhuc faceret. Deus enim non imputat  
homini peccata, quæ faceret, fi hoc vel illud in-  
mentem ei veniret, fed divinæ gratiæ adſcriben-  
dum eſt, quòd id animo defactò non incidat. Uti  
ex D. Auguſtino rectè docent Suarez. l. 3. de  
iuramento c. 7. & Sanchez l. 3. Moral. c. 5. ubi  
rectè



rectè refutant *Cajetanum, Navarrum, Lopez* alios, volentes perjuriam v. g. hinc & nunc ex tracta consuetudine omnino indeliberatè factam nihilominus esse peccata mortalia ex eo, quod ceterè assuetus adverteret & deliraret, tamen ad pejeraret: quod falsum esse eadem ratione vincitur. Denique quòd si actus homicidii v. g. actus cum ignorantia concomitante tantum habeat adjunctum actuale affectum vel propositum adhuc occidendi, etiamsi constaret, esse minem inimicum suum, aut postea comperto, verà fuisse hominem inimicum suum, sequitur gaudium, complacentia, approbatio: manent enim illa voluntaria & peccata seorsim homicidii interni: at ipse actus ut homicidii externi, sicut factò est incognitus, ita involuntarius negatur scilicet, seu non voluntarius, & consequenter peccaminosus manet.

## §. III.

36 **N**on item tollit ignorantia vincibilis & culpabilis &c. Omnes cum S. Thom. cit. a. Rationem habes. c. I. num. 2. de Conscientia erronea. Adde; illud voluntarium simpliciter, factum indirectè, & peccaminosum censetur, quod procedit à voluntate, ut potuisset & debuisset non procedere: sed quod fit ex ignorantia, cum ignorantia vincibili & culpabili quacumque ita procedit à voluntate, ut non procedere, seu potuisset, & debuisset: potuit enim ut supponimus, & debuit voluntas facere inquiri veritatem, eaque cognita, non facere illum actum, con-

quenter eo ipso, quo voluntas advertenter ignorans aliquid, v. g. hodie esse diem jejuniij, & cum possit, & debeat, negligens inquirere, ac cognoscere veritatem, & tamen eligit operari, v. g. comedere carnes, censetur etiam saltem indirectè eligere, & velle objectum, quale defactò est, scilicet malum, vel prohibitum: ergo ignorantia vincibilis & culpabilis quæcunque non tollit voluntarium, nec consequenter peccatum in toto: sed

§. IV.

**M**inuit tamen, saltem non affectata: Seu, ut loquuntur Doctores: excusat à peccato, non in toto, sed in tanto. *Communissima.* Ratio est. Quia per se loquendo, & in genere voluntarij, id semper minùs est voluntarium, quòd indirectè tantum est voluntarium, quàm, quòd etiam directè voluntarium est: sed quidquid fit ex ignorantia, quantumvis vincibili & culpabili, etiam crassè vel supinà, saltem non affectatà, est tantum indirectè voluntarium: ergò minùs voluntarium, & consequenter etiam minus culpabile, seu minus peccatum: & quidem proportionaliter, quòd minùs voluntaria & culpabilis est ignorantia, uti est ignorantia levis, eò minùs erit peccatum, utpote leve & veniale: è contra quòd magis voluntaria & culpabilis est ignorantia, ut est supina, crassa, lata, vel huic similis, eò magis relinquet actum voluntarium & peccaminosum, ideòque non excusabit à mortali toto, sed solum à tanto. Ignorantia affectata denique, directè voluntaria, & multiota, cum procedat ex magna voluntatis propensione ad malum.

malum, saltem tunc, quando expresse intenditur  
 & opposita cognitio respicitur, ut quis sine  
 conscientiae remorsu liberius peccet: quâ rati-  
 dicunt impij apud Job. c. 21. *Recede à nobis, in-  
 tiam viarum tuarum nolumus*: Talis, inquam,  
 ignorantia censetur non minuere, sed potius augere  
 voluntarium, & peccatum. Cum talis censetur  
 deò adhærere peccato, ut etiam horreat scientiam  
 avocantem à peccato: uti docent Doctores  
 muniter cum S. Thom. *cit. a. 4. Navarro  
 sciendum. d. 2. de Pœnit. n. 4. Sanch. l. 1. m. 1.  
 c. 17. Layman. c. 4. n. 9. Contrarium tamen dicitur  
 D. Bonaventura, Corduba, Azorius, alij cum  
 lincio Tract. 21. c. 2. q. 7. Nim. etiam ignorantia  
 affectatam minuere aliquantulum voluntarium  
 peccatum: idque eadem ratione supra, etiam  
 urgente. Quia reverâ etiam, quod fit ex ignorantia  
 affectata, est indirectè tantum voluntarium, &  
 defactò non est cognitum, quantumvis voluntarium  
 ignoratum. Et *Confirmatur efficaciter*. Voluntas  
 tantò minùs liberè vult, quantò magis ab objecto  
 trahitur ad unam partem: sed ignorantia etiam  
 affectata eò ipso, quòd occultat malitiam objecti  
 adulterij v. g. homicidij &c. facit voluntarium  
 magis trahi ab objecto illo: è contra, si intellectus  
 actu ostenderet malitiam objecti, utique retraheretur,  
 & retardaretur ab illo amplectendo, cum  
 voluntas naturaliter refugiat malum: ergo, &c.  
 dentur tamen hæ sententiæ facilè conciliari po-  
 cum distinctione voluntarij dicendo: Ignorantia  
 affectatam minuere quidem voluntarium peccatum*

ac liberum respectu illius actus ignorati, uti convincit ratio assignata: augere tamen, & quidem malitiosè ex proposito voluntarium ut spontaneum in ordine ad liberiùs peccandum, non solo illo actu, sed quovis alio occurrente, durante illa ignorantia. Ideoque hæc affectata ignorantia merito nihil patrocinator delinquenti tam in interno, quam externo foro maximè.

### QUÆSTIO INCIDENS.

Qualiter ignorantia excuset à pœna per leges positivas decretâ.

#### I. De Ignorantia facti, & juris, ac pœna simul.

Respondetur I. Ignorantia invincibilis & juris 38  
statuentis pœnam, & facti, sicut ab omni culpa, ita etiam ab omni pœna excusat & liberat. *Omnes.* Quia nimirum pœna decernitur ob culpam: ergo cessante culpa tanquam causa, cessare etiam debet pœna, tanquam effectus. v. g. Si percussisti Clericum, inculpabiliter ignorans, eam percussione esse ab Ecclesia prohibitam, sub pœna excommunicationis: aut nesciens, vel non advertens illum esse Clericum, sine dubio non incurris pœnam excommunicationis, vel quamcunque aliam in simili casu. II. Etiam ignorantia facti, aut ipsius juris statuentis pœnam, vincibilis & culpabilis quæcunque non crassa vel supina excusat à pœna per legem decreta: ut si in exemplo allato, dubitans vel suspicans fortè esse

Clericum, absque sufficienti inquisitione cre-  
 non esse, & percutias, non incurris censuram  
 & sic in similibus. Communis Doct. Sotus, Sa-  
 rez, alij cum Sanchez. *L. 9. de Matrim. disp. 1.*  
*n. 31. Layman. l. 1. tr. 4. c. 20. n. 3.* Ratio  
 quia ignorantia quæcunque non crassa censetur  
 vis: ideoque sicut culpæ gravitatem minuit,  
 venialem reddit; ita æquum est, ut & pœna  
 minuat, imò tollat, si pœna sit latæ sententiæ  
 si verò sit sententiæ ferendæ à Judice, is autem  
 niam delicti dare, aut aliam mitiorem arbitratum  
 imponere debet, uti notat *Laym. cit. III. Ignorantia*  
*Juris vel facti crassa, lata, supina,* non  
 non excusat à mortali peccato, ita neque à pœna  
 per legem decreta, etiamsi gravis illa sit. *Com-*  
*munis Doctorum ex c. de constitut. in 6. Ex-*  
*nisi pœna decreta sit cum hujusmodi forma-*  
*Qui scienter, temerariè, an su temerario con-*  
*fecerit, vel contra facere ausus fuerit, vel p-*  
*sumpserit: &c.* Tunc enim etiam ignorantia  
 crassa, vel lata, at non affectata excusabit: uti  
 communi Doctorum latè docet Sanchez. *cit. de*  
*32. a. n. 36.* Exemplum, præter alia, habet  
*Jure c. 1. de eo, qui cognovit.* Si quis cum filia  
 sua scienter fornicatus fuerit, nec à matre debet  
 petere, nec filiam unquam poterit habere  
 rem. Ex quo colligit *Sanch. cit. num. 47.* etiam  
 ignorantiam facti crassam excusare ab incurra-  
 pœna privationis juris petendi debitum, eum  
 consanguineam uxoris suæ cognovisset. De  
 ignorantia affectata, quia scientiæ æquipa-

nullam peccantibus excusationem adfert: uti jam supra num. 37. in fine notatum.

II. De Ignorantia solius pœna, non juris vel facti.

**R**espondetur. I. Qui non ignorat legem la- 39  
tam, seu factum aliquod lege esse prohibi-  
tum, ignorat autem annexam pœnam: si illam le-  
gem prævaricetur, non culpæ solum, sed etiam  
pœna reus efficitur ordinariè. Ut si scias præce-  
ptum Ecclesiasticum de annua Communione pas-  
chali, etsi ignores pœnas annexas, ijs tamen ju-  
ste puniris, si prævariceris. Si sciat maritus lege  
Ecclesiasticâ specialiter interdictam esse copulam  
cum consanguinea uxoris intra secundum gradum  
(idémque est de cognatione spiritali) etsi igno-  
ret annexam pœnam abstinendi à petendo debito,  
eam tamen incurrit: &c. Ex communi Molina  
tract. 5. de Jussit. disp. 71. Sanchez supra n. 21.  
Laym. n. 6. contra Navar. c. 23. num. 47. & alios  
apud Tamburin. l. 1. in Decal. c. 2. §. 10. n. 12.  
quorum opinionem etiam probabilem censet San-  
chez loc. cit. Ratio nostræ sententiæ est. Quia  
omnibus notum est transgressorem justæ legis ju-  
ste puniri pœnâ aliquâ, seu ordinariâ à lege sta-  
turâ, seu arbitrariâ judicis: ergo qui voluntariè  
legem transgreditur, eo ipso implicite censetur  
consentire in pœnam, si quæ lege decreta sit, sal-  
tem ordinariam, & non exorbitantem. conse-  
quenter justè ad illam obligatur. II. Excipitur  
imprimis censura omnis, utpote excommunica-

tio, suspensio, interdictum. Nullus enim in-  
 rit censuram propter delictum, etiam contra  
 tam legem, si ignoret illi annexam esse censuram  
 ignorantia quavis non crassa vel affectata. Uti  
 communi latè probat Sanchez *supra* n. 13. No-  
 varr. Suarez, alij cum Laym. l. 1. Tract. 4. p.  
 c. 5. n. 8. Ratio alibi assignanda est: quia ad  
 currendam censuram, requiritur contumacia  
 nullus autem potest censerì verè contumax contra  
 legem Ecclesiæ cum comminatione tantæ pœnæ  
 aliquid præcipientis vel prohibentis, delinquens  
 si ipsam pœnam ignorat. Unde probè  
 censet Layman proxime citatus, eo casu ad  
 incurri irregularitatem, non tantum ex delicto  
 de quo nemo dubitat, sed etiam ex delicto,  
 homicidij voluntarij, quia irregularitas  
 ex delicto, non imponitur ob contumaciam,  
 potius propter turpitudinem culpæ, quàm crimi-  
 nus, secundum Ecclesiæ Canonem inhabilis re-  
 ditur ad Sacrum Altaris Ministerium. Con-  
 tamen etiam non incurri cum multis alijs pro-  
 biliter sustinet Sanchez *cit.* n. 17. III. Excep-  
 da etiam est pœna extraordinaria, exorbitans  
 admodum gravis plus, quàm delictum abso-  
 spectatum mereatur. Ratio in prima respon-  
 insinuata est. Quia in talem pœnam igno-  
 nulla modo censetur consentire, si legem tran-  
 grediatur. Ut si peregrinus transeat per regi-  
 nem, in qua sub pœna mortis, vel alia gravissimè  
 prohibita est venatio ferarum: non erit tanta  
 ciendus pœna, si legem notam quidem violet.

ignorans gravitatem pœnæ. Unde etiam resol-  
vit Sanchez l. 4. in Decalog. c. 22. n. 19. Si quis  
voveat non fornicari, v. g. sub pœna profitendi  
Religionem, & postea, etiam memor voti, sed  
inimem pœnæ, fornicetur, non obligabitur pœ-  
nâ; quia est exorbitans. Votum enim obligat ad  
modum legis: lex autem non obligat ad pœnam  
exorbitantem ignoratam. Secus in nostra sen-  
tentia dicendum, si pœna voto annexa non exor-  
bitans, sed moderata fuisset, v. g. oratio, jejunium  
&c. Quod tamen ipsum non improbabiler  
etiam admittunt alii *respons.* i. allati.

## SUBSECTIO II.

### De Violentia.

#### SUMMARI A.

40. Violentia quid? & quomodo inter se conveniant, &  
differant violentum, coactum, involuntarium, & ne-  
cessarium.
41. Violentia in actibus voluntatis elicitis positivè non tol-  
lit voluntarium;
42. Sed solum in imperatis, seu potius, imperabilibus
43. Tollit omne voluntarium:
44. Adæque & omnem culpam, seu peccatum.

**V**iolentia est vis ab extrinseco illata alicui 40  
cogens ad aliquid agendum, vel patiendum  
contra ejus naturalem, vel elicitam inclinatio-  
nem, seu appetitum. Non omninò conveni-  
unt, sed non nihil differunt inter se