



## **Theologiae Moralis Super Decalogum Seu Decem Dei Praecepta Pars ...**

Tractatus I. Prooemialis De Principiis communibus Doctrinae Moralis,  
Conscientia, Actu Humano, Et Peccato In Genere

**Sporer, Patricius**

**Salisburgi, 1713**

Sectio II. Peccatum mortale ex genere suo fit veniale in individuo per  
accidens.

---

[urn:nbn:de:hbz:466:1-59488](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-59488)

SECTIO II.

Peccatum mortale ex genere suo fit veniale  
in individuo per accidens.

SUMMARIUM.

9. Quid fit mortale ex genere suo; & quid tale per accidens?
10. Peccatum alijs ex genere suo mortale, fit veniale. I. ex conscientia erronea
11. Ex causa excusante, v. g. ignorantia, necessitate, metu &c.
12. III. Ex imperfectione actus, debita scilicet advertentia in intellectu, vel consensu ex parte voluntatis. Et
13. IV. Ex parvitate, vel levitate materiae.
14. Regula I. In peccatis, quibus directe laeditur perfectio DEI infinita, aut bonum quodvis magnum indivisibiliter, non datur parvitas materiae.
15. Ut I. In peccatis contra virtutes Theologicas: Fidem, Spem, & Charitatem.
16. II. In peccatis contra virtutem Religionis, directe in Deum injuriam vergentibus, ut in superstitione, blasphemia, perjurio assertorio, sacrilegiis &c.
17. III. Nec in homicidio, & vix in mutilatione.
18. IV. Nec in materia venerea deliberate & directe intentata.
19. Bene vero in materia venerea indirecte tantum voluntaria admittenda est parvitas a mortali excusans.
20. Resolutio casuum communiter contingentium.
21. Regula II. In peccatis omnibus, quibus laeditur bonum finitum divisibile tantum, dari potest parvitas materiae a mortali excusans.
22. Ut I. In primo precepto Decalogi quoad superstitiones solum ex simplicitate, levitate, vel curiositate sine certa fide adhibita exccitas.
23. II. In secundo precepto, quoad violationem voti, & iuramenti promissorii.
24. In tertio precepto quoad celebrationem & auditionem Missae, ferias jejunia, & generaliter in omni cultu divino.

B b 4

25. IV.

25. IV. In praeceptis secunda tabule, quoad lesionem personae in bonis fama, honoris, & fortuna.
26. Materiam in furto gradus absoluta respectu cuiusdam attam opulentissimi, sunt duo circiter ducati, respectiva vero ad conditiones personarum quantitas sufficiens ad vultum unius dici.
27. Regula III. Quantitas materiae in omnibus peccatis (causis admittentibus) desumi debet ex tribus, 1. in ipsa re secundum se. 2. Ex comparatione ad totum quod praecipitur, & 3. maxime ex fine praecipi.
28. Exemplificatur 1. in lectione, & 2. recitatione librorum haereticorum 3. in percussione Clericis, & 4. in censuris ac casibus reservatis.
29. Regula IV. Tertia, vel quarta pars cuiuscunque totum notabilis est, nisi ipsum totum sit exiguum; non tamen id minor quarta, nisi secundum se seorsum sumptum sit valde notabilis, vel officient fini praecipi.
30. Exemplificatur: in Moris Canonici, 2. In Fidei, 3. In Jejunio, & 4. in Votis.

9 **P**eccatum mortale ex genere dicitur, quod ex proprio objecto suo, seclusa malitia exteriorius speciei est, vel potest esse mortale. Triplet assignari solet. I. Mortale ex objecto per se, quod scilicet ex ipso objecto secundum se habet intrinsecam malitiam mortalem, seclusa prohibitione legis. Ut blasphemia, adulterium, furtum. II. Mortale ex praeccepto, quod ideo solum mortale est, quia lege positivâ prohibetur, ut comedere carnes die Jejunii, omittere Sacrum, Confessionem, Communionem annuam &c. III. Mortale ex accidente vel circumstantia: quod, licet secundum se, neque ex objecto, neque ex praeccepto mortale sit, sed vel veniale, vel omnino indifferens, tamen ex accidente, vel circumstantia ali-

qua malitiam mortalem contrahit : quod qualiter  
fit, *Sect. seq.* dicitur. At hinc videndum, qualiter  
ipsum peccatum mortale ex genere suo, quodque,  
postis requisitis, etiam in individuo esse mortale,  
hic & nunc, defectu requisitorum, vel mutatione  
circumstantiæ alicujus, fiat veniale in individuo?

**A S S E R T I O III.**

*Peccatum mortale ex genere suo fit veniale in  
individuo potissimum quatuor modis: ex con-  
scientia erronea; ex causa excusante; ex imperfe-  
ctione actus, & parvitate materia.*

§. I.

*Ex Conscientia erronea.*

*Regula generalis.*

Quandocumque quis errore invincibili putat, 10  
peccatum aliquod esse veniale tantum, quod  
revera mortale est: v. g. perjurium assertorium  
in re levi, is solum venialiter delinquit. Quem-  
admodum & è contra invincibili errore putans  
aliquid esse mortale, quod revera solum veniale  
est, is re ipsa mortaliter peccat. Explicatum c. 1.  
Sect. 2.

§. II.

*Ex causa excusante.*

*Regula generalis.*

Quæcumque causa potens excusare à peccato  
in toto, in modico sui defectu excusat à  
mortali, & veniale constituit. *Ratio est:* Quia, spe-  
ctata humana fragilitate, in his moralibus difficil-  
limum est medium vel extremum tangere in pun-  
cto.

Bb 8

cto,

cto, & levem etiam defectum evitare, idcirco  
id hominem obligari sub mortali, ratio non pe-  
mittit. Exempla sint.

I. Ignorantia invincibilis excusat à toto pec-  
cato: hinc ignorantia vincibilis vel culpabilis levis  
seu non crassa vel affectata excusat à mortali. *De  
pra suo loco. c. 2. n. 37.*

II. Extrema necessitas omninò excusat à pec-  
cato furti: hinc necessitas valde gravis excusat  
saltem à mortali furtum rei tunc necessariae, ut  
ad victum, amictum, medicinam &c.

III. Necessitas propriae defensionis cum pec-  
fecto moderamine inculpatae tutelae omninò ex-  
cusat à peccato homicidium iniusti invaluens  
hinc eadem necessitas cum levi, non supino vel se-  
fectato defectu dicti moderaminis simile homi-  
cidium excusat à mortali, secundum omnes.

IV. Metus gravis mortis, vel alterius gravis  
mi mali indirectè excusat à transgressione legum  
positivarum, ac etiam aliquarum naturalium, ut  
suo loco dictum: hinc metus ejusmodi mali  
adeò gravis meritò excusare debet à mortali. *De  
metu morbi gravioris omninò excusat ab ab-  
diendo Sacro, vel jejunio: metus autem mortis  
non ita gravis, vel gravioris catharri saltem excu-  
sabit à mortali, & venialem efficiet transgressio-  
nem. Item metu mortis vel mutilationis peccatum  
sine peccato furi, domum incensuro, scalas tenen-  
re: at si metu verberum tantum graviorum tenen-  
saltem excusaberis à mortali. Simili ratione dicitur  
etiam de quavis alia cooperatione materiali, &c.  
non proximam ad peccatum alterius.*

*Ex imperfectione actus.*

*Regula generalis.*

**O**Mne peccatum mortale ut sit, requirit ex 1<sup>a</sup> parte intellectus perfectam advertentiam & deliberationem: ex parte voluntatis vero plenum consensum; quorum unum si desit, & adsit solum imperfecta deliberatio, aut semiplenus consensus, peccatum veniale erit, ex imperfectione actus, utique in quacunque materia, lege, præcepto. *Certum apud omnes.* Ratio est. Quia ad peccatum mortale, quo homo simpliciter aversus à Deo æternam poenam mereatur, utique requiritur actus moralis perfectus, seu voluntarius ac liber simpliciter, qualis etiam posset esse meritorius vitæ æternæ: talis non est sine perfecta deliberatione, & pleno consensu: ergo. Deinde spectata humana fragilitate, à recta ratione & bonitate divina omnino alienum est, hominem velle æternis poenis addicere, qui sine plena deliberatione & consensu aliquid peccaminosum fecit. Cæterum

*1. Deliberatio plena & perfecta*

**D**icitur, quando intellectus plene, sine turbatione vel impedimento actum, ejusque malitiam agnoscit & dicitur, vel saltem dicitare potest ac deberet. Et tunc etiam consensus voluntatis plenus & perfectus esse solet, ac in materia mortali peccatum mortale, nisi aliunde constet de defectu consensûs.

*II. De*

II. *Deliberatio semiplena & imperfecta*

**D**icitur, quando ratio quidem aliquo modo advertit & apprehendit in consilio actionem ejusque malitiam & obligationem, non tamen plenè & resolutè judicat, vel dicitur, esse peccatum mortale, eo quòd motiva & rationes in utraque partem perfectè proponere & ponderare non possit: quòd melius explicari non potest, quòd experientia in semidormiente, semiebriò, distracto, vel turbato variis cogitationibus, vel passionibus, ut ad id, quòd agit, ejusque malitiam advertit plenè non possit. Et tunc etiam consensus voluntatis sublequens necessariò erit imperfectus & semiplenus: atque in materia mortali, etsi non tollat totum peccatum, cum omnis sanè qualitas que consensus in malum malus sit, tollit tamen peccatum in tanto, & veniale reddit fragilitati humanae, quæ licet potuerit simpliciter, tamen in eo statu difficulter admodum potuit tale malum committere.

III. *Deliberationes imperfecta signa, & conjectura.*

**I.** Si tenuiter, & quasi semidormiens apprehendisti aliquid esse malum, **II.** Si verè semidormiens, vel semiebrius fuisti, **III.** Si vehementissima passione, distractione, apprehensione turbatus fuisti, **IV.** Si post factum rem melius considerans, judices te omninò non fuisse facturum, si ita apprehendisses, vel cognovisses, si plenè vigilans, si sobrius, si mente pacata fuisses. Tunc enim

enim credere potes, te absque perfecta deliberatione & advertentia processisse, ideoque venialiter tantum deliquisse. Eadem consequenter generalia sunt signa imperfecti, & semipleni consensûs: cum deficiente deliberatione, necessarid deficiat consensus. At specialia.

*IV. Consensus semipleni conjectura & signa.*

*I.* Si ita dispositus fuisti, ut licet facile potueris exequi peccatum, tamen non sis executus: præsumere potes, te antè non plenè consensisse, quia affectus pleni non ita facile mutantur. *II.* Si statim reflectens te super priorem actum, sentis in te tristitiam, aversionem, horrorem aliquem, ob eandem rationem. Secus si complaceas, inhæreas, rumines &c. *III.* Si animum & propositum firmum, sæpius innovatum habeas nunquam peccandi mortaliter, aut malle mori potius, quàm peccare mortaliter, in dubio rectè præsumis, te non consensisse in peccatum. Nam quando aliquid ita firmiter odio habetur, si deinde plenè avertitur facile advertitur. *IV.* Deniq; in dubio non præsumitur consensisse vir timorata conscientia, aliisque peccatum abhorrens, quia in dubio non præsumitur factum, delictum maximè. Secus si sis homo perditis moribus. Hic enim cum bibat iniquitatem sicut aquam, cum dubitat, præsumere potest, se verè ebibisse.

§. IV.

*Ex parvitate vel levitate materia.*

*Regula generalis.*

**O**mnis peccatum mortale ut sit, ex parte ob-  
jecti

jecti requirit materiam gravem secundum se, vel ex fine, aut circumstantiis intentis. Quocumque ergo materia, tam secundum se, quam secundum finem ac circumstantias verè parva & levis est, cessat peccatum mortale, & fit veniale pro parvitate materiæ. *Omnes.* Ratio est. Quia materia prohibita parvi est momenti, mortale parva est offensio. Verùm hîc duo maximi momenti explicanda sunt. Unum, in quibus peccatis possit dari parvitas materiæ: alterum, unde desumenda sit. Pro re maximè practica, & ad usus morales latissimè patente, pono quatuor regulas casibus latè exemplificatas.

## REGULA PRIMA.

14 **N**ulla datur parvitas materiæ excusans à mortali in illis peccatis, quibus directe læditur perfectio Dei infinita, aut bonum quodvis magnum indivisibiliter. Verba hæc mea sunt, sed scilicet non fallor, omnium: ac Ratio est. Quia quocumque ratio gravis malitiæ vel offensæ contra legem rectam rationem, seu, ut alii non male dicunt, contra Charitatem Dei, vel proximi, æque peritur in materia parva, ac in magna, totientiam perstat culpa mortalis in materia quantumvis parva; ideoque non erit parvitas materiæ excusans à mortali: atque hoc tunc fit, quando directe læditur, vel offenditur perfectio Dei infinita, seu bonum quodvis magnum indivisibiliter, uti est vita hominis:

Ergo.

Nulla datur parvitas materiae excusans à mortali.

*I. In peccatis contra Virtutes Theologicas,*

**F**idem, Spem, Charitatem, utpotè in infideli-<sup>18</sup>  
tate, desperatione, odio, aut contemptu  
Dei: quia hæc directè & actu elicito lædunt, seu  
offendunt perfectionem Dei infinitam. Quantu-  
lacunque enim infidelitas, & qualemunque pro-  
positionem à Deo revelatam, etsi parvi momen-  
ti in se, nolle credere, repugnat infinitæ Dei ve-  
ritati. Quantulacunque vera desperatio de Deo  
repugnat infinitæ Dei bonitati ac potentiæ.  
Quantulumcunque odium Dei, etiam ratione  
rei levissimæ repugnat ejus simpliciter infinitæ  
bonitati. Quicumque etiam levissimus, dummodò  
deliberatus contemptus Dei, aut perfectionis di-  
vinæ, etiam indirectus, qualis est in formali inobe-  
dientia ex contemptu legis vel præcepti cujus-  
cunque, in formali ingratitude ex contemptu  
beneficii divini, repugnat infinitæ DEI bonitati,  
sapientiæ, & quitati: ergò semper est malitiæ mor-  
talis. Semper enim eadem malitia mortalis ma-  
net in qualibet etiam levissima materia: imò eò  
gravior evadit plerumque malitia, quò in minori  
materia læditur perfectio DEI infinita: ut si ode-  
ris, vel blasphemes Deum ob leve incommodum  
tibi eveniens v. g. lusum perditum, gravius cense-  
ris peccasse omni recta ratione, quàm si odisses,  
vel blasphemasses Deum ob ingens malum tibi  
immissum, ut omnes observant: & in similibus  
iterum

iterum notabitur. Neque solum odium Dei, verum etiam odium proximi quoad abominabilem personam semper peccatum mortale est, nulla excusante parvitate materiae, nisi sola imperfectione actus: semper enim eadem est ratio mortalis contra praeceptum Charitatis Divinae, & ipsam Bonitatem Divinam in proximo quoad naturam & gratiam participatam abominari, vel aversari proximum ex displicentia personae, tanquam indignum nostro amore vel amicitia, cum tamen & ipse nobiscum sit Imago Dei, capax gratiae Divinae & Beatitudinis aeternae. Sic ergo est de odio proximi, quoad abominabilem qualitatis, quod indifferens est, & etiam bonum esse potest, Psal. 118. *Iniquos odio habui.* Sic etiam est de odio inimicitiae, seu malevolentiae, quo proximo deliberate malum volumus: hoc enim licet ex genere suo peccatum mortale sit, tamen parvitate materiae à mortali excusationem admittit, cum scilicet proximo leve & exiguum malum volumus, optamus vel gaudemus, quod etiam re ipsa illatum, non nisi veniale esse, ut alibi notabitur.

11. *In peccatis contra virtutem Religionis.*

16 **Q**UAE nimirum directe vergunt in injuriam Dei, vel perfectionis divinae, nulla dante parvitate materiae excusans à mortali. Utpote 1. In superstitione divinationis, vanae observationis, magiae: &c. Semper enim gravis Dei injuria est, cultum Deo debitum tribuere diabolo divinitus

tis hosti ac æmulo, sive id fiat cum pacto expres-  
 so, de quo nullum dubium; sive fiat cum pacto  
 implicito cum dæmone, seu implicita dæmonis  
 invocatione tantum. Ut cum quis scienter utitur  
 mediis omnino vanis & impertinentibus ad cau-  
 sandum aliquem effectum, vel cognitionem oc-  
 cultorum vel futurorum. Eo ipso enim, quo ute-  
 ris ejusmodi mediis vanis & nullam omnino na-  
 turalem vim, vel proportionem habentibus ad  
 causandum talem effectum vel cognitionem, con-  
 vinceris invocare aliquam virtutem, & intelligen-  
 tiam superiorem homine: atqui non Deum, qui  
 talia prohibet: non Angelum sanctum, qui nolente  
 Deo nihil facit: ergo dæmonem, qui vel talia  
 instituit, vel talibus libenter se immiscet, ad de-  
 cipendum hominem, & cultum quasi divinum  
 sibi arrogandum in injuriam divinæ Majestatis.  
 Quod bene inculcandum illis, qui protestantur,  
 se talibus nolle uti ope dæmonis: est enim pro-  
 testatio facta contraria, & ideo vana ac nulla.  
 Nam tacita hæc invocatio, si plena deliberatio  
 adsit, est ejusdem rationis cum expressa: & quod  
 in parva vel ludicra re dæmon invocetur, per se  
 non minus crimen est, quam si fiat in re magna.  
 Sæpe tamen contingit, ut quando res est modica,  
 non apprehendatur mali magnitudo, & sic potest  
 esse veniale ex defectu animadversionis; sicut e-  
 tiam ex ignorantia vel levitate actus, ut in Regula  
 sequenti videbimus. Vide Sanchez. *in Sum. tom. I.*  
*lib. 2. c. 38. n. 18. Lessium lib. 2. c. 44. dub. 4. n.*  
*26. & alios apud Dian. p. 5. tr. 5. resol. 29.*

II. In blasphemia formali: semper enim gravissima est injuria contra perfectionem Dei infinitam proferre verbum contumeliosum de Deo cum animo inhonorandi illum, sive directè, sive indirectè, & interpretativè, etiam in re minima Deus enim dehonoretur non solum, cum blasphemus ei res magnas falsò tribuit, sed etiam cum minimas: ergò blasphemia in ratione materiae non potest unquam esse peccatum veniale. Communissima DD. cum *Suarez de Relig. tom. 1. tract. 3. lib. 1. c. 6. n. 2.* aliisque citatis *Diaz supra citatus resol. 3.* Addit *Lorca ibid.* id verum esse, etiamsi ejusmodi blasphemiae fiant joci caesà, & non seriò; quoniam illicitus est jocus, in quo injuria DEI involvitur: nec propter jocum deficit ratio injuriae: imò jocari in rebus tantum menti specialis blasphemia est, nisi quis vocet eum, quod non ex animo significandi, quod verba sonant, profertur, sed per hyperbolem; ut qui faminam pulchram vocat Deam: id enim veniale erit. Sic *Lorca*. Sed de hoc mitiùs dicam in *Reg.*

III. In perjurio assertorio scienter falsum jurando cum vero animo invocandi testimonium divinum. Communis DD. apud citatos: semper enim gravissima, & mortalis est injuria, & irreverentia adversùs infinitam Dei Veracitatem, vel Deum instituire testem mendacii, ac falsitatis, ac si & ipse Deus mentiri, & falli posset: idque etiam in re minima; imò eò gravior censetur injuria, quò minori in re falsum juratur. Quin id ipsum

ipsum de juramento promissorio affirmant graves  
D.D. Cajetan. Medina, Gabriel. Less. Valentia,  
alii apud Dianam part. 5. tr. 5. resol. 70. Ratio  
corum est; quod etiam juramento promissorio  
non servato, etiam in re minima Deus constitua-  
tur testis falsitatis. Sed oppositum ex opposito  
fundamento iterum mitius dicam in Regula 2.

IV. In sacrilegiis plerisque non tantum carna-  
libus, & maxime in sollicitatione ad turpia facta  
in confessionali: nam si in materia venerea abso-  
lute non datur parvitas materiae, ut infra dicemus:  
multo minus datur, si conjuncta sit cum malitia  
sacrilegii: verum etiam in realibus plerisque: ut  
pote in simonia saltem juris divini; semper enim  
gravis Dei injuria est, rem proprie sacram, seu  
spiritualem, ut gratiam Dei, Sacramentorum ef-  
fectus, res ab Ecclesia consecratas temporali pre-  
tium dato, vel accepto, etiam minimo (imò eo  
graviori injuria, quò minori pretio) ipso facto  
vilem profiteri. Neque in irritatione Sacramen-  
torum: in fractione sigilli Sacramentalis: in jeju-  
tio naturali ad Evcharistiam suscipiendam præce-  
ptos enim valor Sacramentorum ad salutem ani-  
marum: secretum Confessionis auditæ, ne odio-  
sum fiat Sacramentum tam necessarium ad salu-  
tem: & reverentia augustissimi Evcharistiæ Sa-  
cramenti, ut tanquam cœlestis ac divinus cibus an-  
te omnem corporalem cibum, & potum suma-  
tur, bonum magnum est, & merito omne oppo-  
situm indivisibiliter excludens, eadē ratione ma-  
litia

litia semper etiam in re levissima persistente, ad  
tem habitualiter, juxta dicenda infra num. 30.

*Quoad praecepta secunda tabula.*

**17** Solum de quinto & sexto potest esse quæ-  
situm. In quinto quoad ipsum homicidium, quod  
semper læditur bonum magnum indivisibile  
vitæ humanæ; utique nulla poterit dari parvitas  
materiae excusans à mortali: adeoque ut non  
solum abortus foetus jam animati quocunque  
vissimo tempore, verum etiam nondum animatus  
peccatum mortale sit, secundum omnes  
quidem in veriori sententia omni casu, & invariabiliter  
vix quoque contingit parvitas materiae  
in mutilatione, saltem prout in Jure intelligitur  
benè tamen in vulneratione, percussione, vindicta  
sicut & in aliis injuriis contra proximum, infra  
notabimus.

De sexto autem præcepto controversia gra-  
visima est: non quidem quoad ipsum malum vitæ  
feminae per illicitas copulas, vel pollutiones; in  
his enim nullus, nisi insanus, vel fortè Epicurus  
de grege porcus somniavit materiae parvitas  
mortali excusantem: sed quoad delectationem  
veneream ex commotione spiritum genitalium  
in parte inferiori consurgente; & ad illam  
inductiva & dispositiva, ut sunt turpes cogita-  
tiones, aspectus, tactus, oscula, amplexus, lacerationes,  
lectiones, cantilenæ, &c. Nosti autem sine  
dubio eam delectationem veneream posse esse  
quando directe, aliquando vero indirecte tantum.

esse volitam vel intentam : sit ergò clara, & distincta resolutio duplex.

III. In materia venerea directè voluntaria,

Non tantùm quoad ipsam copulam, pollutio-  
nem, distillationem, seu quamcunque vo-  
luntariam effusionem seminis illicitam, verùm  
etiam quoad delectationem veneream seu libidi-  
nosam deliberatè, & directè intentam, quæsitam  
acceptatam, practicè nulla potest esse materiæ par-  
vitas excusans à mortali. Adeoque omnis impu-  
dicitia cordis, oris, aspectûs, tactûs, oscula, am-  
plexus, &c. facta causâ delectationis venereæ  
captandæ, sicut omnis in illam deliberatus con-  
sensus vel complacentia, semper est peccatum  
mortale. *Est in re communissima, & mihi planè  
certissima Doctrina: quam latissimè probat Rebel-  
lus de Justit. p. 2. l. 3. q. 19. Lessius l. 4. de Inst.  
c. 3. num. 119. Sanchez l. 5. Moral. c. 5. Layman.  
l. 4. tr. 5. c. 8. n. 2. Dian. p. 3. tr. 5. resol. 1. &  
alibi.* Ratio est. Quia omnis delectatio venerea  
& libidinosa naturâ suâ ordinatur ad copulam, seu  
seminationem, imò re ipsa, ut benè docet Gale-  
nus, est ipsissima inchoatio pollutionis: quid enim  
est, nisi motus humoris spermatici per spiritus  
generationi servientes incalescentis, & per certas  
arterias ad instrumentum generationis tendentis,  
&c. Ergò, sicut deliberatè velle copulam seu se-  
minationem illicitam semper est peccatum mor-  
tale, ita etiam deliberatè velle eam delectationem,  
seu commotionem veneream in se, vel in alio  
sem-

semper erit peccatum mortale : & sicut in ipsa  
 copula, vel seminatione illicita ; ita & in ea de-  
 lectatione vel commotione illicita per se ordinata  
 & inchoante seminationem illicitam nunquam  
 poterit esse parvitas materiae excusans à mortali  
 saltem practicè loquendo. Neque enim in praesenti  
 audienda est distinctio *Caramuelis in Regul. S. Be-  
 nedicti disp. 69. & 70.* delectationem veneream  
 esse quidem peccatum mortale, quando polluitur  
 graviter, & proximè inchoata est, non item  
 pollutio solum leviter, tenuiter & remotè inchoa-  
 ta sit. Est enim hoc speculativè defensi potest  
 fatear: practicè tamen nullo modo probari potest  
 quòb evidentissimū periculum in re tam lubrica, &  
 picea : hic enim verissimè & certissimè : *Qui tangit  
 picem, inquinabitur ab ea.* Etenim quantūvis  
 minima delectatio & commotio venerea natura  
 suā tendens in majorem ac majorem, ac ipsam  
 copulam, & tam delectabiliter, voluntariè con-  
 sentientem, ac maximè excitantem, exponit pro-  
 ximo, & gravissimo periculo consentiendi in ma-  
 jorem delectationem, majusque peccatum carna-  
 le. Quā etiam ratione *Sanchez l. 5. Moral. c. 12.*  
*retractat suam contrariam sententiam antea  
 traditam l. 9. de Matrim. disp. 46. n. 7.* dicens  
*Quia in quavis delectatione venerea deliberatè  
 admissa apertum est periculum incidendi in ma-  
 jorem aliam delectationem manifestè mortalem.*  
*Quare nec audeo, nec unquam ausus sum excipere  
 re à confessionibus hujusmodi delectationē quan-  
 tumvis modicā declaracionem. Hæc ille. Quid*

ulterius eodem cit. c. 6. n. 12. ait: *unum tamen advertere volo, sententiam, quam lib. 6. de matrim. disp. 46. n. 7. dixi, esse verissimam, nempe amplexus, & oscula libidinoso, quamvis sola venerea delectatio, quæ in ipsis sentitur, placeat excluso alio ordine ad copulam, esse mortalia, & contrariam ab aliquibus appellari temerariam, & erroneam, hodie approbatam esse à summis Pontificibus Clemente VIII. & Paulo V. qui Inquisitoribus fidei denunciari jusserunt asserentem in illis non committi crimen lethale.* Hæc Sanchez, dicens hodie, suo tempore: at hodie nostro tempore sententia nostra omninò certa evadit ex Decreto Alexandri VII. Anno 1666. in propositionibus damnatis doceri, & practicari prohibitis, quarum quadragesima sic habet: *Est probabilis opinio, quæ dicit esse tantum veniale, osculum habitum ob delectationem carnalem, & sensibilem, quæ ex osculo oritur, excluso periculo consensûs ulterioris, & pollutionis.* Ubi sine dubio ad minimum sermo est de delectatione carnali venerea ex tali osculo directe intentâ, captatâ, vel admittâ. Vide sæpiùs laudatum Nicolaum Dubois in Examine dictarum propositionum à propositione 40.

Atque dicto sensu intelligendi sunt Doctores omnes in hac materia absolutè negantes materiæ parvitatem. Loquuntur enim semper de actibus venereis libidinosis, & impudicis: sive ex objecto, ut tactus partium verecundarum, quæ peccata mortalia sunt, etsi delectatio venerea per se directè non intenderetur, quia naturâ suâ nimium ad libi-

bídinem provocant : & graviora peccata sunt, si  
fiant circa personas ejusdem sexús, quam directè  
quia tunc ad gravius peccatum disponunt, ut no-  
tat Sanchez l. 9. de Matrim. disp. 46. n. 18. Sed  
ex intentione agentis, captantis scilicet directè  
delectationem veneream circa quascunque par-  
fiant, etiam alias honestas. Ut tactus facie,  
compressio manuum, pulsatio pedum, &c. Et  
tunc tanta sunt peccata, quanta est intentio faci-  
entis, utpote simplicis delectationis morosæ, for-  
nicationis, adulterii, sodomix, &c.

*IV. In materia venerea indirectè tantum  
voluntaria.*

19 **A**dmittenda est parvitas materiæ excolari  
mortali quoad impudicitiam, & delectationem  
veneream minimè directè intentam, sed  
directè solum voluntariam, in causa levi polu-  
tationis, vel non ablata, secluso consensu vel periculo con-  
sensûs in ipsam delectationem, pollutionem, &c.  
aliudve opus turpe. Ita præter Doctores illos, qui  
absolutè hic admittunt parvitatem materiæ, &  
fortè nihil aliud volunt (excepto Caramueli ma-  
nifesto adversario) expressè docet Vasquez l. 1.  
disp. 108. asserens, hac de re nullam fuisse contro-  
versiam, cum Doctores contrarium communiter  
asserentes, loquantur de delectatione venerea di-  
rectè intentata vel voluta. Item Jacob. Marchant  
resolut. Pastoral. part. 1. cap. 6. quasi. 6. et in  
parte noster P. Marchant. Tribun. tom. 2. Tract.  
7. titul. 3. quasi. 2. §. 8. dub. 1. resolut. 2. in fine.  
Ratio

Ratio est. Quia valde rationabile, & consonum est fragilitati humanæ, quod homo sub peccato mortali non teneatur evitare omnem actionem levem, ex qua est periculum exurgendi aliquos motus delectationis venereæ: & cum hi motus longè facillimè exurgant, ut sint mortales, omninò requiri debet majus voluntarium, quàm indirectum, & virtuale in causa maximè levi, & de se veniali tantùm. Alioquin certè oporteret condemnare peccati mortalis omnem conversationem non necessariam virorum cum fœminis, juvenum cum puellis, colloquia familiaria, choreas, aliasque recreationes etiam honestas, cum in iis facillimè intercurrant aspectus blandi, verba lenia, tactus, oscula, amplexus, & alia hujusmodi venialia, ex quibus plerumque oriuntur motus aliqui venerei, quos tamen secluso consensu, vel periculo consensûs, unâ cum veniali causa sua meritò censemus veniales: quemadmodum & alia, quæ remotè tantùm disponunt ad alia peccata mortalia, ut litigium ad homicidium, haustus superfluus ad ebrietatem, venialia tantùm meritò censentur. Neque huic sententiæ contrariatur supra allegatum Decretum Alexandri VII. Nam propositio illa 40. damnata manifestè loquitur de delectatione carnali sensibili, utique venerea ex illis osculis orta, & directè volita cum consensu in illam, ut constat ex illis verbis: *absque periculo consensûs ulterioris* (nimirum in fornicationem, aliudve opus turpe) *& pollutionis*: ergo supponitur jam consensus in ipsammet delectatio-

Cc 5

nem

nem carnalem, seu veneream ex illis osculis et  
tam, qui utique mortalis est, juxta supra dicta  
ita quidem non meo solius judicio, sed plurimorum  
Virorum doctorum requisit o consilio sentio, debet  
semper Authoritate S. Sedis.

REGULA ergò à Doctoribus communiter  
assignata, & recepta de ipsa pollutione indirecte  
voluntaria vel causata, etiam à fortiori locum ha-  
bere debet in delectatione venerea indirecte tan-  
tùm voluntaria: nimirum: *Quando causa potest  
est licita, vel venialiter tantùm mala, etiam de  
lectatio venerea præter intentionem subsurgens  
culpata, vel venialis tantùm culpa erit.* Omnia  
ergo culpa vacabunt aspectus, tactus, oscula, am-  
plexus aut *honestatis* pro more patriæ: aut *necessi-  
tatis*, ad medendum, naturam sublevandam, &c.  
Venialem verò solùm culpam continent aspec-  
tus, tactus, oscula, amplexus, aut *levitatis* vel  
*curiositatis* tantùm gratiâ obiter facti, aut etiam  
causâ *sensibilis voluntatis* captandæ: quando ni-  
mirum quis in aspectu fœminæ, tactu manû, os-  
sculo faciei, directè quærit delectationem sensibi-  
ilem consurgentem ex naturali proportione po-  
tentia visiva, vel tactiva ad objectum conveniens  
delectabile, absque ulteriori voluntaria tendenti-  
a in delectationem veneream, etsi præter intencio-  
nem subsequatur. Quia nimirum, ejusmodi de-  
lectatio sensibilis captata per se solùm continet  
venialem abusum rei per se non malæ, & per acci-  
dens, ac remotè tantùm disponit ad voluptatem  
carnalem: ideòque spectare debet ad parvitatem

materiae in hoc genere peccati, & venialem culpam non excedere, Sanè difficillimum foret Confessario statim peccati mortalis condemnare juvenes, & procos passim a liquibus tactibus, osculis, amplexibus utentes erga puellas honestè amatas, etsi inde aliquam voluptatem sensibilem capent, dummodò absit periculum consensûs in venerea. Et longè difficiliùs foret talibus, si similibus abstinere nollent, denegare absolutio- nem. Ex dictis ergo sequitur probabilis

RESOLUTIO casuum communiter contin-20  
gentium. I. Oscula inter omninò solutos obi-  
ter facta, venialia sunt, etsi sensibilis aliqua vo-  
luptas capteretur, seclusâ delectatione, & consensu  
turpi. At verò facta cum ardore & mora, utpote  
replicatis diu in ore osculis, ob morale periculum  
libidinis, ordinariè mortalem culpam contrahunt.  
*Communis.* II. Osculari pueros ex amore tene-  
re infantilis aetatis, aut tangere, captando dele-  
ctionem sensibilem ex molliè teneræ carnis, se-  
cluso consensu turpi, nullum, vel veniale tantùm  
peccatum est. *Sanct. Jac. Marthan, cist.* III.  
Ancillæ pueros vestientes, lavantes, eorùmque  
putenda tangentes, vel aspicientes, etsi motus  
sensualis exurgat, secluso consensu, vel compla-  
centia turpi, aut non peccant, si ita officium exi-  
gat; aut solum venialiter, si ex curiositate faciant:  
mortaliter autem peccarent, si id morosè facerent,  
ob morale periculum consensûs libidinosi. IV.  
Aspicere animalia coeuntia ex curiositate tantùm,  
seclusâ delectatione libidinosâ voluntariâ, veniale  
est.

est. Quia id non multum excitare solet ad libidinem. Communis apud citatos, & mox citatos. Insuper eadem animalia, minora præsertim, ut catellos, catos, molliter tractare, demolere, etiam eorum genitalia contrectare (res sane pudicitia, & castitatis amatoribus merito fugiendæ, ex curiositate tantum vel levitate, nullâ comperta impurâ delectatione, cum inde non exciteur tantum vehemens delectatio, non nisi veniale esse docent Sanch. lib. 9. de Matr. disp. 46. n. 15. Dian. p. 17. resol. 37. addens, adhuc quidpiam foedius, non esse mortale ita fricare, ut brutum semen expelleret, ex curiositate illud videndi, cum non sit mortale, impedire generationem bruti, sicut ipsum occidere; brutorum enim Domini sumus, sed certè omnium sensu foedum est cogitare, necdum facere: vide ipsum, & Tambur. l. 7. Decal. c. 5. 2. n. 5. At verò affectu libidinoso tangere eorum membra, non tantum mortale est, sed etiam spectat ad peccatum bestialitatis, tanquam actus quidam inchoatus. V. Personæ ejusdem sexus in balneantes, natantes, &c. ex curiositate vel levitate invicem, etiam in partibus verecundijs, aspicientes, etiam cum motu sensualitatis, seculo consensu turpi, non sunt condemnandi peccati mortalis. Secus est de personis diversi sexus: turpi enim est morale periculum libidinis. Se ipsum autem aspicere vel tangere ex curiositate vel levitate, seclusâ intentione, complacentiâ vel consensu turpi, ordinariè veniale est: quia minor est indecentia, & minus movent ad turpia

propria, quàm aliena. Si verò necessitas aliqua, vel naturæ commoditas ita exigat, culpâ vacabit, secundum omnes. VI. Choreas ducere, etsi aspectibus, tactibus, osculis, amplexibus solitis delectatio sensibilis captetur, seclusâ semper intentione vel consensu turpi, vel nullum, vel veniale tantum peccatum est. Cajetanus V. *Chorea*. Filiiucius Tr. 33. c. 10. ubi n. 224. dicit: *Rustici diebus festis non sunt prohibendi à choreis, modò fiant post Missam: tum quia aliter otio vacarent, quod peius esset: tum quia fiant pro more regionis, & publicè coram aliis, ideòque magna ex parte auferitur libidinis occasio: tum quia videntur conciliatrices amoris, & benevolentie inter adolescenti, & puellas in ordine ad matrimonia.* Hæc ille. Addo ego experientiâ patuisse, post abrogatas illas choreas publicas multò majora mala patrata fuisse, quàm iis permissis. VII. Cantare, dicere, legere turpia, peccatum est juxta intentionem facientis. Si enim fiant cum intentione vel complacentia turpi, mortalem; si ex curiositate, vel levitate solum, venialem culpam habent. At verò componentes cantiones & libros turpes ordinariè mortaliter peccant, ob scandalum, saltem aliorum: quemadmodum etiam comœdias turpes exhibentes. VIII. Denique scribere, mittere litteras amatorias, munera, favores, ut vocant, similiter peccatum est juxta intentionem facientis. Si enim faciunt ex intentione libidinosa vel animo provocandi alterum ad illicitam venerem, mortale erit: si ex sola levitate, joco, recreatione,

venia-

veniale per se loquendo: si ad captandum vel vendendum honestum amorem in ordine ad Matrimonium, culpâ vacabit. Intellige semper per se loquendo, & secluso periculo proprio vel alieno: aut nisi scriptio, pictura, &c. de se valde turpis esset, & ad libidinem provocatoria. Hæc tibi hic latius deducere volui, quia in praxi sunt frequentissima. Et latius videre potes in 4. part. m. Theol. Sacram. c. 3. per totum.

## Regula Secunda.

21 **N**omnibus peccatis, quibus læditur bonum finitum divisibile tantum, potest dari parvitas materiae excensans à mortali. Ratio est: Quia quando bonum, quod læditur, est divisibile potest esse majus vel minus, etiam malitia peccati proportionaliter crescere, & decrescere, & consequenter quandoque unâ cum materia adeò decrescere poterit, ac minui, ut amplius mortalis, atque æternâ poenâ digna censerî non possit, ut patet in furto unius assis. Habet ergo Regula locum in omnibus peccatis contra præcepta secundæ tabulæ circa proximum, & seipsum (homicidio & luxuriâ voluntariâ jam exceptis) ut in percussione, furto, detractatione, intemperantia, &c. & intuper in præceptis primæ tabulæ circa cultum divinum: quia nimirum omnis noster cultus divinus bonum quoddam finitum est, magnum quidem, sed divisibiliter majus, vel minus, proportionem materiæ, ideòque etiam malitia peccati oppositi major aut minor, & quandoque sic mortalia esse poterit, ut amplius mortalis esse non possit.

lit. Jam exempla præsertim nonnihil contro-  
versa visa afferamus.

I. In primo præcepto Decalogi.

Quoad superstitiones magicas, nulla quidem  
proprie datur parvitas materiae, ut *num. 16.*  
dictum: datur tamen aliqua (ut sic vocem) levi-  
tas actus excusans à mortali. Utpote I. Si fiant  
ex simplicitate vel ignorantia, etiam vincibili non  
crassa. Fateor me sæpius usum fuisse motu glo-  
buli plumbei, vel aurei annuli è filo inter extre-  
mos digitos sustentato pendentis, & ad latera va-  
sis allisi pro indicio horarum, certo semper even-  
tu: sed bonâ fide in simplicitate mea. Credidi  
enim id fieri naturaliter virtute arteriæ pulsûs: &  
adhuc in ea opinione hæreo quoad motum secun-  
dam se, ejusque successiva incrementa, & conse-  
quenter aliquam allisionem: at verò quoad alli-  
sionum differentias ad distinctam designationem  
horarum, superstitiosum esse, omnino persuasit  
experientia. *Card. de Lugo apud Tambur. l. 2. in  
Decal. c. 6. §. 1. n. 38.* Aliis ergo, maximè illis,  
quibus ut idem experirentur, imprudens auctor  
sum, jam Pœnitens dissuadeo. II. Si quis utatur  
ejusmodi signis solum ex levitate, joci, vel risûs  
causâ nullo expectato eventu: qualia multa joco-  
sa fieri solent in quibusdam sacris Vigiliis, sanè non  
commendanda, sed certè neque peccati mortalis  
statim condemnanda: quia tunc non est vera su-  
persticio, esto enim signa illa sint instituta à dæ-  
mone, si tamen joco, & non seriò expectando  
even-

eventum, usurpes, irrisio potius est, quam invocatio dæmonis. III. Si quis utatur signo vel medio superstitioso habito ex sola curiositate experienti causâ: v. g. semel aut iterum facient annulum moveri super filum, aut allidi ad lacerationem vasis, &c. ut etiam fatetur Sanch. l. 2. Moral. 40. n. 13. in fine. Ratio est eadem, quæ supra IV. Absque certa fide adhibita, ex vana solitudine in agendis, vel cavendis, quandoque conservare ejusmodi vana signa vel omina, v. g. stertitatione, auris tinnitu, cantu corvi, occusum vulturis vel leporis, &c. item ex somniis, porumque venialem culpam non excedit, ut etiam aliis notat Layman. l. 4. tr. 10. c. 3. n. 10. placet judicium Suarez tom. 1. de Reliq. l. 2. de superstitione c. 13. n. 25. Ubi loquens de hac superstitione ita habet: *Potest hoc peccatum credentium in somniis à gravitate mortali excusari, quando homo non omnino credit rem in somnio visam esse veram, seu futuram, & nihilominus aliquid operatur ratione talis somni, quod aliud malum non est, nec contra precepta Dei, vel Ecclesiæ sic (& ita non potest obesse, potest autem prodigiis ut evitet aliquod malum, quod somnium minatur, vel quid simile. Tunc enim licet sit aliqua levitas, vel simplicitas, aut nimia timiditas, non apparet gravis malitia: quia ille non tam credit illud à Deo, vel esse verum, quam posse esse, in quo minus erroris est, licet multum sit vanitatis. Verò si quis ita sit observator somniorum, ut certè nariè per illas indicationes vel divinationes in*

gravis negotiis gubernetur, non potest excusari à gravi culpa & superstitione. Hæc ille. Idem iudicium est de aliis ejusdem vanis observantiis:

11. In secundo Præcepto Decalogi.

**D**atur parvitas materiæ in violatione voti; nec solum quando materia parva est tantum partialis materia voti; ut, si ex voto recitans Rosarium, omittas aliquot *Ave Maria*, vel Decadem unam, in quo omnes consentiunt: sed etiam, quando materia parva est tota materia voti; ut si vovisses quotidie recitare unum, vel tria *Pater & Ave*, aut flectere genua coram tali *S. Imaginè*, &c. & omittas, toties, quoties, non erit, nisi veniale ex parvitate materiæ. Uti contra *Cajetan. Tolet. Armill. & alios*, docent Doctores communiter. *Navar. c. 12. n. 4. Sanchez l. 4. c. 12. n. 6. Layman. l. 4. tom. 4. c. 3. num. 2.* alii apud ipsos. Ratio est. Quia votum est privata quædam lex, & obligat per modum legis: sed respectu legis materia tam parva nõ est capax obligationis tam gravis sub mortali: ergo neque respectu voti.

11. Datur etiam parvitas materiæ in violatione Juramenti promissorii excusans à mortali, ut si Pater serio juravit filium ita meritum virgis castigaturum, & sine causa revocet vel omittat: si jurando promissisti amico ejus convivium accedere, &c. Sic contra *Cajetan. Gabriel. Valent. Lessium, & alios* probabilius docent *S. Antonin. Sotus. Sylvest. Navarr. Rodriq. Suar. alii cum Sanchez*

chez l. 3. Moral. c. 4. n. 13. Laym. l. 4. c. 14. n. 1.  
 Ratio est. Quia quodcumque peccatum ra-  
 tione materiae augeri & minui potest, tunc in  
 genere etiam venialiter peccari potest: at qui com-  
 munitatis hominum etiam prudentium persuasio est,  
 tantò majorem vel minorem irreverentiam Deo  
 irrogari, quantò major vel minor promissio Deo  
 jurata violatur, seu quantò major vel minor  
 est, ad quam confirmandam quis Dei auctoritas  
 usus est, si postea non agat, quod promiserat: re-  
 go hinc etiam venialiter peccari potest ex parvitate  
 materiae, ut in exemplis allatis, & similibus. *Con-*  
*firmitur.* Quia major est obligatio voti, seu pro-  
 missionis factae ipsi Deo, quam juramenti pro-  
 missorii, seu promissionis factae homini, interpo-  
 sito nomine, & auctoritate Dei: atqui in vio-  
 latione voti datur parvitas materiae excusans a mor-  
 tali, secundum omnes: ergo etiam in violatione  
 juramenti promissorii.

III. Notanda hinc est disparitas inter jurame-  
 tum assertorium de veritate rei, & promissorium  
 de facienda re. Quia juramento assertorio  
 vocatur Deus in testem veritatis, & falsitas  
 ritas autem, & falsitas consistunt in indivisibili-  
 quod enim verum non est, necessario falsum est,  
 nec datur magis vel minus falsum: ideòque Deus  
 invocare in testem falsitatis cujuscunque semper  
 est peccatum mortale (quod non tantum verum  
 est in perjurio assertorio, quo scienter juratur fal-  
 sum, sed etiam in perjurio promissorio ficto, cum  
 quis juramento promittit aliquid facere, quod  
 non facit.)

juramentis leve, non habens animum seu voluntatem  
 peccantem promittendi vel adimplendi. At ve-  
 ritas in juramento promissorio non invocatur Deus  
 in testem ipsius veritatis vel falsitatis, sed solum  
 in sponsorem obligationis adimplendi rem  
 promissam cum juramento, adeo ut objectum ju-  
 ramenti promissorii non sit veritas vel falsitas, sed  
 obligatio jurantis ad rem promissam adimple-  
 ndam: atqui obligatio ad rem promissam adim-  
 plendam non consistit in indivisibili, sed major  
 vel minor est, juxta rationem materiae majoris vel  
 minoris momenti; consequenter etiam violatio  
 talis juramenti promissorii majoris vel minoris  
 culpae erit, pro ratione materiae: ergo non semper  
 mortale, sed ex parvitate materiae etiam veniale  
 esse poterit.

IV. Incidenter pro praxi hic observa. Homi-  
 nes simplices, & rusticanos coniungere vulgari  
 idioma, *schweren / scheitern / fluchen*. 1. jurare.  
 2. blasphemare. 3. maledicere vel imprecari  
 significat. Ad haec ergo discernenda, Confessa-  
 tus imprimis petere debet, quibus verbis Peeni-  
 tus usus sit: deinde compertò, quòd sint verba  
 juramentum sonantia, quærendum, an habuerit  
 veram intentionem jurandi, vel Deum in testem  
 invocandi? & hoc compertò denique interrogan-  
 dus est, an verum vel falsum juraverit? Si dicat, ve-  
 rum jurasse, vix unquam condemnandus est pec-  
 catis mortalibus: sin fateatur, falsum jurasse, per se  
 condemnandus est, peccasse mortaliter, nisi excuset im-  
 perfectio actus, inadvertentia, precipitantia, id-



que maximè in mercatoribus, præsertim, cum pe-  
rare solent *tanti, vel pluris sibi mercem constare*,  
&c. Ubi plerumque non verè pejerant, cum  
possit habere verum sensum: videlicet: tantum  
pluris sibi constare, æstimato simul labore, pec-  
culo, &c. De quo subintelligendo instru-  
sunt, si omninò consuetudinem jurandi deponere  
nequeant. De qua quidem consuetudine  
*fract. 7.*

*III. In tertio Præcepto Decalogi.*

24 **Q**Uoad celebrationem, & auditionem Missæ,  
ferias, jejuniâ, præcepta, vel votivâ, &c. ge-  
neraliter in omni cultu divino datur paritas ma-  
teriam excusans à mortali. *Certum apud omnes*  
Ratio in Regula datâ est. Exempla obvia sunt.  
I. Veniale est die festo in Missâ audiendâ mo-  
dicam partem, præsertim in principio, aut fine  
omittere, de quo *Regula quarta*: modico tempore  
re distrahi, confabulari, &c. modico tempore  
laborare serviliter circa necessitatem vel causam  
justam. Omninò excusandi sunt pauperes, præ-  
sertim ancillæ, cum die festo unâ, aut alterâ horâ  
vestes resarciunt: item Mechanici, sutores, &c.  
cum quadam consuetudine, die festo  
materiam sequentibus diebus elaborandam, seu  
magno labore vel tumultu præparant: item bar-  
bæ tonsores, si die festo unum, aut alterum die-  
deant præsertim rusticos, quibus aliis diebus  
otium non est, &c.

II. Veniale est in Miſſa. Horis, Oratione, ac quolibet cultu divino modico tempore voluntarie diſtrahi: modicum quid omittre, v. g. *Gloria*, vel *Credo* in Miſſa; *Preces* in Horis, &c. vel quid ſimile, quod tamen non ſpectet ad eſſentialem actionem Sacramenti. In Conſecratione Euchariftiæ omittre ly ENIM ex incuria, vel etiam materiali contemptu, tanquam materiæ non magni momenti, veniale non excedere cenſet *Sotus* apud *Tamburin. opuſc. De Sacrificio Miſſæ l. 2. c. 1. §. 2.* At verò omittre admixtionem aquæ ad vinum conſecrandum mortale agnoſcunt Doctores communiter. Grave enim eſt præceptum Eccleſiæ ratione finis, ſcilicet Myſterii ſingularis.

III. Quin etiam omnis cultus Dei ſuperfluus, ſeu indebitus, ſive is, quo Deus colitur modo vel ceremoniâ, quæ de ſe prorsus eſt inanis, atque impertinens ad gloriam Dei, vel devotionis ſpiritum excitandum: ut non nere die Sabbathi in honorem B. V. Mariæ, cùm tamen aliàs ſerviliter labores: Miſſam audire à Sacerdote, qui vocetur Joannes, certo candelarum numero, colore, &c. ſive is, qui contra vel præter ordinationem Eccleſiæ exercetur, ut in officio vel Sacrificio Miſſæ dicere plura *Alleluja*, facere plures Cruces, quàm præſcriptum ſit; dicere *Gloria* vel *Credo*, cùm omittendum eſſet, osculandum Altare præſignare Cruce, osculari pedem calicis elevati, & ſimilia, quæ ſuperflua, & inordinata devotio excogitat, ſeculſa ſpeciali gravi prohibitione, ſcandalo, contemptu, venialem culpam non excedit. Quia

non est in iis gravis deformitas contra honorem  
& cultum DEI, eaque, si qua est, bonâ intentione  
vel simplicitate ita colentis minuitur. *Comment.*  
*Navarr. cap. 12. n. 24. Lessius lib. 1. c. 34. n. 1.*  
*Sanchez, Layman, alii.*

IV. In Sacrilegiis etiam realibus vel vocalibus  
parvitatē materiæ agnoscunt omnes: cum, &  
ipsa sanctitas rei vel loci sacri bonum divisibile  
majus vel minus pro ratione materiæ: ideoque  
quoties materia levis vel venialis esset contra  
aliam virtutem, v. g. justitiam, certè etiam in ra-  
tione sacrilegii contra virtutem Religionis venia-  
lem culpam excedere non debet. Ut furtum mo-  
dicum rei sacræ, vel è loco sacro solida etiam  
veniale est. Idemque est de quavis levi in Sacris  
irreverentia: idemque de quibusdam blasphemis  
quasi materialibus & jocosis: ut est levis abusus  
vel jocosus usus sententiarum sacræ scripturæ  
mi causâ: jocosâ quædam dictoria de quibus-  
dam Sanctis ut homines sunt, ut de S. Petro, Cri-  
spino, &c. Audivi à viris Doctis etiam excusari  
jocosum illud dictum: *Stultus es*, etiam si DEUM  
Patrem haberes. Similiter dicendum de similibus  
innumeris. Videntur enim velle dicere, quod  
DEUS possit creare stultum, & sic talis non oblati-  
te, quod solum DEUM Patrem haberet, alioquin  
esset stultus: aut saltem accipiunt DEUM improprie,  
& metaphoricè, ac si dicant: *stultus es*, etiam si  
sapiensissimum, & quasi divinum Patrem  
haberes; alioquin in proprio sensu comparando  
DEUM, ejusque Filium Divinum, blasphemiam  
con-

contineret horribilissimam: quare dictum illud  
velut pessimè sonans meritò graviter reprehenden-  
dum, & dissuadendum est à Confessariis.

IV. In Præceptis secunda Tabula.

In his versantibus potissimum circa injustam  
lesionem proximi ( homicidio, & materiã  
venereã jam supra exceptis ) quoad alias lesiones  
proximi in bonis famæ, honoris, & fortunæ, si-  
ne dubio datur parvitas materiæ excusans à mor-  
tali: cum præter vitam, & speciem humanam,  
quam lædunt homicidia, & peccata venerea,  
omne aliud bonum proximi finitum divisibile sit  
majus, & minus, quandoque adedò minutum;  
ut ejus læsio, vel ablatio non possit rectã ratione  
censeri capax malitiæ mortalis, utpote. 1. In  
judicio temerario: ut si temerè judices de proxi-  
mo in re levi, v. g. mentiri jocosè, esse crapula-  
tum, distractum in oratione. *Less. lib. 2. c. 29.*  
2. In detractione, vel contumelia:  
ut si narres de altero præsentè, vel absente defe-  
ctus veniales, vel naturales tantùm secluso alio  
gravi incommodo: *Lessus c. 11. dub. 3.* & com-  
munis DD. 3. In usura: ut contra aliquos ali-  
bi probabimus. Etsi enim usura sit *quidquid ul-  
tra sortem mutuatam injustè accipitur*; attamen  
quidquid, quantumvis minimum acceptum ultra  
sortem, esse usuram mortalem, à ratione profus  
alienum est. 4. Maximè in furtis omnium con-  
sensu datur parvitas materiæ à mortali excusans,  
ut si homini diviti fureris unum, aut aliquos dena-

rios: At difficultas magna, quænam sit materia magna, & notabilis sufficiens ad futurum mortale, & contra quænam materia parva à futuro mortali certò excusans? Hic ferè tot sententiæ, quot capita. Omnes tamèn ingenuè fatentur, non posse aliquam universalem certam Regulam statui, sed totum pendere ab æstimatione morali, & iudicio prudentis ex circumstantiis in particulari definiendum esse: nimirum non ex sola quantitate re ablata, sed etiam ex circumstantiis personæ ditioris, vel egentioris, cui ablata est, indeque maiori vel minori damno causato. Unde materia gravis furti alia statuenda est *absoluta*, absque relatione particulari ad personam ditio-rem vel pauperiorem: alia *respectiva*, quæ scilicet non secundum se absolutè, sed solum habitâ relatione, & respectu ad circumstantias personæ gravis est, & sufficiens ad peccatum mortale. Quâ quantitate designatâ facillè apparebit quantitas materiæ parvæ & excusans à peccato mortali.

### R E S O L U T I O.

26 **M**ateria furti gravis, & sufficiens ad peccatum mortale absoluta, & respectu cuiuscunque etiam opulentissimi, aut Regis vel Principis potentissimi, sunt duo circiter ducati: respectiva verò ad conditiones personarum est illa, quæ sufficiat ad victum unius diei tali personæ, cui ablata est. Velut si à mercatore valde divite furens duos florenos circiter: à cive mediocriter divite florenū, aut duodecim pacios: à paupere mendico aliquo

aliquot cruciferos, vel nummos, quibus se uno die  
utcumque aluisset. Ita ferè Layman l. 3. Tr. 3. p.  
1. c. 1. n. 3. alii apud ipsum. Et reipsa ferè co-  
incidunt Bonacina, P. Navarr. Diana & alii cum  
Lugo de *Justitia disp. 36. sect. 2.* & consentit no-  
ster Marchant. *Tribun. tom. 2. tract. 8. tit. 1. q.*  
*7.* Ratio est.

1. Quia, sicut alia peccata Reipublicæ perni-  
ciosa prohibentur graviter ut intrinsecè mala, non  
propter damnum actuale præcisè, quod afferunt,  
quando semel fiunt, sed etiam, & multò magis  
propter damnum habituale, quod afferrent sæpius  
repetita, si semel sine gravi culpa licerent. Exem-  
pli gr. Pollutio voluntaria prohibetur graviter ut  
intrinsecè mala, quia licet semel facta in raro casu  
ad evitandam mortem, vel gravissimam infirmi-  
tatem non afferret grave damnum speciei huma-  
næ; afferret tamen gravissimum consequenter ex  
eo, quòd si semel in aliquo casu liceret, homines  
ad illam delectationem proclives fingerent sibi  
necessitates, & causas valde frequentes in maxi-  
mum detrimentum speciei humanæ: Item reve-  
latio sigilli Confessionis prohibetur graviter ut in-  
trinsecè mala, quia licet semel facta ob gravissi-  
mam causam, v. g. proditoris detegendæ non af-  
ferret detrimentum Sacramento, afferret tamen  
gravissimum, & exosum redderet Sacramentum  
ex eo, quòd si vel in uno casu, ob gravissimam  
causam liceret, semper metueret Poenitens, ne  
forte occurreret talis causa, aut ne Confessarius  
talem causam apprehendens peccata sua reve-

Dd 5 let.

let: sic de cæteris: Atque eâdem omninò ratione in proposito, furtum prohibetur ut intrinsecè malum, & grave peccatum ex genere suo, non precisè ob damnum actuale, quod afferret, furando v. g. Principi unum aut alterum ducatum, medicèriter Diviti unum florenum, aut victum ducatum diei, &c. sed etiam ob damnum habituale, quod afferret sæpiùs repetitum, si semel citra grave peccatum liceret in tanta quantitate: jam

II. Atqui, licèt reverà furtum unius vel alterius ducati à Principe, vel alio Ditissimo, unius floreni ab alio divite, &c. semel factum eidem nullum, vel exiguum afferret detrimentum, afferret tamen detrimentum maximum, si semel in tanta quantitate liceret. Tunc enim, ex hominum malitia, & avaritia innata, multiplicarentur ejusmodi furta, ex quorum frequentia maximum detrimentum etiam Ditissimis sequeretur. Ergo furtum in tali quantitate assignata censeretur debet prohiberi graviter, & sub peccato mortali. Accedit, quòd hæc sit communis hominum etiam prudentum persuasio, valorem, unum aut duos ducatos excedentem gravem esse absolutè, ut vix aliquis etiam potentissimus reperiatur, qui spectatis omnibus impendiis, tantæ pecuniæ jacturam, ut sibi damnosam non justissimè ægrè ferat. Scæus est de furtis minoris quantitatis. Non enim sequitur tantum detrimentum ex eo, quòd homines sciant, se sine peccato mortali posse aliquod minutum furari. Quia minus peccatum veniale,

le, licet minus absterreat, tamen ob minus lucrum etiam minus invitat ad illa furta minutiora.

III. Respectivè verò ad condiciones personarum per se notabile damnum infertur auferendo talibus eam quantitatem, quæ ad victum unius diei sufficeret, juxta modos assignatos. Quin etiam operario pauperi, qui diurno labore ad sui sustentationem plus lucrari non potest, furari unum pacium, mortale erit: quia eo furto majus damnum infertur tali pauperi, quàm diviti furando integrum florenum vel ducatum. Item valde pauperi etiam aliquot nummos furari, quibus ad victum valde indigeret, lethale est, eadem ratione. Nam sicut testimonio Christi *Marc. 12.* vidua illa, quæ duo æra minuta in gazophylacium misit, plus omnibus dedit, quia totum victum suum dedit: ita qui illi hæc duo æra minuta furto abstulisset, non quid modicum, sed totum victum abstulisset, ideoque grave damnum intulisset. Item eadem ratione peccatum mortale committetur auferendo alicui rem quantumvis modicam, si ipsi exinde grave damnum emergat, vel lucrum cesset: ut si auferas pauperi sartori acum, futuri subulam, scribæ calamum, aliive aliud instrumentum, cum tamen scias, ipsum aliud non habere, nec intra aliquot dies acquirere posse, ad opera sua necessaria exercenda. Uti ex communi notant *Navarrus c. 17. n. 2. Layman. c. 1. n. 3. Lugd. cit. señ. 2.*

IV. Denique apud omnes constans est, eum, qui furatur quantumvis minimam rem, sed ani-

mo

mo accipiendi quid magnum, peccare mortaliter in intentione, & affectu, etsi non in executione, & effectu. Unde si Pœnitens confiteatur, se medicum quid furatum esse, aliquando à Confessario interrogandus erit, an fortè non defuerit animi plura surripiendi, si copia vel occasio fuisset. Quod ut dicit S. Hieronymus in Epist. ad Titum c. 3. relatus c. ult. 14. q. 6. *Fur non solum in maioribus, sed etiam in minoribus iudicatur. Non enim id, quod furto ablatum, sed mens furandi attenditur. De furtis minutis multiplicatis late agimus sect. 4.*

### REGULA TERTIA.

27 **Q**uantitas magna & parva in materia peccati mortalis sufficiens vel excusans, prudenti iudicio desumenda est, ex tribus. *Ex ipsa re, secundum se spectata: ex comparatione ad totum, quod præcipitur: & principaliter ex ordine ad finem præcepti.* Vg. Cùm quaeritur, an omittenda unam Horam Canonicam, laborare unâ horâ die festo, sit materia magna vel parva? 1. considerandum est, an secundum se quid magnum vel parvum sit. 2. An comparatione ad totum Officium Canonicum, vel ad totum diem festum, una hora sit notabile, nec ne? 3. Principaliter an finis intento præcepti, scilicet Cultui divino, & vacationi religiosæ multum, vel parum noceat, omittente unam Horam, vel laborare unâ horâ. Et hæc consideratis prudenti iudicio determinandū erit, an materia magna, seu notabilis sit & sufficiens ad

ad mortale, an verò parva, & à mortali excusans censeri debeat: Exemplis mox applicabimus in Regula quarta, de Horis, feriis, jejuniis, votis, &c. Accine hic interim alia quatuor.

1. In lectione librorum hæreticorum.

Quænam censenda sit materia notabilis suffi-  
ciens ad mortale, & ad incurrendam excom-  
municationem lætæ sententiæ, vel parva à morta-  
li & censura excusans, sine dubio. 1. Perpen-  
denda est materia lecta secundum se valde magna,  
vel valde parva. Nam viginti folia v. g. legere,  
sine dubio mortale est: titulum tantum, vel unam  
lineam, veniale. 2. Etiam ratio habenda totius  
libri hæretici. Sed 3. principaliter ratio habenda  
finis præcepti sub excommunicatione prohi-  
bentis lectionem librorum hæreticorum, nimi-  
rum ad cavendum periculum subversionis in Fide,  
quod maximè timendum est in lectione librorum  
hæreticorum. Sanè regulariter, intolerabilis est  
sententia Toleti asserentis, unam etiam, vel aliam  
lineam legere, sufficere ad incurrendam censuram,  
eò quod perfecta hæresis etiam uno versu conti-  
neri possit. Rectè respondet *Layman*, in lege  
præsertim pœnali spectari id, quod communiter,  
non quod rarò contingit. Communiter autem  
non imminet grave periculum, ex tam modica li-  
bri hæretici lectione. E contra generaliter nimis  
laxè *Sanchez. Rodriq. Sa. alii apud Dian. p. 5. tr.*  
*5. resol. 42.* integram paginam majoris volumi-  
nis hæretici pro parva materia à mortali, & ex-  
com-

communicatione excusantes. Certè *Vivaldus* & *Sa* quoad hanc sententiam Romæ expurgati sunt: unde non satis tuto *Layman lib. 2. tract. 1. de Fide c. 15. n. 5.* generaliter censet, Confessorium posse absolvere eum, qui unam paginam libri hæretici legit, eò quòd præsumere possit, eum non incurrisse excommunicationem Bullæ, juxta dictam opinionem *Sanchez*. Finis ergo considerandus est. Placet judicium *Marchant. Trinit. tom. 2. tit. 2. q. 2.* Non esse hic attendendam materialem quantitatem penes numerum linearum, vel paginarum magnitudinem, sed morale periculū infectionis, ex materia, quæ legitur, contra finem præcepti. v. g. Aperit quis librum, & primo statim intuitu, in primo vel altero paragrapho advertit hæresin, vel errorem contra Fidem, & nihilominus, sive malitiâ, sive curiositate, vel levitate pergit legere etiam paucas lineas, is omninò peccat mortaliter, & anathemate feritur: quia & periculo sese exposuit, & contra totum finem legis processit. At verò talis advertens materiam esse indifferentem, præsertim historicam, politicam, Ethicam, &c. sine hæresi, vel errore, etsi pergat legere unam, alteram, tertiam paginam, post factum non est condemnandus peccati mortalis, nec consequenter excommunicationis: quia reverà respectu totius libri, & finis præcepti est materia parva; cum nullum periculum subfuerit. Non tamen est suadendum uti licentiâ propter periculum, quod subesse potest.

Nam

Nam hæreticorum sermo serpit, ut cancer, teste Apostolo.

*II. In retentione eorundem librorum.*

**E**tiam hic consideranda sunt mora temporis in retinendo, intentio retinentis, & principaliter finis legis eam retentionem sub excommunicatione prohibentis ob idem periculum subversionis in Fide, tenentia enim dat causam legendi, lectio causam ruinæ. Unde primum agnoscens quis hunc librum esse hæreticum, & solum parvo tempore per aliquot horas, aut unum, vel alterum diem detinet cum proposito tradendi illum postea, ex parvitate materiæ sine dubio excusatur à mortali, & à censura, & accedente aliqua causâ rationabili, vel impedimento ab omni culpa: at verò si quis conscius hujus legis habeat voluntatem absolutè retinendi librum, sanè quæcunque retentio etiam modicissimi temporis peccatum mortale erit, etiam si mutatâ mox voluntate brevissimo tempore duret; quia voluntas illa peccatum mortale est, & ex illa procedit exterior retentio, & insuper tunc incurrit censuram: docet *Suarez tract. de Fide disp. 20. sect. 2.* Sed hæc probabilius negant *Sanch. Reginaldus, Castropal. alij cum Diana p. 5. tr. 5. resol. 43.* Ratio est: quia censura non incurritur ob voluntatem retinendi, sed ob ipsam voluntariam retentionem libri hæretici contra prohibitionem & finem legis: ergo licet intentio illa interna mortalis fuerit, ipsa tamen actualis detentio tam parvi temporis v. g. unius

unius horæ, vel diei non potest centeri materia  
gravis, & sufficiens ad peccatum mortale ex-  
num (quod solum feritur censurâ) cum id non  
adversetur graviter fini legis;

*III. In percussione Clerici.*

**S**I percussio externa Clerici consideratis cir-  
cumstantiis personarum ex se verè levis, &  
venialis fuit v. g. tenuissima alapa, modica reus-  
sio hominis tibi importuni, esto etiam interna  
malâ voluntate graviter percutiendi; mortaliter  
deliqueris, ut si intentato gravissimo ictu, Clerico  
declinante, solum auricolam, vel scapulam levi-  
ter tetigisti, manet materia levis; & excusans à  
censura Canonis. Ita cum nostro Portello verè  
*excommunicatio num. i i. Idem Dian. ibid. respo.*  
65. Ratio eadem est: quia Ecclesia non excom-  
municat propter actus internos, sed propter actus  
externos moraliter malos, & proinde requirit, ut  
actus externus sit gravis, & capax peccati mortale-  
lis. Nec obstat, quòd jure communi excom-  
municatio ob percussione[m] levem communitate  
Episcopo absolvenda: non enim intelligitur con-  
percussio levis, quæ non sit peccatum mortale  
saltem dubiè, sed percussio levis, quæ non sit  
valde gravis, atrox, enormis.

*IV. In aliis censuris, & casibus reservatis.*

**G**eneraliter quodcumque actus externus,  
propter quem lata est censura, & rele-  
vatio, ob parvitatem materiæ excusatur à mor-  
tali, & verè venialis est, etiam à censura, ut

reservacione, quidquid sit de intentione interna mala, ob eandem rationem datam: censura enim non fertur, nisi propter peccatum mortale externum; & non reservatur, nisi peccatum mortale externum in effectu consummatum: ut si fureris modicum quid ex Ecclesia, vel Monasterio; si obiter alloquaris Monialem; unico passu ingrediaris Monasterium Monialium, aut similiter Monialis egrediatur saltem altero pede in poste subsistente; de quibus, & similibus curiosis vide Dian. eademp. §. tract. §. resol. 46. & a resol. 27. usque ad 33.

### REGULA IV.

**I**n materia peccati mortalis, tertia, vel quarta pars cujuscunque totius notabilis est; ideoque talis mortalis, nisi ipsum totum sit exiguum. Minus, quam quarta pars non est notabilis, sed ex parvitate materia venialis evadit, nisi secundum se sorsim sumpta valde notabilis sit, aut valde officiat fini intento precepti. Hanc simplici Regulam partim desumptam ex Navarro, & Azorio, & lumine naturali satis liquida multum puto juvari posse simplicem Confessarium in resolvendis casibus. Applica exemplis communioribus in praxi.

#### I. In horis.

**O**mittere quamlibet Horam Canonicam, etiam ex minoribus, vel Laudes, aut integrum Nocturnum in Matutinis, mortale est, secundum communem DD. Ratio est. Quia licet una

Hora minor, *Nona v. g. vel Completorium* respectu totius Officii non videatur notabilis pars: tamen secundum se sumpta, & spectato fine Ecclesie, quæ præcipiendo voluit, ut à Clericis singulis tatis diei horis aliquid peculiaris cultus, & ratione peculiaris mysterii Deo offerretur: à quo sine notabiliter deficit, qui unam etiam Horam minorem, Laudes, vel Nocturnum unum omittit, omninò censeri debet materia gravis. *Lesius l. 2. c. 37. dub. 9. Bonacin. to. 1. disp. de Horis Canon. 9. 5. prop. 1. Tamburin. l. 2. in Decal. c. 5. §. 2. n. 1.* E contra ergo minus, quàm integra Hora minor non erit pars notabilis, adeò, ut nisi omittas diutius Horæ minoris vel amplius, seu quantum notabiliter non adæquat Horam minorem, non est condemnandus peccati mortalis. *Communior D. Lessius. Bonacina supra, Marchant. Tribun. p. 2. tr. 2. tit. 3. sect. 2. q. 3.* Ratio est. Quia omnes Horæ Canonice ex institutione Ecclesie unum unius diei Officium constituunt: hinc notabilis pars omissionis, vel gravitas materiæ omisæ, non respectu singularum Horarum, sed respectu totius Officii conjunctim expendenda est: quantum notabiliter noceat fini ab Ecclesia intento, scilicet colendi DEUM Officio diurno. Atqui, sicut respectu totius Officii, & considerato fine ab Ecclesia intento, quælibet Hora, etiam minor revera est notabilis pars; ita notabiliter minus, quàm Hora minor, non potest amplius censeri pars notabilis, vel materia gravis, licet revera quid notabile sit respectu ipsius Horæ minoris. Nec verosimile est, Eccle-

Ecclesiam piam Matrem velle æternis ignibus ad-  
licere eum, qui leviozem partem Officii, quàm  
maximus, negligit. Cæterùm si modicam tantùm  
partem Horæ minoris recites, v. g. initium hym-  
ni aliquot versus Psalmi, cenferis totam negligere,  
quiatam parùm pro nihilo reputatur; ideo pecca-  
re mortaliter.

## II. In Feriis.

**D**ie dominico, vel festo, unâ horâ laborare  
serviliter, veniale tantùm esse ex parvitate  
materiæ rectè sentit *Suarez. 10. 2. de Religione. l. 2.  
de Fest. s. c. 32.* Maximè si labor non sit nimis ser-  
vilis, & fatigans corpus, ut notat *Layman l. 4.  
tr. 7. c. 1.* Inò communis jam sententia duas ho-  
ras permittit citra mortalem culpam. *Fellencius  
tr. 26. c. 11. q. 1. Diana cum Tamburin. l. 4.  
c. 3. §. 2.* Quia nim. labor unius & alterius horæ  
comparatione totius diei naturalis 24. horarum  
non videtur pars notabilis, aut ita officiens fini re-  
ligiosæ vacationis, ut culpæ mortalis damnari  
possit. Scio aliquos etiam tres, etiam quatuor, &  
non neminem sex horas permittere: sed probare  
non possum. Quia, dempto tempore quietis,  
quod in religiosa feriacione moraliter computan-  
dum non videtur: certè tres vel quatuor horas  
serviliter laborare, pars valde notabilis emergit, &  
notabiliter officiens fini religiosæ vacationis ad  
cultum divinum. Excipe: nisi paupertas, vel alia  
iusta causa excuset.

Similiter in die festo omittere in Sacro audien-  
do

do Introitum usque ad Evangelium ; inò secundum aliquos, usque ad initium Offertorii, sicut etiam post Sumptionem reliquum, veniale est pro parvitate materiæ ; at verò tantundem omittitur tempore intermedio nemo à mortali excusatur. Quia spectato fine Ecclesiæ principali, ut antè rùm fideles religiosè assistant cultui divino laudativo per incruentum Sacrificium, partes illæ partes, etsi non modicæ, tanquam accessoria ad Sacrificium pro modico reputantur : partes verò Missæ mediæ ab offertorio usque ad Sumptionem, quia totam actionem Sacrificii continentur principales sunt, idèoque in iis etiam modica pars secundum se meritò quid notabile censetur. Similiratione, si Sacerdos in Missa ex negligentia omittat *Gloria vel Credo*, parum omittitur censetur, nec ultra culpam venialem : at tantundem omittens in S. Canone, grave quid omittit, & culpa omninò lethali, secundum omnes, quos sciamus *apud Tamburin. supra.* Cæterum etiam in Canone dicendo aliquam parvitatem materiæ essentialentem à mortali admittunt DD. communiter, ut potè omittit nomen unius Sancti, speciale *Communicantes*, vel *Infra actionem*, omittit aliquam crucem, inclinationem, genuflexionem, cultum nem pectoris, secluso semper scandalo, & contemptu formali. Vide *Lexico de Eucharist. tit. 20. sect. 4. num. 107.*

### III. In Jejunio.

**P**RO collatiuncula vespertina licita quoad quantitatem, libentissimè admitto quartam partem

partem solitæ, solidæque cœnæ, quam quis aliàs spectatâ suâ personâ, ætate, complexione, occupatione ordinariè ad sufficientiam naturæ sumere solet: Ut si pro cœna ordinaria sumere soleas duas libras, poteris in collatione vespertina sumere sine scrupulo mediam libram, idq; in qualibet qualitate ciborum esurialium. Est hæc regula plana & universalis, ut cuius hominum statui, vel conditioni faciliè applicari possit: quam tradunt *Fillius. Tract. 27. p. 2. c. 2. q. 7. Reginaldus in praxi to. 2. l. 4. n. 185. Layman cit. n. 9. Tamburin. l. 4. c. 5. §. 3.* ait, receptam esse Recentiorum opinionem, cœnam vespertinam ascendere posse ad octo circiter uncias ex consuetudine legitimè introducta: idque universaliter respectu omnium: sive aliàs magnâ, sive modicâ cœnâ utentium, sive robustorum, sive valetudinariorum, etiam eorum, quibus octo unciis fames omninò extinguitur: & si constaret de ejusmodi consuetudine legitimè introducta, hæc sententia multùm faceret ad eximendos scrupulos Religiosioribus: & in particulari convenit cum nostra Regula. Si quis enim in cœna soleat sumere ad triginta uncias, quarta pars licita ascendet ad octo circiter uncias. Sed hæc incidentaliter.

Verum enim verò hanc eandem quantitatem sine dubitatione admitto pro quantitate notabili in fractione jejunii: adeò, ut qui extra tempus refectionis sumeret quartam partem solidi prandii, vel cœnæ, citra necessitatem, vel causam excusantem, sine dubio mortaliter frangeret jejunium; quia

quia notabiliter noceret jejunii fini, seu abstinē-  
 tiæ ad mortificationem carnis. Contra verò tertia  
 vel quarta pars ejusdem collationis vespertinæ &  
 circiter duodecima vel minor pars ordinariæ co-  
 næ seu ut determinat *Diana p. 5. tr. 5. resol. 11.*  
 quantitas duarum unciarum circiter, omnino ab-  
 mittenda est pro parva materia à mortali excusa-  
 te: adeò, ut nisi extra tempus sumas circiter he-  
 midium collationis vespertinæ, & plus, non de-  
 beas damnari mortalis fractionis jejunii. Ratio est.  
 Quia illa quantitas exigua, & minimè notabilis  
 est, & secundum se, & in ordine ad totum, & in  
 ordine ad finem jejunii, seu abstinētiæ, quam in-  
 lædit notabiliter, seu simul, seu successive sum-  
 tur: læderet autem graviter & mortaliter, si sum-  
 retur sæpius, ut *sect. 4.* notabitur.

Denique sermo fuit de fractione jejunii in co-  
 bis licitis esurialibus. Nam in esu carniùm præce-  
 pto negativo specialiter prohibito: quantitas  
 hinc assignatam pro parva materia certè nemo ab-  
 mittit. Omnes tamen aliquam admittere debent  
 parvitatem materiæ à mortali excusantem pro-  
 pter rationem Regulæ secundæ. Aliqui apud *Dia-*  
*nam, cit. p. 5. tr. 5. res. 32.* nimium scrupuloso-  
 gore eam parvitatem materiæ assignant, quæ  
 sufficeret coquo ad gustandum cibum, vel capi-  
 ferro Principium ad prælibandam. Majorè omnes  
 concedunt licentiam ministris infirmorum, non  
 tantum ad prægustandum, sed etiam ad excitan-  
 dum appetitum & fastidium tollendum infirmis.  
 si ita expedire videatur: tunc enim est urgentior  
 ratio

tatio charitatis, quam Ecclesia impedire non intendit. Et quæso te, velleſne peccati mortalis condemnare eum, qui absq; omni iusta causa, ex mera levitate, curiositate, vel gulositate, frustillum carnis, dimidium aviculæ, vel quid simile devoraret? Ego non. Certè enim à ratione alienum est credere, Ecclesiam piam Matrem velle filium suum lethali noxæ, & æternæ damnationi adstrictum, ob tantillam transgressiunculam. *Nec obstat*; quòd Præceptum Ecclesiæ de non comedendo carnes diebus vetitis sit negativum: nam & ipsum Præceptum divinum naturale de non furando negativum est: neque est major obligatio præcepti positivi Ecclesiæ quam divini naturalis: ergo sicut in hoc excusat à mortali parvitas, materiæ, ita etiam in illo.

Adverte tandem in eodem præcepto negativo non comedendi carnes die jejunii, nullam dari parvitatem materiæ excusantem à mortali quoad tempus diei naturalis à media nocte usque ad mediam noctem: nam post certò impletam duodecimam noctis præcedentis diei, vel ante certo impletam duodecimam noctis ipsius diei jejunii, quocunque minimo temporis spatio v. g. dimidio *Ave Maria* comedens carnes in quantitate sufficienti peccat mortalitèr, quia nimirum Præceptum illud negativum obligat toto die jejunii semper, & pro semper excludendo omnem partem temporis illius diei à comestione carnis. Eadèmq; ratione in veriori sententia nulla datur parvitas materiæ excusans quoad tempora ætatis in jure

præscripta in ordine ad aliquos actus licite, vel v-  
 lidè exercendos, utpote ad suscipiendos Sacros  
 Ordines, ad Sponsalia, & Matrimonium contrahendum, ad Professionem emittendam; quia re-  
 pus à jure taxatum consistit in indivisibili, sicut  
 pretium jure præscriptum in indivisibili consistit.  
 Unde Regula illa, quod parùm distat, nihil distat  
 videtur: Et parùm pro nihilo reputatur; non habet  
 locum in taxatis à jure. Certè parùm distat dimi-  
 dium Ave Maria post, & ante duodecimam noctem  
 jejunii, & tamen in posteriori licet, in priori mor-  
 tale est comedere carnes, secundùm omnes. Scio  
 contrariũ doceri, & practicari tanquam proba-  
 bile, ut videre potes apud Dian. p. 5. tract. 1.  
 à resol. 16. ubi in fine resolvit, eum, qui in anno  
 bissextili implet ætatem die ordinario currente  
 vigesimo quarto Februarii, non posse Professionem  
 eo die emittere, sed debere expectare diem  
 sequentem bissextum, eò quòd uterque dies pro  
 uno computatur. Idemque dicendum esse de sus-  
 cepturo sacros Ordines; sed contrariam in utro-  
 que practicari vidi.

#### IV. In Votis.

I. **Q**ui vovit B. Virgini recitare Rosarium  
 Decadum, si omittat duas, non videtur  
 peccare mortaliter: quia licet duæ Decades sint  
 pars notabilis, nimirum tertia Rosarii; quia tamen  
 Rosarium quidpiam exiguum est, nec multum  
 videtur obesse cultui B. Virginis, si quatuor decades  
 diligenter recitentur, meritò modicum censetur  
 Tamè



tè vino, v. g. dimidium, vel dodrantem mensuræ  
 Passaviensis, cujus proinde quarta pars, vel triosa  
 potata levis erit. Sed id rursus relinquendum pro  
 dentis iudicio, & excipiendum, nisi constaret vo  
 ventis, vel jurantis intentionem fuisse, sibi potum  
 vini etiam in modica quantitate sub mortali inter  
 dicere: non potuit tamen sub mortali interdici  
 re sibi in quantitate modicissima v. g. unius vitio  
 li per se loquendo, ut patebit *Sect. seq. in fin.*  
 Similiter in voto, vel juramento non ludendi ad  
 mittenda est parvitas materiæ à mortali excusans,  
 eaque mensuranda ex voventis, vel jurantis finis  
 intento, atque periculo labendi contra illum fi  
 nis; v. g. si finis voventis fuit, vel jurantis  
 privare eam delectatione ludi, ob sui mortificatio  
 nem, vel poenitentiam, aut cavendi jacturam tem  
 poris, aut evitandi discordias, rixas, blasphemias  
 &c. avidè ludentibus valde familiares: attenden  
 da est mora temporis, & periculum excedendi  
 si enim modico tempore lusit, v. g. unâ horâ sine  
 periculo incalescendi & labendi contra dictos fi  
 nes, veniale erit ex parvitate materiæ: secus si no  
 tabili tempore, aut cum animadverso prædicto  
 periculo. Si verò finis voventis, vel jurantis fuit  
 vitare jacturam pecuniæ, & prodigalitatem, vel  
 dispendium rei domesticæ &c. jam non mora  
 temporis, sed præcipuè quantitas pecuniæ exposi  
 tæ attendenda erit pro parvitate materiæ: si enim  
 modica pecunia exposita sit, nec adsit periculum  
 ita incalescendi in ludo, ut multum pecuniæ pro  
 digatur, etsi multo tempore lusus duret, non erit  
 culpa

culpa saltem gravis contra votum, vel juramentum. *Ratio est:* quia virtute talis voti, vel juramenti non includitur voluntas vitandi ludum in tam modica quantitate. Si autem notabilis pecuniæ quantitas exponatur, aut prædictum periculum subsit, etsi parvo tempore ludatur, utique mortalis erit transgressio voti, vel juramenti. Hæc omnia summarie ex eodem *Sanch. lib. 3. Moral. c. 18. n. 1. & 3.* quem vide.

### SECTIO III.

*Peccatum veniale ex genere suo etiam fit Mortale in individuo.*

#### SUMMARIUM.

30. Peccatum potest esse veniale tripliciter. 1. ex genere. 2. Ex imperfectione actus. 3. Et ex parvitate materia.
31. Peccatum ex genere suo veniale, fit mortale ( præterquam ex conscientia erronea, de qua supra c. 1. sect. 2. ) I ex fine, vel effectu malo.
32. II. Ex periculo
33. III. Ex scandalo, &
34. IV. Ex contemptu, & sine ultimo.
35. Peccatum veniale per se quidem prohiberi non potest sub mortali;
36. Bene autem per accidens: scilicet ratione finis præcepti intenti.

Peccatum veniale etiam triplex assignatur: ex genere, ex imperfectione actus, & ex parvitate materia.

Peccatum veniale ex genere suo dicitur, quod, 31 quantum est ex natura, & objecto suo, ita levis est malitiæ, ut seclusâ malitiâ alterius speciei non possit excrefcere in peccatum mortale: Quia nimirum