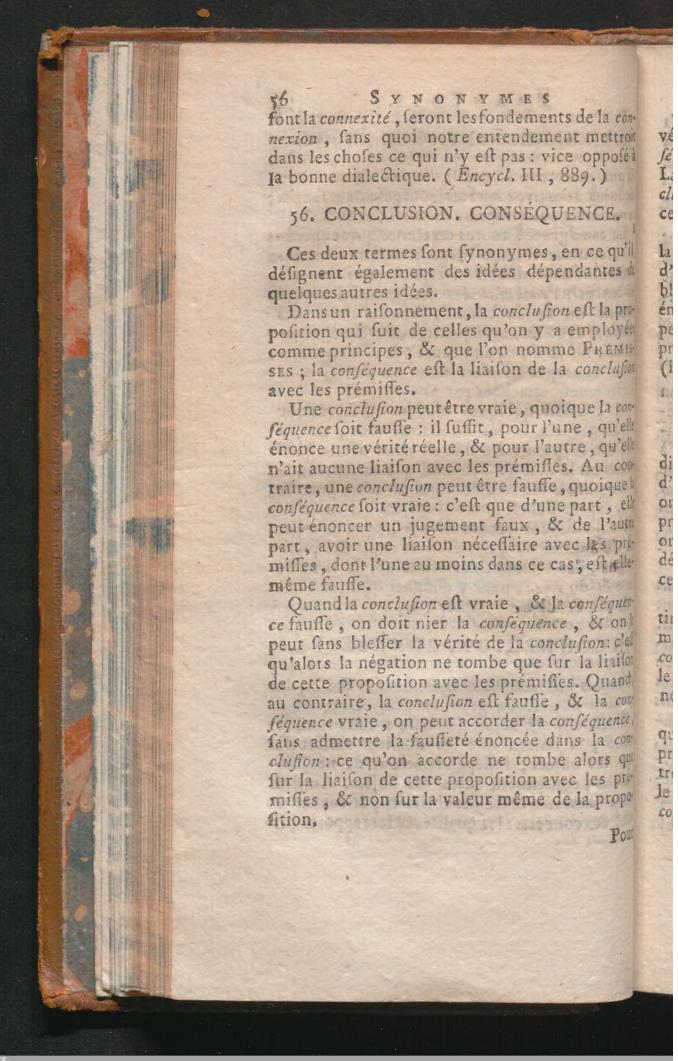


Synonymes François, Leurs Différentes Significations Et Le Choix Qu'il En Faut Faire pour parler avec justesse

Girard, Gabriel Rouen, 1788

56. Conclusion. Conséquence.

urn:nbn:de:hbz:466:1-60158



FRANCOIS. Pour un raisonnement parfait, il faut de la CO71ª vérité dans toutes les propositions, & une controll séquence juste entre les prémisses & la conclusion. ofél La plus mauvaise espece seroit celle dont la conclusion & la consequence seroient également fausses; ce ne seroit pas même un raisonnement. La conclusion d'un ouvrage en est quelquefois la récapitulation; quelquefois c'est le sommaire qu'il d'une doctrine dont l'ouvrage a exposé ou étaes di bli les principes. Les diverses propositions qui énoncent cette doctrine fondée sur les principro pes de l'ouvrage, sans y être expressement com-) Vees prises, sont ce qu'on en appelle les conséquences. MIS (B.) uffor 57. CONCLUSION. CONSÉQUENT. conı'elk C'est, sous deux noms & sous deux aspects i'ell différents, la proposition déduite des pramisses COD d'unraisonnement. Quand on l'appelle conclusion, Hell on la regarde simplement comme posterieure aux ell prémisses dans lesquelles elle est comprise : quand aum on l'appelle consequent, on la regarde comme pre déduite des prémisses, dont elle est une suite néellecessaire. Lorsqu'on admet certains principes, on en THEE! tire des conclusions absurdes par des raisonneon ments en bonne forme : alors l'absurdité du c'el conséquent retombe sur les prémisses, parce que le faux ne peut avoir avec le vrai aucune liaison and nécessaire. COL Si le consequent est équivoque, de maniere TICE. que dans l'un des sens il soit bien déduit des COL prémisses & qu'il y tienne, & que dans l'auqui tre il en soit mal déduit faute de liaison; c'est pro le cas, en termes d'école, de distinguer le opo. conséquent : dans le premier membre de la dis-Lome II. Pou