



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

**Commentarivs Ivridicvs, Ad L. Stigmata. C. De
Fabricensibvs**

Ostermann, Petrus

Coloniae Agrippinae, 1629

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61313](https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:hbz:466:1-61313)

populus māducare et bibe
re: et surrexerūt ludere. **¶** Regs
fornicem sicut quidā er ipis
fornicati sūt: ⁊ ceciderūt vna
die vīgintitria milia. **¶** Regs tē
ptem? cristum sicut quidam
eorum temptauerūt: et a ser
pentibus perierit. **¶** Regs mur
muraueritis sicut quidā eoz
murmurauerūt: ⁊ perierunt
ab exterminatoze. **¶** Nec autē
omnia in figura cōtingebant
illie. **¶** Scripta sūt aut ad eoz
rephōne nostrā: i quos fines

¶ Et hic diffamatus est ap
illum: quasi dissipassz bo
ipsum. **¶** Et vocauit illum: ⁊
illi **¶** Quid hoc audio de
¶ Redde rationē villicatio
tue. **¶** Jā emi n̄ poteris villic
Zit aut villic? intra se **¶**
faciā quia dñs meus au
a me villicationem. **¶** For
nō valeo: mendicare erit
sco. **¶** Scio quid faciam: ⁊
amotus fuero a villicatō
recipiant me in domos su
¶ Conuocatis itaqz singulis

Th. 4733.



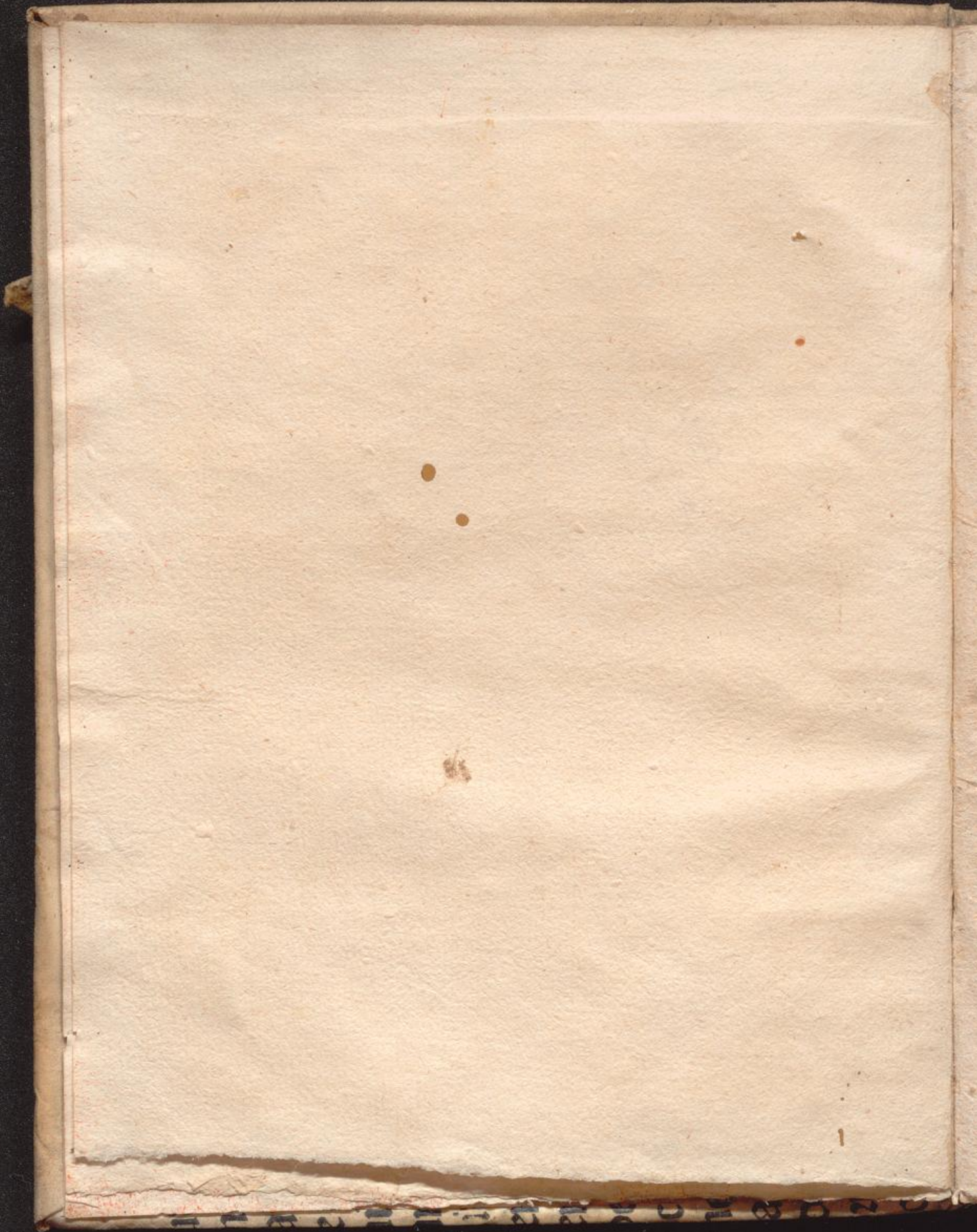






M. II
4





COMMENTARIUS
IVRIDICVS,

AD L. STIGMATA.
C. DE FABRICENSIBVS.

DVODECIM SECTIONIBVS DISTINCTVS,
ET PLVRIMIS IVCVNDIS EX SACRIS ET PRO-
fanis historijs petitis discursibus illustratus,

IN QVO DE VARIIS SPE-
CIEBVS SIGNATVRARVM, CHARACTERVM,
ET STIGMATVM TAM SVPERNATVRALIVM QVAM
naturalium, imprimis verò Antichristi, & illorum, QVÆ SAGIS
INVSTA DEPREHENDVNTVR, hinc deriuata origine, signi-
ficatione & demonstratione, cū refutatione argu-
mentorū contrariorū, breuiter
tractatur,

PRO VERITATIS ET IVSTITIÆ
ASSERTIONE,

EX SS. PATRIBVS, PRAECIPVIS THEOLOGIS
Catholicis, Ictis Practicis, & antiqua Historiarum fide, compilatus,
& per modum consultationis SS. Sedi Apostolicae, ad de-
terminandum, nec non quorumcunque saniori iu-
dicio ad examinandum subiectus,

Authore,

PETRO OSTERMANNO. V. I. DOCTORE, ADVO-
CATO, ET IN ACADEMIA COLONIENSI COLLEGII
Publici Iuridici Dictatore, & ordinariorum Dispu-
tationum publicarum Præsede.

Collegij Secti  *in Paderborn.*

COLONIAE AGRIPPINÆ,
Apud PETRVM METTERNICH. propè Augustinianos.

Anno M. DC. XXIX.

UNIVERSITÄT PADERBORN

UNIVERSITÄT PADERBORN

UNIVERSITÄT PADERBORN

UNIVERSITÄT PADERBORN

UNIVERSITÄT PADERBORN

REVERENDISSIMO
ET SERENISSIMO PRINCIPI,
AC DOMINO,

Dn. FERDINANDO,
ELECTO ET CONFIRMA-
TO ARCHIEPISCOPO COLONIENSI, S. RO-
mani Imperij per Italiam Archicamerario, & Principi Ele-
ctori, Episcopo Paderbornensi Leodiensi, & Monasteriensi
Administratori Hildesheimensi, Berchtesgadensi, & Corbe-
iensi, Principi Stabulensi: Comiti Palatino Rheni: vtriusque
Bavariæ, VVestphaliæ, Angariæ & Bullionis Duci, Marchioni
Franchimontensi, Comiti Lossensi. S. Sedis Apostolicæ
Legato nato, Bonorum & Literato-
rum Patrono.



*SERENISSIME Princeps Elector; Vetus est
militantis in hoc mundo, & ad caelestem Hierusa-
lem ex hac lachrymarum valle ascendere anhelantis
Ecclesiae à Spiritu sancto in Psalm. 119. veri. 5.
vaticinata querela. Heu mihi quia incolatus
meus prolongatus est habitavi cum habitan-
tibus Cedar; multum incola fuit anima mea. Eandem hoc cor-
clamato seculo, & senescentis mundi epilogo, Ecclesia Catholica,
omniumque eius piorum alumnorum inter acerrimos hostes & ve-
lut in decumanorum fluctuum vlnis versantium ortem esse, tota
Europa nostra, proh dolor bellis civilibus astuans, sectis dissidis &
sortilegys abominabilibus conlutulata, largo lachrymarum in-bre
irrigata testatur & deplorat: Et quidem fuit hoc ab eo, qui à pri-
mordio mendax & latro, more eiusmodi indolis non struere solet in-
sidias*

EPIST. DEDICATORIA.

sidas pauperibus & vacuam crumexam habentibus, sed ijs, qui multa pecunia, puta vera & auita fide, onusti sunt: Prospexerat enim ille, qua sagacitate est futuros, qui quibus exciderat sedes occuparent: Vnde quando superioribus seculis, homines in felici statu constituti essent, illico Daemonum malitia eumpse invidere, mortalium quoque quorundam securitas fastidire cepit: Tunc infauit gentis stuporem, & quorundam malefactorum ingeniorum pruritus supremus Moderator videns, Diā Astræam ad se vocauit: sequere, inquit, me, terris nunc relictis, in astra aliquandiu caput condes: Maiestas mea haud feret, ut tam impune negligatur à sordida hac argilla. Tu contra Acheruns emitte tuos ciues: Tu Megera solue satellitium, prodeat quicquid confundenda, quicquid contundenda hominum aedia natum vel satum: Addite ad pœnas, quicquid à vobis potest: Ecclesiam tamen meam supra petra inexpugnabili fundatam, uti Alcyonia in ipso maris turbulento estu, illam relinquitte: Vix ac ne vix quidem præ altum Numen Geniam denunciat discordi furiarum cohorti, ecce aperitur inuisi specus Tanari, & atria ianua Ditis prodeunt inde innumera Samsoniana vulpes capitibus quidem disiunctæ, caudis verò coniunctæ, ad messem Dominicam incendendam coniuuata, cum vrsis vineam, & Lupis ouile aperto Marte deuastare molientibus: Hos denique sequitur ipsa nequitia spiritalis Acheruns, Hydra Lernæa, omniumque malorum liliæ pessuma, Lurida scilicet & infecta Striges Diabolo fotore prognata, usque adeò diuinæ imaginis, omniumque animi & corporis thesaurorum prodiga, ut aduersus Architectum suum, (qui tamen, nos Saturni hostias ustulationi æternæ addictas per unigenitum suum filium ex media SS. Trinitate ad id selectum Sospitorem Iesum Christum ire ex media styge extractum clementissimè destinauit) & totam Hierarchiam cœlestem, tanquam nefarij Apostata conspirent, imò pactis & tabulis nefandis, nec non obsignatoribus ex orco petitis sese cum Daemonibus ephialtis & hyphialtis conuenas exhibeant, & quod plus est (Da veniam tremende iudex recensenti) abnegato baptismo & fide Christiana, semet ipsos nefando professionis genere in ius & potestatem Cacodæmonis tradunt: Quo quidem non satiantur sed pios antè & post, intra & extrâ, domi & foris, ad dextram & sinistram mille dolis, mille nocendi artibus, perfidia plus quam Thracica, aut Punica aggrediuntur, in eorumque

EPIST. DEDICATORIA.

exitium peruigiles excubant, Rempubliam, tanquam Caciae nubes,
 secum noua mala trahentes, euertunt, ut non immeritò cœlitus illu-
 minatus peregrinus hoc exulceratissimo seculo ad patriam suspirare,
 & erecto ad cœlū vultu ex corde hoc canticum ascensionis decanta-
 re possit: Peregrinatio mea prolongata est, habitauī cum habi-
 tantibus Cedar, id est, iuxta explanationem Cardinalis Bellar-
 mini, cum barbaris & effeatis gentibus, quæ non habitant in ciui-
 tatibus, scilicet Ecclesia sed in tentorijs usque nigris & rusticis, uti
 Arabes, hoc est, tenebricosis Sathanae Synagogis. Hæcine autem
 piorum querela inexcandita, scelerum hæc hoc puteal inultum perma-
 nebunt? cū tamen videamus, quomodo Rex, qui homo, sauiat in homi-
 nem propter crimen imminuta Maiestatis. Nequaquam adepol! Ri-
 gidus ille Radamanthus, qui propter nos homines homo factus, & ne-
 quissimas carnificum manus propter omnium salutem sanctissimo
 suo cruore aspersit, imò omne id quod vineæ suæ facere debuit, fecit,
 in hoc apparuit filius Dei, ut dissolueret opera Diaboli. i. Ioā. 3. T. Se-
 renitatem, in hisce oris, sui gregis Pastorem, nulli nisi Pastorum Pa-
 stori secundum, ut hoc scabiosum animal à caulis repellat,
 sationemque hanc colubriferam flammis ultricibus penitus expiet,
 constituit. Maçte ergò Serenissime Princeps Elector, & tanquam
 Procubitor ac Bellephoron selectus hanc Chymeram Dauidica
 fundâ propulsare, & infestam hæc Circem, veluti alter Vlysses Ense
 & herba adoriri, perge. meumque hūc tanquam paruuli catelli inter
 tot peruigiles pro ipsis septis Ecclesiæ cōsistentes molossos latratū, ut-
 pote ininsidijs latitantis ouilibusque tegumentis personati Lupi ex
 Cordatis scriptoribus indigitatam indicinam in tuam Censuram
 & tutelam recipe, Pastoritij tui pedi umbram protege, & quo te magni
 Numinis via ducit perge, ac diu felix impera: Ita voueo, meque
 meaque Tibi.

Reuerendissime Archi Præsul
 Princeps Elector Serenissime

Humillimè
 Sacro dicoque
 PETRVS OSTERMAN D.

M 3

LE

LECTORI CANDIDO, S.
A V T H O R,



T morbis corporum nouis suppullulascensibus de iisdem scripturiunt medici, perinde saeuiente hoc nostro tempore animarū lue contagiosissima de rebus Magicis, Non quidem socia conscientia, sed inimica scientia, non inuitatoria operatione, sed expugnatoria dominatione, discernente *Tertull. de anima. Fol. 900.* vindicem calamum strinxerunt plurimi, siluissē quidem ego meque intra functionis meæ cancellos continuissē; sed uti *Croesi filio* ab incunabulis muto patris sui ex impetu hostis imminens periculum loquelam, ita mihi elingui *S. Matris Ecclesie* iniuria post messem hoc specilegium, post *indemiam* racemationes, post coenam dubiā analecta, post *casam syluam* recidiua hæc extorsit: Ea si tibi probabuntur, auctiora, quatenus Deus vitam & vires largiatur, proximis nundinis promitto, Tu interim Lector beneuole, hac editione *Coloniensi* dumtaxat, & non alia sine tuo damno vtere, & vale.

PAR-

PARTITIO OPERIS.

- I. **S**ectione agitur de significatione & diuisione stigmatum ac characterum.
- II. De caractere, seu stigmate merè spirituali.
- III. De stigmatibus materialibus Naturalibus, & quidem primo intrinsicis.
- IV. De stigmatibus materialibus violentis, extrinsecis & quidem I. publicis.
- V. De stigmatibus materialibus violentis extrinsecis priuatis, tam vituperabilibus, quam non vituperabilibus.
- VI. De stigmatibus supernaturalibus, materialibus extrinsecis diuinis.
- VII. De stigmatibus supernaturalibus materialibus Diabolicis, & quidem primò Antichristi.
- VIII. De stigmatibus supernaturalibus, materialibus Diabolicis, quæ inuruntur fortilegis, & primo. An dentur.
- IX. De descriptione stigmatum Diabolicorum, quibus sage notantur, ex confessionibus Mariæ de Sains, Petro Lancre, alijsq; cum refutatione argumentorum Binsfeldij, Del-Rij, aliorumque.
- X. Vnde proberur vltcrius, quod à Diabolo sint.
- XI. Colligitur ex prædictis Generalis Apodictica Conclusio.
- XII. Continet præcipuarum quarundam obiectionum reiectionem & enodationem.

sphal-

Sphalmata Typographica, quæ per incuriam remanserunt,
LECTOR CANDIDVS sic corrigat.

P Ag. 3. Sect. 3. lin. 8. pro a. 20. lege Azo. p. 5. l. 3. pro corof. leg. coraf. eadem p. lin. 24. pro
valida. leg. valida. p. 7. sect. 4. lin. 2. pro Iul. ple. leg. Iul. Pecul. & ibid. lin. seq. pro
priui leg. princ. & lin. 5. pro vtrinq; leg. vtrumq; & lin. 6. pro Quid lege Quod. & ib.
pro Archidiacon. lege Archidiacon. lin. 9. pro Gretz. lege Greg. lin. 14. pro puniuntur leg. pu-
niantur. p. 26. sect. 8. lin. 26. pro femine leg. femore sect. 7. p. 20. lin. 12. pro insculptum leg. in-
sculptâ lin. 34. de Ræmund. adde de p. 21. Sect. 7. lin. 17. pro Epremo. leg. Ephremo p. 19. Sect.
7. lin. 9. pro tunc, lege, nunc Sect. 7. pag. 18. lin. 19. pro libdini, lege libidini pag. 17. ead. Sect.
lin. 22. pro Di, lege Dei, pag. 45. Sect. 8. lin. fin. pro infernali, lege, infernalis. pag. 51. Sect.
9. lin. 3. pro. censebunt. lege censebant. & ead. lin. pro (quoniam) lege quorum. ead. pag.
lin. 36. pro quitia lege nequitia. Sect. 9. pag. 54. lin. fin. pro imprimerent. lege imprimeret
pag. 65. lin. 5. Sect. 10. pro passi lege passa. pag. 67. lin. 25. Sect. 10. pro incessabatur. lege,
incessabatur. pag. 71. Sect. 10. lin. 7. pro corporis, lege, corpori. pag. 76. Sect. 11. lin. 8. pro
præsumuntur lege præsumuntur. p. 88. Sect. 12. lin. 11. pro certis leg. certo. Sect. 12. p. 97.
lin. 20. pro inquireret. lege, inquirent. ead. pag. lin. 27. pro 7. lege, septimo. pag. 98. pro
publicus lege publicus ead. pag. lin. 9. pro Enolosana. lege, Tholosana pag. 99. lin. 9. pro
chrimatis lege chrisimatis. p. 99. lin. 20. pro palpebus lege palpebris. pag. 100. in num. en.
pro. 110. 100. ead. p. l. 3. pro eruditur. lege eruditus pag. 101. lin. 18. pro honor, lege, honori
ead. pro lucubratione lege lucubratione lin. 27. ead. pag. 5. 3. C. adde. de

SE



SECTIO I.
DE SIGNIFICATIONE ET
DIVISIONE STIGMATVM AC CHARA-
CTERVM QVORVM IN DIVINIS, ET PRO-
fanis Veterum Historijs men-
tio fit. ●



STIGMA, Græcè *στυγμα* à *σίζω* pungo notam siue signum, quod inurebatur significat. Vnde *Martial. lib. 6. 64.*

Stigmata nec v. s. fr. a. delebit Cinnamus arte.

Dignus stigmatē. iuxta Iuuenal. Satyr. 10. 19.

Similiter Character. Græcè *χαρακτήρ*. Latinis latè signum, insigne, siue figura & forma dicitur, ex litera precipuè l. *ad testum 22. §. Signum 5. ff. Qui testam. fac. poss. Columell. lib. 11. cap. 2.* Nec minus maiora quadrupedia Characterē signari debent. Germanis. Ein Brandzeichen. Brandmah. *VVehner. pract. Obser. vocab. Brandzeichen.* Deriuatores dicunt, quod sit signum, Character, Cicatrix, coctura, inustio, quæ sit calido ferro. *Ibid.* Ne tamen incerto pede in hac materia occulta, & intricata vagemur. Primo. quantum ad nostrum propositum attinet, diuiduntur stigmata, quod alia sint merè Spiritualia. Alia Materialia: Hæc insuper partim Naturalia, partim Supernaturalia sunt. Naturalia materialia subdiuiduntur, vt alia faciat sola natura, alia violentia extrinseca. Eaq; sunt vel publica, vel priuata, vtraque vel vituperabilia vel non vituperabilia. Supernaturalia materialia duntaxat extrinseca, & violenta sunt, quorum alia à Deo alia à Diabolo imprimuntur. Nunc de singulis in specie.

S E C T I O I I.

*De Charactere, seu, stigmate merè
spirituali.*

Hic Character quantum colligitur ex Communi doctrinâ Theologorum, præcipuè *S. Thomæ. & S. Bonaventuræ.* Est quædam spiritualis qualitas, siue habitus indelebilis; in mente, siue intellectu animæ nostræ, quæ vel qui est potentia actiua, vel passiva exercendi opera illius naturæ, in quam quis per gratiam eleuatur. vel est quædam passibilis qualitas illuminans animam ad videndum facilius quid sit credendum, & quid faciendum, & quid non, vel est quædam qualitas disponens, & habilans animã ad suscipiendum gratiam. *Iohan. Damasc. & ex eo. Innoc. in rubr. num. 3. de Baptismo & eius effectu.* Sicut calor est potentia, qua ignis potest calefacere, & mollities est potentia, qua cera potest figurari. Nec mireris, si per institutionem Ecclesiæ infigitur Character in animã; cum animæ sint de iurisdictione Pontificis, & spiritualium Patrum, vnde super eis constitutiones suas facere potest, dummodo non sint contrariæ constitutionibus Dei. *Arg. cap. suscepisti 6. dist. 10. cap. cum ad verum 6. dist. 96. cap. sollicita 6. extra de maior. & obed. Innoc. cap. 3. de Sacram. iter. vel non. & cap. 1. de Sacr. vnct. num. 1.* Datur autem hic Character ad quatuor, Prius scilicet ad significandum, II. ad disponendum, III. ad assimilandum, IV. ad distinguendum; Quia cum sit signum Sacramentale, siue Sacramentum, & res, significat gratiam gratum facientem, nec solum significat, sed disponit ad eam: quia vsus Sacramentorum nouæ legis non est tantum in significando, sed etiam in disponendo, siue afficiendo, quod figurant. Et quia disponit ad gratiam, habet aliquam similitudinem ad gratiam, quæ est quædam participata similitudo naturæ, & consequenter configurat omnes, vel assimilat Deo: Et consequenter etiam inter se assimilat oues Dei, & distinguit ab his qui non sunt de Grege Dominico. Imprimatur autem hic Character merè Spirituales solum in tribus Sacramentis. scilicet. in Baptismo, Confirmatione, & Ordine: quia vt dicit *S. Thomas.* per hæc tria solum mancipatur homo ad aliquod Sacramentũ exercendum actiue, aut passiuè; quia per Baptismum potest quis Sacramenta suscipere, ad quod ordinat etiam quodammodo Confirmatio: per Ordinem vero potest quis Sacramenta conferre. *Summ. Syluest. vocab. Character.* Et quia hæc prædicta tria Sacramenta, Baptismus, Confirmatio & Ordo Characterem, id est. Spirituale quoddam signum à cæteris distinctum
impr-

imprimunt in animâ indelebile, ideo in eadem personâ non iterantur, Reliqua vero quatuor, vtpote Eucharistia, Extrema Vnctio, Pœnitentia, & Matrimonium Characterem non imprimunt, proinde etiam iterationem admittunt. *Vid. de his Conc. Florentin. sub. Eugen. 4. Pontif. Max.*

Causa Efficiens huius Characteris est Deus ter Optimus Maximus, qui cum hoc miserum humanum genus in suam tutelam singularis redemptionis beneficio suscepit, rude & corporale, voluit electa certa materia illi suam inuisibilem gratiam conferre, eam rebus certis, & statis benedictionibus imprimens pro ineffabili sua Omnipotentia. Ita Sacramentum inuisibilis gratiæ, visibile signum, sed ultra signum, quod videtur habet gratiam simul inhærentem, cuius, visibile testatur vt signum, existentiam. *Can. Sacrificium. 32. De Consecr. dist. 2. Proxima causa est Spiritus S. ipse, qui efficacia omnia facit Sacramenta, non autem is qui ea præbet minister. Cap. Multa. 38. cap. Ita fit, 81. cum 4. seqq. caus. 1. quest. 1.*

SECTIO III.

De Stigmatibus Materialibus Naturalibus, & quidem primo intrinsecis.

Stigmata quædam materialia inducit Morbus, vt quando seruus pallidus est. Et facies eius extenuata *Mascard. Conclus. 1071. n. 5. Surd. decis. 146. num. 19.* aut sanguineas guttas Vel verrucas habet, de quibus *Coras. in Arrest. Tholos. Annot. 60.* adde de verruca quæ habet *Annot. 40.* (nimirum, quod Q. Fabius Maximus à multitudine verrucarum, quibus ad ipsas mamas abundabat, Verrucosus est Cognominatus) Hinc intelligitur vitium mancipij eiusq; morbus plerumq; signis l. 1. §. si intelligitur 6 ff. de AEdilit. Edict. l. 14. §. fin. ff. eod. quæ re & rei qualitates manifestant. a. 20. in summ. C. de AEdilit. Edict. n. 24. Quia nemo est tã supinus, qui viso chiapone seu simili cicatrice, non inducatur ad dubitandum de morbo, & consequenter ad inuestigandum de qualitate illa vnde prouenerit, an effectum aliquem produxerit, & an morbi supersint aliquæ reliquiæ. *Cabalin. in tract. de AEdilit. Act. 1. cap. 22. n. 22. Iohan. Petr. Surd. decis. 146.* De hac re eruditè disputat. *Leuin. lemn. lib. 4. cap. 6. de ocul. nat. mir.* Vbi ait Medicos in morbis studiosè oculorum constitutiones contemplari. Sin enim rubore perfusi sunt, aut languineis filamentis striati, ex cerebri inflammatione furorem ac phrenesin

indicant. Quod si liuescant, aut plumbeo nigroque colore perfusi sunt, caloris natiui extinctionem, vitæque interitum denunciant: Instabiles autem, perniciouses, mobiles, inquieti, inconstantes, mentis alienationem & delirium designant. Languidi, humentes, fluidi, lachrymis perfusi, tenebrosi, tremuli, rigidi, vibrantes, tumidi, caui, conditi, obtusi, conuiuentes, præter diuersos animi affectus, in sanis, tum in ægrotis, non sine vitæ pernicie, cerebri intemperiem, ex humorum copia vel defectu, caliditate, aut frigiditate præmonstrant. Quod vitium quoniam circa cerebrum mentis domicilium, vel potius regiam consistit, vt foris non nihil oculos deformat, ita animum quoque quibusdam vitiosis affectibus imbuit *Philipp. Camer. Cent. oper. subc. cap. 57.*

Porro stigmata quædam imaginatio facit iuxta doctrinam *Empedoclis & Physicorum*. Qui id putant accidere posse ex imaginatione quadam, quæ animo mulieris in ipso concipiendi articulo occurrit. Cui tantum est virium in eum fœtum, qui effigiatur, vt ipsius rei Character quasi inustus perpetuo hæreat. *Accurs. in l. Quæret. 135. verb. fataliter ff. V. S. & in l. non sunt 14. ff. de stat. hom.* Vnde fit vt in posteris nonnunquam conspiciantur, modo nerui, modo cicatrices, modo alia quæpiã a maioribus signa.

Quale est illud, quod de *Lepidis Romanis* narratur, inter quos ex eadem domo tres exiterunt, qui alterum ex oculis, pellicula tectum gerebant. Item de *Nizea Byzantino*, qui Mauri instar niger prodijt, auo, quam Matri similior, quæ candida & formosa ex adulterio tamen ab *Æthiope* genita fuit. *Plin. lib. 7. cap. 12.* Ex eadem causa sæpius olim accidit, vt pueri picturis euaderent similes, quas matres in delicijs apud se habebant. *Plut. de plac. Philosoph. lib. 5. cap. 12.* Narrat alicubi *D. Hieron. quæst. in Genesim.* deformem quandam mulierem, quæ maritum itidem pari forma iniucundum habebat, filium elegantem peperisse. Quæ cum ob eam causam adulterij nomine esset suspecta, ab ipsa tamen culpa abesse deprehensa est, consilio, & sapientia præstantissimi illius Medici *Hippocrati*. Is enim iussit perquiri, num in cubiculo extaret insignis quædam pictura, puero recens edito similis; atque ea reperta mulierem etiam ipsa flagitij suspitione liberauit.

Nemini itemque obscurum esse credo, Quid Patriarcha *Iacobus* hac in re excogitarit: qui cum *Labane Socero* pactus, vt pecudes ex toto grege maculosæ, & versicolores sibi mercede adiudicarentur, Virgas virentes è diuersis arboribus delibrauit, easque cum corticibus in canalibus aquarum positas, ouibus & capris obijciebat: Et factum est, vt in calore coitus oues intuerentur virgas, & parerent maculosa, & varia, & diuerso colore respersa. *Exod. 30. vers. 38. & 39.* Non desunt qui affirmant mulierem quandam *Carolo 4. Imperatore*, quia

in

in concipiendo imaginem. D. Ioannis Baptistæ fixo obtutu aspexisset (qui pellibus indutus pingitur) filiam hirsutam instar vrsi peperisse. Plura exempla recensent *Iohan. Coros. Iurisc. in Arrest. Tholos. Annot. 4. & 2. Miscell. cap. 22. plura apud Lentin Lemn. lib. 4. cap. 7. de occult. Natur. miracul. Camerar. in oper. subcis. Cent. 1. cap. 54.*

Sed istud difficilius, cur mulieres nõ solum inter cõcipiendum, sed etiam postquam conceperint, maculas earum rerum, quas ardentè expectant, fœtibus imprimant? Respondent alij, hoc ex eadem causa, scilicet ex valida ac vehementi imaginationis apprehensione causari, Sed hæc responsio difficultatem non tollit, explicabit hoc quidem, cur macula ad fœtum transferatur, ac cur magis ad vnam quam ad alterã partem. Alios enim rubentis, aut nigricantis vini maculas gestantis in fronte conspicias, alios imaginem supra genas, alios maculas in fronte, alios in mente, alios in collo habere. Tradunt aliqui se cancri formam hominis naso adherentem vidisse, alius cerasum supra genitalis glandem, qui eo tempore rubesceret, quo cerasa maturescunt, ipsisque crescentibus cresceret, marcescentibus minueretur. Quæ igitur tanta imaginationis vis, cur vni potius parti, quam alteri maculas hæc imprimat? crescit admiratio, & superstitioni persimile accidit, quod tamen mulieres verissimum esse testantur, ipsæque prægnantes se accuratè seruare profitentur, vt dum vterum gestant, si pomum, cerasum, vinum, aut quid simile ardentè appetunt, manum ori, & vultui non apponant, sed aut ascelle, aut pedis plantæ: ei enim in fœtu Corporis parti inuri maculam, quam in suo corpore ipsæ tetigerint. Quæ igitur tam validiæ impressionis causa poterit assignari, vt hanc magis partem, quam illam valeant maculis obducere. Respondere solent alij, ei fœtus parti maculam adhærescere, quæ tunc nutritur: At ratio hæc friuola, & Philosopho indigna est, nutritio enim toti simul accidit viuenti, & partes omnes simul nutriuntur, & adolescunt, & accurata ea tactus solertia, quam explicauimus, oppositum arguit. Verum huic quæstioni licet difficilius sit veram causam assignare, ex eodem tamen principio, ex valida scilicet apprehensione erit assignanda, vt ea macula ei corporis parti in fœtu inhereat, quam validius in se mater concipit. Eaque solertia, vt partem corporis sui primo, quæ hominum non patet aspectibus faciet, vt imaginationis motus, & fortis apprehensio eas, quas tangunt partes apprehendat, vt iisdem partibus macula adhærescat. *Alphonf. Paleot. de Iesu Christi stigmat. cap. 18. n. 10.* Similes Naturæ Characterismi & naturales signaturæ sunt, quæ ex Creatione non atramento, sed ipso Dei digito in omnibus sunt exaratae Creaturis (siquidem quælibet creatura est liber Dei) melior est pars veræ literaturæ, per quam omnes res occultæ leguntur, & inuestigantur, postha-

bitis quatuor qualitatibus, veluti externis virium corticibus. Inuisibilia enim & interna semper sunt nobiliora, præstantiora & valentiora, quam visibilia externa, quæ minus perfecta, & suis internis viliora sunt: Sic domus res externa ædificatur ob inhabitatorem, sed incola nobilior est omnibus lignis, lapidibus & toto ædificio, cum sit viua & rationalis Creatura: Sine Physiognomia, cuius ministerio non solum totus homo, cuius interiora semper aliquo externo indicio deteguntur, sed specificæ & occultæ rerum omnium virtutes, imo omnia naturæ secreta manifestantur, vix vllum medicinæ habetur arcanum, quod experientiæ sustineat examen: Creaturæ enim sunt præceptores medici à Deo creati. Primus noster Protoplastes Adam, in statu innocentiae ex arte signata rerum naturalium absolutam habuit cognitionem, ac cuiuslibet rei nomen indidit propriam internam naturam simul exprimentem: Deus enim omnium rerum vires ac naturam Hominem ipsum vno tantum spiritus diuini afflatu docuit, Hinc fit, quod aliqui rectè virtutem ex radice Centri, non ex superficie cognoscentes relictæ nominum inaniam subtilitate à Rebus ipsis veritatem, intimâ & profunda speculatione, exquisitius rimantur, manifesta in occultis Naturæ vestigia diuinitus impressa intuentur, ac Herbarum abditas dotes ex suæ extimæ faciei inspectione venantur, & sapiunt, quanta sit inter corticem & nucleum, inter domum & inquilinum differentia, nisi stolidè velint ligna & lapides, statuarum nomine insignire, seu relictis colonis, messes cum tugurijs instituere. In omnibus rebus externis domus est saltem domicilium internarum habitantium virtutum à Deo instar Animæ corpori humano infusarum. Rectius ille philosophus ingenia hominū & sensus, non è Nomine, sed è sermone (Animi seu interioris hominis caractere, & indicio vero) petebat, dum puerum astantem sic compellat: loquere vt te videam ô Adolescens, si quidem voce interprete mentis arcani motus aperiuntur: Ita Herbae magicæ per signaturam penitus introspectentem alloquuntur Medicum, suaq; interiora in occulto Naturæ silentio abditæ, ipsi per similitudinem manifestant: Est enim (vt Clarissimi viri Baptistæ Portæ verbis vtat) per similitudinem demonstrandi modus, quo sæpissimè summus Rerū Opifex diuinas, & occultas res solet patefacere, vt supremam Idæarum similitudinem referrent: nec præstantiori, aut cōcinniori poterat modo, nam si plantā loqui fingamus, & secreta suæ Naturæ commoda, quibus præstat, promere velle quocunque sermone, quibusue modis locutura, nō ab omnibus perciperetur, quum & sermones, & scribendi characteres singulis gētibus proprii sint, & peculiare: vnde aut vni Nationi aut infinitis loqui linguis oportuisset, sic arguta Naturæ solertiā suis Rerū similitudinibus, & breuiter & perspicuè satis simul omnibus

nibus

nibus fit. Omnes herbæ, flores, arbores, aliaq; è terra proueniëntia, sunt libri, & signa medica, ab immensa Dei misericordia communicata, non quod illa signa sint nostra medicina, sed quod per illorum cognitionem, ad veram medicinam, id est signatū venire possimus. Vide latius *Oswald. Croll. tr. de signaturis internis rer. in prof. ad Lector.*

S E C T I O I V.

*De Stigmatibus materialibus Violentis. Extrinsecis
& quidem I. publicis.*

HÆc Stigmata Violēta erant partim publica, partim priuata. Illa habebāt formam publicam *arg. l. sacrilegij 6. §. qui cum 1. ff. ad l. Iul. ple. l. 1. in priui. ibi [forma publica. ff. de cōtr. Empt. Hęc vero priuatam, & notæ priuatorum erant, de quibus in l. 1. §. tamdiu ff. de fugit. Rubr. tit. & l. 1. C. vt nem. lice. sin. Iud. aut sig. reb. imponere alienis. Vtrimq; tam publicum, quā priuatum definitur. Quid sit coctura igneorum, vulnerum iuxta *Ar. hidiacen.* vt notat *Gloss. inc. si iudex ad verb. Ex stigmate.* tum ob crimina, tum ob alia iudicanda facta. *Petr. Greiz. Tholos. insynag. Iur. vniuers. lib. 31. tit. 35. n. 1.**

Publici Stigmatis exemplum primum ab Arcadio Cæsare statutum est, qui mandauit vt fabricensibus infigantur stigmata: id est. notæ publicæ in brachijs ad instar tyronum, vt si latitauerint ex tali signo possint agnosci: qui vero tales latitantes susceperint, puniuntur nam ipsi & eorū liberi tali fabricæ adscribebantur, & qui ad quamlibet militiam transferant, ad ipsam fabricam cui adscripti, retrahebantur *l. 1. stigmata 3. C. de Fabricens. l. 11. tit. 9.* vnde *Vegetius punctis signorum scribendus tyro,* & alio in loco *Victuris in cute punctis milites scripti.* Apud *Gregor. 2. Epist.* fit mentio cōstitutionis cuiusdam *Mauritij Augusti* ne quis manu signatus ante expletā militiam ad monasteria migret, quā dicit priorem tulisse *Iulianū Parabatam* facit. *c. si quis 61. dist. 50. Cuiac. in parat. C. de Fabricens. l. 32. C. de decur.* Et hic character quo signabatur miles vt ab alijs dignosceretur. vocabatur alias cingulum militare. *Archid. inc. quod quidem 97. caus. 1. & character Imperatoris cap. Quemadmodum 4. caus. 23. q. 7. Luc. de penna ad d. l. stigmata 3. C. de Fabricens.* per quod character militaris indiuisibiliter affigitur militi, ita tamen vt posset dici, quod ille character, qui infigitur ex constitutione Imperatoris, non infigitur intuitu animæ principaliter, sed corporis, quod ex eo apparet, quia mortuo milite anima nihil ex illo characterē consequitur. *Innoc. cap. 3. de Sac. iter. vel non. 1.* Secundum exemplum stigmatis publici reperitur in *Aquarijs*, *Hydrophilaces* enim. id est, aquarum custodes publici, aquæ ductuum vrbs *Regiæ*, in manibus signo Imperatoris notabantur, vt propter tale signum manifesti sint omni-

bus

bus, & ita ab usu, cui deputabantur, non auellerentur, per procuratores domorū, nec angariarū, vel operarum nomine tenerentur. Et si ex eis aliquis moriatur, is, qui in eius locum subrogabitur, eo signo signandus est, vt quadam militia sociati simul vacent excubijs nec alijs muneribus occupentur. *l. Decernimus 10. C. de Aquæ ductu, & ibi Luc. de penna cap. si iudex 12. vers. Ex stigmate De sent. Ex. omnu. lib. 6.*

Tertium exemplum publici stigmatis est in *l. Memoria. de reis post. l. vel Remmia*, per quam calumniatori in fronte imprimebatur litera. K. vel C. quā indicabatur calumniatum eum esse. *l. 1. §. 2. ff. ad Sc. Turpil. & ibi Gothof. Vnde Cic. pro Sex. Rosc. literam illam cui vos eousque inimici estis, vt etiam Calumnias Oderitis, ita vehementer ad caput affigent, vt p. stea neminem alium, nisi fortunas vestras accusare possit: Tali inusto integre frontis testis opponitur l. Quæsitum 3. & ibi Gothof. ff. de Testib.*

Quartum exemplum in *l. 3. ibi & corporales maculas executoribus imponere C. de sp. r. & sumpt. in diuer. iud. sac. vbi dicitur quod executor delinquens in officio stigmatica pœna puniri possit Gandin. tit. de pœn. reor. n. 59. Couarr. de Matr. part. 2. cap. 7. §. 3. n. 11.*

Quintum refert Herod. *lib. 7. hist.* quod Barbari maiorem partem Thebanorum, qui à Græcis ad Xerxem desciscabant regis iussu compungebant, vel inurebant, per notas regias: item & signabantur notis captiui, & in aliquo scelere deprehensū vnde *Senec. lib. 4. de benefic. cap. 137. & seq.* tradit scelerato cuidam supplicij causa iniustam fuisse frontem vnde *Plutarch. in P. ricle, & Aclimul. 2. cap. 9.* referunt de Samijs, qui Atheniensibus captiuis noctuæ figuram fronti inurebant. Contrā Athenienses Samijs captiuis Samænx notam, erat autem Samæna nauigij genus *Iacob. Bonifrey. comment in Leuitic. cap. 19. vers. 28.*

Sextum recenset *Couarr. supra cit. loc.* quando ait, quod praxis Hispanica criminalis receperit illam pœnam, vt contrahentibus binas nuptias candenti ferro fronti imprimatur litera Q. *lib. 6. tit. 15. lib. 8. & lib. 3. tit. 1. lib. 5. in Regijs ordinat.* Ceterum quia lex illa dixit signo Q. esse inurendum hunc delinquentem opinantur quidam de signo crucis intelligendum esse, eo, quod talis binubus male sentiat de fide, atque existimant, legem vitio scriptorū esse corruptam. Quod si in lege error forsan aliquis adest, is est in eo, quod erat statutum, vt contrahens binas nuptias signaretur hoc signo binario 2. quasi duas habeat vxores, atque inde facilius fuit lapsus, vt ex illis characteribus dualem numerum designantibus Q. fieret: vsus tamen obtinuit literam Q. imprimi. Illud vero quod de signo Crucis annotauimus fatetur *Couarr.* se deprehendisse in Regni Hispanici Constitutionum vetustissimo codice.

Septimum est, quia admittit ius pontificium eandem hanc pœnam, atque

atque clericis adulterantibus sigillum Regium, ijs ab Ordinibus deiectis, inuri characterem aliquem statuit in signum maleficij *cap. ad audientiam 3. X. de Crim. fals.* nempe per iudicem temporalis iurisdictionis *Gloss. in d. cap. 3. Nicol. Boer. decis. 82. n. 3. Duenn. in fallent. reg. iur. reg. 290. limit. 1.*

Octauum ministrat, quod Theophilus Imperator iussit stigmata inuri Theophani & Theodoro duobus Monachis epigramma 12. versuū in facie ob ea quæ refert *Zonaras in historia*, vt à cæteris discernentur, vnde alludit *Martial. l. 12. Epigr. 62. ad Ligurtam: Frons hæc stigmatate non meo notanda est. Petr. Greg. Thol. in syntag. iur. l. 31. c. 35. in fin.* Ita nuper Anno Domini, 1614. in Iapone Christianos Martyres signo crucis in fronte à tyranno candenti ferro inustos legimus & in imaginibus Romæ excusis expressos vidimus & videmus, inquit *R. P. Cornel. à Lapide ad cap. 9. Ezech.*

Ac licet iure ciuili prohibitum sit ne hi qui ob commissa delicta, relegandi aut deportandi, signo aliquo in fronte notentur, quod facies hominis ad similitudinem Dei creata, tam fædè maculari non debeat *l. 17. C. de pænis. vbi Gloss. l. 2. de Pæn. C. Theodos. ait quem nō esse in fronte bullandum. Fel'n. in c. signifi. coll. 4. de Homic. Tamen Rebuff. in l. Hominis 152. v. 3. in facie ff. de V. S. ait se quandoque vidisse apud Gallos etiam supremos Iudices corruptos, iniquos aut falsarios in fronte signari flore lilij. Imo VVehner loc. cit. moribus nostris obseruari ait. quod sæpè criminosi hodie stigmatate notentur. Als die Wildpreth's diebe. Ita & iure Saxonico plerumque isti homines qui virgis cæduntur, aut deportantur, ferro etiam candenti in maxilla notari solent, vt per hoc signum omnibus extraneis criminis reatus innotescat. *Gloss. Weichbild. art. 38. Myns. 2. abs. 46. Solent etiã aures abscindi, aut oculi effodi Gloss. in art. 13. l. 2. 2. hanc dicit esse rationem. Quod Saxones olim habuerint longissimos capillos, & quod eis fuerint abscissi, ideo vt omnibus essent noti, at cum hodie capillos non habeant, quod debeant aures eis abscindi Fachs. different. 66. Reinhard. part. 2. diff. 7. Alexander in l. cum in diuersis ff. de Relig. & sumpt. Chassan. in Catalog. glor. mund. p. 6. confid. 46. idque est nonum exemplum publicæ stigmatizationis.**

Decimum suppeditat *Petr. à Duenn. reg. 290. limit. 2. ex l. 4. tit. 28. part. 7. Reg. Const. vbi ait quandocunque ciuis vel rusticus Deo vel eius Genitrici maledixerit si nihil habet in bonis pro prima & secunda*

*vice, ferro candente ad signum crucis
signum signatur in
labijs.*

*De Stigmatibus materialibus Violentis Extrinsicis
Priuatis tam vituperabilibus, quam
non vituperabilibus.*

Illorum vsus I. olim fuit apud Hebræos, nam si Hebræus seruiuisset sex annis Hebræo, in septimo anno liber dimitti debebatur, & in testimoniū eius auris fibula vel subula erat perforanda. *Exod. 21. v. 6. Deu. 15. v. 17.* Ex duplici causa, prima, vt proforatione illā significaretur seruus ille isti domui obligatus, multa que deinde licet dura, & grauiā domino suo debere. Secunda, vt serui à neglectu libertatis, & Electione seruitutis detinerentur. Erat enim perforatio hæc nota vilis animi, amorem vxoris libertati præferentis, cum tamen Dominus populum suum, etiam seruos libertate donasset, ita explicat *Reuerend. Admod. D. Leonard. Marius in comment. Bib. ad d. c. Exod. 21.* Quidam hoc in penam quandam, & confusionē factum putant. *Theod. D. Thom. Abulens. Caietan. Lyranus.* vt quod voluisset vti beneficio legis, quod negat *Bonfrer. in comment. d. loc.*

Secundo hæc stigmata non solum in reliquo corpore, sed etiam in fronte & vultu vsurpata olim legimus varijs de causis: Ac in primis his ferro candente inscribebantur apud Romanos mali serui, eaque inscriptio fiebat per totam frontem, & vultum vt dignoscerentur, ab ijsque caneretur, fiebatque hæc inscriptio non modo vnica litera, sed pluribus subinde, ac integra sententia vt (Cave à fure) vel simili quos ob id stigmatias, inscriptos, literatos, vocauerunt. *Lips. Elect. lib. 2 c. 15.* Solebant & serui fugitiui apud Romanos notis antiquitus pungi, vel inuri, vt fugientes internoscerentur *l. 1. §. tamdiu 8. ff. de fugitiu. l. 2. C. de seru. fugitiu.* Tales stigmatiæ, seu subueibustæ dicebantur, subuerbustæ inquam, quasi veribus vsti, seu sub veru vstæ. *Festus Plautus. Tertull. de pallio,* libertinos in equestribus: subuerbustas in liberalibus: dedititios in ingenuis; Rupices in Urbanis: scurras in forensibus: Paganos in militaribus. *Gothof. ad d. l. 1 §. 8. ff. de seru. fugitiu.* Dicebantur etiam dedititij, qui post admissa crimina supplicij subditi, & publicè pro criminibus cæsi sunt, aut in quorum facie vel corpore, quæcunque indicia, aut igne, aut ferro impressa sunt, ita vt deleri non possint, hi, si manumissi sunt dedititij appellantur. *Gai. lib. 1 instit. tit. 1. Prate. in lexic. Iuris vocab. dedititij.* Harum notarum apud veteres inustarum meminit *Ardemid. lib. 1. Onicror. Plutarchus in Nicia* de Atheniensibus in Sicilia captis loquens (Hos vt
ser-

seruos vendiderunt, nota equi frontem innurentes) Eiusque rei meminit *Plato lib. 9. De ll.* Sic vicissim Athenienses captiuas Samiorum punctis in facie notabant, quæ noctuas referrent, teste *Aelian. lib. 2. de var. histor. cap. 9.* idque erat Atticum decretum teste eodem, in defectores latum. Hinc serui frequenter in iure nostro (stichi) appellantur. vt in *L. 16. ff. de pecul. leg. 21. ff. de fideicomm. libert. L. 12. ff. de leg. 3. l. 20. ff. de Aliment. vel Cibarij. leg. & passim.* Imo in superiori Germania ad hanc similitudinem tralatitiè, *Stricher* nuncupantur, verusque ille mos à *Geilio* ad quotidianum nostrum vsum accommodatur, quando ait, quod hodie homines proprij. *Leibeigne leuthe* (qui sunt in *Westphalia*) malitiose sæpè fugiant, & non Dominorum sæuitiã, aut intolerabili illorum imperio, vel loci sterilitate, sed potius inobedientia, & vini inopia id faciant. sicut multos vidisse se scribit ex *Sueuia*, agro frumento fertilissimo in *Austriam* vini feracissimam, & rerum omnium copia abundantem profugisse, & ibidem inter mercenarios, in popinis, & tabernis vinarijs quotidie otiose conuersatos fuisse, non necessitate, sed desidia & ignauia suã consulentes, digni, vt à præside Prouinciã, vom *Statthalter vnd Profosen* ex officio castigentur, & ignominiose etiam cum notis publicis, & stigmate. *Brandzeichen* dimittantur, vt ab alijs cognoscantur & ipsis sint exemplo, & terrori. Hæc *Geil. in Tract. de Arrest. Imper. cap. 8. n. 18. VVehnerus pract. obseru. in verb. Brandzeichen.*

Secundum exemplum refert *Plin. lib. 22. cap. 1.* Barbarorum feminas, matresque etiam: apud *Dacos*, & *Sarmatas* corpora sua inscribere, hoc est signa notasque suis corporibus imprimere, quo venustiores appareant. *Petr. Greg. Tholos. in Syntag. iur. vniuers. lib. 31. cap. 38. vnde. Herodot. ait lib. 5.* post principium punctis notatas esse frontes, nobile iudicatur, non esse notatas punctis ignobile & *Cicer. lib. 2. offic. & Valer. Maxim. lib. 9. cap. 13.* Barbarum compunctum notis Treicijs dixerunt.

Sicut è contrario (Quod Tertium Exemplum est) Apud *Thraeces* mulieres flagrarunt tanto odio, quod *Orpheum* discerptum à mulieribus dicerent, vt viri vxoribus stigmata inurerent in *Orphei* vltionem. *Alexan. ab Alexand. lib. 2. Genia. l. dierum cap. 14.*

Huc referri potest pro exemplo quarto, Quod in regno *Præto Ioannis*, quem alij vocant *Præsto Ioannem*, alij pretiosum, alij *Presbyterum*. *Ioannē Münster. in Cosmograph. lib. 6. cap. 56.* & masculi & feminæ circumcidantur, post circumcisionem autem masculi ad quadagesimū diem, mulieres verò ad octogesimum, nisi aliqua interuenerit ægritudo, vt opus sit festinatione, aqua & igne baptizantur insuper ipsorum frontibus stigmata inuruntur *Guilielm. Ianson in tabula Geograph. & Hydrograph.*

De Britannis *Herodian.* refert lib. 3. & *Isidor.* lib. 19. *originum.* de Gelonis *Solinus* cap. 20. & *Seruius* ad illud *Virgilij* pictosque Gelonos, idque ferro facere solitos testis *Claud.* l. 1. in *Ruffinum.*

Membraque qui ferro gaudet pinxisse Gelonis.

De Agathyrhis idem qui *supra Solinus* & *Pompon. Melal.* 2. cap. 1. quos etiam ob id pictos *Virgilius* alibi vocat. Porro has figuras, vel literas subinde atramento fuisse impletas, vt in illis apud *Zonaram* Monachis, subinde alio colore, ad decorē, vt de Britannis *Herodianus*, de Gelonis *Solinus.* de Pictis *Isidorus* indicant. Deniq; hoc notandum, quod veritum fuerit Iudæis, causa parentis, vel amici demortui, ferro vel acuto, vel candente, corpus lædere, quod verisimile est tunc gentium moribus fuisse receptum *Leuit.* 19. cap. v. 28. & ibi *Iacob. Bonfrer.* in *comment. Biblic.* Inter prædicta stigmata seu signa, & Cicatrices hæc differentia est, quod illa vituperabilia sint regulariter, hæc verò non, iuxta *Angel.* in *L. Si venditor.* §. 1. ff. de *AEdilit Edict.* & in *tract. de Malefic.* in §. *Cicatrix,* quæ definitur, quod sit quædam scissura apparens in exteriori parte cutis: *Bald.* in *l. si quis in metallo.* C. De *Pæn.* Ex quo sequitur, quod per cicatrices & signa dicuntur homines dignosci vt in *l. 1. §. 1. ff. de fugitiu.* Ea autem duplex est, vna deformans faciem, alia non deformans vt patet ex *L. fin. ff. De his qui effud.* vbi *Florian.* per disiunctiuam [Aut] quæ debet poni inter diuersa. Confer. *L. 3. ff. si quadr. paup. feciss. dic. l. 17. §. 1. de vsufr.*

S E C T I O VI.

De stigmatibus supernaturalibus, materialibus extrinsecis diuinis.

HÆ signa diuiduntur, vt alia dentur, propter Securitatem, alia propter vitæ sanctitatem, alia propter vocationē. Exempla eorum quæ dantur ob securitatem sunt. primo *Genes.* 4. v. 15. Deum Caino fratricidæ signum impressisse legitur, ne à quoquam cui obuiaret, interficeretur, quod signum de tremore horribili, omniū membrorum & toruo, truculento, ac sanguinario, qualis ferè in homicidiis conspici solet, faciei vultu intelligi, quo dignotus, ille ab omnibus, fratrem suum innocentem occidisse, sicque omnibus abominabilis fuerit redditus, vt nec quisquam conuersationem eius, minus sanguinem sitiret: idque in diuturniorem Caini ipsius punitionem, aliorum vero correctionem factum esse, ex comunī vetustiorum Theologorum sententia refert *Nicolaus de Lyra* in *Gloss. d. cap. 4. ex D. Hieronym. & Procopio doctiss. D. Marius* in *comment. Bibl.* qui ait, quod ille tremor non fuerit naturale signum,

signum, indicans Cain non debere occidi, sed quod simul per sermonem, & mutuam traditionem, apud omnes hoc inuulgaretur. Alij ex Rabbinijs putant fuisse eiulatum mirum, alij furorem, alij vagam fugam, alij reptatum instar infantis, alij notam peculiarem ipsi inuultam, & veluti cauteriū, quo ab alijs hominibus dignosceretur. *Alsted lib. 20. Encyc. hist. c. 12. Reg. 8.* Quidam fabulantur fuisse canem, semper præeunte quocunq; iter faceret: Alij è Rabbinijs, fuisse cornū in fronte, alij literam aliquam nominis diuini, v. g. η . fronti eius impressam. *Iacob. Bonfrer. Comment. in Genes. add. cap. 4.*

Alterum signum securitatis describitur apud Prophetam. *Ezech. cap. 9. vers. 4. his verbis.* Et dixit Dominus ad eum: Transi per mediā ciuitatem in medio Hierusalem, & signa (TAV) super frontes virorum gementium, & dolentium super cunctis abominationibus quæ fiunt in medio eius & illis dixit audiente me: Transite per ciuitatem sequentes eum, & percutite, non parcat oculus vester, nec misereamini senem, adolescentulum & virginem, paruulos, & mulieres interficite vsque ad internecionem, omnem autem super quem videritis (TAV) ne occidatis. Hoc signum TAV, alijs idem, quod, viuēs, alijs idem quod simplex, innocens, & perfectus est, ac proinde dignus, qui in vita seruetur, alijs denotat thora, id est, legem, alijs, signum crucis, iuxta *Hieron. Orig. Tertull. Ambros. lib. 1. de Abrah.* Quocirca Syri Codices, hic, pro signa Tau, legunt, signa crucem, vt refert ex *Caninio Iohan. Grial. in notis ad Isid. l. 1. Etymol. 3. R. P. Iacob. Gretz. lib. 1. de Cruc. cap. 51.* Hoc signum TAV, est signum vitæ, vt theta θ . signum *thavats* apud Græcos mortis. *Auson. in Euum. Epigram. 120.* Vnde & in fine mundi, Crux signum erit seruorum Christi, oppositum signo bestię, id est, Antichristi, *Apocal. 13. vers. 16. Apost. ad Ephes. 4. vers. 30. Apocal. 7. vers. 3.* Addit *Andr. Cesar.* Quod tempore Antichristi signo crucis fideles ab infidelibus secernent. *Tunc, enim, inquit, fideles intrepidè, citraq; ruborem signaculum crucis Christi in conspectu impiorum deserent.* Imò putant nonnulli, teste *Salmer. inc. 24. Matth. vers. 30.* Cruce quasi tessera & Trophæo in frontibus insigniendos omnes Beatos in cælo, vt significetur eos meritò crucis tam Christi, quam suæ Cælum possidere, idque Allegoricè, vel potius Anagogicè hic significari, cum dicitur. *Signa Tau super frontes virorum gementium, literaliter verò id ipsum dicere S. Ioannem. Apoc. 7. v. 3.* Signemus seruos Dei nostri in frontibus eorum. Alludit hic Ezechiel ad seruos, qui Domini sui nomen aut stigma inustum in corpore, ac præsertim in fronte gestabant, teste *Rodigin. lib. 5. cap. 31. de quibus supra. Confer. R. P. Cornel. à Lapide. ad cap. 55. Esai. n. 11. & d. cap. 9. Ezech.* De hoc signo legitur *l. 3. tripart. histor. quod*

scripserit Constantinus Imperator ad Regem Perfarum. *Hunc Deum colo, cuius signum Deo dicatus meus exercitus portat in humeris & à quo dum iusto sermone aliquid poscitur, impetratur. vid. c. Nunquid 10. dist. 5. de consecrat.*

Tertium signum securitatis traditur, *Exod. 12. vers. 12. & 13.* Vbi Dominus Deus loquitur ad Israelitas. Et transibo per terram Ægypti nocte illa, percutiamq; omne primogenitum in terrâ Ægypti ab homine vsq; ad pecus: & in cunctis Dijs Ægypti faciam iudicia ego Dominus. Erit autem sanguis vobis in signum in ædibus in quibus eritis. & videbo sanguinem, & transibo vos; nec erit in vobis plaga disperdens, quando percussero terram Ægypti &c. Hoc signum sanguineum debebant in testimonium securitatis foribus suis præscribere; sicut Raab meretrici signum fuit faniculus coccineus. *Iosue 2. vers. 12. S. Hieron.* hanc postium & superliminaris inscriptionem refert ad venerabile signum crucis. Idem fecit *S. August. lib. 12. contra Faust. & tract. 50. in Ioann.* Quando priori loco ait, signantur fideles signo Dominicæ Passionis ad tutelam salutis, & posteriore loco. Signum crucis expellit à nobis exterminatorem, si cor nostrum recipiat Salvatorem. *Mlij per hoc signum præclaram sanguinis Christi figuram putant expressam. Bonfrer. in comment. Bibl. ad cap. 12. Exod. vers. 13.*

Quartum Exemplum peti potest ex *Apocalypsi cap. 7. vers. 2.* Vbi ab Angelo signatur serui Dei in frontibus, id est, electi signo crucis *iuxt. Dionys. Carthus. in Apocalypsi.*

In classe eorum stigmatum quæ imprimuntur ob sanctitatem, ponuntur insignia Passionis Dominicæ, quæ seipso teste. *D. Apost. Paulus* gestavit in proprio suo corpore quando ait ad *Galat. cap. 6. vers. 17.* De cætero nemo mihi molestus sit. Ego enim stigmata Domini Iesu in corpore meo porto. Quæ verba à *R. P. Cornelio à Lapide* sic explicantur. Nemo de cætero Iudæorum mihi molestus sit, rogando me an seruus sim Christi, an Moylis, nam cuius sim seruus. patet ex stigmate meo. Ego non stigma circumcisionis præfero, uti faciunt serui legis, sed Christi stigmata: vel uti *Maldon. in notis manuscriptis* vertit. Nemo mihi ob Apostolatam meum litem intendat, meum enim Apostolatam stigmata pro Christo iniusta satis probant. Paulus ergo stigmata Christi hic vocat plagas, & cicatrices ex verberibus, vulneribus, & afflictionibus propter Christum susceptis, corpori suo impressas. De quibus. *2. Corinth. 11. vers. 22.* & apud *Alphons. Palaot. in tv. de stigmat. Iesu Christi per tot.* Quæ stigmata coram Deo non dedecora sunt, sed summæ laudes, vnde uti milites vexilliferi, & Capitanei sua vulnera, & cicatrices ostentant quasi signa fortitudinis, & gloriæ bellicæ; ita ego Paulus, hæc stigmata, has plagas, quasi trophæa militiæ
Chri-

Christi, non tantum habeo, sed porto inquit, ac ostento. Ita *Hieronymus Chryf. Anselmus, D. Thomas. H.ymo. Theoph.* simili modo in suis vibicibus, stigmatibus pro defensione sanctarum imaginum susceptis gloriabatur *B. Theodorus Studita* Anno Domini 824. Cum enim *Leo Armenus Imp.* Iconoclasta eum sibi resistentem flagellari iuberet, ipse ilicò spontè zonam soluit, positaque veste corpus medium obtulit ad verbera. *Voluptati enim inquit mihi est corpusculi huius flagellatio, atque ista demum suprema eius depositio, quo citius nuda anima euolem ad eum quem desidero.* Acriter ergo flagellatus, post verbera exultans ad *Naucratiū.* *Annon ait diadema gestantium gloria, mirabilius stigmata ferre Christi, viuificas eius passiones, seu coronas? Baron. in eius vita.* Sic *S. Franciscus* vt narrat *Bonauent. cap. 13. vita S. Francisci.* Ab Angelo Seraphino Crucifixum alis suis continente, Christi Crucifixi stigmata, id est clauos per pedes, & manus vulnusque lateris, instar Christi accepit, quia totus in Christi crucifixi amorem, imitationem, & obsequium transire gestiebat. Erant hi clauus non è ferro, sed è carne mortua calli, instar clauorum, capite scilicet crassiore extante, & cuspidè acuta interiorius reflexa, qui sanctum virum ita cruciabant vt vix incedere posset: sicut nos torquent in incessu calli pedum ex carne mortificata, quos *Flandri, Belgæ, & Westphali Exteren* ògen. *Agrippinenses Elsterangen / oder Leichdorne* vocant. *Excreuerat ait S. Bonauentura in Franciâ insuperabile amoris incendium boni Iesu in lampades ignis, & flammarum, vt Seraphicis desideriorum ardoribus ageretur, & per Seraphin stigmata sibi imprimentem cognouit, se non per martyrium carnis, sed per incendium mentis totum in Christi Crucifixi similitudine transformandum.* Hæc stigmata se proprijs oculis in *S. Francisci* corpore mortuo conspexisse testatus est *Alexander IV.* Pontifex ex cuius ore id ipsum audiuit *S. Bonauentura.* Verum de hisce stigmatibus non loquitur *S. Apostolus Paulus loc. præc.* nec constat talia, qualia *S. Franciscus* habuit in *S. Paulo* fuisse, imo illa eius itinera, ac labores valdè impediissent. Vnde nec imagines *Pauli* antiquissimæ ea nobis exhibent. Imo *Sixtus IV.* bulla quadam, quam refert *Henricus Sedulius in notis ad vitam S. Francisci,* vetuit sub pænâ excommunicationis, ne quis sanctum alium quam *S. Franciscum* pingat cum quinque stigmatibus. Legitur tamen in vitâ *S. Catharina Senensis,* quam *R. P. Raimundus Capuanus Ordinis Prædicator. Magister Generalis* scriptam reliquit, quod sub raptu illa quinque vulnerum stigmatibus Christi insignita fuerit. Nemo autem molestè ferat, inquit idem scriptor, quod huic Sanctissimæ Virgini sacra Domini stigmata concedamus, cum hoc ipsum *Pius Papa II.* in hymno testetur his verbis.

Quo

*Quo nequit dici sanctius per orbem,
Vulnerum formam miserata Christi
Exprimis ipsa.*

Idem traditur de S. Clara, cuius cor Christum Crucifixum gestabat, & insculpta flagella exhibebat. *Alphons. Palaot. cit. loc. pag. 98. lit. A. & 331. lit. B.* Huc referri etiam aliquo modo possunt signa vocationis, de quibus loquitur S. Prophetas *Iob. c. 37. v. 7.* His verbis. *QVI IN MANU OMNIUM HOMINUM SIGNAT, VT NOVERINT SINGVLI OPERA SVA.* Nā ex dispositione manuum aliquatenus licet conijcere, quibus operibus exercēdis singuli apti sint, calamo nimirum, aratro, hastæ, aut similibus: in cuius rei argumentum David dictus, *manu fortis*, qui postea apparuit admodum bellicosus. Aquinas hoc signum ponit in mutationibus temporum, & aëris, ex quibus homo discit, quid sibi præsertim in Agricultura, nauigationibus alijsq; itinerationibus agendum sit, ex quibus signis etiam *INGREDIETVR BESTIA LATIBVLVM, ET IN ANTRO SVO MORABITVR.* Sed si hic sit sensus, cur vt in manu hominis Deus non similiter dicitur signare in manu bestiarum, vt nouerint singulæ opera sua. *Ianson. in Enarr. suis in Iob. c. 37.*

S E C T I O VII.

De stigmatibus supernaturalibus materialibus Diabolicis, & quidem primo Antichristi.

SANCTUS Apostolus Paulus in *Epist. 2. ad Theffalon. cap. 2. vers. 8.* ait, *Et tunc reuelabitur ille iniquus* (Antichristus scilicet qui *ἡ Αντινομία* dicitur *ὁ ἀνομος*, id est iniquus & impius) quem Dominus Iesus interficiet spiritu oris sui, & destruet illustratione aduentus sui (scilicet, cū venerit ad iudicandum) cuius scilicet Antichristi aduentus est secundum operationem Sathanæ, in omni virtute, & signis & prodigijs mendacibus. Occasione prædicti sacri textus libet paululum inquirere pro illustratione propositi thematis in ortum, educationem, vitam, & stigmata Antichristi.

Aliqui putarunt Antichristum fore Diabolum incarnatum, vt opponatur Christo Deo incarnato, vt sicut Verbum per humanitatem assumptam operatum est, & vim suam exeruit, ita Sathanas per carnem assumptam operetur, & vim suam exerat *Theodoret.* verum quia fieri non potest vt Diabolus aut alia creatura carnem, aliamue creaturam hypostaticè assumat, sicut Deus assumpsit carnem humanam vt docent Theologi

logi. Hinc Secundo Hippolytus Martyr lib. de Consummat. Secul. cenſet Antichriſtum fore dæmonem, non incarnatum, ſed in carne apparentem, & de falſâ virgine falſam, & phantaſticam carnem aſſumentem. Tertio. Alij apud Rabanum tract. de Antichriſto, putant Antichriſtum non fore dæmonem, ſed hominem, qui tamen ex virgine opera Dæmonis concipietur, vti Chriſtus conceptus eſt ex Virgine de Spiritu S. Verùm non poteſt Dæmon virginem fœcundare, niſi vt ſuccubus aliunde ſemen humanum exceperit, quod deinde virginis vtero infundat, ac proinde non manebit virgo, quæ ab eo imprægnata fuerit ſed more caterarum puerperarum clauſtris virginittis reſignatis concipiet, & pariet. Huic ſententiæ videtur aſſenſum præbere Bellarminus, qui putat non erroneum dicere Antichriſtum naſciturum ex Diabolo & muliere eo modo, quo dicuntur quidam nati ex incubis Dæmonibus. Nam eſi Diabolus, inquit, non poſſit per ſe ſine ſemine viri hominem producere, tamen bene poteſt in corpore aſſumpto, in forma mulieris exercere cum viro actum carnalem, & ſemen recipere, ac deinde ipſe idem, in forma viri, cum muliere ſimilem actum exercere, & ſemen à viro acceptum, in vterum mulieris iniicere, & eo modo hominem gignere. Idem Auguſtin. lib. 15. de ciuitate D. cap. 13. & addit tantâ experientia id comprobatum eſſe, vt adhuc velle negare impudentiæ videatur. Quarto, probabilius Franciſcus Suarez & multi alij volunt, verbis hiſce Paulum ſignificare, quod Antichriſtus omnem operationem Diaboli in ſe ſuſcipiet à puero, quodque Diabolus,

Primo in vtero matris Antichriſti humores ſic attemperabit, vt Antichriſti temperamentum, & complexio fiat propenſiſſima ad omnia vitia, & hoc videtur velle S. Hieronym. cum in cap. 26. Iſaie. Dæmonem vocat Patrem Antichriſti. Cornel. à Lapide ad d. cap. 2. Epiſt. 2. ad Theſſalon.

Secundo ab infantia Antichriſtum replebit Dæmon malitia ſua, non quaſi Antichriſtus à Dæmone poſſidendus ſit corporaliter, tanquam arreptitiuus: ſic enim non eſſet liber, nec peccaret, ſed quia ſemper, & in omnibus, eum à puero reget, & gubernabit Dæmon. Damasc. lib. 4. de fide cap. 27.

Tertio in virili ætate Dæmon per Antichriſtum operabitur, non tantum omne ſcelus, & nequitiam, ſed etiam omnia ſigna, & portenta mendacia, Matth. 24. verſ. 24. Marc. 13. verſ. 22. omnem blandiloquentiam, ſapientiam, minas, terrores, & tormenta, omnemque vim ſuam exeret, ad decipiendos, & alliciendos à Chriſto ad ſe homines, & hæc ſufficiant de ortu, & educatione. Tria faciet inſuper Antichriſtus miracula, ex varijs cauſis mendacia, eaque deſcribuntur in Apocalypſi 13. cap.

vers. 3. & 11. Primo, seipsum plaga mortifera saucium sanabit. Secundo, faciet ignem de caelo descendere vers. 13. *ibid.* Tertio, faciet statuam eius loqui, *ibid.* vers. 15. utetur septuplici fallaciâ, Primò magnâ comitate, & gratia se insinuandi, captandique hominum gratiam. Secundo, sanctimonia simulata. Tertio, sapientia sua, & eloquentia incredibili, callebit enim omnes artes, & scripturas, ait *Anselm.* Quarto, largiendo & promittendo suis opes ingentes. Quinto, reluctans, inferendo terrores & tormenta exquisita. Sexto, faciendo signa & prodigia rudibus admiranda. Denique à Dæmone suo omnem fallendi artem addiscet. R. P. *Cornel.* à *Lapide cit. loc.* Mores eius erunt hi, erit I. hypocrita, *Apost. cit. loc.* II. Ambitiosus III. impudens *Apocalyp. 13. v. 6.* IV. crudelis *ibid. vers. 10.* V. Luxuriosus, *Daniel. 11. vers. 38.* Magus, & magicis artibus à puero imbutus, habebitque Dæmonem Maozim nomine, ut inquit *Daniel. cap. 11. vers. 8.* Doctrina eius erit talis I. docebit Iesum non fuisse Messiam, nec Filium Dei, nec hominum Salvatorem, ideo appellatur Antichristus 1. *Ioan. 2. vers. 22* II. se esse Messiam Iudæis persuadebit, unde initio docebit circumcisionem, & legem Moysis servandam esse, ut ita Iudæos ad se trahat. *Ioan. 5. vers. 43.* III. legem humanam & diuinam abrogabit. *Daniel. 7. vers. 25.* IV. licentiam dabit omni libidini V. se curabit coli ut Numen. VI. Characterem suum imprimet, quasi suæ sectæ signum, eumque volet ab omnibus suis, in fronte aut manu gestari *Apocalyp. 13. vers. 16.*

Quis, qualisque futurus sit hic Character Antichristi, non satis conuenit inter Patres & Theologos *Dionys. Carthus. cit. loc. in Apocalyp. sin.* primo explicat Characterem illum moraliter, per conformitatem, seu imitationem vitæ, doctrinaque eius, quæ in manu dextra, ac frontibus, id est, opere manifesto, & oris Confessione, seu mentis manifestatione, ab Antichristianis habebitur. Secundo ait, hoc fortè corporaliter sic erit, ut scilicet ad discernendam credentes in Antichristum ab alijs, faciant eos certo signo aut figura notari. Alij aliter. *Hippolyt. enim lib. de consummat. se. ul. Pererius,* & alij multi fore hoc. *Nego Crucem, Nego Baptismum, Nego Iesum,* sed *Ansbertus* quem sequitur *Ribeira in cap. 13. Apocalyp.* à Deo sibi reuelatum dicit, fore Græcam literam. X cū P. id est, *ξόδορ,* rosam & voluptatem inter spinas caput attollentem, quæ sunt literæ initiales nominis Christi; quod fuit insigne Constantini Magni in Labaro, voler enim Antichristus haberi Christus. R. P. *Cornelius à Lapide 2. Epist. D. Paul. ad Tess. cap. 2. v. 4.* Crux ergo est Character Sanctorum, & electorum, voluptas vero Character impiorum & reproborum. idem in *Apocalyp. cit. loc.* Aliter *Primasius Beda, Rupertus,* qui putant Characterem Antichristi esse literas, quibus scribetur nomen Antichristi, vel eius effigiem.

effigiem. Bellarminus putat etiam positium Characterem excogitandum ab Antichristo: sicut Christus habet signum crucis omnibus notum, sed ignorari quisnam sit ille Character, donec Antichristus veniat, *Author de tribus Energum. de conform. oper. cap. 15. circa finem.* Alij putant fore Draconis insigne, vt *Ribeira, de quo Alcasar. in Apocalyp. cit. loc.* Qui tamen sententiam *Hippolyti* approbat, qui putat fore *Agrus uau.* id est, negro. *Perer. in Daniel. c. 12. vers. 1.* Huius ita à sancto Paulo descripti Antichristi, eodem tempore omninò fuerunt, & etiamnum sunt Prodrumi, designari per verba illa præcedentia Apostoli, *in eod. cap. vers. 6. Et tunc quid detineatis scitis; vt reueletur in suo tempore (nam mysterium iam operatur iniquitatis tantum, vt qui tenet nunc, teneat, donec de medio fiat.)* Sicut enim *Moyse*, *Ioannes Baptista*, & *Propheta* præcesserunt Christum, illique viam præpararunt; Ità per mysterium iniquitatis, intelligitur *Simon Magus*. eiusque *asseclæ*, *sortilegi*, *Hæretici*. *Nero*, *Caligula*, *Adrianus*, *Decius*, *Heliogabalus*, *Diocletianus*, reliquique *Tyranni*, qui alias per portas inferorum designantur, *Matth. 16. vers. 18.* Vnde *S. Ioann. Epist. 1. cap. 2. vers. 18.* ait. *Nunc Antichristi multi sunt.* Hos omnes faciet Antichristus habere Characterem in fronte aut manu. *Apocalyp. 13. vers. 16. & 17.* vt fiat proculdubio allusio ad antiquæ militiæ morem, in qua qui nomen suum dabant, stigma Principis in manu accipiebant, vt supra dixi; & patet ex *Veget. l. 1. c. 8. & l. 2. c. 5.* vbi ait *victuris in cute punctis scribuntur milites.* Quæ inscriptio videtur fuisse eiusmodi, quæ nomen siue Ducis, siue Regis, sub quo militabant, contineret. Accipere autem Characterem in fronte, vel in manu dextra, videtur maioris æstimationis ergo fieri, siue maioris submissionis militis illius qui eo signo notatur, & quasi seruum se eo stigmate profiteretur. *Confer. Lips. lib. 1. de Milit. Dialog. 9.* Et quia bellicum stratagemæ esse solet vt peculiari aliquo signo milites omnes vnius factionis, constituantur, quo reliqui eo signo carentes, pro hostibus reputentur: sic ergo tres aduersarij, qui ad bellum Christianis inferendum conuenerunt, sunt, *Draco*, per quem repræsentatur malitia *Dæmonis*, *Marinæ bestię*, id est, *superbia v. t. a.* & *Bestia terræ*, id est, *concupiscentia carnis* *1. Ioann. 2. vers. 16.* prohibebunt, ne quis possit emere, aut vendere, nisi qui *Bestię* habeat Characterem, & reliquos omnes quasi ex signatorum commercio & communione seiungent, eisque quasi aqua, & igni interdicient. arg. illius quod dicitur *Ioan. 4. vers. 9. Non contumtur Iudæi Samaritanis.*

Si verò quæras, quo nam Instrumento character hic imprimeretur? Ferone an gladio? Respondeo vtrumq; fortassè diu in usu fuisse, nã puncturæ in cute (q̄ *Vegetius* ait) proculdubio fiebant, acuminatâ cultelli cuspide,

sicut & hodie Afræ, siue Maurorum fœminæ brachia huiusmodi stigmatibus solent depingere. Sed *Machabæorum* 3. (vt habetur in editione *Sixti fol. 1403.*) Philopator Ægypti Rex iussit Iudæos designari per ignem insigni Liberi hederæ folio, id est folio hederaceo, in honorem Bacchi, vt hoc signo, quasi legitimo Bacchi titulo eius cultores consignarentur. *Alcasar* in *Apocalyp. cap. 13. vers. 16.* Quomodo autem Antichristus suis clientibus, & affecclis, suo tempore, hunc suum characterem imprimet, non satis constat. Putant nonnulli, quod Antichristus suis affecclis, notam certam fronti, aut manui, ferro, aut cultro incidet, aliove modo imprimet, vel affiget, vti nos facimus pecudibus, vel iumentis nostris. Talem enim notam Latinis significat Character, & Græcum χαραγμα, proprie significat notam impressam vel insculptam, ita, *Vatab. & Viegas.* Ita *Arriani* præcursores Antichristi sub *Hunerico* rege cogebant Orthodoxos à sacerdotibus *Arrianis* rebaptizari & huiusrei Chirographum eis deinde tradebant. Quia non licebat, ait *Victor Vticensis lib. 3.* *Wandal. siue priuati, siue negotiatoribus alicubi transire, nisi scriptam Characteris initio suam ostenderent mortem.* (id est, se esse ab eis rebaptizatos, quod erat peccatum mortale, mortemque animæ attulerat) quam per reuelationem seruo suo *Ioanni* olim ostenderat Christus, vbi dicit. *nulli licere aliquid emere, nisi qui habuerit Characterem Bestiæ in fronte suâ, vel in manu suâ.* Character ergo *Hunerici* erat Chirographum, siue testimonium, quod quis esset ab *Arrianis* rebaptizatus: Simili fortè modo, Character hic Antichristi in chartâ excudetur, & singulis dabitur, vt eum affigant fronti, vel manui, hoc enim facillimum, & expeditissimum erit, in tanto Antichristianorum numero, Itaque credibile est zelantiores Antichristianos, eosq; qui præ cæteris gratiam Antichristi aucupabuntur, sibi suisque incisuros, vel inusturos eius Characterem: Alios vero eum, vel impressum in chartâ, vel insculptum in medallijs, in fronte aut manu gestaturos. *R. P. Cornel. à Lapide. in Apocalyp. vers. 16. cap. 13. S. Ephrem tract. de Antichristo,* ait id facturum Antichristum hoc fine, ne scilicet sit locus in fronte, in quo crux per manum dextram formetur, & pingatur. Timebit enim ne facto signo, crucis, vis sua & potestas corruat.

Pro vltiori superiorum intellectu, quædam ex *Florimundi de Remund. Antichristo. cap. 42.* translata referam. Hoc solum scimus quod habiturus sit. quosdam Characteres particulâres ad cognoscendos suos. Hi Antichristiani erunt notati quemadmodum notati fuerunt Christiani ij qui inciderunt in manus *Abdalæ Ducis Saracenorum* anno 764. quorum manibus ferrum candens imprimi curauit. Et quemadmodum Principes discernunt suos subiectos per notas & signa distincta, hic portans aquilam

aquilam, & semilunium: alij crucem rubram, nos albam: Et vt apud Homerum Agamemnon Corallium portasse animaduertitur, Vlysses Delphinum, Hipomedes Typhonem; aut veluti agnoscuntur inferuientes, Officiales siue famuli Domini vel nobilis alicuius per suos colores & certum vestimentorum habitum: Ita magnus hic Antichristus potens & formidabilis debellator huius mundi Monarcha inuictissimus notabit nescio quo caractere subiectos, illosque qui sunt de ipsius factione, ad instar Christi Domini nostri qui suos notauit, externè per Venerabile crucis signum, sicut etiam illos notauit internè quoad animam per suum diuinum characterem dicit Diuus Augustinus, & alij Sancti Doctores, in Sacramento Baptismatis & Confirmationis, quæ & idè non possunt reiterari. Gloriamur solummodò dicit Apostolus in cruce. Verba à S. Epremo intellecta de signo crucis, quo nos & alios signamus ad testimonium nos esse Christianos profitentes veram fidem. Sathanas semper habuit quædam sigilla vel notas ad recognitionem & subarrhationem suorum veluti patroni quoad seruos & mancipia sua. Hoc fit manifestum quotidie per detestandam sagarum incantatorumque colluuiè, quæ quasi repullulat in nostra patria. Fuit quidam veneficij Magister famosus Triscalanus nomine, cui rex noster clemētissimus Carolus nonus vitam largitus est, quia manifestauit magnum suorum complicum numerum per hanc notam cuidam corporis parti impressam, quæ vngulam leporis repræsentabat. Horum quosdam vidi, qui internoscebantur ex parua quadam macula in oculo existente. Hic character Antichristi, dicit prophetissa Hildegardis semper exiit in Lucifero: sed illum nunquam reuelauit nec in vlllo manifestabit, nisi in eo solo quem totum in vtero matris possidebit. Et ob hanc causam sibi persuasum habet, quod sua potentia omnia possit facere. Illi qui portabunt hoc signum ibunt in ignem æternum, & cæteri in gloriam sempiternam.

S E C T I O VIII.

*De Stigmatibus supernaturalibus, materialibus
Diabolicis, qua inuruntur sorti-
legis, & primo,*

An dentur?

S. *Propheta Tob c. 40. Behemoth seu Diaboli malitiam, potentiam & vim describens, inter alia ait, v. 11. Fortitudo eius in lumbis eius, &*

C 3.

vii-

virtus illius in umbilico ventris eius. Quæ verba. *D. Thomas* referente, *Iacob. Ianson. in Enarrat. suis* intelligit de lumbis & umbilico ipsius Behemoth, quæ assumit quando se alicui hominum exhibet incubum, vel succubum, per quod hominibus utriusque sexus multum præualet, & dicitur caudam, quam conformiter adhuc sensum intelligit eam, quam *Horatius* vocat salacem *v. 12. STRINGERE QUASI CEDRUM ET HABERE NERVOS TESTICULORVM PERPLEXOS*, propter incommoda, quæ concumbentibus in locis genitalibus adfert, de quibus *Nicol. Remig. in Demonolatr.* Pergit autem idem Propheta. *Eod. cap. vers. 23. Nunquid feriet tecum pactum, & accipies eum seruum sempiternum?* Quod idem *Ianson.* explicat, Paciscitur Behemoth, id est, teste *D. Hieronymo*, Diabolus, nonnunquam hominibus præstare obsequium, quod & variè præstat, sed illa seruitus non est sempiterna, quia etiam in hac vita astute & fraudulenter exercet in heros suos Tyrannidem, maximè inuisibiliter quæ postmodum adferet apertam seruitutem, atque intolerabilem. O pactum nefandum, quod an homo ad imaginem Dei conditus reciprocè vnquam cum Sathana ineat, posset quis meritò dubitare: Verum audiamus iterum *S. Scripturam.*

*S. Propheta Isaias c. 28. v. 15. inuebitur in impios hac increpatione. Dixistis enim: Percussimus fœdus cum morte, & cum Inferno fecimus pactum. Illam Paul. Grilland. lib. 2. de sortil. c. 3. quæro n. 1. & 3. accipit de duplici sortilegorum professione, Tacita scilicet & expressa: Tacita eorundem professio est; promissio quædam quam quis facit alteri professo, de obseruando, quæ sibi mandauerit; sub promissione, quod grandia faciet, & mirabilia in vita sua, cognoscat futura, & multa alia his similia, dummodo (horrendum relatu) fidem Catholicam abijciat, & omnia Ecclesiastica Sacramenta pessundet, & totis viribus adhærebit cultui & obedientiæ sui Magistri, & illum tanquam verum Principem, adorabit, cultum veræ adorationis sub idolorum forma sibi præstando, & alia huiusmodi turpiora pacta & cuncta opera per ipsum facienda, sub illius nomine, & deuotione conficiet; Et ista dicitur tacita professio, quia non fit propriè cum Dæmone, sed cum ministro Dæmonis, & in quâ nullæ interueniunt solennitates extrinsecæ, quæ inreruenire solent in expressa professione, sicut est solennis stipulatio, fides præstita per iuramentum de obseruantia promissorum, item homagium & fidelitatis promissio, erga Dæmonem, vna cum postergatione, & omnimoda diuisione fidei Christianæ *cap. Quique 7. caus. 26. quæst. 2.* Altera vero dicitur professio expressa, & est illa, quæ fit expressè cum proprio Dæmone, & ista est duplex, vna quæ dicitur solennis, siue publica: Altera quæ dicitur priuata. Solennis enim & publica est illa, quæ fit cū Dæmone, dū publicè residet in solio Maiestatis, more Principis quâdo sūt vniuersales congregationes, omnium strigarum & maleficiorum Necromanticorum cuiuscunq; generis pro-*

fessorum, certis nocturnis horis, locis & temporibus, Dæmonis arbitrio constitutis, vbi vniuersis astantibus fit, ista professio, quandoq; iisdem solennitatibus, quibus fieri solent veræ, & solennes professiones Monachorum in Christi religione, dum profitentur regulam monasticam, relinquentes Mundum. Illi vero faciunt contrarium, quia relinquunt primo Deum Saluatorem abnegantes illius nomen, & Baptismum, & postea reliqua Sacramenta Ecclesiæ. Deinde adhærent Dæmoni, eidemque perpetuam obedientiam spontanea voluntate promittunt, superaddentes etiam Sacramentum, & homagium indubitatum, adeo vt penitus efficiantur Dæmoni subiecti, & plus quàm vasalli, & ex tunc cõtrahitur inter hominem, & Dæmonem amicitia quædã, & pestifera societas, ex qua multa mala, & turpissima opera, quæ referre non audeo. *Hæc Paul. Grill. cit. loc.* Cui explicationi, præter alias, consentit. *R. P. Cornel. à Lapide in d. c. 28. Is. v. 15. ex Vriega. in Apoc. 2. Comment. 4. Sect. 4. n. 5.* quando ait. Cum inferno fecimus provisionem dicunt impij seu comiteatũ, quasi simul navigaturi, & ad eundem portum appulsuri: venimus in colloquium cum inferno cum eoq; transegimus & pepegimus, dicunt Prophetæ multa visu horrenda esse in inferno, nos iam ea vidimus, nec horremus: *Diabolus non est tam ater, vt pingitur.* Ita sagis apparens Dæmon, cum eisq; ludens, persuadet eis sibi benè esse, se esse lætum ac felicem, nec igne inferni multum cruciari, ac proinde ipsas post mortem eadem cum ipso læ à sorte potituras. Quibus meritò intonat Psaltes. *Filij hominum vsquequo graui corde, vt quid diligitis vanitatem & queritis mendacium.* Inuocatis Achzib, id est mendacium, vti Hæretici præssi à Catholicis implorant opem Turcarum, sed post victoriam Turca eos subigit, eisque iugum Turcicum imponit, vt Budæ & Hungariæ auorum memoria accidisse scimus. Hanc pactionem dum perpenderè venit mihi in mentè feudi ligij de quo *tit. 99. lib. 2. Feud.* formula, cum iuramento ligio, prout describuntur à *Phil. Camer. oper. sub. cis. siue meditat. hist. cent. 1. c. 6.* Rex vasalli ligij, manus vtriusq; digitis pollicibus apprehensis, suosq; intra pollices ijs insertis, deuinxit illos suis, statuitq; super Euangelia. Hic rursus vasallus ligius Magistro præeunte verba. Ego me inquit cum liberis, successoribusq; meis, liberum hominem statuo, dedicoq; eumque me hic sisto. Hæc ter dixit, regios osculatus est pollices, Rexq; ore suo, illius os excepit, moxq; comiter appellatũ dimisit. Hic est vsitatus iurandi mos, in verba Regum Neapolitanorũ quiq; ligios eorum se faciunt, ipsum hunc seruant, Dicti inde Ligij, quod Ligatis Reges pollicibus, illos fidei, imperijsque sic suis deuinciant, atque obnoxios statuunt. Non absimilis implicatio dexterarum, & pollicum olim quoque inter Reges vsitata fuit, quando fœdera exactissima inter se statuerunt, de quã re habemus exemplum apud *Cornel.*

Tacit.

Tacit. Mos inquit est Regibus, quoties in societatem cōeunt, implicare dextras, pollicesque inter se vincire, nodosque præstringere. Mox ubi sanguis in artus extremos se effuderit, leui ictu cruorem eliciunt, atque inuicem lambunt. Id fœdus arcanum habetur, quasi mutuo cruore sa uciatum

Similem huic ritum ferè Sathanas, cum Lamijs fœdus inicitus obseruare solet. Eos enim vel cogit proprio sanguine formulam obligationis mutæ cōscribere, vt ait *Camerar. cit. loc. ex Bodini Damonomania lib. 2. c. 4.* cuius hæc sunt verba: Expressa autem conuentio modo fit verbis sine scripto, modo scriptura confirmatur: cum Sathanas, vt suos obstringat sibi, (antequam impetrent postulata sua) iubet eos, si noverint, instrumentum obligationis conficere, atque subscribere, interdum etiam ipsorum sanguine prout veteres in faciendis coniuurationibus, fœderibusque utebantur. vt apud *Liu. lib. 2.* & apud *Tacitum de Regibus Armenia* legimus, sic ergo cum suis experitur Sathanas. Sic Theophilum quendam narratur a Diabolo obligasse, & quidem obligatione sanguine exarata.

(Aliud exemplum legitur in vita S. Basilij Magni de seruo Protherij, taliter Diabolo, ad conciliandum amorem filiz sui Domini se obligantis. Quod exemplum latè recenset *Pierre de Lancre in Tableau De L'inconstance des Mauais Anges Liure Troisieme. Discours. 1.* qui ibidem plura exempla narrat, quæ breuitatis amore ex proposito omitto.) Quod si ab ijs, qui se in totum addixerunt Diabolo, vt aliquid consequantur, ipse metuerit, vt cultum suum deserant, tunc non satis habet, si disertis verbis Deo renunciauerit, sed notam eis insuper imprimit. Et sic ex corporibus eorum in signum initi fœderis sanguinem violenter extrahit, non secus, vt i striges puerorum sanguinem sugere vel per se acus, aut unguis ministerio, vel opere dæmonis venis apertis, factisque paruis cicatricibus in locis vitalibus & delicatis extrahere, & sic eos enecare solent. De notis autem quod dicimus tam certum est, quam quod certissimum, & ordinariè iudicum oculis compertum, nisi in locis abditissimis occultentur: vt ex *Valesio* quodam Nobili audiui, his inter labia notam esse, illis sub palpebris, alijs in sede, si metuunt retegì, plurimum ad dextrum humerum, fœminis vero ad femur sub axilla, aut in genitalibus. *Cenomanus* ille *Triscalanus* nomine, qui à præfecto Prætorio damnatus, veniam hac lege impetrauit, vt affines eiusdem criminis indicaret: cum in populares conuentus ducebatur aut de facie agnoscebat eos, quos in Sabathismis viderat, aut ex alia nota quam ipsi inter se noverant: atque vt dictum confirmaret, signatos aiebat esse notis, quæ in nudis deprehendi possent. Excussa itaque illi, quos accusarat, signati de-

pre-

prehendebantur, quasi vestig' o leporis, sed exorte sensus adeo, vt vel ad ossa vsque intima, in loco vestigij punctim percussi magi, non perisenscerent. Hoc vero mirabilius, quod plerique Magi non satis esse ducunt, Deo renunciaſſe, nisi se iterum in nomine Diaboli baptizari curauerint, & vocari altero nomine. Ex quo fit vt Magis duo ferè sint nomina. Haecenus Bodinus. Germanicè vt vertit D. Iohan. Fischart/ ita sonat.

Verreſſendts dann die außdrückliche vergleichung/ mit dem Sathan/ da begibt sich dieselbe zu zeiten allein mit worten/ vnd ſchriftlich/ zu zeiten/ warum sich der Sathan beſſer wilt verſichern/ ſo vermag er bey denen ſo ſchreiben können/ vor allem/ ehe ſie etwas ihres begehrens erlangen/ daß ſie ihme eine verſiegelte/ oder verperſchirte handſchrift geben müſſen/ auch müſſen ſie ihme zuweilen mit ihren engnem Bunde/ die bekandnuß vnderſchreiben; Eben wie auch bey der Römer Regimentis zeit pfleg zu geſchehen/ daß die/ ſo ſich zuſammen verſchworen/ oder in freundschaft verlobhatten/ mit Bludſchriften ſolches bekräftigten/ wie dann dieſes Liuius bezeugt im andern Buch/ vnd Tacitus. da er ſchreibt von den Königen in Armenien. Gleichmäßiger Bütiger Verlobnuß ſchriften gebrauchet ſich auch der Teuffel gegen ſeiner ihme anaechwornen Kotten. Gleich wie man von einem Theophilo erſehlet/ der auff ebenmäßige weiſe ſich mit ſeinem eignen Bludt verſchrieben hatte/ &c. Ein anders beſindt ſich im leben des Heiligen Baſilij Magni. Ein Chriſtlicher Rhais Herr Proterius genandt/ hette eine Tochter/ die hette er ihme vorgenommen/ in ein Cloſter Gott auffzuorffern/ iſt aber ſeiner des Rhais Herrn Dienner einer/ vom Teuffel auß Meid/ vnd mißfallen/ dieſes Heiligen ſurhabent/ zu vnordenlicher liebe der Tochter/ erkundet worden. Weil er aber ſeinem ſtand nach/ derer vngleich/ vñ vnuerlich/ ſuchet er erſtlich bey einem Schwarzkünſtler/ nachmahls/ auff anweiſung deſſen/ beim Teuffel umb huſſ an. Der Teuffel ſagt ihme huſſ zu/ wofern er mit eigener Handſchrift wolle bekennen/ daß er an ihme glaube/ Chriſto/ vnd empfangener Tauff abſage/ des Teuffels eigen ſein wolle/ vnd ewige Pein/ ſampt ihme leiden. Deſſen war der Dienner zufrieden/ ſchriebe beehrte Handſchrift mit eigener Hand/ vnd vbergab ſie dem Sathan/ &c. Beſich ferner das leben des H. B. ſilij Magni, durch Herren Henricum Fabricium Beybiſchoffen zu Spenram 6. blatt.

Ferner ſagt Bodinus. Wan der Teuffel ein Weſtrawen in einem/ oder mehr/ die ſich vmb erlangung gewiſſer ſachen/ ihme ewialich eräeben haben/ bekommen/ vnd ſorget/ ſie müßten ihme den dienſt wiederum auffkünden/ da iſt er nicht begnügt/ daß er ſie trinat/ Gott mit deutlich/ außdrückten worten zu verleugnen/ ſonder er ſezet ihnen auch ein Brandmahl/ oder Brandzeichen an. Das Brandmahl belangent/ iſt daſſelbig vnzweiffelich gewiß/ alſo/ daß die Richter gemeintlich ihrer gewahr werden/ ſie ſein dan gar woll vorgehen/ wie ich dan ſelbſt/ ſagt Bodinus, an einem vom Adel ſolches wahrge-

D

nom

nommen / es seindt etliche / die tragen das Zeichen / oder mahl zwischen den
 Leffzen / etliche vnder den Augenbrauwen / andere sonsten an wüsten / oder
 geheimen enden / wan sie besorgen / daß sie möchten offenbahr werden / gemein-
 lich aber auff der rechten Achsel / vñnd die Weiber vnter der Achsel / oder auff
 den Gesäß / oder an der Scham. Der jenig / so durch den Profosß der Herberg
 wie man ihnen nennet / ist zum Tode verurtheilt gewesen / vñnd Trois Eschel-
 les, oder drey Leiter von Mayne geheissen. Als er auff diß endt / genadt er
 langt gehabt / daß er seine mitschuldige / vñnd Gefellen / wan man ihnen zur
 versamblung bringen würde / angeben solte / da erkandt er alsbaldt dieselbi-
 gen / die er auff dem Sabbath hatte gesehen / oder die sonsten eint sonderlich ge-
 mærc / welches sie vnter sich selbst wissen zuerkennen / an inen hatten / auch sei-
 nem angeben mehr Glauben zuschaffen / sagt er vñnerholen / seine Zauber-
 büsch / die einen grossen hauffen machte / werde / wie ein Herde Viehs / gezeich-
 net / vñnd das man das Gemærc finde / wan man sie nackendt außziehe / Man
 besandt es auch also in der that / dan sie waren gleichsamb mit einem Hasentap-
 lein / gezeichnet / vñnd daselbe ort war vnempfindlich: Also daß die Zauberer
 keinen stich empffinden / wann man sie schon an den gemærcen endt / bis auffss
 bein solte stechen.

Nach ist diß viel ein frembder handel / daß der mehrertheil Zauberer sich
 mit gnügen / Gott zuuerläugnen / sondere noch darzu sich ins Teuffels Nah-
 men wieder Täuffen lassen / vñnd mit anderen Nahmen benennen / welches
 dann die vrsach ist / warumb die Zauberer gemeinlich zween Nahmen
 haben / &c.

*Idem Bodinus lib. 4. Damono. cap. 4. Quod periuri hominis testimo-
 nium nunquam admittitur, ad præsumptionem aut indicium consti-
 tuendum, nisi aut testis certus, aut præsumptio violentissima cum ad-
 iuuerit, verbi gratia, si comperietur signatus Magus, quo indicio Tri-
 scalanus retexit plurimos. Nam à Vallesio quodam nobili viro acce-
 pi, quosdam à Diabolo sub palpebrarum altera, quosdam sub vno ex
 labijs, quosdam in podice obsignari. Triscalanus autem dicebat signa-
 tis Magis inesse quasi vestigium leporis, & quamuis ad ossa vsque inda-
 tur acus, locum tamen sensus expertem esse. Firmissima quidem præ-
 sumptio hæc, & cum indicatijs alijs sufficiens, vt procedatur ad condem-
 nationem. Daß ist / Insonderheit aber wirdt das gezeugniß eines meyneidi-
 gen nimmermehr weder zur præsumption noch etwas anzeigung passirt vñnd
 angenommen / es sey dann sacht / daß entweder ein gewisser Zeug / oder ein an-
 dere sehr kräftige præsumptio ihme behüßlich zuspringe / Als wan man ei-
 nen Zauberer gezeichnet bestndet / durch welche anzeigung der mehrberührte
 groß Hexenmeister Treileiter viel seines schlags Gesündlein hat wissen anzu-
 geben vñnd zu offenbahren / Dann Ich habe von einem Edelman auß Valois
 ver*

vernommen / wie etliche vnter der Augenbrauwen einer / etliche vnter der
 lefftten einem / auch etliche im hindern bezeichnet wehren / Aber der Zauberer
 von den dreien Letteren sagt / die gezeichneten Buholden vntd Zauberer sein
 gleichsamb mit einem Hasentäplein gezeichnet / vntd rings vmb das zeichen
 herum / sey der orth dermassen vnempfindlich / daß ob man schon eine Nadel
 biß auff's Bein hinein stecke / siees doch nicht fühlen würden / welches zwar /
 so mans an einem oder einer spüret / schaffis eine frefftige Vermutung / vntd
 wo es mit anderen anzeigungen zutriff / istis giugsamb zur verdammung ge-
 gen dem begrieffnen zuschreiten / Hac ille.

Alterum testimonium super ea re est Nicolai Remigij, Sereniss. Ducis Lo-
 tharingia Consiliarij & Cognitoris publici, qui lib. 1. *Demonolatr. cap. 5.* expe-
 rientia edoctus in eundem sensum discurret. Dominorum in seruos im-
 portuna multis modis olim fuisse fertur credulitas & sæuitia: sed in hoc
 maximè intolerabilis, quod notis eos compungendos curabant, vt ha-
 berent, quod fugam, si in quam se fortè darent, comitaretur, ac depre-
 hensionis magis, obnoxios redderet. His adeò barbaræ atque inhumane
 seruitutis veluti tesseris inustos, ac insignitos etiam hodie habet Diabo-
 lus, quos recens sibi addixit, præcipue que (aiunt nonnulli) ea in parte
 corporis, quæ à Sacrorum Antistite in die cuiusq; initiali Chrismate fuit
 delibuta: vt fures abacti pecoris signa, suis impressis immutare solent.
 Quæ ratio sicuti parum probabilis mihi videtur (nam & ea quæ Anti-
 stes nihil attingit, sæpius vnguibus suis fœdant, atque inquinant, quem-
 admodum post dicitur) Irà non facilè ipsorum sententiæ accesserim,
 qui negant abolendis baptismi monumentis, notas eiusmodi quasi con-
 trarium symbolum adhiberi: Frustra enim (inquiunt) expungi è corpo-
 re is Character tentatur, qui penitus hæret in anima, cum eadem ratione
 superfluum dici posset in baptismo aquam corpori superinijcere, quata-
 men animi lues interior elui denotatur. Certè vtut res sit iam nihil ea
 dubitationis habere potest: postquam non modo, qui eam suo damno
 experti sunt diuersi diuersis locis, atque temporibus eandem referunt:
 sed etiam ijs indicijs comprobant, quæ sint oculis manifesta, dum vesti-
 gia ostendunt, & rei nouitate prodigiosa, cum sine doloris vlllo sensu,
 vulnus ea parte, quæ sic vngue Dæmonis est exarata, (Communiter illà
 Lamie in Confessionibus suis lingua Vbiorum, ein Teuffelstrag vocant)
 penitus admittunt. Alexia Belhoria 1. Nicolæa Morelia. 2. & Ioanna
 Gerardina. 3. Concorditer declarauerunt, se illud perfidie suæ symbo-
 lum in summa fronte iniustum habere. Quirina Xallæa. 4. in Occipite:
 Claudia Fellæa 5. in pectore, & à tergo: Dominica Euræa 6. in co-
 xa: Iana Nigra 7. in dextro: Iaquelina Xalueta 8. in sinistro hu-
 mero. Atque eiusmodi vestigia in illo ipso, quo à fide defecerunt

temporis momento, sibi à Dæmone inscripta fuisse. Et quod magis mirum videri possit, totus ille locus ita exanguis est, ac sensu labefactatus, vt ne admitta quidem acus altissimè, aut dolorem faciat, aut sanguinis minimum eliciat. Idque ita iam pro comperto habent rerum capitalium vindices, vt inde quaestionis ac tormentorum sæpè initium faciant. Quod non & ita pridem Spinalij re fuit iam probatum. Nam cum Isabella Pardæa. 9. ibi ob sortilegij crimen comprehensa, vrbe præfecto partem corporis sic à Dæmone inscriptam indicasset, subiit ei in animum, experiri, verumne id esset, quod de eiusmodi stupore ferebatur. Ergo iussit in eam aciculam penitissimè infigi, atque inculcari. Quod cum in satis magna hominum frequentia esset factum, & incruentum omninò vulnus apparuit, & nullum saga doloris, vel minimi indicium adspicientibus dedit. Rursus Brindisij, ibi Claudia Bogarta 10. tormentis iam exhibenda, ad cutem vt moris est, detonsa fuerat, ob idque cicatricem nudam in summa fronte ostendebat. Suspiciatus igitur Quæstor quod verè erat, scilicet impressi à Dæmone vnguis vestigium, quod antè capillis tegeretur, in id iubet aciculam altissimè infigi: Quod cum esset factum, nec illa doloris vllò sensu affici, nec vulnus, vel tantillum cruore manare visum est. Perstitit tamen verum negare, ac dicere eum olim ex iactu lapidis torporem esse obductum. Sed postmodum tormentis admota, non tantum agnouit, id sibi à Dæmone inflatum fuisse sed & plurima alia, quæ indignissimè ab eo passa fuerat, enumerauit. Nouissimè 11. & Essæi, qui pagus ab hac vrbe milliario abest, (inquit Remigius) cum hoc loci Dynasta præsens in Mugeta sortilegij rea licetorem periclitari iussisset, ac is illam idcirco nudam statuisset, inuestigaturus sicubi tesseram illam reperiret, tandem in sinistro femine macula verrucæ instar apparuit, in quam cum ferrum, vel quantum poterat adegisset, nec à Mugeta vocem, nec ab ipso vulnere sanguinis guttam vllam elicere atque exprimere potuit: Cum rursus locum maculæ proximum leuiter etiam vulnerasset ingentem ea ex dolore clamorem edidit, largus cruor sese inde effudit.

Idem *Remigius lib. 2. Demonolatr. cap. 2. pag. mihi, 192.* demonstraturus luem istam sortilegij sæpè in liberos ipsa parentum labefactione demanare, refert, quod Dominica Falluzæ, cum iuncos religandæ viti vnà cum matre diuelleret, ac humi iacentes se, vt fit, à labore recrearent: cœpit post aliquot sermones illam mater monere, ne ad vllius rei adspæctum formidaret, si quæ se forte insolentior ostendisset: nihil enim ab illa futurum periculi. At cum hæc dixisset, momento adstitisse humana forma aliquid, quod adspicientibus appareret calceario homini simile, erat enim incinctus ventrali sparsim pice contaminato, à quo tandem, cum esset

set.

fer in eius verba iureiurando adacta, ac in nouæ militiæ signum iniecto in frontem vngue notata, tandem est compressa, ipsa vidente matre, quæ & vicissim se illi stuprandam præbuit præsentem se filia; Hactenus *Remigius*.

Simile testimonium tertio præbet *Lambert. Dan. Dialog. de Sortiar. c. 4.* his verbis. Hæc ferè prima est contractus inter eos ineundi ratio. Sathan primo loco hoc ab istis exigit, vt planè liberè & apertè, vero Deo rerum omnium Creatori, & cæli abyssi quæ Domino renuncient, sibi quæ seruiant qui se tunc dissimulanter Sathanam esse profiteretur. Itaque in posterum ab ipsius nutu & voluntate pendeant, auxilio quæ innitantur. Quæ veri Dei abnegatio & scelestissima abiuratio est primus istorum execratorum hominum Sathanæ conciliandorum gradus & ingressus, prima quæ istius negotij stipulatio. Hoc modo & tam fædo in eius mancipium receptis istis, Sathan iam notam imprimit, vel dentibus, vel manu, & liberè quemquam effari iubet, quid à se fieri expectat, docetque tutissimas & occultissimas sui vliscendi, si quos oderunt, vias, &c.

Imò *Idem Eod. Capite paulo superius*, hæc verba audacter refert: Hoc enim verè tibi affirmarim, nullum non sortiarium cum Sathana fædus & commercium inijsse, seque illi deuouisse. In cuius suæ additionis fidem notam à Sathana inustam & impressam aliqua corporis sui parte gestant illi, alij quidem sub oculorum palpebra, alij inter nates ipsas, alij in oris palato, vt ea ratione illa sit occulta & ignota. Quanquam autem quidam velint non omnes Sortiarios esse aliquo stigmate à Sathana notatos, & punctos, sed eos tantum de quibus ipse dubitat: quos aut sibi fidos ducit, eos absque nota relinqui: Certius tamen veriusque dixerim, neminem ex illis esse, cui non impresserit sui in eum iuris & potestatis aliquod indicium & vestigium. Quod vt facilè agnoscant rerum capitalium & huiusmodi scelerum iudices, id imprimis curant, postquam isti capti fuerunt, vt toto corpore tondeantur, nouacula quæ abradantur, ne fortè sub pilo corporis celetur hoc stigma. Pactum igitur cum Sathana contraxerunt, vicissim quæ stipulati consenserunt. Sathan quidem, vt illi pro Deo se in posterum agnoscant, & colant: Illi autem, vt eos Sathan inuuet, & inuocatus adsit. Itaque ex pacto Sathan ijs succurrit, & ad eorum preces & vota agit: ipsi vicissim eius monitis parent, atque obsequuntur. Hactenus *Danius*.

Quartò prioribus authoribus assensum in eodem hoc themate adhibet *Thomas Erastus. in disputatione de Lamijs. pag. mihi, 523.* his verbis. Cæterum vt esse magis noris, signum corporibus earum, post manuum stipulationem oscula & amplexus, imprimit, modò in vna, modo in alia parte (in quod sine sensu illarum vel integram acum, aut ferrum aliquod

30
 acutum abscondere valeas) vt eo ipso, ceu Sacramento ipsos sibi deuinciat. Quanquam non nego vnam non esse notam pacti seu fœderis vbi- que & in omnibus, libenter enim variat, vt facilius decipiat. Omnes nihilominus vno consensu, quocumq; loco & tempore interrogentur: hoc ipsū consententur. Tamen si capitale sibi fore prouideant. Hucusq; *Erastus.*

Quintò non absimilia narrat. *Petr. Gregor. Tholos. in Syntagm. iur. vniuersi. lib. 34. cap. 21. n. 10.* quando ait. Erubescerem certè hoc dicere, ni me exempla firmarent, quæ in oculis omnium in Gallia sunt. Nam & Tholosæ hoc anno 1777. tot maleficæ & sortilegæ in senatu vndique reaperactæ sunt, vt omnium reorum, qui à duobus annis ante fuerunt, quorumcunque criminum numerum superarent, & maleficiorum cumulo vincerent, ferè plus, quam quadringentæ, quarum pars Vulcano sacratæ, aliæ alijs tormentis sublata, vel emendatæ. Et quod mirum est, omnes ferè à Diabolo notam iniustam certo loco habebant: prodideruntque execrabilia plura & impia, &c. In eandem sententiam, ita quoque *Petrus Erodius. lib. 5. rerum iudicatarum tit. de malefic. 11. Edit. 2.* Nuper extitere apud Valenses & Cenomanos vicinos nostrarum Andium, qui ex hoc maleficio damnati sunt, & quos in tormentis audio confessos, se sacris (quæ Sabbathata vocant) rituatim iniciari, tum Christianismum abiurare, & profiteri Paganismum: deinde à tergo notari signis, &c.

Sextò; Quid *Martinus Del-Rio* de hisce stigmatibus sentiat, tu, LECTOR BENEVOLE, ex verbis eius, quæ ex *lib. 2. Disquisit. Magic. quest. 21. pag. mibi, 103.* adscribam, collige & iudica: qui sic ait. Similem Dæmonis operationem cernere est, in stigmatum illa tessera, quam Diabolus imprimi- strigibus: quæ sic sensu destituitur, vt nec acus longissimæ fixura dolore minimum adferat, neq; sanguinè eliciat: Et paulò post, *Claud. Charond. lib. iam laudato no. 1.* Scribit stigma famosæ illius sagæ, cui nomen Bayazonne, in humero sinistro valdè latens, & imperfectissimè delineatū denarij tamen magnitudine, quasi à centro ductis filamentis ad peripheriam, prorsus omnis expertus sensus fuisse. Suspicio etiam me tenet, illud gemini carbonis signum in Allobrogis fœminæ pedibus stigma fuisse. Solent huius signi variæ esse figuræ, vestigij leporini, manu bufoniæ, catelli nigri, quale signum visebatur in tergo *Ioan. de Vaulx Stabulensis*, in quo illud singulare. *Pet. Oranus* Quæsitò negotij obseruauit, si acu, vel graphio profundius adacto perforares, nullum doloris sensum reus percipiebat, nec quicquam querebatur, si verò à tergo, ita vt videre ipse nequiret, emin⁹ signo illius catelli minareri digito erecto, tanquã si acriter torqueretur, reū subitò torqueri solitū Huius rei causam physicã non inuenio, moralè hanc suspicor, contèptu indoluisse Dæmonè superbissimum, & sic irritatum sæuissè in mancipij sui cruciatum. Sic *Del-Rio. cit. loc.*

Septimò, *Matthias Berlich. in part. 3. Conclus. Practicab. 4. n. 153.* inter eò- iecturas, præsumptiones, argumenta ac euidentiora indicia ad torturam

Faci-

facientia refert, Si nota iniusta inueniatur, & quis signatus deprehenditur, eamq; n. 154. seq. ed facilius ait à iudice cognosci, quia vt plurimum habet signum, seu vestigium leporis, & locus ille, vbi nota iniusta est, profus sensus expers est, vt quamuis acus ad ossa vsque indatur, tamen venefica nullum omninò dolorem sentiat, nec sanguis ex eo fluat.

SED AVDIAMVS O^oaud omnium in hac re ferè expertissimum Inquisitorem *Peirum de L'Ancre* in lib. 3. *Discurs.* 2.

Von den Merckvnd Kennzeichen der Zauberer/ auß dem
Dritten/ Buch/ der zweiter Discurs.

Eliche vermeinen/ daß die Brandzeichen/ welche / in vieler Per sonen Leiber/ vnd zwar durch alle alter / sich eingedruckt befinden / auß starcker einbildung/ dero Schwangeren Weiber / oder sonst anderen Kranckheiten herrühren: selbiges zubefestigen/ schöpffen sie vrsach auß des Galeni, vnd Fernelij meinungen / welche vorgeben / das sie vormahls/ etliche mit dergleichen Merckzeichen bezeichnere Krancken/ wie dann auch Schwangere Weiber/ so bey tragender ihrer Weiblicher Bürden / sich etwan an einem oder anderen dinge gern belüftigen wollen/ bey dessen entstehung/ ihrer Leibsfrucht/ einige dergleichen flecken/ vber zuernicht gezogen/ gesehen haben: welchen gleichwoll meines erachtens/ ihr ganges lebenlang / nur drey derosel ben exempel vorkommen.

Unter der Zauberern vnd Zauberinnen von Laburt werden mehr/ als drey t außent bezeichnere/ welche fast alle Kindern sein befunden/ zugeschweigen derer/ welche vnzahlar/ so selbst zum Sabbath sich begeben / deren meister theil niemahln Kranck gewesen / also/ daß ichs gentslich dafür halte/ das die zeichen/ welche der leidige Sathan/ seinen Schlawen eindruckt / eine starcke / vnd redliche anzeige sein/ die bezeichnere / der Zauberer halben zubezichtigen vnd deswegen zu rede zustellen: Gestalt auch diejenige / welche gleich vns/ dem peynlichen Verhöder bengetwöhnet/ vnd die Richterliche stelle vertreten haben/ dero meinung sein/ daß man krafft so thamer starcker præsumption / oder vermühung gegen die damit behaffte Personen / dafern nur einige andere indicien vnd anzeige mit zutreffen/ biß zu deren condemnation vnd verurtheilung zum Feur / zulässiger weise/ vort schreiten möge.

Darumb dann billich/ zu wissen/ vnd anzumercken / was wir durch vnser selbste eigene erfahrung/ bey dergleichen Peynlichen verhör/ erfernet haben.

Maria von Kalbe / einwohnerin von Siboro. ihres alters 28. jahr / hat außgesaat/ daß sie vielmahl / ein aliendes Eisen/ zu den Kindern welche dem leidigen Sathan/ durch die vnholden auffgeopfert worden/ zur zeit selbiger abschewlicher præsentation zunahen gesehen; ob aber er selbst die ime præsentirte Kinder damit Gebrauchzeichnet / oder ob er solches/ durch die Zauberer/ welche die Kinder herzugeführt/ verrichten lassen / dessen einige wissenschaftt zu raeden / hat sie sich entschlagen / das sonsten der Sathan zuweilen so hanes Brandzeichnen/ selbst zu verrichten auff sich genommen / zu zeiten/
Durch

durch die Zauberinnen beschehen lassen/ solches haben wir auß anderer künde-
schafft. die es selbst gesehen/ anderwerths erfahren.

Zwar mich bedüncker/ vnd es läset sich dem eufferlichen schein nach/ nicht
anders ansehen/ als daß der leidige Sa. han/ mit diesen seinen Merckzeichen/
vnsern lieben Gott vnd Herrn/ so viel an ihne/ nachaffen wolte/ gestalt der
selbe bisweilen/ etlichen Heiligen Persohnen seinen allerliebsten dieneren
angesehen dieselben auß lauter Himelischer Liebe einen theil seines leidens/ es
sey mit Casteyung ihrer Leiber/ reynigung der Seelen/ gedult in angst vnd
schmerzen/ vesten Glauben/ mit gelinen/ seines Heiligen Leidens Mahzeichen/
eingedrucket/ vnd eingegraben hat. Dann durch ein solches mittel/ suchet er
sonderlich G. D. dem Allmächtigen sich zuergleichen/ wie Tertullianus
sagt/ *Iplas quoque res diuinorum mysteriorum æmulatur*: Vnd wie
G. D. der Allmächtig im alten Testament die seinige mit dem zeichen des
Wunders/ nemlich der Beschneidung/ welchem das zeichen des H. Creuzes
im H. Euangelischen G. D. gefolget ist) bezeichnete; Also vnderstehet der Ver-
derber des Menschlichen Geschlechtes seine Vnderthanen auß sonderbare
weise anzumercken/ vnd als sein eigenthumb zu vnterscheiden. In massen
vorzeiten/ die Carpocratianer, Alte Kesser vnd Zauberer/ ihre Discipulen/
mit einem heissen Eysen/ vnder dem rechten Ohr anbrandten/ vnd Merck-
zeichnerten; Im lie. 20. Epiph. anio, vñ Tertulliano, wirdt von einer anderer
gattung/ des Sa. hans Leibeignen/ welche er Tauffte vnd an der Stirn
Mahzeichnerte/ meldung gethan; Mit diesen worten/ *Tingit & ipse quosdã
credentes, & fideles suos, expiationes delictorum de lauacro promittit,
& sic inquit, mittit, signat adhuc in fronte milites suos*; Ebenmessiges Af-
fenspiel/ ist gewesen/ dauon Justinus meldet/ wan hievor ein orth/ vnd auß-
ferliche gestalt einer vermeiner Tauff im Tempel der Teuffelen im schwang
gewesen: Also auch die alte Herrschafft bey dem Römern/ bezeichnete ihre Leib-
eigne/ wie dann auch die Römische Käysere ihre Soldaten vnd Kriegsknecht:
vnd nach heutiges tages die jennigen/ welche dem gebiedt/ des Priester Johans
vndergehörig/ tragen ein Creuz mit einem glüenden Eysen gelindt auß ihre
Haut eingezichnet/ gleiche beschaffenheit hat es auch heutiges tages mit den
Iacobitern. Simon der Zauber/ wie Beda bezeugt/ hatt eine besondere art
einer consur, vmb die seinige zuzeichnen/ erfunden. Es ist vortwahr der Sa-
han/ ein wahrer Affe Gottes/ wiewol seine imitation zumahl vnvolkom-
men ist: Dann Gott der Herr/ gebe den seinigen/ dieselbste Wunden/ welche
die fünff Nägeln/ in seinen kostbarlichen Gliedern durchgraben vnd einge-
drucket haben/ will auch daß dieselbige an den sichtbarlich sein sollen/ damit die
Heilige Seele/ durch ein so würdiges Exempel/ zu so grossen verdienst/ vnd
erwarterter vergeltung/ auffgemüntert/ vnd angetrieben werden möge/ An-
statt daß der leidige Sa. han/ seine abschewliche Hellische Kennzeichen/ ganz
heimlich

heimlich vnd verborgner weise/ zwarn an solchem theil des Leibs / eintricket/ vnd verbirgt/ das man zuweilen vmb die selbe zu finden/ den Leib in stücken zu schneiden vnd zu zerstückhen wol von nöthen hette: Ja es trägt sich bisweilen zu/ das er der heilsamen Gerechtheit vnd deren Deamptern zum schimpff vñ schmach / die selbe entweder an so vnstättige orter des Leibs verbirgt/ das man dieselbe alda zu suchen/ wegen aller Erbarmkeit ein abscheu trägt: oder woll/ wie er sonst ein Feindt der Natur ist / am alleredelsten vnd kostbarsten ort des gangen Menschlichen Leibes / als in den Augen / vnd Munde / wo solches vnmöglich zu sein bedüncken mögte/ offenbahrlich anzusehen / sich nicht entferbet.

Remigius sagt; Es solten viel vermeinen / das der Teuffel die Zauberer zum zeichen einer grausamen dienstbarkeit/ vnd damit wan sie solten entfliehen/ wie die Leibeigne bey den alten Römern vnd sonst oft pflagen zu thun / zur widerkunft / mehr verbunden waren/ bezeichnen solle: Aber das zeichen sagt er / pflaget an den orteren/ wo der Heilige Christum vnd Tauff / einem jeden applicirt wirdt / durch den Sathan gemeinlich angefeket werden: Demnach wolte ich mit geredenen Glauben zustellen vñ beypflichten/ welchen bedünckt/ das der Leidige Teuffel sein verflüchtes Mahlzeichen / tanquam contrarium symbolum zu auflösung des Heiligen Characters, seinen verpflüchten Leibeignen geben/ vnd ansehen solle; In ansehen / ihm mit vnbeuust/ das es eine grosse thorheit/ sein wolle/ das Heilige Siegel / welches der Christlichen Seelen/ in den 7. Sacramenten/ der Tauff/ vnd Firmung/ zu mahlen vnaustlöschlicher weise/ gleichsam eingegraben. Durch sein Schandzeichen vnd perfidia symbolum auß zuweisen gedencen/ sich geschweige/ vnverstehē solle. wie dann noch ein grossere thorheit ist / wie er spricht/ eine schließliche oder vnfehlbare vrsach geben wollen / warumb der Sathan/ seinen Bündisgenossen/ an die sem oder jenem orth/ einiges Merckzeichen eintricket/ oder anbrenne. Sintemahle nun das er einzig / vnd alleindarnach strebe / wie er die Gesetze Gottes vnd Regulen der Natur / auffheben/ vnd zu bodem reißen möge. Dann lieber wer wolte ergrunden/ vñ gemügsamen bericht geben / von dessen zeichen/ welchen Del-Rio De Vaux nennet/ vñ einem kleinen schwarzen Hundt/ ganz äinlich/ auff desselben Ruck en ist erfunden worden. mit welchem es dieser gestalt bewandt gewesen / das wan man schon eine Nadel darin gesteckt/ selbiger ort dennoch ganz vnd gar vnempfindlich gewesen / der Zauberer auch keine zeichen der empfindlichkeit als dan von sich geben / wie wol er sonst/ wen man nur allein hinderwerk/ außser seinem Gesicht schnurrechte gegen selbiges zeichen ober den Finger gerichtet / vnd ihnen also zustechen beuähet/ sich hochlich thäre beklagen.

Vnd dafern diese Zeichen bey solhanen Personen nicht solten verdächtig sein/ wer wolte sagen / warumb sie dieselbe also verborgen hielten / Man hat
E viel

viel Zauberer vnd Zauberinnen gesehen/ welche von den Richterren gebetten/ daß ihnen die Haar hin vnd wieder an ihren leibere mit dem Schermesser weggenommen werden mügte / den sie vorgaben/ sonst vnmöglich zu sein von ihnen einige warheit oder geheimbnuß ihrer Kunst zu erfahren/ in massen solches auch vielleicht den Keyser Domicianum bewogen / daß er des Zauberers Apollonij Thianæi Haar abzuscheren befohlen hat.

Anderer sagen/ daß diese Teuffliche Zeichen die eigenschafft vnd Wirkung auß des leidigen Satans austiffen vñ einsetzung haben/ damit seine Dunds vnd Sabbaths genossen die stunde jres verfluchten Sabbaths nicht verschlafen / noch versäumen / sondern jederzeit mit fremdigkeit vñd einbrunst ihre nechstkünfftige zusamenkunft erwarten vñ in wachsame obacht nehmen müge.

Aber meines erachtens ist diese vr sache allen andern vorzuziehen / daß der leidiger Teuffel die seinige darumb mit dergleichen Merckzeichen bezeichene/ damit denselben seine macht vnd gewalt dieser gestalt kundt gethan / vnd sie durch die ihnen gleichsam eingegobne vnempfindlichkeit in ihnen werden mügen/ daß er sie seines eignen gefallens vnempfindlich machen / ihnen gutes vnd böses wiederfahren lassen könne; Jañch ihnen als einen Meister alles ihres Heilß vnd vbelß/ welches sie von jemandt zuerwarten / abbilden vñ vormahlen müge.

Francine Broqueiron in dem Kirspel oder Pfar d' Amou wohnhaftig befaute/ daß sie vber fünfzig jaren mit dem abschewlicher Laster der Zaubereyen behafftet / vnzweifelich viele mahlen auff dem Dans oder dem Hexen Sabbath gewesen were / befandt sich bezeichnet auff der linken Schuldern / wußte aber / ihrer außsag nach / sich eigentlich nicht zuerkennen / ob der Satban selbst / oder Maria de Bourdesoles , dauon sie am ersten zu dem Herentanz angeführt / solches Zeichen jr eingedruckt / soviel war es / daß vermöge jrer bekandnuß innerhalb dieses zeichens bezirck ein Apostema oder geschwür entstanden / welches innerhalb vier Monaten alle tage geflossen / vnd eine gewisse vnstetige materien nicht ohne bösen gestanck vnd schmerzen außgeworffen hatte / gestalt sie im jahr 1613. dem 8. Februarij in der Cammer de la Tournelle in diesem Parlament von Burdeaux bey wehrendem verhoer vns klagendt zuerkennen geben / was massen der ort vn plag / an welchem dieses zeichen vor fünfzig jaren eingedruckt / in dē tünckelen tagen annoch thätlich vber auß jr sehr schmerkete.

Es hat sich einsmahls eine Jungfraw bey vns angemeldet / mit diesem vorgeben / als daß sie ihren bedüncken nach alle Zauberer vnd Zauberinnen im ersten anschawen ab einem Kratensfuß gleichformigen zeichen / welches alle Zauberer de Biatrix in jren linken Augen tragen solten / erkennen könnte / wo mitten auch alle auß selbiger Pfar / welche bekendlich waren / vberinstimmten / aber wir haben diesen Punct nicht wol behaupten vñd wahr machen können / weil keiner wehnte Jungfraw / noch andere vns sohanes Merckmahlen ansichtig zu machē oder dieselbe zungsam zum vorschein zubringen nichts vermüge haben /

DE

derowegen wir gewiß dafür halten vnd abnimmē / daß nur diejenige / welche dem Leidigen Teuffel mit Eide vnd pflichten verwandt / sohanes Kratenfass haben ansichtig werden können.

Actoua wüdt einmahls zum Peinlichen verhoer etlicher Zauberinnen von vns beruffen / weil sie vns glaubwürdig angebracht / auch zu zeigen zugesagt / daß die besterigte Zauberinnen einen Teuffel auff der lincken Schuidern trügen / vnd wiewoll sie solchen mit ihren Augen zusehen vorgewend / so ist dennoch anderen solches vorzuzeigen vnd sichtbarlich vorzustellen / ihr vnmüglich gewesen.

Ich weiß woll (spricht Lancre) daß die vornembsten Trutt vnd Hexen sich vntereinander gnugsamb erkennen / dann man in der that verspüret / wan viel Zauberinnen zu der Gerichtsstadt thätlich hingeführt / daß etliche vor der ganzen Welt außgesagt / diese wüdt bekennen / jene wüdt nicht ein wort sagen / wan man ihr auch das Eingeweide würde anfreissen / dann diese hatte zwey Teuffelen auff ihren beiden Achseln / welche sie rümer ankoffeten / vnd sohanes gewaltichs laster nicht zuendecken anreisten / vorgebend / sie wüde sterben wie eine Marterin / vnd zwar lachend's Mundts / in massen sich dann auch solches in selbigem Augenblick erzehlet massen sichtbarlich zugetragen hat.

Wir hatten einem frembden Balbierer / aber doch damhalm wonhafftig zu Bayonne, welcher obgesagte Zauberer zubefuchen / vñ deren Merck vnd Zeichen zutertündigen machte hatte / wadurch er zwar sehr erfahren vnd qualificirt worden: Nichts desoweniger so vertrauten wir woll so viel einer jungen siebenzehen jährigen Tochter / Morguy genandt / welche die Apre der Kirspelen vns vñ unseren Gerichtshandeln stets bezuwohnen beygeordnet hatten / vñ hiebvor erwan durch eine Gottlose Zauberin viele jahren her auff den Sabbath geführt war / aber darnacher solches verfluchtes wesen / durch die gnade Gottes verlassen hatte / sie war sonderlich / welche die Jungen Töchter vñ Kinder ihrer gattung / so sie auff den verfluchten beisammentünfften erkandt / vñ vns zum zeugnuß angezeigt hatte; der Balbierer vñ sie würden beide vñ die Zauberinnen anzuzeigen gebraucht / vñ desto bequemer die begürligkeit / welche auß sohaner besichtigung entstehen mügten in demselben außzuleschen / (in deme sie ihme gleichsamb Tödtē Corper im leben so abschewlich repräsentirte vñ sehen ließ / daß es wunder / ob der Sathan selbst die selbe erkennen solte.) Die stach ihnen eine lange Nadel in das Centrum des zeichens / welches vnterweilen groß / vnterweilen so klein / als der Kopff eines stecknadel's war / vñ dieses geschach von ihr offenbahr vñ sichtbarlich ohne wehklagen vñ schmercken der behafften / an statt / wann der Balbierer selbige Teuffels zeichen wolte probieren / den Zauberinnen die Augen verbandte welche auß boßheit mit einer solchen Kunst vñ behendigkeit ihre zeichen vnderstünden zuverbergen / daß sich zwanzig oder dreißig von den behafften

untereinander selbstnen besichtigten / vnd wan sie ihre Zauberzeichen befanden / der Teuffel ihnen dergestalt sich so starck zu Kraken vnd zu reiben gelehret / das bißweilen ihre Achselen denen die mit Röhren oder Riemen Aufgeheißeten ainlich waren / welches alles dennoch nicht verhinderte / das die inen eingedruckte Merckzeichen nicht klarlich entdecken würden.

Aber vorbeßagte besichtigung desto gewisser zumachen. hatte er in der linken Handt eine Stecknadel / vnd stellte sich / als wolte er mit derselben Kopff in vielen örtern / welches sie mit verbundenen Augen nicht sehen könte / zu stechen; In der rechten Handt aber hatte er eine andere steck oder Nädnadel / vnd wenn er die Zauberin mit dem Kopff der Stecknadel an vielen örtern des Leibs anrühete / so zitterte vnd beßagte sie sich so Künstreich / als wenn sie einen grossen schmerzen gelitten hette / Nichts desto weniger aber wenn sie mit der scharffen spizen der steck oder Nädnadel in das Zauberzeichen biß auffß Gebirn getroffen wardt / sprach sie kein wort.

Diese Prob ist gemacht ganz klarlich durch den Herrn von Grammont Gouverneur von B. yonne vnd des Landes von Laburt in gegenwart des Herrn von Vall. las vnd seiner Frauen / welcher zu dieser zeit / wie ein Ambassadeur in Hisp. amien reiste / vnd eine lange Nädnadel in den Arm einer Zauberinnen lanette de Belloc so tieff hineinstach / das die ganze Gesellschaft / vnd er selbstnen darab ein mitleiden schößte / wiewoll der ort / welchen dieses Brandmahl ergrieffen / zumahl vnempfindlich / vnd ohne schmerzen gewesen.

Aber an ihonach vielen der Medicorum vnd Wundärzten gehabte berathschlaungen haben dieselbe / welche zur besichtigung der behafften deputirt / im brauch / das sie mit einem spizen Strachel / Pfriem oder Nadel vnder verschiedliche orter des Leibs durchstechen / vnd da sie vielleicht den ganzen Leib / eben so woll gesehen / als die plaz des Zeichens / (wie dann ich oftmahls / spricht Lancere) pflegen sie vornemblich in gute obacht zunehmen / ob auch die eingestochene Nadel blützig ist / oder auch an selbiger mahlstade / da der stich geschieht / sich einiger schein oder nachrichtung des Bluts ereüge oder vermehren lasse / welches geschieht zugleich mit einer Credulitet vnd vngewisheit / dann wenn die Zauberin ein düßer / oder mehr kleiner Zeichen in ihrem Leibe hette / vñ man sie beinahe vberall so tieff als in das Zeichen hinein sticht / kan sich zuragen / das sie zuweisen woll ganz blützig ist; Ebner gestalt / wie man die vnempfindlichsten des Zeichens vergebens suchet / wen sie vberall vnempfindlich / vnd ihr ganzer Leib ein einziges Zeichen ist / geschichts auch / das zuweilen Blut heraus fließet / ist es gleichvoll so wenig / das mans kaum mit dem Gesicht aborthellen vnd erkennen kan / Also / dieweil alle dñg ihr ziel vnd maß haben / solte ich gern glauben / das die Nadel den Zeichen off vnd vielmahlen einzutricken die allerbeste Prob nicht sey; Sñremahl in die Mahlstadt / da das verfluchte Brandt

Brandzeichen sich nicht befindet / die Nadel gleiche tieff hineindrucken / ist keine geringe art der tortur vnd Peinigung / Wie hinwiederumb andem orth / da das Hexenzeichen Warhafftig sich ereuget / vber die masse / biß auff's bein / ohne einigen Wutstroffen vnd schmerzen einzustecken / ist beschwerlich / gestaldr die Nadel leichtesamb die Hertzigkeit eines Beins / vnnnd also einen ort welcher empfindlich / anrueret / Derowegen auff selbige Prob einige andere gewisse Regulen, als die vorsichtigkeit des Richters zu sehen / vast vnnützliche feller / In massen auch wen das Zeichen an der Stirn / Ohren / auff der Nasen / vnd anderen dergleichen Gliedern sich erfinden lehet / die Nadel mit gleicher massen tieff einzustecken / sich zu vnserem proposito durch auß nicht schicket.

Die Warheit ist / daß ordentlich die zeichen deren / welche lange zeit hero auff dem Sabbath gewesen sein / sich vnterweilen empfindlich befinden / auch die jennigen / welche den Nadelstich empfinden / keine Zauberinnen mehr sein / sintemahln etliche sagen / daß / als sie Zauberinnen gewesen / daß einstecken der Nadel biß an den Kopff ohn schmerzen woll hetten erleiden können / welche verenderung bey vielen vrvorsacht / diese Zeichen vor betrieglich / vnd dar auff kein gewisses Fundament der tortur zu sehen / vnde geringe sie auch sey / zu acht / vñ dieser meinung ist De'-Rio, welcher sagt / daß die Brandzeichen offtermahls durch den Teuffel / vmb die Richter zu betriegen außgelescht werde / vnd daß der selbe bißweilen etliche so empfindlich sein / eintrucke / auch die allergroßste Zauberer keine haben / gestalt wir einen Knaben der sich zu einem Weirwolff gegen Coutras gemacht / gesehen haben / welchen das Parlament von Bourdeaux per Arrestum vrvortheilte vnnnd in einem roten Rock ins Warffusser Kloster dieser Statt verschickte / Welcher / als ihme sein Proceß gemacht wurde / ein vnempfindliches zeichen hatte / welches amho / weil er sich der verfluchten Zauberkunst abgæhtan / wie ichs gesehen / nicht mehr erscheinet / vnnnd vast empfindlich ist / gestalt er nicht woll nunmehr solte können erleiden / daß ihme / wie hiebevor beschehen / die probe mit der Stecknadel / gesetzt wurde. Aber die jennige / welche dieses dânnen hero seine vrsachen zugewinnen vermögen / damit die Richtere betrogen vnd in vñawisheit gehalten werden mögen / halten fur gewis / daß diese Leibeigne keine Schenckelen noch verlangen vmb zu entzwischen / derowegen auch selbiger mahlzeichen vñbedürffig sein / da die anderen welche vnbestendig / vnd wegen mishaftung auffgerichteten Verbundes mit dem Saiban verdächtia sein / deren von nothen haben. Warumb Del-Rio billig von dem Boguet gestrafft worden / sintemahln wir es woll wissen durch vnser selbst eiane erfahrung / vnd habens also offft vnd vielmahls gesehen / daß in deme der Dalbirer vnnnd obbesagte Morguij das zeichen vñs entdecket / selbiges bißweilen im Augenblick verschwunden / daß es mit grosser entsetzung irer beider die es gesehen vnnnd entdecket / in gegenwarth des Syndici, Interpretum des Stadtschreibers / vnd Kerckermeisters nicht hat können gesehen werden.

Ist derohalben vnleugbar / daß wien sothane zeichen sich befinden dieselbe starcke anzeige gegen die behafften schaffen / vnd wirken.

Sie gedencken eines Exempels von einem welcher Stadius genandt war / vnd zu Paryß zur zeit des Königs Henrici tertij Chiromantiam öffentlich profitirte. Dieser als einmahls dem König vor vnd angebracht / daß alle die so auffgehencft / ein vnfehlbares zeichen einer gewissen linien / welche gleich einem Ringe den Daumen vmbfassere / haben solte / hat man ihme einen auß des Königs Leibguardie mitgeben / vmb den Daumen eines armen Wissethäters / welcher mit dem strang innerhalb einer halber stunden hingerichtet / vnd auffgehencft werden solte / zubesichtigen / dieweil er aber das angebuene Zeichen dergestalt bey demselben nicht befunden / ist er ganz beschämpt verplieben / also daß er gezwungen wart vorzuwenden es wehre das zeichen bey dem vbelthäter so baldt außgesecht / als er dem Scharffrichter oberlieffert / ohnangesehen er nur Gefencklich angenommen / vnd dem Scharffrichter noch nicht vberantwortet war.

Es sein Thoren / welche sagen ein jeder trage bey sich das aller sicherste Buch der wissenschaft seines glücks / Ohn einige richtung des Halses gen Himmel vmb zubeschauwen die Planeten vnd Sternen / welche vermittelst vnseres Horoscopi nach gelegenheit eines jeglichen einstieffen / sie vntersehen sothane irthumb durch einen orth der Heiligen Schrift / vnd zwarn des Propheten Jobs am 37. Capittel zubahaupten / da er spricht / (Der in die Hände aller Menschen ein Zeichen geben hat / daß ein jeglicher weiß was er thun soll.)

Es ist nicht also mit den Zeichen der Zauberer beschaffen / ich gestehe zwarn vnd verabrede nicht / das selbiges was Del-Rio sagt der warheit gemess sey / nemlich das der Sathan bisweilen den feintigen die offerwehnte Wündeszeichen annahme / bisweilen auß diege / bisweilen ganz nicht bezeichne / nach dem er die sache ihme vorthellig zu sein befindet / wien aber das zeichen bey gewissen Personen sich ereuget / ist ohne zweiffel ein hefftige præsumption vnd redliche anzeige gegen dieselbe Peinlich zuverfahren ; insonderheit an den kleinen Kinderen einer angeklagten Zauberinnen / so auff dem Sabbath vnd Zaubertanz gewesen / dahin auch ihre junge Kinder geführet hatt.

Wir haben eine gesehen welche darumb bezichtigt / vnd Peinlich angeklagt war / weil sie vngeföhr zwey vnd zwanzig junge Kinder zum Sabbath vnd Teuffels Tanz verführet hatte / diese zwey vnd zwanzig Kinder bestunden dar auff vestiglich / daß sie dieselbe zum Sabbath auff solchem tag vnd orth hette geführet vnd es dahin gebracht / daß sie Gott ihrem Schöpfer abgesagt / vnd das Siegel vnd Merckzeichen des leidigen Satans zu dem endt angenommen hetten / weil dan an allen jegerwehnten Kinderen / niemandt außgeschlossen / diese vnempfindliche Zeichen sich ereugen / ist das nicht eine starcke vermuthung / vñ redliche anzeige? Dann wer hat diese junge Kinder gemeret zeichner? Wer hat ihnen

ihnen offenbaret / daß sie mit dergleichen Brandtzeichen gemahlet / vnd von anderen vnterschieden? Wiewoll ich gestehen muß / daß die bezeichnere Zauberinnen selbst / sich dessen bisweilen nicht zuerinneren wissen / Die Herren der grossen Cammer / wie dann auch die Herren de la Tournelle liessen mich hiebetorenen etliche mahl fordern / vmb mit mir sich einiger Puncten von der Zauberey / was ich dan in vnseren proceduren / durch die erfahrung erlernet / zu vnterrreden / den 3. Septembris Anno 1610. wardt ich beruffen ob ich durch besichtigung daß Zauberzeichen im Lincken Auge einer jungen Tochter von 17. Jahren erkennen könnte? Vnd siehe / ich erkante es alsbalde im eintritt in die Cammer vnd vermerckte es in ihrem lincken Auge / weil es etwas scheel / verwirret / wildt / vnd mehr grausamer war / weder das ander; Man hat darin gesehen vnd besunden ein kleines Wölcklein / welches einem Kröckenfuß gar einlich war / in massen dann die Tochter rundauff bekante / daß ihre Mutter sie / vmb Gott da selbst abzusagen vnd von dem Sathan das zeichen mit dessen Horn ins lincke Auge / also zuempfangen auff den Sabbath / were verführet worden / gestalt auch solches als die Mutter auff demselben Saal / selbigen lasters halber bezichtigt vnd angeklaget wardt / keins wegs verabredete.

Ist derowegen schliesslich eine vnfehlbare ja keine gewissere prob vnd anzeige der Zauberey / als wan die beklagte Mutter ire Kinder zu Herentanz vñ Sabbath angeführet / vñ dieselbe mit vnempfindlichen zeichen angemahlet sich befinden.

Sechs Kindere haben vns vermeldet / was massen sie durch eine eingezogene Zauberin von Vtrogne mit namen Marillans de Tarras, wie dann auch von einem Schulmeister vnd selbigen Dorffs Schultheissen / (welcher vnser ankunft vernemende / von dammen geflohen / vnd sich in vnter Nauarren, begeben hatte) offinzahlen zum Tanze wehren verleitet worden; In angestellter Confrontirung haben fünf vnter berurten Kinderen einhellig auff gedachte Zauberinne bekant (sintemahl das sechste von obgesagten Schultheissen vñ Schulmeister war verführet worden) daß sie nemlich nach die nechst vergangne nacht auff den benachbarten Berg de la Rhune, vnd in der wiederankunft zu der Gesellschaft des sechsten verführet / vnd alda etwan in einem Henslein miteinander alle sechs von dem Schulmeister wehren gestriechen vnd gezeislet worden / welches vor erwehnte Kindere sampt vnd sonders mit einhelliger stimm zumahl deut vnd verstendiglich erzehlet.

Vnd ob woll wir inen vorhielten daß solches vns nach vnserer meinung vast vnmöglich zu sein bedumckte / dieweil sie gefencklich angenommen / haben sie dennoch darauff alle einmüthiglich bestanden in massen wir auch an alle den anderen Kindern / welche durch die auß anderen Kirspelen hürtige vnd gleichfals gefencklich anaenommene Zauberer verführet waren / daß sie dermassen hart vnd schendlich gezeislet worden / das das blutt hervorgeflossen vnd sich die Mahlzeichen der geisselung vngesehr wie ein Finger groß an ihnen befunden

befunden hetten / derowegen wir solches haben versuchen wollen / in meinung dieselbe lügen zu straffen: darauff sie alle einhelliglich vorgewandt / was gestalt sie sich sembtlich mit einem gewissen Wasser / welches die masen vnd strecken der Geißelung weggenommen / hinterwarts gerieben hette / Wir haben nichts destoweniger an ihren Merckmahlen / damit sie bezeichner waren gemunden / höreten vieler Mütter weheklagen in anhören meninglichs / welche mit selbigen unglück an ihren Kindern seindt heimgesucht / also daß sie in mangel vnd bey entsehung anderer mittel / damit ihre Kinder vor obertragung auff den Sabbath mögten befreyet sein / dieselbe des nachts vber in den Kirchen zuverschliessen vnd auffzuhalten sein genottrengt worden.

Ich will nicht vergessen / daß ich eine Zauberinne von Macaye Würtig / so den 12. Julij. An. 1610. verbrandt worden / gesehen habe / welche drey Zeichen hatte / vnd zwar bekante / daß sie drey mahl auff dem Sabbath / wiewol nicht in Person / sondern in einer Figur gewesen were / vnangesehen neun zeugen ohn einige widersprechung bestiglich darauff befunden / daß sie dieselbe vnzweifelich vielmahlen darauff gesehen hätten / In summa es will der Satban hienit vnseren lieben Herren imitieren vnd nachahmen / welcher als von dem Heiligen Apostel Petro drey mahl war verflucht / durch so viel öffentliche beandmussen desselben hat wollen versöhnet sein; Ebner gestalt / wenn der leidige Teuffel vernimbt / daß etliche Zauberinnen auff dem wege sein ihnen zuverlassen / leset er sie Gott absagen / vnd ist nicht zu frieden mit der erster anberbung / sondern so offte sie zum Sabbath erscheinen / müssen sie ime dergleichen ehrepreuung bezeigen / vnangesehen solches bey denen / welche er in seiner erkandniß vnd dienstten bestendiglich zuverharren erachtet / vnwonnohten ist.

Aber dieses ist nicht dergestalt sicher vnd vnseßbar / daß darvber einige allgemeine Regulen können gestelt vnd auffgerichtet werden / wie Bodinus vnd Danæus zuhuh sich vnterstanden haben / welche sagen / daß der Teuffel die jenige / welche sich ihme ergeben vnd von ihme in seinen dienstten als standthafftig zuverpleiben / erachtet werden / nicht verzeichnen solte / sintemahl ich selbst gesehen / daß die aller grossste vnd etteste Zauberer vnd Zauberinnen / welche wir vnter henden gehabt / mit einem / zweyen / ja bisweilen dreyen zeichen sein angemereckt gewesen.

Was willen wir sagen von gewissen Leuthen in Hispanien / welche sich ins gemein Los Saluadores lassen nennen / vnd gewisse Kranckheiten zu heilen vnderstehen? Man sagt / daß sie alle von Geburt ein zeichen in gestalt eines halben Rades / gleich wie man in den Täffelen der Heiligen Catharinen mahlet / haben.

Vngesehr im anfang des Septembris im jahr 1610. Kam einer auß Hispanien ins Landt von Laburt, welcher gab zuverstehen / daß er an seinem Leib drey Natürliche Zeichen trüge / vnd zwar das eine vnter seiner Zungen / das
ander

ander auff der Schulter / das dritte an einem andern orth / welches ich nicht habe wissen oder erfahren können.

Über mercke/was hievon der grosse Zauberer Herr Ludwig Gaufridi Priester / welchem das Parlament von Aix im jahr 1611. am letzten Aprill seinen Proceß gemacht/aufgesagt/Dieser bekante/das allen Zauberern/zur zeit ihrer erster ankunfft auff den Sabbath mit dem kleinen Finger des Teuffels/welcher hat dieses sonderbare ampt gleichsam einem Cansler vnd Berwesern der Zauberersamblungen / das er die Kennzeichen vnd Siegel des leidigen Sathans / denselben / welche sich ihm ergeben / anheffte. Das wann der Teuffel dieses Zeichen den seinigen eindrucke / dieselbe ein wenig Hitze empfinde / welche / je leiser oder starcker er den ort des Brandmahls anrühre / desto weniger oder mehr auch das Fleisch derselben durch tringe.

Dieser bekante auch/das er gezeichnet wehre mit seinem willen / vnd das er Margaretam de Palude eine von ihm zur Zauberey angeführte Tochter durch vermittelung des Wundts/welchen er mit dem leidigen Sathan auffgerichtet / an ihrem Kopff / Herzen / Bauch / Hüfften / Schenckelen / Füßen / vnd vielen andern ortern ihres Leibs zeichnen lassen / vnd solches zuwegen gebracht habe / gestalt er dabey vermeldere / was massen sie noch vrthätlich in ihrer Hüfften eine Nadel / welche nicht außgehe / noch von dem orth da sie eingestochen / außgezogen werden könnte / haben solte; ja wen der Teuffel eine Nadel in selbigen orth des Brandzeichens einstecken wolle / würde man seinem vortwenden nach sagen vnd vermeinen / was massen er gleichsam ein Pergamen durchboren vnd durchstechen thäte; er gab dabeneben vor / das diese Zeichen in form vnd manier einer Protestation, nemlich / das man sein gankes Leben dem sonst abgesetzten Erbschindt des Menschlichen Geschlechts / mit stets wrender freundschaft zugehan vnd verwandt / auch jederzeit getrew vnd gewertig sein wolle / gegeben werden / vnd wiewol bisweilen büßfertige / vnd wegen begangner mißhandlung leidtragende Zauberer / welche sich zu bekehren vorhabens / erfunden werden / das dennoch dieselbe zum Zeichen obgemelter protestation damit angemerket bleiben.

Ich mag alhie vnangemeldet nicht vorbeigehen / was massen sich bisweilen gewisse Zeichen / so woll in Dingen / als Personen befinden / welcher Ursprung / ob von Gott oder dem Hellschen Sathan herrühre / die Historici nicht erörtern können / es gedenckt Gregorius von Tours / das vnter dem König Childebert dem zwölfften die Silbergeschier vnd anders Hausgerath sich mit vnderchiedlichen dermassen eingedruckten Zeichen bezeichnet befunden / das es dieselbe außzuleschen / auch von wehne die eingegraben / zuerörtere vnmöglich gewesen / *Inceptum est autem hoc prodigium (sagt er) ab urbis Carnotenzæ territorio & veniens per Aurelianensem & Burdegalensem terminum peraccessit, non prætermittens vllam urbem, quas fuit in medio.*

Diejenige Brandmahlen / welche der Sathan dem Fleisch der Zauberer / vnd anderer Sabbats genossen eintrucket / sein selbiger art / vnd nuigen / bey denen so lange sie nur jme treu verpleiben / keineswegs aufgelescht werden / wie wol man hiebenorm zuzeiten gesehen / das dieselbe / so baldt die Vnholden dem Teuffel abgesagt / vnd die Göttliche gnade durch ihre bekehrung zuerwerben sich vnterstanden / gleich zuverbleichen vnd empfindlich zu werden anfangen / in massen wir solches zum offteren durch vnserer selbst eigne erfahrung erlernet haben. Haftenus *Pierre de Lancre cit. loc. Idem*

Ait pag. 183. Mais il dict aussi. vers. nous auons veu.

Nos vidimus centum depositiones plurium puerorum, qui ab anno aetatis sexto vsque ad duodecimum & vltra, inierunt cum ipso (scilicet Diabolo) pactum, renuntiarunt Deo, & receperunt sigillum & signum insensibile vti serui.

Et pag. 296. §. Il monstre sa marque.

Monstrauit scilicet Lycantropus quidam Iuuenis suum stigma, quod malignus Spiritus ipsi impressit, quod est veluti circulus interius insensibilis, vti & aliorum Maleficorum, & quemadmodum membra tacta à fulgure caelesti sunt in loco percusso insensibilia. Vna ex certioribus probationibus huius criminis, & quod quis se subiecerit Diabolo, est stigma, quemadmodum omnes qui de hoc scripserunt, obseruarunt: quod aliquando imprimitur fronti, aliquando labijs, aliquando sub pupillâ, aliquando in partibus pudendis, aliquando alibi secundum placitum Daemonis maligni.

Idem pag. 317. §. Il est parcillement.

Similiter quoque notandum est, quod sit signatus à Diabolo paruo aliquo signo in dorso, quod cum esset notoriè insensibile tempore processus iudicarij & clarè visibile, modò cum sit. (per pœnitentiam scilicet) extra pactum Diaboli, incipit esse multum sensibile, & parum visibile. (Quod & nos vidimus & recognouimus in pluribus nostris testibus ex *Laburt*, qui post crimen maleficij redierunt ad bonum statum & penitus deseruerunt istam abominationem.

Nouum præter superiora testimonium suppeditat. *Reuerend. P. Cornelius à Lapide in Epist. 2. Sancti Petri cap. 2. Edit. Lugdun fol. 356.* Hisce verbis. Hoc seculo secta est Diabolistarum, qui gloriantur se sortiaros esse, & Diaboli Characterè insignitos, què, vbi vino incaluere, nudata carne alijs ostendere non verentur: Auditum est ex ipsorum confessione, quod numerus eorum vsque ad 60. millia excreuerit in Gallijs. Dicunt se aliquid credere, vbi expedit, nihil vicissim credere, vbi sic expedit. Ita ex libro Parisiensi, *Rescimus in Centuria sectarum.*

Accommodatissima quoque ad hoc thema peti possunt ex *Henrici à Monse*

Monte acuto Lucubratiunculis, qui de *Mimica Dæmonis* fol. 19. ait. Mimicam Dæmonis quis non videt? signabantur Dei serui in veterilege (per circumcisionem) signantur & hodie Baptismi signaculo indelebili; Dei simiolus (Sathan) suos etiam signare voluit; Quæ ars Dæmonis suos seruos signandi à Magia Zoroastris ad alias fluxit. *Dea Syria Astartès*, seu *Aster-gatis* sacerdotes ferro se pariter inurebāt in *carpo manu*, aut in ceruice, cuius rei testis est *Lucanus Apostata* in *Dialogo περί Σιρίης θεῶν*, idest. *De Syria Dea*, *σὶ ζῶντων δὲ πάντες οἱ μὲν ἐς καρπὸς οἱ δὲ ἐς ἀυχνας*, idest signantur verò omnes, hi quidem in manum: illi vero in ceruicem.

Idem ibidem alia duo exempla ex Antiquis Philolophis refert fol. 61. his verbis. Peritiores artis Magicæ, ac Dæmoni suo cariores quadam notâ ab ipso impressâ signatos fuisse certum est, *Epimenidis Malefici* corpus multis incisum Characteribus, post eius obitum inuentum fuisse (lib. *περί σοφῶν*. id est, de Philolophis prodit *Hesychius*. *Pythagoras Abari* familiaris, & coætaneus, & magus pariter, *aureum Characterem impressum gerebat* in femore idem fol. 170. Quod quidem *Laërtius* in eius vitâ obscure indicauit scribens: Nudatum aliquando eius femur aureum apparuisse fama est, hoc ita refert *Laërtius*, sed non explicat. *Iamblychus* autem, qui magicæ artis peritus erat, hanc rem Magicam & intellexit, & exposuit in *lib. de vita Pythagoræ*. Et si tamen sub ambage, & verborum circuitione obscura. Magnum enim erat piaculū arcanae Philolophiæ vulgare mysteria (sic Magiam vocabant) & in apertum proferre.

Idem paulo post fol. 92. ait. Hic mos Dæmonis suos signandi famulos etiam hodie durat. Magis enim, & veneficis notas imprimit, vt visum in multis. E *Zoroastris* instituto mitræ sacrorum *Candidati* ferro inurebantur, vt quodam velut stigmatē Dæmonis famuli signarentur.

Idem fol. 135. suæ mimicæ in *Orgyis* ab *Orphæo* institutis obseruauit inter cetera hunc ritum initiationis, scilicet qualiter initiari volens, sacrorum adibat comitia (bacchanalia intelligit) ibique dum confederat serpens aureus (vt refert *Arnobius*) in eius sinum iactus, per imas corporis partes retrahebatur, &c. Et paulò post. Notandum tamen symbolum serpentis aurei: symbola enim magica aurea sunt, sic femur aureum *Pythagoræ* apud *Iamblychum* pro magico Characterē ipsius femori incisa *Abaris sagitta aurea*, *virgulæ diuinatoriæ aureæ*, *falces* quibus *Druidæ* suum *Viscum* demetebant aureæ, & alludit *Apuleius* vbi de *Asino aureo*.

Denique in præallegatorum omnium maiorem fidem, & testimonium placet hic adscribere ex *discursu de spiritibus P. F. Sebastiani Michaelis Ordinis Predicatorum Exemplar sententiæ cum scholijs suis*,

contra fascinoſ latae Auenioni. Anno Domini 1582. Vnde conſtat ibidem ſecundum ſtigmata illa Diabolica iudicatum fuiſſe: verba dictae Sententiae talia ſunt.

Viſis proceſſibus contra N. N. N. &c. Coram nobis conſtitutos reos accuſatos, & delatos, quibus tam per veſtram, & quorumlibet veſtrum relationem, ac propriam Confeſſionem iuridicè coram nobis factam ſæpius iuramento veſtro medio, quàm per teſtium deſiptiones, eorumq; accuſationes, & alias legitimas probationes, ex dictis actis, & proceſſu reſultantes, nobis legitimè conſtitit, & conſtat, quod vos, & veſtrum quilibet, Deum noſtrum omnium Creatorem, & Opificem, vnum, & trinum abnegatiſtis, & imitem Diabolum, hoſtem antiquum humani generis coluiſtis, voſque illi perpetuò deuouiſtis, & ſacraſſimo Baptiſmati, & hiſ qui in eo fuerant ſuſceptores leuantes, & proparentes, veſtraq; ue parti paradīſi, & æternæ hæreditatis, quam pro vobis, & toto generi humano Dominuſ noſter Ieſuſ Chriſtuſ ſua morte acquiſiuit, coram præfato Cacodæmone in humanâ ſpecie exiſtente, abrenuntiatiſtis, infundente ipſo rugiente Diabolo denuò aquam, quam accepitiſtis, veſtro verò mutato nomine, in ſacro Baptiſmatis fonte vobis impoſito, ſicque aliud commentitium nomen vobis imponi fictitio Baptiſmate paſſi fuiſtis, & accepitiſtis, atque in pignuſ fidei Dæmoni datae, veſtimentorum veſtrorū fragmentum, & particulam illi dediſtis, & vt à libro vitæ voſ deleri, & obliterari pater mendaciſ curaret, ſigna veſtra, manu propria, ipſo mandante & iubente, in reproborum, damnatorum mortisq; perpetuæ libro nigerrimo ad hoc parato, appoſuiſtis: & vt ad tantam perſidiâ, & impietate voſ maiori vinculo deuinciret, NOTAM, VEL STIGMA cuiilibet veſtrum veluti rei ſuæ propriæ inuſſit, & illiuſ mandatiſ, & iuſſiſ iureiurando, ſuper circulo, quod diuinitatiſ ſymbolum eſt, in terram ſculpto, quæ ſcabellum pedum Dei eſt, per voſ, & quemlibet veſtrum præſtito voſ obſtrinxitiſ, ſigno Dominico, & cruce conculcato, & illi parendo, adminiculo baculi quodam nefandiſſimo vnguento ab ipſo Diabolo vobis præſcripto illiſi cruribus, & poſitiſ per aëra ad locum conſtitutum intempeſta nocte hora commoda malefactoribus, ſtatique diebus ab ipſo tentatore portati, & translati fuiſtiſ, ibique in communi ſynagoga plurimorum aliorum malefactorum, ſortilegorum, & hæreticorum, fascinoſiorum, cultorumq; Dæmonum accenſo igne tetro poſt multas iubilationes, ſaltationes, comeſſationes, comotationes, & ludos in honorem ipſiuſ præſidentiſ Belzebub, Principiſ Dæmoniorum in formam, & ſpeciem ſædiſſimi, & nigerrimi hirci immutati, vt Deum re, & verbis adoraſtiſ, & ad illum complicatiſ genibus acceſſitiſ & candelas piceas accenſas obtuliſtiſ, ac illiuſ ſædiſſimū, & turpiſſimū anum præ
 pu doſ

pudor! summa cum reuerentia ore sacrilego deosculati estis, illumque sub veri Dei nomine inuocastis, illiusque auxilium & pro vindicta in omnes vobis vel infensos, vel petita denegantes exercenda efflagitastis, atque ab ipso edocti vindictas, maleficia, fascinationes, tum in humanas creaturas, tum etiam in animalia exercuistis, atque homicidia infantium quamplurima commisistis, imprecationes, ab lactationis tabes, & alios grauissimos morbos ope iam dicti Sathanæ immisistis, infantelque per vos, nonnullis etiam scientibus tantum, & annuentibus, arte iam dicta malefica, oppressos, confossos, & interfectos fuisse, ac denique in cimiterio sepultos, noctu & clam exhumastis, atque in Synagogam prædictam fascinatorum collegium portastis: denique Dæmoniorum principi in solio sedenti obtulistis, detractâ & vobis conseruatâ pinguedine, capite, manibus, & pedibus abscissis, truncumque decoqui, & elixari, & interdum assari curastis, iubenteque, ac mandante præfato patre vestro comedistis, & damnabiliter deuorastis, & maia malis addendo, vos viri cum suecubis, vos mulieres cum incubis fornicati estis, Sodomiam verâ & nefandissimum crimen miserè cum illis tactu f.igidissimo exercuistis; & quod etiam detestabilissimum est, Augustissimum Eucharistiæ Sacramentum per vos in Ecclesia sancta Dei aliquando sumptum, iam dicti serpentis à paradiso eiectionis præcepto in ore retinuistis, illudque in terram nefariè expuistis, vt cum maiori omnis contumeliæ, impietatis, & contemptus specie, Deum nostrum verum, & sanctum dehonestaretis, ipsum vero Diabolum, eiusque gloriam, honorem, triumphum, & regnum promoueretis, atque omni honore, decore, laudibus, dignitate, auctoritate, & adoratione honoraretis, decoraretis, honestaretis. Quæ omnia grauissima, horrendissima, atque nefandissima sunt directè in Omnipotentis Dei omnium Creatoris contumeliam, & iniuriam. Quam ob causam Nos FRATER FLORVS, prouincialis ordinis fratrum Prædicatorum, sacræ Theologiæ Doctor, ac sanctæ fidei in tota istâ legatione Auenionensi inquisitor Generalis Dei timorem præ oculis habentes, pro tribunali sedentes, per hanc nostram sententiam diffinitiuam, quam de Theologorum, & iurisperitorū Consilio maiorum more in his ferimus scriptis, Iesu Christi Domini nostri ac Beatæ Mariæ Virginis nominibus piè inuocatis, dicimus, declaramus, pronunciamus, & diffinitiuè sententiamus, vos omnes supra nominatos, & vestrum quemlibet, fuisse, & esse veros Apostatas, idololatrias, sanctissimæ fidei defectores, Dei omnipotentis abnegatores, & contemptores, sodomiticos, & nefandissimi criminis reos, adulteros, fornicatores, fortilegos, maleficos, sacrilegos, hæreticos, fascinarios, homicidas, infanticidas, Dæmonumque cultores, Sathanicæ, Diabolicæ, atque infernali disciplinæ, & damnabilis, ac re-

reprobatae fidei assertores, blasphemos, periuros, infames, & omnium malorum facinorum & delictorum conuictos fuisse. Ideo vos omnes vestrumque quemlibet, tanquam Sathanæ membra hac nostra sententia curiæ sæculari remittimus, realiter & in effectu condignis, & legitimis pœnis eorum peculiari iudicio plectendos. HACTENVS SENTENTIA AVINIONENSIS: Nunc sequitur Scholion s. ad dictam sententiam P. F. Sebastiani Michaelis.

Vtrum Diabolus signet veneficos, seu Maleficos sortiaros?

Hoc punctum solum sufficiens est ad conuincendos omnes illos, qui putant esse somnia; nam experientia demonstrat euidenter, illud stigma quod habent in suis corporibus, esse ita leprosum, vt perfectè sit insensibile, tam verè vt (quemadmodum nostris vidimus oculis, & probauimus cum quadam acu) si subtiliter, immittatur in illud aliqua acus, non plus sentiant, quam si essent veri leprosi: verum oportet cauere ne animaduertant probationem, quoniam simulant se sentire. Sit vt sit, gutta aliqua sanguinis non promanat vnquam: Verum isto modo agendi Diabolo est antiquus, licet diuersimodè secundum diuersitatem temporis. *Tertull. lib. 2. aduersus Iudæos. cap. probatio Natiuit. Christi* inquit, quod Diabolus solet signare suos, vt imitetur Deum, qui suos in Baptismo signat interius signo vel Characterem inhærente animæ nostræ, secundum S. Paul. *Ephes. 1. 4.* & S. Ioan. & vult exterius nos esse signatos per S. Chrisma & signum Crucis. Ita quoque Diabolus signat suos in anima signo peccati, & hoc signo non contentus adiungit signum exterius, & licet illi possibile sit non tamen signat suos vno eodemque signo, nam quemadmodum dicit. *Tertull. lib. de veland. Virg.* proprium Diaboli est, singulis diebus nouum aliquem modum agendi effingere. Quandoquidem hoc punctum clarè patet ex sacra Scriptura, scilicet quod Diabolus aspiret & conetur quantum potest suos signare. S. Ioannes sæpius prædixit in Apocalypsi, quod circa finem mundi certi aliqui erunt homines qui portabunt signum seu Characterem bestię, quod intelligendum est corporaliter secundum litteram, quemadmodum ex textu colligere licet, qui dicit quod per tale signum erit accessus cum peruersis hominibus qui portabunt dictum signum in manibus aut in fronte. Et si nihil aliud esset, quam hæc sola experientia satis colligi posset, quod oporteat hos textus secundum litteram intelligere. Quod bene notauit & prædixit S. Hyppolitus Martyr antiquissimus, *Orat. de consummat. mundi.* Hisce verbis vtens & loquens de Diabolo, qui assumet corpus phantasticum: *Adducet* (inquit) *eos ad adorandum ipsum, ac ipsi obtemperantes sigillo suo notabit.* Ita vt appareat quod miseri isti ignorantes Malefici vel Maleficæ legerint orationem huius gloriosi Martyres; quandoquidem ipsorum depositiones, tam propriè conueniunt cum hoc, quod prædixit. Su-

Suprapositis itemque lucem adferunt illa, quæ ex diuersis locis libri illius, qui, *Histoire Admirable de la possession & conuersion D'vne pœnitente* sub nomine R. P. F. Sebastiani Michaelis inscribitur, per translationem collecta sunt. Et quidem pag. 19. vers. Interrogè: dicitur interrogatus (scilicet Verinus Diabolus.) quomodò posset conuinci? Respondet, quando erit apprehensus & ab Episcopo Marsiliensi missus in carcerem, inuenietur quod sit signatus in capite signo Diaboli, quemadmodum prebysteri & religiosi ferunt coronam vel tonsuram in capite, quod est signum siue Character Iesu Christi.

Relatio P. Michaelis. Pag. 69. in princ.

3 Quod habeat signa Diaboli in corpore suo insensibilia, vti probatum est, à la sainte Baume.

Pag. 70. In Principio.

Magdalena scilicet monstrauit signum Diaboli quod habebat in pede, & cum Dominus Præsidens profundè immisisset acum, Magdalena nihil sensit, neque sanguis emanauit. verum cum acus immitteretur audiebatur sonus pergameni perfolli.

Ibid. vers. *laquelle pruuè.* Quam probam quoque fecit 19. Feb. Dominus Fontaine Doctor Medicina & Professor Regius in vrbe d' Aix, & omnes alij Doctores Medici dictæ vrbis, Dominus Merindol & Grassi Doctores & Professores Medicinæ, cum Domino Bon temps Chirurgo & experto Anatomista dictæ vrbis, iudicantes quod esset res supernaturalis.

P. g. 73. §. Adiurè de dire.

Adiuratus (scilicet Belzebug) vt dicat quales (Ludouicus magus scilicet) cum ipso habuerit sermones. Respondit. Petijt à me vt signa sui corporis & Magdalena Magæ scilicet occultarem, & ad interiora corporis conuerterem, ne seruirent in testimonium contra ipsum, quod ipsi etiam promisi. NB. Diabolus fecellit Magum, vti postea per experientiam patuit.

Pag. 76. §. Apres disnè.

Post prandium sunt probata signa quæ obsessa (Magdalena Maga scilicet) habebat in pedibus, in renibus, & circa cor, & sunt inuenta insensibilia: tunc dixit Beelzebug. Ego quidem conatus sum facere vti sensibilia, verum Deus me impediuit.

Ibid. §. A propos.

Quod attinet ad signa supradicta notandum est, quod Dominus Simeonis vir honoratus & probatus bene notus in hac vrbe, gerens negotia Remi. Archiep. d' Aix, retulit P. Michaelis, q̄ postquã signa vel stigmata in Mago (Ludouico scil.) reperta sunt, ipsum quia nouit à inuenture, visitauerit, & familiariter scil. responderit. Quando veni in hanc urbem,

ride-

ridebam omnes Dominos, quia habebam Dæmonem qui me posset extorius mundi hominum manibus liberare & occultare mea signa: Et cum ego rogarem, Quomodo igitur inuenerint, Respondit, Deus immisit manum.

Pag. 79. § Cela fait.

Hoc factum fuit (Magus Ludouicus scilicet) inspectus circa vesperam per tres Medicos supradictos, Fontaine, Merindol & Gralsi, & duos Chirugos, Bontemps & Prouet, & cum ipsam in præsentia Dominorū Thoron & Garandeau Commissariorum supra dictorum denudassent, inuenerunt constitutionem & qualitatem eius pudendam, vt ipso met puderet & auerterent faciem, postea oculis eius velatis cum immitterent acus in partes sensibiles, clamabat, dicens, Vos me læditis vel vulneratis: & cum non clamaret, immittebant acum totā ipso ne vnum dante signū sentienti, & in ipso inuenerunt tria signa, & velamento oculorum deposito, reuestitus putabat nulla signa esse inuenta in suo corpore. & multum gaudens redijt ad carcerē: Verum post duos dies quando ipsi prælegebatur velatio dictorum Medicorum & Chirugorum perterritus fuit multum, & volebat disputare, vtrum Diabolus posset signare Christianum sine suo consensu. Tunc Pater Michaëlis dixit ad Dominum Thoron Commissarium. Si hic Homo esset Auignioni, cras manē combureretur: nam talia signa manifestè conuincunt & nunquam inuenta sunt, quam apud Magos, neque Deus permittit, quod sui filij & membra mystici Corporis Iesu Christi ferant signum inimici sui, verum suos signat interius Spiritu sancto per Characterem Baptismalem, & exterius in fronte per sacrū Chrisma & signum Crucis & per tale signum distinguit Electos à reprobatis in *Apocalypsi 7. cap.* & vt in eodem libro dicitur. Non permittet vt electi portent signum bestia. Aliqui volentes philosophari de hoc proposito, allegabant Deum permisisse Sathanae, vt S. Iob per totum vulneraret percuteretq; corpus: verū respondit dictus Pater, inter plagā vulnus & stigma vel signū, est magna differentia. Vulnus vel plaga infligitur ad corripiendum vel corrigendū, stigma imprimitur in signū seruitutis, serui Turcici ferunt signum suorū Dominorū in fronte, cauterizatum ignito ferro, verum alia res est quando à suis Dominis castigantur vsque ad sanguinem. S. Antonius & plures alij sunt percussi à Sathana sicut Iob, verum nunquam inuenitur quod Diabolus impresserit signum suum in illorum corporibus; plagæ cessant & pereunt, verum stigmata permanent, & si hoc esset, Diabolus poterit signare ipsum Papam & omnes Iudices: & quis est iste Paterfamilias qui vellet permittere vt sua Ovis aut Bos ferat signum alterius: sic cessauit disputatio.

pag. 101. §. le soir, au soupper.

Vespe

Vesperis circa cœnam Beelzebub nihil aliud agebat, quã quod grunniret. P. Francois Billet dicebat. Quid grunnis? permittite filiam cœnare? Tunc Diabolus. Oportet me aliquod secretum tibi reuelare in despectum meum. Mane in missæ sacrificio cum me ita affligerem, fiebat propterea quia Fortitudo (scilicet Angelus bonus ita nominatus) mihi commendâs ex parte Dei, me voluit cogere vt à Magdalena auferrem mea signa, quod coactus sum facere statim post communionem. Interrogata ipsâ si nõ senserit magnos dolores in omnibus illis partibus, in quibus habuit signa, quando ego ipsi illa eradicauit, quod Magdalena confitebatur ita esse dicens se ignorasse causam. Perquisita sunt loca signorum quæ non sunt inuenta, erant enim partes sensibiles & reddentes sanguinem, quæ antea fuerant mortuæ & insensibiles & non emittentes sanguinem, sed potius reddentes sonum pergameni, quod perfoditur. Magdalena vero dixit, post conuersionem meam tristabar, & dolebam me habere signa Diaboli, verùm non audebam à Deo petere abolitionem, qui nihilominus cognouit & exaudiuit desiderium meum.

Beelzebub coniuratus, dixit. Quod Fortitudo sibi reuelauerit hoc esse factum ad intercessionem D. Virginis, S. Ioannis Baptistæ, S. Michaelis, S. Petri & S. Pauli & executores huius mandati sunt, Fortitudo & Clare videns (scilicet Angelus.) Amplius dixit quod Deus hanc illi fecerit gratiam, vt tolleret opinionem illorum, qui dicebant, Magdalenam non esse bene conuersam: & vt ipsa affecureretur, quod non amplius sit in potestate Diaboli, & animeretur ad perseuerantiam in bono.

Ad extremum prætermittere non possum, quin recenseam illa, quæ de initiatione sagarum refert *Iacob. VI. Rex Anglia. in Demonolog. lib. 2. cap. 2.* his verbis. Quo tempore iam præsentem prius, quàm quicquam amplius cum eis agere aggrediatur, requirit ab illis, vt seruitio eius addicant se totos. Hoc faciliè ab eis attento, tandem in se detegit, & vniuersis & eorum singulis: ostendens qualis re ipsa sit, facitque vt isti Deum ipsorum, baptismumque directè abnegare non vereantur, certamque sui notam quandam in partibus Corporis secretis imprimit: quæ tantisper cruda patens & hians sine cicatrice relinquitur, dum proximè sibi rursus obuij sunt facti: Ex eoque tempore nota illa ipsos dolore nullo afficit. quantumcunque vellicetur, tundatur, aut prematur: id quod quotidie sese sic habere probatur: Ita verò Diabolus cum illis agit, vt eis certò persuadeat, quod quemadmodum notam illam ipsis imprimendo dolore eos afficere, eundemque rursus sedare potuit: ita quoque omne id quod post tempus illud benè vel malè faciant, ab eo totum dependere concludant. Iam præter id quod dolor importabilis ille, quem in partibus corporum ipsorum, in quas notam illam sui cacodæmon impressit, experi-

riuntur, utilis est, ad id, ne isti notati somno se se dedant, conuentum-
que proximum alacriter expectent, in partem contrariam metuit Sathan,
ne tanquam nouelli, & in arte ista odiosissima nondum satis fundati ty-
rones eius, inimici eorum obliuiscerentur, aut promissionem illam, quã
ei in conuentu proximè præterito fecissent, terribilissimam esse cogitan-
tes, contristati que ab eadem deficiendo, illam reuocarent, &c.

S E C T I O I X.

*Descriptio stigmatum Diabolicorum, quibus sagæ notantur, ex Con-
fessionibus Mariae de Sains, Petro Lancre, alijsque, cum refutatione
argumentorum Binsfeldij, Del Rij, aliorumque.*

PROPOSITIO 1. Stigma Diabolicum, asserit esse carnem quandam ex-
anguem & insensibilem opera Dæmonis circumdatam carne uiua,
infallibile signû siue indicium ad dignoscendum maleficos & maleficas.

PROPOSITIO 2. Adferit etiam carnem opera Dæmonis mortuã, habere
dissimilitudinẽ euidẽtẽ ab omni carne naturaliter vel vi morbi exanguis
1. Quia stigma est circũdatũ carne uiua, & in quauis parte corporis repe-
ritur, nullamq; putredinẽ habet; quod nõ ita apparet, in carne aliqua ex-
anguis & insensibili præter infirmitatem; quoniam huiusmodi caro, vt
sæpius extremitates corporis occupat, & rarò est sine fœtore aliquo &
putredine. Deinde quia stigma Diabolicum indurat pellem; quod non
experimur in carne emortua naturaliter, quoniam natura reddit cutem
carnis molliorem quam reddit exanguem & insensibilem.

Quia caro emortua Dæmonum opera non impedit operationem ali-
cuius organi, quod non ita est in carne naturaliter mortua, quoniam ea
sæpius adimit vsum membrorum vbi reperitur.

Præterea numquam reperitur Caro naturaliter mortua in tam exigua
quantitate, vt est stigma Diabolicum, quoniam vix pisi latitudinem exce-
dit. Denique quia caro naturaliter mortua sensu perceptibilis est, non om-
nia autẽ stigmata Diaboli sunt perceptibilia & stigmata visibilia maius
spaciũ vendicant, quã nõ visibilia, vt patet in Principe Magiæ Ludouico.

PROPOSITIO 3. Dicit etiam, quod caro exanguis ita conditionata non
poterat à Melancholia procedere, neque etiam lepræ habere rationem
neque maculæ naturalis 1. Quia leprosi habent carnem fætidam & pu-
trefactam, nec gaudent prospera valetudine: sed in corpore habentium
huiusmodi stigmata, nihil fœtoris neque putredinis apparet, sunt etiam
sani & optimè dispositi, ergo non habent rationem lepræ, vel erit lepra
hactenus inaudita, & hominibus incognita 2. Quoniam maculæ natu-
rales non sunt sine sensu nec exanguis, vt est stigma Diabolicum 3. Quia
plures sunt & reperiuntur Melancholici, in quibus nihil huiusmodi re-
periri possit, oporteret autem omnes Melancholicos notas circumferre si
hæc ex Melancholia dimanarent.

Pro-

Propositio 4. Dicit etiam quod caro mortificata cum conditionibus supradictis possit absque periculo superstitionis aut erroris pro stigmate Diabolico iudicari: quoniam ita censebunt antiquiores DD. quoniam sententia traditione ad hæc vsque tempora peruenit, & ab immemoria; fuit semper experientia teste verificata; ita quod nunquã aliquis habuisset carnẽ hoc modo exanguem & insensibilem & postmodum constiterit de ipsorũ innocentia. Ex quibus duo inferebat, 1. Quod Diabolus mortificat carnẽ aliquorũ qui sunt ei ab obsequio, & q̄ nõ alia nota demonstrat quod sint eius mancipia, quam per hoc quod reddit carnem horum mortuam 2. non est temerarium propter huiusmodi indicium aliquem iudicare magum, nam si antiquiores super hoc processerunt iudicio contra maleficos multò confidentius possunt moderni.

Propositio 5. Dicit etiam quod nemo possit adducere vel vnum quidem qui habuisset huiusmodi stigmata in corpore & inculpata vitæ iudicium tulisset, atque adeo quod propter huiusmodi indicium non est æstimandum periclitari honorem aut vitam alicuius innocentis, quoniam fieri nõ potest vt huiusmodi notæ reperiãtur in corpore alicui⁹ innocẽtis.

Propositio 6. Dicit etiam quod non solum est cõmunis opinio DD. quod omnes Malefici huiusmodi stigmata habeant, verum quod non inueniretur aliquis author qui produxisset aliquem de Magia conuictum & non huiusmodi nota insignitum. Quoniam Maleficus non est magis absq; huiusmodi stigmate, quã Christianus absq; caractere Baptismatis.

Propositio 7. Dicit etiam quod nonnulli plus ponderant stigmata, alij accusationes ad fundandum iudicium de crimine Magiæ, & hoc iuxta sententiam cuiuscunque? Verum tamen stigmata supra dicta sunt indicia magis infallibilia, quoniam qui accusant non possunt imprimere stigmata: sed neque Diabolus habet potestatem imprimendi alicui stigma, qui non sit de congregatione Magorũ: Accusatio verò potest aliquando procedere ex inuidia, siue ex errore, eò quod vnum pro alio accepisset. Signum quoq; huius est, quod penè omnes certificari cupientes de persona aliqua suspecta de hoc crimine. Primum quod quærunt, est, an habeat stigma, sitne inuentum. Ex quo inferebat, quod esset indicium iudiciorum, & ipsa Confessione infallibilis. Quoniam si quis confiteatur se Magum, & non possit in corpore suo ostendere huiusmodi stigmata, non esset ei credendum, nisi aliunde etiam indicia haberentur eius quitæ. Præterea quoniam Confessio potest esse sine alijs iudicijs, eò quod non inuestigabuntur stigmata in corpore alicuius qui non accusatur ab alio. Qui verò accusant, oportet eos probare accusationem suam, vt secundum allegata procedatur ad inquisitionem vltiorem.

Propositio 8. Dicit ulterius friuolum esse, quod Diabolus solummodo imprimeret stigma suum his quos putaret minus constantes fore in suo obsequio. 1. Quia omnes constantissimos habet, & magis quam Christiani sunt in obsequio sui Dei. 2. Quia stigma non imprimitur ad hoc ut suos reddat constantiores, sed ut discernat Magos à reliquis.

Propositio 9. Dicit ulterius, quod sicut Diabolus non potest aliquem notare suo caractere qui non sit Magus, ita non potest esse aliquis Magus & non habere characterem, quoniam in eo eleuatur contra Deum. Ex quibus consequens esse dicebat, quod si minores haberent huiusmodi stigmata multo magis Principes & capita Magiæ.

Propositio 10. Dicit etiam quod licet omnes essent membra Diaboli, quotquot essent extra Ecclesiam, Diabolum tamen peccatores communes, aut infideles aut hæreticos non notare, sed tantum Magos. 1. Quia præ cæteris Diabolo chariores sunt & signa honoris sunt, decet autem huiusmodi honorare chariores. 2. Quia stigma datur quasi nota perpetuæ seruitutis & arctissimæ confœderationis atque societatis. Sunt autem præ cæteris Magi mancipia Diaboli, & cum ipso contra Deum confœderati; tum quia alij infideles putant se adorare Deum, quem Magi de proposito blasphemant, tum quia non committunt nephanda crimina Magorum, tum quia Magi amplius sunt sub potestate Diaboli extra gratiam constituti, propter sacrilegia quæ committunt & maleficia quæ exercent contra creaturas & alias abominaciones.

Propositio 11. Dicit quod necesse est reuera & præsentialiter interfuisse congregationi Magorum quicumque habet huiusmodi stigmata in corpore suo. Quoniam licet Diabolus huiusmodi posset imprimere extra Sabbatha sua, non tamen consuevit propter quasdam solennitates quas adhibet, quæ difficile esset praticare extra Sabbatha sua, quoniam imprimit illa coram venerabili Sacramento cum abrenunciacione quæ fit intra manus Principis Dæmonum sedentis in throno suo.

Propositio 12. Dicit ulterius quod sicut primum stigma est indicium ad ostendendum, quod aliquis commisit crimina Synagogæ, quoniam non imprimitur nota huiusmodi primo die quo quis defertur ad congregationem, verum post commissa scelera consueta nostræ congregationis, ita quoque reiteratio stigmatum est indicium reiterasse peccata supradicta, & quidem illo ipso die quo sunt impressa, quoniam dantur in præmium. Vnde sicuti reuocatio est indicium, quia renouarunt delictum consuetum, ita etiam eorundem stigmatum multiplicatio est signum præminentia & gradus in Synagoga; Quoniam in quantum aliquis amplius peccat, in tantum plura recipit. Quantò autem quis malitia excedit, tanto inter Magos honoratiorem gradum capit. Deinde quia

in Synagoga vocantur stigmata insignia dignitatis & ornamenta. Congruit autem in huiusmodi digniores præire reliquis.

Propositio 13. Dicit etiam vltorius quod Diabolus quanquam vellet non posset al quem signare suo Characterè, qui non esset, in Synagoga sua. Quoniam Deus amplius curam gerit de filijs suis quam pater aliquis, aut Rex Optimus de subditis, aut Villicus de pecore suo. Si ergo Villicus non permittet pecus suum aliena nota insigniri, neque Rex Vassallum suum accipere insigne inimicorum suorum, multo minus Deus permittet. Quia si Diabolus haberet illam potestatem, certè ipse huiusmodi stigmata imprimeret Iudicibus & maximè probis, vt per huiusmodi redderet infames & suspectos. & sic Deus in periculum duceret vitam & honorem innocentum, quod est contra eius bonitatem.

Deinde quia si Deus permitteret Diabolo vt indifferenter daret stigmata sua quibusuis etiam iustis: vtique Deus videretur Author falsitatis. In quantum stigma in corpore vnus Innocentis esset falsum stigma. Quia non potest aliquis habere innocentiam & interfuisse Synagogæ: præsupponit enim consensum & pactum, & nemo potest ferre stigma, & non interfuisse Synagogæ, vt dictum est. Deinde nemo potest esse innocens & commisisse peccata Synagogæ: nemo verò potest ferre huiusmodi indicia, & non commisisse illa peccata.

Præterea si Deus permitteret Diabolo, innocenti imprimere suum stigma, ipse propriam possessionem traderet in manus inimici, & animas pro quibus sanguinem suum fudir, & daret inimico occasionem superbiendi se contra eum; nam stigma est signum seruitutis permanentis, & quod quis est mancipium Diaboli, & multò quidem arctiore seruitute quàm reliqui peccatores, qui non tradiderunt se Diabolo in possessionem permanentem & hæreditatem, quod faciunt Magi & Magæ vnde fit vt difficillimè huiusmodi inter peccatores omnes conuertantur.

Propositio 14. Dicit vltorius Binsfeldium vnum atque Del-Rio non posse præiudicare suis opinionibus antiquioribus DD. quoniam duo tantum sunt, & sic non possunt præualere contra reliquos, qui plus doctrina valuerunt: accedit quod aliorum doctrina conformis sit depositionibus Magorum & Magarum, qui dicunt quod omnes de Synagoga habeant Diaboli stigma, quorum depositionibus tribuendum amplius; apparet ex eo quod cum experimento loquantur, quod non habuerunt dicti DD. qui quoniam de rebus notis sibi loquebantur ex proprio iudicio, hinc factum est quod multa friuola nugatoria dixerunt de huiusmodi.

(*)

Refutatio Binsfeldij circa doctrinam stigmatum per Mariam de Sains.

Dicit *Binsfeldius* Principes Magiæ non habere stigma Diabolicum. Dico ego esse Mendacium, inquit *Maria de Sains*. Quia si qui de Congregatione non haberent huiusmodi stigmata, inferiores potius non haberent, quam superiores, eò quod Diabolus dat huiusmodi, vt insignia honoris, & præmium nefandorum operum, vnde tantum plus signantur, quantum amplius committunt de flagitijs huiusmodi. Deinde experientia oppositum docet in *Magdalena*, *Ludouico*, Dicit rursus *Binsfeldius* huiusmodi indicium non esse magni faciendum, eò quod aliquis possit de facili decipi vel decipere per huiusmodi stigmata, vt puta putando vel fingendo esse stigma quod non est.

Respondeo ego *Maria*, quod ex parte stigmatis nullum est periculum deceptionis, in quantum stigma multum discrepat à carne exanguis & insensibili siue naturaliter, siue vi morbi, vt supra dictum est. Ex quibus consequens, si aliquis non potest decipi circa Indicium stigmatis, similiter neque alium decipere poterit, quoniam alius eadem habebit signa certitudinis per quæ, & ratione quorum iudicare poterit.

Præterea si huiusmodi stigmatibus subesse potest deceptio & fallacia, quod quæso aliud indicium quæret, vt certificetur de huiusmodi flagitio, nam huiusmodi si sit fallax etiam accusationibus non innitendum est, neq; proprijs Confessionibus, quoniam his magis infallibile, vt dictum est.

Dicit rursus *Binsfeldius* huiusmodi indicium non magni faciendum, quoniam nullo patrum documento sancitum non est, superstitiosa adinventionem non esse præsumendum.

Dico ego *Maria*, quod DD. traditio est, quæ de manu ad manum ad hæc tempora pertinet, & apud tribunalia, parlamenta & inquisitores in praxi obtinuit, adeò vt certificari cupientes stigmata requisierint: quibus inuentis tum cessabant dubitare, vnde nec nouum commentum est, nec quid superstitiosum, vt probatio aquæ frigidæ, neque temerarium est super hoc indicio iudicem procedere vt dictum est. Quoniam hoc indicium solitarium numquam est, sed habet comites alia indicia. Deinde qui voluit dicere huiusmodi stigmata, non esse indicia infallibilia, oportet probare suum adsertum & adducere in medium aliud infallibile ad dignoscendum vnum Magum: Quia necessarium est aliquid admittere, vt dignosci possint; si enim nullum esset signum infallibile, & peccata ipsorum secreta sunt, & ipsi pertinacissimi in suis negationibus nõ possent dignosci certitudinaliter, & sic malum cresceret in infinitum, & præiudicium boni communis; neque satis videretur iudicibus prouisum ad hoc vt malum cum securitate conscientie tollerent.

Dicit *Binsfeldius* quod Dæmon si cognosceret suos ex tali signo dignosci, non imprimerent. Ad hoc ego *Maria* respondeo. Quod Diabolus

est nimirum superbus quod hoc vellet prætermittere, & non eis imprimere suum Characterem, quia in hoc inflatur aduersus Deum: Deinde non prodit suos ex hoc, quod imprimat suum characterem, quoniam nõ sunt stigmata reperibilia in corpore Magorum nisi designentur, eò quod dat illa multò minora quam consueuerat, proderet autem suos, si daret tam grandia, vt dicit Author Del-Rio.

Sed friuolum est dicere quod Diabolus dat stigmata sua sub similitudine vestigij leporis; experimentum sumant in quibusuis maleficis, & videant, si simile quid inuenire valeant.

Trisculanus autem ludebat eos quibus loquebatur, imo vero Diabolo instigante hæc deponebat, quia si reperienda forent similia stigmata, nunquam deprehenderentur Magi, eò quod nunquam huiusmodi stigmata reperirentur.

Quod autem Del-Rio dicit stigmata Diabolum in maleficis exprimere ad similitudinem Bufonis, Aranæ, Gliris aut Canis, id ex proprio ingenio finxit, quoniam nusquam scriptum reperitur, aut quis DD. vquam docuit, quod talia stigmata Diabolus vquam impresserit.

Dicit etiam Binsfeldius & Del-Rio quod Diabolus delet aliquando huiusmodi stigmata, Bodini referens exempla, in quibus postero die post deprehensionem signi fuit nota delera. Respondet Maria, quod potest quidem occultare, Deo permittente sed non potest vlla ratione delere, & nunquã possunt deleri absque miraculo, vt cõtingit in Magdalena, quia mortificare carnem à seipso potest, sed mortuã viuificare nõ potest.

Dicit etiam Del-Rio quod Diabolus sua stigmata imprimit mammillis & sub labijs. Respondet Maria hoc non esse verum, non quod Diabolus non possit ibidem facere sua stigmata, verum non consuevit in occultis dare, nisi mulieribus in partibus verendis. In mammillis nullum datur, propter multitudinem venarum ibidem existentium, ita quod non essent reperibilia, vt plurimum verò in carnosa parte.

Propositio 5. Dicit Maria, quod stigmata Synagogæ sunt in duplici differentia, quædam visibilia & quædam inuisibilia. Dantur autem tam visibilia quam inuisibilia ad dignoscendum quia ex parte Diaboli sunt, & nemo insignitur eiusmodi caractere nisi stat à parte illius, nam sicut impossibile habere characterem Baptismi & non esse Christianum, ita fieri non potest, vt aliquis habeat stigma Diaboli, & nõ sit Magus, aut Maleficus, quia stigma datur ad eum modum, quo character Baptismi: Vnde sicut in die iudicij character Christianorum hæbit, ita apparebit exterius stigma Diabolicum in corporibus damnatorum.

Dicit etiam q̄ Diabolus imprimit suũ stigma diuersis de causis, aliquando dũ renouantur contractus, & scedulæ, aliquando dũ abutuntur eo in signũ amoris, aliquando dum vouet illi perpetuam seruitutem, aliquando

etiam

etiam cum Deum & sacram hostiam extraordinario sacrilegio & Blasphemia afficiunt.

Dicit etiam quod Diabolus imprimit suum stigma in corporibus Magorum, verum tamen quod sunt notæ indelebiles & quod occupant eandem partem corporis & imprimuntur duobus modis corporibus Magorum. Aliquando vngue ipsius Diaboli, aliquando ferro calido, illa quæ ferro calido imprimuntur visibilia sunt, deleta opera Diaboli, temporis successu redeunt ad priorem formam.

Dicit vltcrius quod Dæmones dant stigma in partibus verendis, quando cohabitationem cum Creatura habent, in fundamento, quando committunt Sodomiam, in corde in signum amoris, in renibus, vt sit incitatum libidinis, in capite cum primum incorporantur congregationi Magorum, siue etiam quando promouentur ad aliquam dignitatem congregationis, in manibus, quando committunt aliquod flagitium circa Deum & Christum, in pedibus quando conculcauerunt corpus Domini. (Planè è diametro vt contrario, modo de S'gillatione ad quam sponsus sponsam inuitat *Cant. 8.* Pone me vt signaculum super cor tuū, vt signaculum super brachium tuum. *Ambros. lib. de Isaac cap. 8.* loquitur. Signaculum inquit, Christus in fronte est, signaculum in corde, signaculum in brachio: in fronte, vt semper confiteamur: in corde, vt semper diligamus, in brachio, vt semper operemur.)

Dicit insuper quod Dæmon etiam imprimit stigma suum dorso, & non habet specialem significationem dicens, quod aliquando plura stigmata reciperentur pro vna & eadem causa, & hoc in pluribus & diuersis partibus corporis, eò quod vna pars omnium non sit capax; dicens quod Dæmon nullum stigma facit absq; mortificatione carnis, quia stigma peccatum significat, mortificat verò carnem sua virtute, mediante consensu ipsius Creaturæ.

S E C T I O X.

*Vnde probetur vltcrius, quod a Diabolo sint. Prima
Aitiologia.*

Sac aliorum eius clientum & confœderatorum technas & in perniciem fidelium sanctis coniurationes pensiculans, admirabundus in clamat. QVIS REVELAET FACIEM INDUMENTI EIVS? Quando nimirum seipsum transfiguratur in Angelum lucis? ET IN MEDIUM ORIS EIVS QVIS INTRABIT? VT POSSIT COGNOSCERE AMPLITVDINEM inglu-
uici

ingluuiei ac voraginis ipsius? Portas vultus eius, quem induit, ac præfert quando apparet in specie sibi conueniente terribilis, quis aperiet? vel sufficienter describet? Quod cum nemo possit, id ipsum Dominus facere aggreditur & dicit. *vers. 5.* Per Gyrum dentium eius formido, quia vt leo rugiens ferè apparet dentatus tam terribiliter, vt ipsa dentium compositio intuentibus incutiat horrorem, *vers. 6.* Corpus illius, quæ est multitudo malorum, seu Synogoga Sathanæ, Quasi scuta fusilia, quia singuli, omnem correptionem, confessionem, emendationem sibi propositam pertinaciter respuunt, & à se repellunt, atque adhærent sibi inuicem sicut corpus (compactum squammis se prementibus) quia vt singuli sua, ita & sociorum peccata, (vt apparet in eo, quod sagæ in denunciandis suis complicibus quam difficillimæ sint) excusant & propugnant, Squammas, autem defensionem peccati significare, author est, *Gregorius.* Vna vni coniungitur, & ne spiraculum quidem incedit per eas *vers. 7.* quia obstruunt omnem viam spiritus S. tantoperè, vt ne minima quidem inspiratio valeat corda ipsorum penetrare. Vna alteri adhærebit (per conspirationem scilicet) Et tenentes se, nequaquam separabuntur *vers. 8.* per conspirationis pertinaciam. Sternutatio eius Splendor ignis, & oculi eius, vt palpebræ diluculi. *Vers. 9.* Tam immaniter enim diducit palpebras, ac si videretur cælum diducere nocturnas tenebras, vt sese ostendere posset diluculum. Huius rei vestigium imprimunt sagis & maleficis, nam istæ vt plurimum vastos habent oculos, vel præter modum turgidos & deformes, vti explicat. *Iacob Ianfon.* in *Enarrat in Iob. dd. locis.* Ab hoc euidenti & permanente indicio monstrato non abludit *Iohan. Bodin. lib. 4. cap. 1. pag. 545.* qui ait, quod Inquisitorum oculi studiosè in vultum earum configendi, non enim gens ista audiat homines in os aspicere, *Idem pag. 607.* Idque fit ex eo probabile, quod striges per modum, quo & speculum nouum inficitur ad aspectum mulieris menstruatæ, oculos habent vrentes, ita, vt solo aspectu inficiant alios & maximè pueros. *Spin. cap. 7.*

Quandoquidem igitur cum de agnoscendo quopiam agitur, locuples, testimonium, magna probatio, & propemodum certa est, quæ ex vultu petitur, qualis est iam pridè notus & visus *l. 44. ff. de relig. & sumpt. fun.* Imò longè illa certissima, cum cicatrices designantur, aut aliæ notæ, quas quis in facie, vel alia quauis parte corporis, quasi inustas, impressas certè & fixas gerit. *d. l. stigmata 3. C. de Fabricens.* Quale illud antiquitus fieri solebat in ijs, qui pœnæ serui operi publico addicti erant: in quorum vel brachijs vel manibus notæ quædam imprimebatur. *l. pen. C. de Aqueductu.* non videtur dubitandum, quin illa stigmata carnis mortificatæ exanguis & in sensilis in fronte, ceruice, humeris alijsue

H

locis

locis corporeis inuenta, tanquam insolita suspicionem Diabolicæ tyrannidis aut herilis potestatis cooperantis arguant. Nam ad vultum quod attinet, tantum abest, vt ab aliquo homine stigmatè insigniretur, vt ne ferui quidem faciem vlllo pacto scdare, aut deformare liceret, imò hoc indignū, atrox & barbarum habebatur. *l. locum 17. §. 1. ff. de vsuf.* ne si quidem id fieri videretur loco pœnæ, ad quam damnatus quis fuisset, quem aliter, quam nota in facie scribenda punire placuisset. *l. 17. C. de pœn.* Etenim cum sit homo, vt ait *Lactan. lib. 6. vera Dei effigies ac simulachrum,* & eius facies ad exemplū cælestis & diuinæ pulchritudinis efficta. *Gen. c. 1.*

Exemplum quæ Dei, quisquæ est in imagine parua. *Manil. lib. 3. Astron.* Genus esset sacrilegij, & crimen Maiestatis, si qua cicatrice & nota, vel imprimenda, vel inurenda scdaretur, commaculareturquæ; *d. l. 17. C. de Pœn.* Etiam in grauissimo flagitio (vt quidem Canonistæ nostri docent) velut si quis sigillum Principis adulterasset *cap. Ad audientiam. extra de crim. falsi. Coras. in Arrest. Tholos. annot 31.*

Proinde hæc idè esse credenda probantur primò & ab inquisitoribus vera prædicantur, ratione iumpta ab experientia, quæ dicitur rerum magistra. *cap. ad Conditorem. 3. Extrauag. de verb. Signif.* cum per vsus scientiam tribuat in operatione. *l. Certi. 17. C. de Iudic.* & nedum simpliciter rerum magistra dicitur, imò efficax appellatur, quia docet, & probat. *cap. Quam sit. 6. de Elect. & elect. potest. in 6.* Vnde Philosophus, Natura potentem, ars facilem, vsus promptum reddit artificem. Et cui libet artificio præbet experientia nutrimentum. *l. legatis. 65. §. Ornamentibus. ff. de legat. 3. l. 20. ff. de fideicom. lib. §. fin. inst. de Satisfat.* Imo experientia, tanquam ipsi naturæ credere debemus. *Bl. post. fin. lect. super inst. vbi allegat. Arist. in proœm. Metaph. Nouell. 23. in pr.* Et sic arguitur. Id quod multiplici experientia comprobatur, non est negandum: Nihil enim certius, quam quod sensibus notificatur: quod ad experientiam pertinet: *Barthol. Spin. quest. de Strigib. cap. 17.* ne dubitanti de experimento sensum hoc modo.

Falluntur sensus, incertum ergò ignis an urat?

Contingat talis responsio.

Inijciare igni donèc fateare, quod urat,

Improbe, cui ratio, cuique experientia nulla est.

Sed ea quæ de stigmatibus illis Diabolicis narrantur, sunt in diuersis locis iuxta præducta, ynanimè quoad facti substantiam, ab inquisitoribus aliisque comprobata, vt ex supra allegatis autoribus præcipuè *Petri de Lancre lib. 3. Discurs. 2.* demonstratum est, hisce vti peritis in arte est credendum *l. semel. C. de re milit. lib. 12. & l. 1. in pr. ff. de Ventr. inspic. & vtrouique Bart. cap. Proposuit. extra de Probat.* Expertus enim

certus

certus est, & magis quam sciens non expertus, vt habetur in *proem. Metaphys.* Non minus etiam inhærendum est expertorum & seniorum sententijs sine demonstrationibus ipsis *Philosoph. 6. Ethic.* Imò ea quæ de peritorum consilio iudicantur vera, non sunt censenda falsa ab alijs *Abb. & modern. in d. c. Proposuiſti. de Probat. Barthol. Spin. quest. de Strigib. cap. 12.*

Secunda Aitiologia.

Quod ab innumera multitudine personarum promiscui sexus asferitur, & vbi que locorum, varijsq; temporibus vniformiter, quasi vno ore loquerentur omnes, semper affirmatur, procul omni dubio credendum est, & nulla ratione negandum, vbi præcipuè talium testimonium admittitur in iure, & tam contra se, quam alios hæc ipsa ritè coram iudice manifestent, etiam hi, qui sibi vitam donari desperant, vel alij cum sibi vitã iam donatam sciunt, hoc ipsum, & quidem non iam timore imminenti pœnæ coram inquisitionibus exponant. Certius enim nullum aliud testimonium in cõtrouersijs causarum dari potest regulariter, vbi præcipuè de occultis disceptatur rebus, quã quando propria alicuius vel oralis vel literalis superest confessio, cuius exemplum habemus *Dan. 13.* contra senes adulteros, & *Luc. 13.* vbi leguntur hæc verba, (*Ex ore tuo te iudico serue nequam*) Atqui stigmata vel visibilia, vel inuisibilia à Satana in signum vel confœderationis, desponsationis subiectionis homagij, aut domesticitatis, cuiusque sexus strigibus inuri, ibiq; inuisita inueniri taliter probantur Ego.

Maiores propositio est. *Barth. Spinei. in q. de strigib. c. 13. in pr.* Et probatur: quia propria rei confessio, præsertim concurrens cum facti euidencia & permanentia, id est, ipsorum stigmatum deprehensione plenè probat. *l. qui sententiam, 16. in med. C. de pœn. l. 5 ff. de custod. & exhib. reor. Godelman tract. de magis. & venefic. l. 3. c. 7. n. 1. Iohan. Bodin. in demonom. lib. 4. c. 3. Andr. Geil. lib. 1. de Pac. publ. c. 55. n. 8.* etiam si coram in competente iudice facta fuerit *Bodin. dict. loc. lib. 4. c. 3. v. Per sapè iudices:* Etiam si impossibilia, & quæ contra naturam fieri videntur contineant, puta si lamia confiteatur, se ad conuentus vniuersales esse exportatam, in aërem ascendisse, in lupum vel aliam pecudem esse transmutatam, rem cum Demone habuisse, & similia, *Bodin. cit. loc. lib. 4. c. 3. Post med. v. Quod si dicatur. Berlich. part. 4. conclus. 4. n. 64. Petr. Binsfeld. de confess. malefic. part. 1. concl. 12. Martin. Delr. disquis. Magic. lib. 2. q. 16.* Multò magis in casu, vbi loquimur de impressione stigmatum, quæ iuxta potestatem & voluntatem Diaboli imprimuntis, & receptiuitatem sagarum recipientium ex reciproca pactione pronam & promptam prædictis actibus naturalior est, vt inferius in seqq. aitiologijs ostendetur.

Minor propositio, vti ex Protocolis omnium inquisitorum proculdubio satis clarescit, insuper confessionibus Mariæ de Sains aliorumque strigum, examinatae & exorcizatae abunde liquet. Quas confessiones superius, vbi de definitione stigmatum separata sectione egi, retuli.

Itaque, quod *Aristoteles lib. 2. top. cap. 3.* ait, eos, qui negant Deum honorandum, aut parentes diligendos, poena, eos verò, qui niuem albam, sensu indigere, id de illis qui stigmata sagis à Dæmone imprimi negant: dici potest.

Tertia Aitiologia

Ex doctrina Theologorum irrefragabile est, quod in dæmonibus naturalia mansere splendidissima, & in sua prima perfectione, vti docet Theologorum Princeps *Dionys. 4. cap. de Diuin. nomin. D. Thomas. 1. quæst. 64. art. 1. 2. d. 7. q. 2. art. 1.* vnde dicitur in collo eius morari fortitudinem *Iob. 41. vers. 13.* Currere aduersus Deum erecto collo, & ceruice pingui armari. *Iob. 15. vers. 26.* ipso ipater creaturas nihil potentius esse. *Iob. d. cap. 41. vers. 24.* *Hieronym. lib. 2. aduersus Iouin.* Dominus etiam Iesus Christus se comparat Diabolo, sicut forti fortiolem *Luc. 11.* Vnde Apostolus Paulus ad *Ephes. cap. 6.* ait, non est nobis, inquit, colluctatio aduersus carnem & sanguinem, sed aduersus principes & potestates &c. vi d. *Iaquer. in flagell. hæretic. fas. cap. 10.*

Ex quibus infertur, quod si velit, possit suis mancipijs, præuia abnegatione diuina pactioibus tacitis vel expressis, publicis vel priuatis nec non horrenda Sodomitica commixtione sibi deuinctis, permittente præsertim propter liberum arbitrium Diuina illud ipsum iustitia, stigmata prædicta, tanquam proprietatis aut subarrhationis symbola inurere. Quodque hoc velit, dubitatione videtur carere, Est enim *μισάνθρωπος* humani generis hostis infensissimus, sanguisuga, semper sanguinem humanum sitiens. *Osee. 7. vers. 4.* Est hominibus Leo in hac vita, visus in morte, coluber in gehenna: ibi enim damnatos mordet & cruciat vt aspis. *D. Hieronym. in cap. 5. vers. 19. Amos Proph.* Et quemadmodum Deus conditor & conseruator est omnium creaturarum suarum, & maximè genus humanum conseruatum vult: Ita Abaddon ille, item tyrannus Aquilonaris, sicut in S. Scriptura nominatur, *Isel cap. 2. vers. 20.* vel Zabolus, vt à Cypriano dicitur, perditam & destructam omnem naturam cupit, quod innuit suos sibi deuotos stigmatizando, & taliter carnem illorum in certis locis mortificando, & obstupesciendo, sanguinemque naturalem exinde eliciendo, (quod & sagæ vicissim ex corporibus infantum aliquando sugere dicuntur. *Spin. quæst. de strig. cap. 2. pag. mibi 13.* vt vel hoc signo quasi protestationis Diabolicae
suis

mancijs impressę (Exemplum enim similis protestationis ex parte Diaboli seruo Protherij insinuata legitur *in vita S. Basilij, & apud Petrum de Lancre. lib. 3. Discurs. 1.*) Magistratui criminali ipse tanquam accusator fratrum suorum, insinuet, intolerabilem esse illorum leuitatem, vel potius perversam impietatem; qui dum aliquam delectatiunculam, ut ipsi putant, temporalem quærant, immemores sacri fœderis, cum hoste accerrimo, (qui vel instar Leonis rugientis vel fideles circumambulando, ut sacrae litera nos monent. *1. Petr. 5. vers. 8.* vel sicut feles, quæ magno silentio, & leuibus vestigijs auiculis obrepunt, insidiando, prædam indefessus sectatur *Chrysoptom. Homil. 34.* Cum ipso, inquam hoste accerrimo salutis suæ quasi colludant, & ex castris Christi, ut, perfugæ ad ipsum veluti inducijs factis turpiter transeant. Dicere autem, quod Deus hæc non permittat in strigibus, est loqui sine ratione: cum Deus multò maiora mala permiserit, exigente sic malitia non timentium eum, pro ut fuit Angelorum irreparabilis casus: & primorum parentum, imò totius humani generis exitialis ruina, *Bart. Spin. Quest. de Strigib. cap. 5.* Neque est mirum, quod Dominus Deus famulos suos se prius deserentes, vicissim deserat.

Quarta Aitiologia.

Contraria sententia nullam scilicet stigmatibus illis diabolicis fidem adhibere, est Reipublicæ perniciosa, primo, quia patrocinetur crimini grauiissimo & nocentissimo Reipublicæ & Ecclesiæ, & impedit illius dignam castigationem. Iudices enim, quibus hæc opinio est persuasa, vel non puniunt sagas, vel non nisi leuiter, concessa vita: hinc fit, ut innumeri eo inficiantur, & Diabolus tutò grassetur. Secundo condemnat præcipua penè tribunalia orbis Christiani tū Ecclesiastica, quæ secularia, nō solum imperitiæ, & imprudentiæ, quod inter stigmata naturalia & diabolica non possint distinguere, sed etiam iniustitiæ & crudelitatis, quod tam sæua morte afficiant homines ob maleficia, quæ ipsi reuera non fecerunt, sed duntaxat ex illis characteribus perperam colligantur: Itaque hæc opinio contraria nullo modo toleranda.

Quinta Aitiologia.

In criminibus exorbitantibus & atrocissimis, quæ sunt noctu plerumque in locis abditis & remotis, quæ sui natura non possunt probari, nisi per certum genus hominum, & in quibus nulla remanent vestigia, sed facti transeuntis sunt, & in animo plerumque consistunt, uti fortilegium, hæresis & alia, in his inquam, non est religiosè inherendum regulis iuris, sed extra ordinem procedendum diuersa à cæteris criminibus ratione. *Innoc. in cap. cum omnes extra de constit. Alexand. & Iason.*

in l. de Pupill. 5. §. si quis forte 4 ff. de Nou. oper. nunc. Et à iudice animosius arbitrandum, imò ex indicijs minus legitimis ad torturam perueniendum. Boss. in pract. tit. de indic. n. 200. aded, q, si se veritas haberi aliter non potest, coniecturalem probationem putent sufficere non solum ad torturam, sed etiam ad condemnationem. Bald. in l. Quicumque vers. 8. de Seru. fugitiu. & l. um probatio. ff. de Probat. Boss. d. tit. de delict. n. 18. Gylman. Vor. Cameral. t. III. 2. part. 1. vot. 6. n. 55. & 65. & maximè Farinac. de indicijs & tortur. quest. 43. n. 67. & seqq. Quid igitur vetat, quin propter hæc stigmata, quæ iuxta assertiones Inquisitorum criminalium in nullis alijs personis, quam fortiligis communiter deprehenduntur, indicium aliquod ad torturam colligamus, cum sola effluxio sanguinis, siue ex vulnere, siue ex ore & naribus post vnum vel plures dies à morte defuncti, quia experientia hoc docuit, & rarissimè fefellit, homicidam indicet, & contra astantem simile quid ministret. Gomez. 3. var. res. 13. n. 15. Masc. 2. de prob. concl. 867. n. 24. Farinac p. 1. tit. 5. q. 52. n. 154. & ibidem ab eo citati.

Sexta Aitiologia.

Dæmon est Simia Dei, ideoque coli vult, vbi cultus fuit Deus; tum vt Deum, quatenus in ipso est, possessione sua excludat, tum vt celebrior sit eius honos & veneratio. Idcirco Antichristus sedem regiam cõstituet in Hierusalem, vt ostendit. Apocalyps. 11. v. 8. ibique in templo sedebit, & coletur, vt Deus, tũ vt habeatur verus Rex Sionis, id est, Messias, successor Davidis, & Salomonis, tum vt profanet urbem olim sanctam, & pro templo Dei suum constituat: tum, vt euerrat omnia monumenta passionis, resurrectionis, & ascensionis Christi, cuius ipse erit hostis & Antichristus. Sic experientia constat Dæmonem maximè insidiari monasterijs tum virorum, tum fæminarum, vt magum vel magam lubricam, turbulentam, &c. in illud inducat, quæ cæteras omnes vel turbet, vel inficiat, vt, vbi maximè cultus fuit Deus, colatur ipse, itaque Deum suo templo quasi expellat, de eoque se vindicet. R. P. Cornel. à Lapide in cap. 4. Osee Prophet. vers. 15. Hinc porrò est, quia Diabolus, vt dictum, superbissimus est, & Deo cupit in omnibus videri comparandus, quod, quæadmodum omnipotens Deus quædam in Ecclesia sua instituit Sacramenta, quæ dignè ministrantibus, ipso assistente salutarem designant & producunt effectum, ipso, qui instituit, operante salutem: Ità & Diabolus, qui nihil plus appetit, quam æstimari Deo æqualis, quædam signa, tanquam sacramenta instituit, quibus inuocatus ab his, quibus cõfæderatur pactis, operator malignus assistit, & quoties Deus permiserit, quod rogatur malum efficit; si non permiserit, ille, nihil omnino facit: omniũ siquidem effectuum Necromanticorum & maleficarum operator est

Diabo-

Diabolus, qui per applicationem mediorum, quæ prius ipse instituit, in materiam subiectam opus producit optatum, aliquando realiter, aliquando solummodo apparenter. Mulieres autem maleficæ, quæ iam voluntate deprauatæ & consensu in consortium Dæmonum per pacta transierunt, notas quasdam & signa symbolica ab ipsis recipiunt, quibus aduocati mox Dæmones occurrunt. Nihil in his perniciosis operationibus. Dæmonum fortius stulta credulitate maleficarum, quæ pactis augetur & votis: quoniam quædò vel Dæmonibus, vel eorū signis firmiorem adhibuerint fidem: tantò velociorem assequuntur ipsis cooperantibus operationem. voluntatis enim maleficarum nimis truculenta deprauatio eas quodammodò conuertit in furorem, quo mentem præoccupante, mox dæmones se furentibus applicant, & effectū petitionis pactis inuitati & signis, Deo permittente, infanientibus præstant *Iohan. Trithem. Abb. in Curios. Reg. ad Maximil. Imp. l. quæst. 6.* Dico igitur, quod sicut simia aliquo modo ad hominem accedens, humana opera exteriora, gestusque repræsentare conatur, ita & *Lucifer*, vna ex Dei creaturis (quo ad naturam & dona quæ naturam consequuntur) nobilissimis, præcipuas etiam Dei actiones, ad hominum salutem & sanctitatem à Deo ter Opt. Max. institutas effingere, & quadantenus imitari consuevit. Vnde & *D. Bern. serm. 2. de purif. at. circa medium*, de diuino igne *Luc. 12.* promisso agens: *habet etiam aduersarius noster inquit, utpote DIVINORVM OPERVM ÆMVLATOR ignem suum, concupiscentiæ scil. inuidiæ, & ambitionis.* Idque ut in alijs signis: quibus delectatur Sathanas, ut supra diximus, ita vel maximè de caractere loquendo dicere possumus Sicut Deus in tribus Ecclesiæ Sacramentis *Baptismo Ordine & Confirmatione*, illis, qui hæc *Mysteria* diuina suscipiunt characterem imprimere consuevit, iuxta illud *S. Pauli 2. Corinth. 1.* Deus unxit & signauit nos. Ita & dæmon *Veneficis* quos Deo per summum nefas abnegato, ad suum seruitium ac cultum tanquam mancipia pertrahit *Characterem* imprimere solet; imò verò etiam denuò baptizare ac noua nomina imponere. Quod ne cuiuspiam nouum videatur, audiat (si lubet) vnum ex antiquissimis Ecclesiæ Catholicæ scriptoribus ac defensoribus *TERTVLLIANVM*, in libro, *De præscriptionibus aduersus Hæreticos cap. XL.* Diabolus (cuius sunt partes interuertendi veritatem) ipsas quoque res sacramentorum Diuinorum in suis mysterijs amulatur. Tingit & ipse quosdam utique credentes & fideles &c. signat illic in frontibus milites suos &c. Quæ verba hæc fusius referuntur à *Iul. Cesar. Bulleng. lib. 1. de licita & verit. Mag. cap. 6.* si paulo diligentius, ac pressius examinarentur ex illis aliquot vel causæ erui poterunt, ob quas Diabolus eos, quos à Deo, ad se pellicit, *Diabolico hocce stigmate* afficiat, atque consignet.

Prima

Prima causa esse potest à crimine *Plagij*, qui tanquam *Plagiarius* hominem à Christo per Baptismum, in libertatem assertum furatur, atque ut ait hic Tertullianus, *Interuertit*. Ideòque & signum suum eo sæpè in loco ubi in Baptismo & Confirmatione Christianus signari solet, inurere atque imprimere conuenit. Sicut fures (inquit Tullius lib. de finibus) *earum rerum quas furati fuerint, signa commutant*. vid. *Osasc. Decis. Pedem. 40. n. 20*. Et quamuis ipsum Characterem, qui spiritalis est, atq; in animam impressus eradicare non possit, tamè vel in ipsum signum externum (quatum illi fas est) ad maius Dei odium atque despectum debachatur. Non secus ac pardalis (S. Basil. teste) animal ferocissimum ac homini infestissimū, si hominem verum nancisci non possit, in eius saltem effigiem (si quæ illi occurrat) rabiem suam effundit. Ita & Dæmon, summo Dei opt. Max. odio flagrans, cum ipsimet nocere non possit, at in homine (qui ad illius imaginem factus est) iniuriam inferre contendit.

2. Accedit secunda causa, *ficta religionis*, ut hoc signo, quasi rem sibi Religione consecratam obsignet. Quam causam indicat Tertullianus in verbis proximè sequentibus (Res sacramentorum Diuinorum in suis mysterijs æmulatur) Nam quos alicui Deo olim Ethnici consecrabant & iniuriabant, *hos stigmatibus inurebant*. Hoc apertè ostendit Prudentius *magis & Phædon* hym. 10. in passione S. Romani Martyris, in quo hymno cōtra omnes Gentilium Deos, sectasque & sacra disputatur, his verbis.

Quid cum signandus accipit *Sphragitidas*? id est, signacula

Acus minutas Ingerunt fornacibus,

His membra pergunt vrere, utque igniuerint,

Quamcunque partem corporis, feruens nota,

Stigmatichanc sic consecratam, prædicant.

Ecce habes aperte, stigma; habes & *Consecrationem*.

3. Addatur tertia causa, *In signum Amicitie intima ac familiaritatis cuiusdam eximia*. Vnde in illis Sathanicis cœtibus, quo sunt nequiores, honoratiores, ac Dæmoni ipsi chariores, eò plura ac maiora eius generis stigmata suscipiunt. Id apparuit ante annos aliquot apud Gallos in Gaufrido illo Massiliensium sacerdote, ac Magorum Principe, qui annis superioribus à Senatu Aquensi (ad Aquas Sextias in Delphinatu siue provincia) condemnatus hoc ipsum in suo corpore comprobauit; Et in Germania, quædam sagarum Regina, stigma instar Coronæ Majoris sacerdotum circa verticem habuit. Neq; id mirum, si verum sit (quod quædam sage in hisce partibus cont. sã sunt) nempè quod *stigmata* illa in cœtibus Magicis reluceant, non secus ac ligna quædã, atq; animantia, seu vermiculti splendorem quædam noctu de se edunt, à quo Noctiluçæ, appellantur. Sathan enim (ut supra etiam dictū est) Diuinorum operū simius etiã
illam

illam beneuolam Dei promissionem *Danielis. 12. factam. Qui ad iustitiam erudierint multos, fulgebunt sicut stella in perpetuas aternitates*, in suis tenebrosis conuentibus adumbrare quadantenus studet; sicut & illam sanctorum Martyrum prerogatiuam, qua membra quae aliquid singulare pro Dei causa passi sunt, eximio quodam pra alijs fulgore decorabuntur. Et hoc est, quod Tertullianus ait, *Dæmonem tribuere ijs, quos fideles & amicos in alijs peruertendis scilicet expertus fuerit.*

4. Quaquam & hæc fidelitas ad *quartam* horum stigmatum causam, nempe ad genus quoddam *Voluntaria seruitutis* pertinere possit; ad quam seruiendam illi ter & amplius miseri, sese propria voluntate Dæmonialigare non verentur. Itaque sicut olim apud Tyrannos reperite erat, *seruos stigmatas, Threicijs compunctos notis*. Sicut & hodiè apud Turcas cum captiuus fieri assolet, vt raso capite, notati, ac compedum catenis onusti, si qua effugere conentur, ad priorem seruitutis statum retrahantur. Et in numismatis auctoritate publica ac legitima culis, character imprimi solet, ex quo dignoscatur cuiusnam Regis, Principis, Reipubl. Ciuitatis &c. ille nummus sit. Quem characterem falsarij adulterare solent. *Herodotus in Melpomene, secul. 4.* narrat Darium Persarum Regem ex auro purgatissimo monetam percussisse, vt memoriam sui posteris relinqueret. Hoc inaudiens Argandes Egypti Praefectus, similem sibi monetam cum sua effigie ex Argento fecit. Ea re comperta, Darius tamen illum rebellionis infimulatum morte affecit. Idem erga Dei Creaturas, eius imagine ac caractere insignitas, Sathan læsæ Maiestatis Diuinæ Reus vnâ cum suis attentat.

5. Addit & quintam causam Tertullianus, vt scilicet hoc stigma sit quasi Sathanicæ militiæ Authoramentum nexusque, cum ait: *signat illic in frontibus ministros suos*. Quaquam enim & alijs etiam locis, hæc signa sua Dæmon imprimat; tamen sæpius id agit *in fronte ac manu*. Idque ex veteris militiæ consuetudine atque exemplo, de quo *Fluius Vegetius lib. 1. c. 8.* Non statim punctis signorum inscribendus est Tyro *delectus. Et lib. 2. c. 5.* Legio formatur. Nam victuris in cute punctis milites scripti & matriculis inferti iurare solent. Ad quem locum explicandum multa ex sacris prophanisque congerit *Godesc. alius Stevvechius*, sicut & *Lipsius lib. 1. de Militia Romana, Dialogo 9.* Vt inter alia est illud *Aetij Medici: Stigmata vocant, qua in facie, aut alia parte corporis inscribuntur, qualia sunt militum (in manibus.)* Quid autem ibi scriptum? *Lipsius* ait solides nescio; suspicor tamen nomen Imperatoris. *Diuus Augustinus Epist. 53.* Sic error corrigendus est ouis, vt non corrumptur in ea signaculum; *Redemptoris.* Neque enim si quisquam regio caractere à signato desertore signetur, & accipiat indulgentiam: atque ille redeat ad militiam, ille autem esse in militiam in qua nondum est, inquit, in aliquo

eorum character ille rescitur, an non potius in ambobus agnoscitur, & honore debito, quoniam Regius est approbatur? Appellat enim Regium characterem. Nec dubium quin sentiat de isto. Certè & olim nomen Imperatoris in statuis, hastis, vexillis solebant inscribere, atque horum exemplo, apud delectum Tyronum, in cute. Adde magnum signum Crucis cum quatuor paruis impressum cuti illorum qui peregrinantur Hyerosolymã versus & sepulchrum Domini nostri Iesu Christi visitant, militesque sepulchri Domini sancti vocantur. Horum insignium meminit. *Francisc. Mennenius, in Delicijs Ordin. Equestr. pag. 43. & Innoc. 3. in cap. inter dilectos Extr. de donat.*

Qui in tractatu pag. 52. ait eodem, quod Equites S. Lazari olim soliti fuerint Crucem viridem pro Ordinis tessera præferre, nunc verò fidem cum militia S. Mauritij coniuncti Crucem viridem limbo candido cõclusam, in cuius medio altera D. Mauritij superposita est, in vestibus gerunt. Alias S. Mauritij Equites etiamnum præferunt Crucem albam, florigeram Gallis dictam, & à sancto Martyre in bello Christianis pro tessera obrendi solitam. Sub Paulo tamen quinto impetratum, ut Lazari Equites Galli in posterù Equites S. Mariæ de monte Carmelo, & S. Lazari nuncuparentur, & violacei coloris crucem Virginis matris effigie insignem, ex collo pendentem itemque chlamydi affixam, exemplo Melitensium præferrent, *Idem Mennen. d. loc. pag. 56.*

Sic Montmorenciaci primi Christicolæ & Franciæ Barones Ordinis equestris canis authores, illustre Ordinis sui collegium olim, cane, notissimo fidelitatis symbolo & gallo gallinaceo in signum victoriæ insigniuerunt, quemadmodum Sergius Galba Imperator tam sua, quam maiorum acta & insignia hoc symbolo notauit. Et illustris Croyorum familia etiamnum. Similiter sub Ferdinando Arragonio in Arragonia cœperunt Anno 1403. Equites Liliati, cui rei vasculum lilijs candidis insigne & Diuæ Virginis imagini adpictum præbuit auspiciam, teste *P. Beloya.* Octogenam crucem Melitensis aut Rhodensis tyro ex pura lintea tela candidam accipiens monetur sanguinis quem profundere libens debet, & à Christianorum finibus hostem repellere; Milites item & sacerdotes Teutonici crucem nigram limbo argenteo insignem chlamydi adsutam, & alteram ex collo pendentem præferre solent. *Munster. lib. 3. de Germania.* Equitum in Liuonia collegium ab Innocentio 3. confirmatum ensis rubri signum cum cruce pallio insuta præ se fert, &c. Quæ insignia uti pro defensione Christianis, si piè excogitata sunt, Verum Momum & mimum Sathanam in suis noxiter initiatis militibus, sine quamuis contrario, exprimere valde probabile est.

Sexta causa huius stigmatizationis potest coniecturari illa, quod quemadmodum character spiritualis, vt supra *sect. 2.* latius deductum, inter cætera datur ad distinguendum, Christianos scilicet, ab Ethnicis Itã & hæc discernat è contrario transfugas à fide Christiana ad Synagogas Sathanicas: *arg. l. 1. §. 8. ff. de fugit. l. 2. C. de Seru. fugit.* Non secus, vt inter condiciones & διατάγματα, quæ specialiter ad vitam priuatam & publicam Iudæorum, item eorum actus & contractus iudiciales & extraiudiciales, vt & delicta & pœnas pertinent, eo fine, vt in Imperio Romano tolerari possint octauo requiritur, vt vtriusque sexus Iudæi, notã vel signo quopiam certo à Christianis discernantur, ne quis cum eis ac Christianis imprudens versetur, *cap. 15. in pr. Extr. de Iudæis. cap. In audientia. De sentent. excommunic. Eberh, Speckhan. cent. 2. Class. 1. quest. 16.* per habitum enim debent distingui nouitij à professis. *Vian. in rat. iur. Pontific. §. statuimus. de Statu Monach. Meretrix à matrona. cap. in audientia 25. De sentent. excommun. l. 15. §. 15. ff. de iniur. masculi à fæminis per crines & vestes. Cap. si qua mulier 6. Distinct. 30. Liber à seruo per pileum. l. 1. §. 5. C. De Latin. libert. toll.* Similiter & hodie S. Ecclesiæ Romanæ Cardinales rubrum gestant pileum, vt significaretur eos pro Ecclesiastica libertate vitam profundere, si necesse sit, paratos esse debere.

Septimò, olim Romæ teste *Marco Aurelio Imperatore, apud Gueuar. in horolog. Princip. lib. 1. cap. 2. n. 9.* Nemini in publicum prodire licebat, aut fas erat, nisi insigne secum portaret opificij vel artis, quam factitabat, & qua victum quæritabat, quod si quis contrã fecisse deprehensus esset; non solum puerorum per vias insequentium clamoribus, vt fatuus incessabatur, sed è vestigio à censore condemnatus cū alijs ergastulis operi publico faciundo addicebatur: Ac ne fabulam tibi narrare videar, sic habeto; Imperatori prælatum fuisse cereum cubicularium ardentem, cõsuli securim bellicam, Sacerdotes verò galericulum forma reticuli crinalis, Senatores conchas in brachio, Censores pondusculum, tribunos clauam, regulos sceptrum, Pontifices coronam plectilem, Oratores librum, gladiatores ensẽ, aurifices catillum gestasse: Idemque reliquos opifices fecisse, præter negotiatores exteros, quos omnes vna eademque nota insignitos incedere oportebat: nulli enim peregrino Romæ eodem cum ciuium liberis habitu, & insigni vti licebat. Haud secus ex instituto Sathanæ sortiarios suæ professionis nefandæ insignia gestare stigmata valdè probabile est.

Octavo, Tres fraternitates Regias hodiè in usu esse, historijs & obseruantia viridi hodierna proditum est. Et quidem, vti olim Iasonis socij ad expeditionem classicam ad Colchos, Velleris aurei spe atque dignitate extimulati sunt: ita Philippus Burgundiæ Dux (qui cognominatus est Bonus) Anno 1429. viginti quatuor heroas, quorum præter cæteros nobilitata animi magnitudo, virtus & industria in fratres recepit. Causa huius institutionis fuit firmamentum Ecclesiæ, quod & inscriptio hæc indicat.

Tuta à nobilibus quo Ecclesia firmior esset

Nobilis inuentus velleris ordo mihi est.

Ordo hic appellatur Tosorus, & equestris Ordinis Senatus. Alter est S. Michaelis in Gallia, institutus cum aureo torque à Ludouico vndecimo, Anno 1469. *Petr. Gregor. Tholos. lib. 15. Syntag. cap. 35.*

Tertius aureæ Periscelidos in Anglia ordinatus ab Edoardo. 3. Rege, ex ridicula causa: inscriptione hanc habet. (Honi soit, qui mal' y pense) similiter Diabolum, non iusta potestate, sed falsa opinione mortalium, & superba vsurpatione sua (~~et~~ in scripturis vocatur) *Principem huius mundi*, id est eorum, qui mundum sequuntur, *Ioan. 14.* fallacem aliquam sodalitatē prioribus partim pijs, partim iocosis æmulam inter Synagogæ suæ participes stigmatum quorundam iniustione mentiri credibile est.

Nonò, Contrahentes olim in signum consummati & celebrati contractus frangebant stipulam, & postea iterum iunctis partibus sponsiones suas agnouerunt, non secus, vti proci hodiè cum amasijs suis partiuntur aurum fractum: Hinc *Isidor. lib. 5. cap. 24. in fin.* stipulationem à stipula deriuatam autumat: Atqui pacto nefando inter Cacodæmonem & Striges inito, nefandas inter eos intercedere cõmixtiones, & sublequi abominabiliũ harum notarum impressiones ex illarum vnanimi depositione receptum est: Ergo hanc infallibilem arrham scelestæ illius consuetudinis esse, cuius facile ominari licet: Signa enim negotij ciuilis celebratum suum contractum arguunt. *l. 1. §. 3. & l. 2. ff. de Pact. Animus siquidem semper ex signis & præcedenti tractatu colligitur. l. 13. §. 5. ff. de iur. Fisci. l. 4. ff. de dolimati & metus exceptione.*

Decimò, Impropria inuestitura ritibus & ceremonijs, porrectione, scilicet, baculi, ensis, hastæ, vexilli, annuli, bireti, chyrothecæ, &c. adumbrata. *2. Feud. 2. in pr.* secundum consuetudines feudales ius ad rem constituit, *2. Feud. 7. in fin.* vsque adeò, quod eius vi Vassallus propria auctoritate rem in Feudum datam apprehendere posset. *arg. 2. Feud. 33.* idque constat ex hisce ceremonijs, quibus Mauritius Elector Saxonie quondam inauguratus est, prout refert *Sleidan. in Comment. Ann. 1548. hisce verbis.*

Mauri

Mauritio Cæsar honorem Septemuiratus, & Ioannis Friderici prouinciæ maximam partem attribuebat in castris prope Witebergam, sed hoc in conuentu publica & solenni cæremonia tanquam in possessionem illum mittit, & in suam Imperiique fidem accipit, quod tunc ei promiserat. Fuit hoc Februarij die 24. qui quidem dies est Cæsari natalis. Ea verò cæremonia sic habet. In foro tabernaculum erat extractum è materiâ, patulum, in quod per gradus ascendebatur. Eo Cæsar à meridie venit sub horam tertiam comitatus Electoribus. Post illinc in vicinam domum transit, & vestem solennem induit tum ipse, tum Electores. Inde rursus prodit, & in solio confidet: idem illi faciunt suo quisque loco. A tergo supra Cæsarem erant quodam in pegmate collocati tubicines. Ibi primum agmen Mauritij procedit, & incitatis equis tabernaculum petit, vt fieri consuevit. Interim Mauritius cum altero agmine consistit è regione, comitatus turba procerum, & proximè ante ipsum erant tubicines 12. Mox prodeunt ex illâ cateruâ Henricus Brūnicensis, Wolfgangus Electoris Palatini frater, Albertus Bauarus, & vbi cursu peruenissent ad illum locum, descendunt ex equis, & Cæsarem adeunt, ac obnixè rogant, vt Mauritio publicum Imperij beneficium, & insignia Principatus conferat. Cæsar cum Electoribus re communicata per Moguntinum respondet, Placere sibi, modo veniat ille ipse, & idem petat. Eo accepto responso Mauritius cum toto agmine procurrit. Præferebantur ei vexilla decem, cum totidem insignibus regionum, pro quibus inaugurationem petebat. Cum conscendisset, in genua subsidet ante Cæsarem & idem rogat. Itaque Cæsar per Moguntinum respondet. Quoniam vterque sibi fidelem nauarint operam, velle se Mauritio, eiusque liberis masculis, aut si nulli sint, Augusto Fratri, eiusque liberis Electoratum Saxonix, & Ioannis Friderici possessiones omnes conferre, nisi quantum illius liberis iam antè sit concessum. Moguntinus deinde iusiurandum, quo Electores tenentur recitat, & vbi Mauritius illo præeunte verbis iurasset, Cæsar enssem ei tradit, & hac cæremonia velut in possessionem mittit. Ille gratias agit, & omnem fidem, obsequiumque pollicetur. *Hactenus Sleidanus.*

Non absimili modo, Rex ille super vniuersos filios superbiæ, qui omne sublime videt, *Iob 41.* Deus huius seculi excæcans corda secularium *2. Cor. 4.* Princeps harum tenebrarum, *Tit. 2.* suos clientulos præuiâ vassallagij præstatione sibi deuinctos huius seculi auaros, ambitiosos & luxuriosos, *Omnia regna mundi,* (quæ tamen Domini Dei sunt. *Psal. 23.*) eis ostendendo in momento, (proufecit in tentatione Saluatoris nostri *Luc. 4.*) de bonis hisce *momentaneis* abusiue, id est, fallaci & mendaci modo inuestit, *Pater mendacij Ioan. 8.* Et in eius perpetuum

tuum *τεμπήγειν* nefando prius modo sese cum eis commiscens, indelebilem hanc notam insuper eisdem imprimit: non secus uti iuxta sententiam *S. Hieronymi in cap. 55. Isaiæ vers. 13.* ibi (& erit Dominus nominatus in signum æternum) dicuntur corpora Beatorum signanda esse in cœlis stigmatate crucis, quod non delebit æternitas; perinde ac crucis & quinque vulnerum stigmata manebunt in æternum in ipso corpore Christi, ut sint perenne monumentum illius & hostiæ redemptionis; Sic enim in Martyrum corporibus mansura in cœlo vulnerum signa fulgentia, quasi trophæa, ut docent. *S. August. lib. 22. de ciuit. Dei cap. 20. S. Ambrosius Serm. 57.*

Septima Aitiologia.

Antichristus filius perditionis opera Diaboli suos asseclas suo tempore signabit certo quodam Characterismo, ut supra *Sectione 7.* latè deductum est; Probabile igitur est ipsum Diabolum, cuius instinctu directorio & ope omnia hæc pro amplificatione regni sui præstituto tempore fient, futuræ illi stigmatizationi omninò præludere, & tali abominabili modo sagas à Christianismo deficientes apostatas, tanquam prodromos & seminaria futuri Antichristianismi sibi deligere, initiare, & à cœtu Christianorum fidelium segregare, quo etiam expositio Theologorum saniorum ad *d. cap. 13. Apocalyps.* collimat.

Octaua Aitiologia.

Stigmata illa, & notæ iniustæ, quæ in veneficis deprehenduntur, aut sunt naturalia; aut sunt supernaturalia; id est, præter communem naturæ ordinem à supra naturali aliqua causa iisdem impressa.

Non sunt naturalia, quia iuxta Medicorum assertiones, uti superius in *Sectione 9.* attactum, quamuis in planta pedis, aut alijs locis extremis continua attritione vel callus insensibilis, & exanguis simul, aut clauus generari possit, non tamen in media parte corporis carnosæ sanguis, aut membranosa dolor punctatim auferri potest, ut circumferentia eius, vel totum membrum, puta brachium, mammilla, caput, sanguine vegetum & sensibile simul remaneat, quamuis gangrænam, impetiginem, aut cicatricem ponas: Sanguis enim est vehiculum vitæ, nec potest naturaliter particula membri mortua, & tota circumferentia simul vitalis existere, quatenus totus homo ablatis paulatim vitalibus & spiritalibus facultatibus in instanti motitur; & connaturalis passio est, ut corpus humanum graui accepto vulnere sanguinem fundat, sagax enim prouidaque natura, ut læsæ parti succurrat, eò spiritus, sanguinem, alimenta que

trans-

transmittit, vbi acceptum fuerit detrimentum, *Alphons. Palaot. de Iesu Christi stigmatib. cap. 16. n. 10. & 18.* Quo refer assimilationem Menenij Agrippæ ad plebem Romanam post factam secessionem missi oratoris, qui comparatione ducta ab intestina membrorum cum ocioso ventre seditione, ad iram plebis in patres, hominum mentes leniuit, flexitque. Vniuersa quondam corporis humani membra referens aduersus ventrem, veluti ociosum, & nihil corporis impertientem, conspirasse: quorum stoliditatem faciliè venter irrisit, dicens non satis ab ijs animaduerti, quod cum ad reliquorum membrorum explendos appetitus, vniuersum ipse suscipiat nutrimentum, rursus non ingratiè cæteris à se distributum emittat, *Liu. lib. 2.* Ex quo igitur cicatrix seu vulnus consolidatum, à sanguine humano nutrimentum, & à neruis suum sensum habet, non potest esse, quin sensum saltem obtusum habeat, styloue in id impacto sanguinem emittat. Fateor quidem in *gangrana & Sphacelo* partes præter naturam, vt Medici loquuntur, quoque constitutas esse, hoc est, à naturali statu recessisse, adeò vt gangrana sit mortificatio partis, quæ inflammatione tentata est: vbi verò membra planè emortua sunt, eam affectionem *Sphacelum* nominant, in hisce affectibus quidem, veluti chyrurgica demonstrat operatio, sensus & vita abest, proinde nec vllus excitatur dolor, nec sanguinis profusio timetur. *Hieronym. Fabric. ab Aquapend. de Gangr. & Sphacel.* Similiter in morbis capitis à materia frigida, vt in apoplexia, alijsque morbis soporiferis, sicut & in hysterica passione, siue ascensu vteri vehementi, quando affecti mortuis non absimiles iacent, dolores vix vlli, vel obtusi saltem percipiuntur: Fateor itemque quod medicamenta narcotica siue obstupescientia sensum planè sopiant calore partis extincto. Quippe Cardanus, Magneti non absimilem videri ait alium magnetem Candidum, cuius experimentum tale dictus vidit author. Attulerat Laurentius Guascus Cherascius Prouinciæ Taurinensis Medicus Empyricus, his diebus hunc lapidem, pollicebaturque posse, si vel stylum aut acum tangeret, carnem totam absque vlllo dolore penetrare: quod cum nobis, vt par est, ridiculum videretur, inquit dictus author, rem experimento in meis contubernalibus confirmauit. Ego tandem, vt tam incredibilis rei periculum facerem, acum ipsam prius lapidi affricatam cuti adiutorij brachij intuli, sensique primo leuissimam punctiois imaginem: post, cum totum musculum quasi directa penetraret, acum quidem in profundum, qua penetrabat, penetrare sentiebam, dolorem nullum penitus sensi: tumque familiaribus, quod in me fueram expertus, credidi. Quod ipsum *Dioscoridos & Albertus Magnus, lib. de Secret. pag. 363.* tradunt de Mempi-

Memphite lapide, qui tritus ac membris, quæ vrenda, secanda, torquenda sunt adfricatus, vel cum aceto adlinitus facit membra obstupescere, vt nullum sentiant cruciatum, imò & totum corpus in stuporem resoluit, vt refert *Paris de Puteo, in tract. de Syndic. cap. de tortur. leg. 2. Grilland. de tortur. cap. 4. Scalig. Exerc. 331. Sect. 3.*

Verum enimvero gangræna & Sphacelus adimunt vsus membri illius vbi reperiuntur, raro sunt sine fœtore & putredine, in tam exigua quantitate nunquam reperiuntur, nec carne viua & sana circumdantur, neque in illis induratum pellem experimur, quæ in stigmatibus sagarum omnia contrario modo sese habent. Deinde in hisce notis Strigibus iniustis non vna certa ab vno, sed quæcunque acicula à quocunque impacta nullum dolorem conciliat, nec sanguinem elicit: Neque etiam sege quando punguntur ita aciculis capitis morbo frigido, vel vteri ascensu, vti ipsis inquisitoribus facile ex aspectu innotescere potest, laborant, neque probabile, quod eadem ipsæ vel alius medicamenta narcotica ipsis in locis notatis adhibuerit, probabilius igitur est, quod hæc stigmata potius à causa aliqua supranaturali originem habeant, idque vel exinde patet, quod illud, quod magis excedit finem & facultatem nostræ naturalis virtutis atque potentia, magis sit etiam in se supernaturale, maioremque deposcat absolutè virtutem: Cum enim possibile respondeat potentia, vt illius obiectum, & ex hoc eadem proportionetur: secundum excessum rerum possibilem in essendo, erit & potentiarum proportionatarum excessus in virtute: *Spin. de strigib. cap. 12.* Minus autem ab homine tam ratione intentionis, quam potentia factibilis, quod caro quædam exangais & insensibilis pelle indurata circumdata carne viua in media parte vegeti corporis efficiatur. Concludendum est igitur, hominem naturali virtute, hoc nequaquam facere posse, sed talem stigmatizationem à supranaturali quadam causa originem trahere.

Sin autem hoc posterius statuendum, ea causa supranaturalis esset vel diuina, vel Diabolica, non est diuina, illa enim iniustio stigmati vel ob sanctitatem, vel securitatem fieret, eaque à Domino Deo, vel instituta, vel alicubi obseruata fuisset, sed neutrum ex his posterioribus assumi potest, quia talia insolita in personis eiusmodi præuia denuntiatione, & fama malè antea & vitæ incarcerationis idè non præsumuntur, cum, quia ex insolitis fraudis suspicio insurgit. *cap. si quando, Extr. de Rescript. cap. Quod super. Extr. de Fid. instrument. Menoch. lib. 3. præsumpt. 122. in fin. tum. Quia sanctitas personarum non tam temere præsumitur, quatenus non omnis moriens putandus. S. Ioannes Baptista, inquit Bald. in tit. De pac. constantia. Menoch. 5. præsumpt. 5. in fin. Sed probari debet, iuxta Masc. de Probat. vol. 1. Conclus. 262. per tot. Nec talis stigmatizatio electorum materialis*

materialis apparens alicubi vel instituta, vel obseruata fuit à Domino Deo, nisi probetur, concluditur proinde prædicta stigmata à Diabolo impressa esse.

Quæ autem tanti stuporis causa proxima esse queat, non admodum anxie erit ei quærendum, qui ipse secum reputauerit, quemadmodum nihil inquam homini à Dæmone nisi mortiferum, atque exitiale accidere possit, inquit *Remigius lib. 1. Dæmonolatr. sag. c. 5. circ. fin.* Nam equidem longe à verò aberrare mihi videntur, qui sic à naturalibus causis eius rei ratione arcessunt, corpora quæ sibi Dæmones excitant plus quàm glaciali rigere frigore. Vulgo autem ea orbari sensu, atque ob stupescere, quibus extreme frigida admouentur, vel circumfunduntur: vti hyeme summa torpere, languereque magis solemus: & ætate iam affecta, quæ mortis veluti rudimentum quoddam est (sunt autem mortui adeò insigniter frigidi, inquit *Plutarchus*, vt aciem nouacule si quis tentet admouere propter incomparabilem rigorem obtudat) sensus omnes sint tardiores atque hebetiores. Et in ipsis quoque animantium corporibus, quæ partes minimum caloris habent, sensu minus pollent: qualia sunt pili, ossa dentes, aliaque id genus quæ (vt inquit, apud *Macrobius* *Difarius*) effectui animæ sensum ministrantis sunt penetrabilia. Nam talis vtiq; censeferi nequit, qui membris animalium vna cum vulnere stupor à Dæmonibus infigitur. Primum, quod si quis manum admoueat, nihil ipse tactu distinguat, aut vlla qualitate immutatum reperiatur. Deinde quod causis, quæ in se efficientiam naturalem cohibent, sublati, maximeq; si quæ extrinsecus accedunt, effectus quoque cessare oporteat. At sic est is de quo loquimur, Dæmonum contactus, vt inducta ab eo sensus alienatio semper duret: quoque longius à sua causa abest, eo magis conualescat. Tum sagarum manus ad eandem perniciem à Dæmonibus instructæ, sæpè repentes sunt, & eiusmodi rigoris expertes: apprehensa tamen intermedijs etiam vestibus membra, perpetuo hoc torpore debilitant, vti experientia ipsa non semel comprobauit. Denique, destituta, ac delibata tantum cutis vitium (vt Chirurgorum verbis vtar) in sola cute, nisi quid aliud est, consistit, nec altius progreditur. leuissima autem eiusmodi laceratione, quicquid subest, vel quantum longissima acicula penetrare potest, sensu orbari, atque exhauritur.

Omnino igitur causam aliunde esse oportet, quam ab eiusmodi frigore: quantumuis duro, atq; acerbo. Cuius generis etiam illud esse puto, quod Meteorologi, percussa, afflataue fulmine animalium membra perpetuum exanguia, ac torpida fieri produnt. Nam fulminis contra ignea natura est: multorumq; id sæpè incendiorum causa exitit, quemadmodum pluribus ostendit *Seneca lib. 11. c. 21. in questionibus naturalibus.* Hoc igitur

gitur quod iam nobis dictum est, identidem inculcare conuenit, in Sa-
tana nocendi, perdendique vim occultam esse, ac nullis naturæ legibus
adstrictam: otioseque illos agere, qui quæ is facit, ad certam aliquam natu-
ræ rationem exquirunt: quasi non illi sit potius perpetuum cum natu-
ra diffidium, atque contentio. Et id quidem ab hoc vno exemplo (quod
superioribus quasi corollarium accedet) fidem vel locupletissimam sibi
vendicare potest, quod nunc nuper in Samardano nostro Rustico, à
mulieris, quæ tum fortè sortilegij comperta fuerat, marito inaudui. Pri-
dem se eam de malâ aliquâ arte suspectam habuisse, vel inde maximè,
quod singulis, quæ veneris diem proximè antecessissent, noctibus, cum
accubaret, glaciei instar rigentem semper sensisset. Id enim tempus fe-
rè est in Lotharingia (vti à nobis paulo ante dictum est) quo sagæ dimisso
conuentu à Magistellis suis digredi solent: Nam & eiusmodi rigorem ex
illorum recenti contactu eas contrahere, ac aliquantis per retinere pos-
se, non est vtique dictu incredibile, atque absurdum. Qua autem ratione
alia, quam quæ modo dicta est, haud facilè est coniectari. Hactenus
Remigius.

S E C T I O X I.

*In qua ex prædictis omnibus sequens generalis Apodictica
conclusio colligitur.*

Res dicitur eius esse, cuius signo est signata. l. Quod sineque 14. §. 1. ff.
de peric. & commod. rei vendit. cap. Si iudex. de Sent. Excom. in. 6. facit
text. in cap. Quod quidam. 1. quest. 1. & cap. quemadmodum. 23. quest. 7.
cap. postea signatur 23. question. 2. cap. sine profertur, & cap. Magna. Extra
de voto. tam quoad dominium, quàm quoad possessionem. l. 3. C. de bon.
vacant. l. Monumentorum. 6. C. de Relig. & sumpt. fun. vbi Dd. Quod publicè
incisa in æs vel marmor, vel in lapides probent. l. 10. ff. de Probat. l. 27.
ff. de condit. & demonstr. l. 11. ff. fin. Reg. inscripta verò monumentis iura
sepulchrorum non tribuant quidè viuente illo, qui inscribi iussit, sed ta-
men illo præmoriante. Forcat. Dialog. Necyomant. num. 34. Ad e moris
olim fuisse, vt res quisque suas etiam minutissimas annulo signaret.
Idque testatus est expressè. Plin. Nat. histor. lib. 33. c. 1. his verbis. Quæ
fuit illa præcorum vita, qualis innocentia, in qua nihil signabatur?
At nunc cibi quoque & potus vindicantur annulo à rapinis. Eoque non
dubium est, quin Valerius, respexerit lib. 7. cap. 9. de M. Popilio ita scri-
bens vnum etiam de multis, qui affidebant, vltimo complexu & osculo
dignum iudicauit, semperque annulos quoque suos ei tradidit; videli-
cet ne quid ex ea hereditate, quam non erat aditurus amitteret. Qui
bu

bus etiam non incommodè addi potest, quod de clauibus & annulis maiori natu filia traditis scribit *Papinianus*. in l. 77. §. 21. ff. de legat. 2. *Iacob. Reuard. lib. 5. var. cap. 16.* Item in obfignandis tabulis & instrumentis utebantur eo, vt ostendit. *Plaut. in Curcul. Act. 2. scen. vlt.* vnde plus annulis, quam animis hominum credi queritur. *Senec. lib. 3. de benef. cap. 15.* & obfignari tabulas consueuisse *Paul. 5. sent. 25.* tradit. Testamentum quoque insuper annulo signari moris fuisse satis constat ex. l. 22. §. 5. ff. *Quitestam. fac. poss.* Inuenio *Augustum*, cum morbo grauissimo conflictaretur, deplorata salute annulum *Agrippa* tradidisse. *Dio. lib. 53.* refert; Et *Tiberium* deficientem exemptum digito annulum, quasi alicui traditurum, parumper tenuisse. *Sueton. in eius vita 73.* testatur. Atque hunc annulum vt plurimum secum circumferebant. *Macrob. 7. Saturnal. 13.* quem & vnicum saltem habere licuisse maioris certitudinis causa ex eodem cognoscitur, Super vacaneum esset monere literas eo obfirmatas vt plurimum fuisse. Nam & illud adhuc *oras* nostra obseruat. Quo pertinet *Tulli. Q. Ciceron.* fratri rationem regenda prouincia prescribentis sententia. Sit annulus tuus inquit, non vt vas aliquod, sed tanquam ipse Tu: Non minister alienae voluntatis, sed testis tuae. Sunt & aliae signaturae scilicet imaginis, vnde non tantum ait *S. Propheta David. Psalm. 4. vers. 7.* Signatum est super nos lumen vultus Dei: Sed etiam *Saluator noster. Luc. 20.* ait, Ostendite mihi denarium, cuius imaginem habet, & subscriptionem. Et respondentes dixerunt, *Casari:* dixit illis: Reddite, quae sunt *Casari* *Casari* & quae sunt *Dei* *Deo.* Facit textus. in c. *Displicet. 23. quest. 4. ibi.* Et vos oves *Christi* estis characterem *Dominicum* portantes. Et *Genes. 4.* Posuit *Dominus* signum in *Cain.* Sic signum animalis demonstrat *Dominum*, Et eo ipso, quo equus, bos vel ouis, vel alia res reperitur cum signo meo, quo vtor, signata probatur mea, arg. text. in l. *Stigmata. C. de Fabricens. l. pen. C. de Aqua ductu. lib. 11. l. 3. C. de frum. Alexand. lib. 11. & ita tenent. Bart. Lucas de Penna, & Platea in d. l. Stigmata.* Et faciunt stigmata recognosci personas viuas vel mortuas, *Alexand. in l. cum diuersis. ff. de relig. & sumpt. fun.* Vti enim nomina inuenta, vt res ipsas significant. l. 7. in fin. ff. de supell. leg. §. 3. *Inst. de Donat. l. 10. C. de Ingen. & manumiss.* Ita dicimus *Stigmata* militem, habitum Clericum, stolam sacerdotem, quae proprie eorum signa sunt, significare. *Bald. in l. Directis. C. de testam. manū l. 15. §. 15. ff. de Iniur. l. 100. ff. de verb. Signif. Menoch. lib. 3. Presumpt. cap. 64.* Licet *Bald. in Auth. Dos data. C. de Donat. ante nupt.* dicat quod solum faciat praesumptionem, quia alias de facili posset fraus committi, illumque sequitur. *Chassan. in Catalog. glor. mund. 1. part. confid. 35.* ponens exemplum in ballis mercatorum, Consentiant hisce. *Beneuenit. Strach. tract. de mercat. part. 2. n. 78. Anton. Gomes. in l. 45. Tauri. num. 77.*

Menoch. lib. 2. de arbitrar. cas. 318. n. 23. Hieronym. de Cauall. in pract. quest. 745. Ofasc. decis. 40. n. 2. latè Rota Genuensis Decis. 201. Paul. Christm. decis. Belgic. vol. 2. decis. 111. n. 2. Matt. Berlich. conclus. 36. n. 93. Mascard. vol. 2. conclus. 1051. Qui ait, num. 1. Mercum præsumptionem inducere pro illo, cuius merceres sunt notatæ, signum enim ostendit signatum, & mercatores fetè hac de causa merca & signa habent, quibus merces signantur, dicit. Bald. in l. 1. n. 1. C. Quares vendi poss. hinc sarcinæ, siue ballæ vt loquuntur eorum esse præsumuntur quorum merco sunt impressæ: Idem facit signum in venditis arboribus. Boer. decis. 105. num. 9. & insignia ac vexilla faciunt præsumi nauim illius esse, cuius insigne. Iason. Conf. 170. col. 4. vol. 2. Ex signo etiam quo mercatores vtuntur, deprehenditur, quod sit inducta communitio & societas, vt si sit appositam super rebus de quibus agitur. Hæthor. Felio. de commun. & Soc. cap. 11. num. 4. Strach. in tr. de Mercat. part. 2. num. 11.

Atqui, vt ex prothocollis Inquisitorum præsupponitur, in denūciatis & incarceratis vt plurimum personis, hodierno tempore et quidem in varijs partibus corporis, præuia, prout par est solerti & curiosa indagine ac probatione numerosa quandoq; deprehenduntur stigmata iniusta, & quidē que, vt superius demonstratum latius, nec naturalia, dico non naturalia quippe quæ præsumptionem hanc non indicant, quæ res sit in dominio alicuius (quia dato, quod nunquam auis fuisset in dominio alicuius, nihilominus tamen si in essent ei signa naturalia, scilicet pes varicosus, aut in postrema eius parte nullum vnguem haberet, sed tantum globum carnis, hæc vtpote ab occupante non facta non probant hoc esse, quod ab hoc contingit abesse l. non hoc 4. C. vnde legitimi. Chassan. in consuetud. Burgund. rubr. 13. §. 1. n. 8.) Sed accidentalia violenter imposita, nec tamen supra naturalia diuina, sed Diabolica sunt.

Vnde meritò vel saltem ex præsumptionibus & indicijs apertissimis ac permanentibus illis (quæ in hoc crimine occultissimo nocturno & atrocissimo non minus, vt in crimine læsæ maiestatis humanæ iuxta Fabr. in l. 5. C. Ad. l. Iul. maiest. Vel adulterio. l. 34. C. Ad. l. Iul. de adult. Bodin. l. 4. Dæmonomania. cap. 4. sufficiunt) si non ad mortem, saltem ad torturam tanquam mancipia viuæ Diaboli his notis iniusti condemnandi sunt. Qualem enim te inuenero, talem te iudicabo. l. 15. §. 1. ff. iniur. & talis quisque esse præsumitur, qualis est habitus, quem gestat. cap. index. Laicus. De sentent. Excommun. in 6. Nicolaus Euerhard. loc. 11. à verosimilit. n. 7. vnde & Lucanus lib. 6. vers. 510. sagarum habitum latius expressit, his verbis.

*Illi namque nefas vrbis summittere tecto,
Aut laribus ferale caput, desertaque busta*

Incolit,

*Incolit, & tumulos expulsis incolit vmbri.
Grata Deū Erebi, cœtus audire silentum,
Nosse domos Stigias, arcanaque Ditis operti,
Non superi, non vita vetat, Tenet ora prophana
Fœdæ situmacies, cœloque ignota sereno
Terribilis stygio facies pallore grauatuv,
Impexis ornata comis.*

Quintilian. declamat. 17. ait Magi ante omnia minax vultus, feralis habitus, horreant squalore crines, rigeat super nefandas cogitationes effera tristitia. confer. Iul. Caesar. *Buleng. li. 2. aduers. Mag. c. 68.* vti igitur per sua signa proconsularia, fasces scilicet & securim cognoscitur Proconsul. l. 1. ff. de offi. Procons. Archi Episcopus per pallium cap. *Ad honorem. 4. Extr. de Autho. & vs. pall. ciuis Romanus per togam l. 32. ff. de iur. Fisci. Iudæus per circumcisionem. cap. ab exordio 2. Dist. 35. Clericus per tonsuram. cap. Ex liveris. Extr. de transact. Mulieres per annulos, cap. Nostrates, 3. caus. 39. quest. 5. cap. illud. 11. Extr. de Presumpt. Per eosdem ferreos, olim ferui, argenteos libertini, aureos, ingenui l. 4. ff. de iur. aur. annul. I. fid. lib. 19. Etym. cap. 32. Et habitus distinguit nouitium à professio. cap. pen. extra de Regular. & transf. Ancillā à libera, meretricem à matrona l. 15. §. 15. ff. de Iniur. Ita & per stigmata, ac alium habitum vultus & oculorum Striges: Idque tum ratione significandæ professionis suæ; quemadmodum frontones animosos, & resolutos sui cultus professores diligit & signat Deus *Apocal. 7. Ps. 4. vers. 7. Ephes. 1. v. 15. & c. 4. v. 30. Iohan. 6. 27. 2. Corinth. 1. v. 21.* Cruces & rosaria publicè deferunt & gestant Heluetij Catholici, vt inter medios Hæreticos profiteantur suam fidem, seque esse Orthodoxos Christi, & Virginis Deiparæ cultores: Sic & Episcopi crucem auream vel argenteam: ipse verò summus Pontifex adamantinam etiam dum celebrat, gestat in pectore, Cardinales verò regulariter rubrum pileum: Hi enim quasi duces fidelium in bello sacro ad tuendam Christi crucem debent esse fortes vt adamantes, & veluti Nabothi vineam suam defendere, & pro Ecclesiastica libertate, si necesse sit vitam profundere. 3. Reg. cap. 21. & caus. 23. quest. 8. cap. 21. Gloss. in cap. 3. de Immunit. Eccles. in 6. in verb. Aeternam. Similiter etiam vt in die Cinerum omnes Christiani in Ecclesia signantur in fronte cruce cinerea, quin & omnes dum surgunt, dum orant, dum prandent, dum incumbunt, & alias sæpè per diem, signant se cruce in frõte, qui vetus mos est, inquit, Tertull. *de Corona militis. cap. 3.* Imò primis Ecclesiæ temporibus moris erat Christianis signum crucis, aut nomen Iesu candentibus notis carni inurere, vt testatur Procop. in cap. 44. *Isaia, Ad hoc signum professionis, suos hortabatur Quirites. Cic. 1. Orat. in Catil.**

quando ait, Sit inscriptum in fronte vniuscuiusque ciuis, quid de Re-
publica sentiat: Tum etiam per hoc adumbratæ initæ inter se confœ-
derationis ergò: Illius placet duo similia exempla hic adscribere. An-
no 1566. 5. Aprilis multi ex fœderatis nobilibus Belgicis Bruxellas ve-
nerunt & illustrissimæ Gubernatrici libellum supplicem porrexerunt,
quo inter cetera volebant edictorum ad Inquisitionem pertinentium
executionem tantisper prorogari, donec ad regem Philippum quispiam
mitteretur. Gubernatrici tum fortè aderat magni nominis eques aurei
velleris, qui dixisse fertur ad illam. Non est, quod formides. *Geux*, id
est, mendici sunt isti, & nihili homines. Inde illi arrepta Occasione, se
Geux vel *Geuseos* nuncuparunt, & paulo post quidam ex primarijs dicti
fœderis nobilibus in publico conuiuio iam apud omnes pervulgatissimum
illud *viue les Geux*, viuant Geusei, Bruxellis proclamasse fertur,
simul è *VASCULO LIGNEO*, quali vruntur mendici, hausto vino,
Porro etiam vestes sibi sumpserunt coloris Cinericei, & ad latus ap-
penderunt *VASCULA LIGNEA*, quorum laminis argenteis hæc
inscripserunt. 5. Aprilis Anno 1566. *viue les Geux*. F. Laurentius Su-
rius Carthus. rer. in orb. gestar. in dict. Anno pag. mihi, 681.

Cuius fere simile exemplum legitur in vita Othonis 1. Impera-
toris Romani, cum enim is regnum suum Anno Christi 958. auspicatus
esset, & Galli comminarentur ducere in Germaniam tantum exercitum,
quãtus visus antea non fuisset: Imò cum *Hugo Capetus* Comes Parisiensis
Saxones per contumeliam stramineos & effœminatos nominasset. Ad
hæc respondisse Oth. nem ferunt, inanes eas comminationes parum
decere sapientes Principes, cum constet victoriam & euentum belli in ma-
nu Dei esse. Respondit, & hoc quoque ducturum se in Galliam tot pi-
leos stramine contextos, quot nunquam antea vidissent. Et ea de cau-
sa ad ludibrium contumeliæ exercitum suum instruxit, vt milites gere-
rent (Pileos Stramineos, cum colis & fuis subtiliter tornatis) eumque
exercitum vsque ad Lutetiam Parisiorum perduxit, in eaque dictum
Hugonem cepit, & liberatum regem Ludouicum affinem suum in

Galliæ regnum restituit. *Carion. lib. 3. Chron. c.*

4. Monarch. 3. etat. in vita

Othonis. 1.

S E C T I O XII.

*Præcipuarum quarundam obiectionum reiectionem
& enodationem continens.*

PRodiere nupet Coloniae Agrippinae quaestiones nonnullæ authoritate quorundam Theologorum DD. Leodiensium, nec non Louaniensium, vti prætendebatur, decisæ: quarum & vna fuit eiusmodi. An fides aliqua adhiberi possit stigmatibus à Diabolo aut Energumena denunciat, aut à carnifice, vel alio quouis examinatis & iudicatis? Ad quam decidendam cõmuniter præfati DD. in Negatiuam descendunt sententiã, eò, quod stigmata ex seipsis nihil probent, vt latè *Binsfeld*, eumque secutus *Delirio*, &c. ex denunciatione Spiritus aut Energumena nullã accipiant maiorem authoritatem. Etã quando carnifex dicit, aut quilibet alius se stigmata in denunciato deprehendere, eaq; quando solito examine probata sunt, non emittunt sanguinem, & iudicantur esse in carne mortificata, tamen stigmatibus, aut carnificis, aliorumque quorumcunque iudicio non est standum iuxta *Binsfeld*. & *Delirium*. Probatur primo, quia probatio per aquam non est magis (imo est minus) superstitiosa, quam probatio per stigma, sed illa est illicita, & iure canonico vetita, ergo & hæc. Maior probatur, quia superstitio probationis per aquam in hoc cõsistit, quod cum naturalesit, corpora grauius ferri deorsum, iudex supponat, corpora Magorum à Diabolo teneri, ne mergantur, corpora vero innocentium neque teneri, neque à Deo permitti vt teneantur, & ex hoc discernant Reos ab innocentibus: hæc autem ideo superstitiosa est, quia neque naturæ legibus conformis est, neque vllò Dei promisso aut verbo fundata: At verò similis superstitio est in probatione per stigmata. Nam cum naturale sit corpus viuum & sanguineum, si fiat vulnus & diuisio continui, dolorem sentire, & sanguinem emittere, iudex supponit corpora Magorum à Diabolo siue per mortificationem, siue per stuporem sic esse affecta, vt neque dolorem sentiant in certis locis, quæ ipsi stigmata vocant, neque sanguinem emittant: corpora vero Innocentium neque sic affici, neque Diabolo permitti à Deo, vt ea ad tempus sic afficiantur, & ex hoc discernat reos ab Innocentibus: hæc autem suppositio simili modo neque naturæ conformis est, neque in vllò Dei verbo, aut promisso fundata. Non est naturæ conformis, quia est æqualis potestas physica Dæmonis in Innocentē, & nocentē, & non est maior dispositio physica ad suscipiendum illū characterismum in corpore nocētis, quã innocentis. Ergo, spectando vires naturæ, æq; potest vterq; illo characteri

notari,

notari, Quod autem Deus permittat tantum hanc operationem in maleficam, nullo certo argumento constat, quia ex occulto suo iudicio Deus aliquando deteriora permittit demoni circa innocentem, sic enim homines aliquando sine sua, aut suorum culpa actuali à dæmone possidentur, ita *Mald. tr. 10 c. 8. dub. 8. Raphael de la Torre. Tyreus de Dæmoniis par. 2. cap. 29. & 31. quid August. & Chrysost. tribuit Vnde S. Hieronym. epist. ad Paulinam de dormitione Blefillæ, inscrutabili Dei iudicio causas eiusmodi vexationis putat reliquendas. Similiter Dæmon potest morbis, & alijs malis afficere innocentes. Ita percussit Iobum ulcere pessimo à planta pedis vsque ad verticem capitis, & D. Paulo datus est stimulus carnis, Angelus Satanæ qui eum colaphiset. Cum itaque electos suos Deus permittat à Dæmone vexari, nulla certa ratione constat illa stigmata, ex permissione Dei à Dæmone, innocentibus imprimi nunquam, præsertim si concurrat opera alicuius Magi, aut Sagæ, conuenientis cum Dæmone de stigmate corpori innocentis imprimendo: longe amplius enim permittitur Dæmoni nocere quando cum ipso concurrit homo, quam quando per se solum operatur. *Malder de Magia dub. 8.* & ita consequenter fallax videtur illud indicium, & sic reiiciendum ex generali Regula, quam tradit *Stephanus V. cap. consulisti. causa 2. q. 5.* vbi reiectis aliquot vulgaribus probationibus, quæ tunc erant in vsu, generalem Regulam subdit, quod Sanctorum Patrum documentis sancitum non est, superstitiosa conuentione non est præsumendum. Spontanea enim confessione, vel testium approbatione publicata delicta, commissa sunt Regimini nostro iudicare.*

Probatur 2. Iudex non debet vti illa probatione, in qua sola malignitas ministri potest grauare accusatum innocentem. Sed hoc fieri potest in probatione per Stigmata. Maior patet ex scopo & fine probationis, instituitur enim probatio ad inquisitionem, & manifestationem occultæ veritatis, & innocentis absolutionem, vel nocentis punitionem, non in præiudicium innocentis. Minor probatur quia explorans stigmata si sit aduersarius accusati, potest iudicibus cicatrices vulnerum, vel vlcera, aut maculas naturales ostendere tanquam stigmata, & facta apud se adiuratione acus, quæ stigma explorat, sanguis est proprijs incantamentis sistere, prout pueri ludicrè sapius faciunt. In quo casu sola ministri malignitas grauabit innocentem, neque iudicibus vlllo modo constare poterit, an consistentia sanguinis fiat, ex accusati reatu, vel ministri malignitate, an ex naturali impedimento sanguinis per alias torturas eius qui accusatur, & per recusum ad eum, aut per metum, & ei concomitans frigus consistentis.

Probatur. 3. In quæstionibus, quæ conscientiam iudicis tangunt, tenetur

renetur iudex plus deferre sententiæ Doctorum Catholicorum, quam non Catholicorum, si cæ inter se dissentiant, ibi enim præsumitur veritas, vbi docet magister veritatis, & est veritatis schola, sed in quæstione de probatione per stigma, Doctores Catholici, & quidem inquisitores, & iudices contra Magos reiiciunt hanc probationem, vt patet ex *Binsfeldio, Del-Rio, & alijs*. Alij verò non Catholici, vt *Bodinus, & Danaus* qui non fuerunt inquisitores & iudices contra Magos, eam admittunt, quibus tamen etiam ex non Catholicis alij contradicunt vt *Godelman* & alij ergo, &c.

Hæc addi possunt quartò: Quæ dubitatiuè hac de re tradunt *Del-Rio Disquisit. Magic lib. 4. Sect. 4. n. 28. Et Binsfeld. in Comment. in tit. C. de Malific. & Mathem. indic. 14.* his verbis Quidam sagas volunt dignoscere ex eradicatione chrisma in fronte, alij ex stigmate impresso: sed vtrumque meritò improbat *Binsfeld*: nam quoad eradicationem illam, ridiculum hoc est: chrisma enim nihil visibile, vel sensibile relinquit in vertice vncti quoad stigma non omnibus inurit, sed ijs tantum quibus diffidit eos constantes fore, vt iam alij obseruarunt; præcipuis non inurat: aliquando etiam delet, cum capti sunt; & quando non delet, id relinquit, vt hanc superstitionem iudicum foueat; & sic nonnunquam innocentes plectantur; nec enim facillè verum signum dignoscas à maculâ, vel næuo, vel clauo vel impetigine naturali, tum quia non eadem est forma signi: aliquando est simile leporis vestigio, aliquando bufonis pedis; aliquando aranæ vel catello, vel gliri; tum quia non idem locus; in virorum enim corpore sæpè visitur sub palpebris, sub labijs, sub axillis, in humeris, in sede imâ; fœminis etiâ in mammis, vel in muliebribus locis: tum etiam, quia non omnium stigma est insensibile, & si aduertant se pungi, fingere dolorem possent, etiam quem non sentiant. Hactenus *Del-Rio*.

Acie iam sic nostrâ ordinatâ pugnam (neutiquam sane victoriæ affertricem, saltem argumentorum liberam communicatricem) capellemus, ac per aduersa hostium castra transeamus: Et quidem ad primum responderetur per modum retorsionis: inuertendo planè propositionem & assertionem Dominorum Leodiensium & Louaniensium quintam, hoc modo:

Stigmata ex se ipsis probât, ex denuntiatione mali Spiritus aut energumena maiorem accipiunt authoritatem: Eaque prima assertionis pars probatur ex suppositione & tacita concessione DD. Consulentiũ in probatione 1. vers. *Non est natura conformis, &c.* superius facta, qua cum vrgent æqualem potestatem physicam Dæmonis in innocentem & nocentem, prout & parem dispositionem physicam ad suscipiendum illum

characterismum in corpore innocentis & nocentis, illudque exemplis. *S. Iobi Propheta* vlcere pessimo à Sathana percussi, ac D. Apostoli Pauli Colaphisati probare conantur (quæ tamen partim à vero aliena, partim impertinentia esse, inferius demonstrabitur) non obscure largiatur stigmata prædicta carnis insensibilis & mortificatæ à Diabolo iniusta esse: siquidem quando duo alicui obijciuntur, sicut ille negat vnum, ita potest negare & alterum; cum ea, quæ sunt in voce, earum quæ sunt in anima, sint passionum notæ. *c. sedulo. Dist. 38. & Arist. 1. de Interpret. cap. 1.* Ideò duobus alicui illatis, quod de vno negatur, de alio conceditur *cap. 5. X. de Presumpt. & exclusio vnius est inclusio alterius. cap. Qui tacet. de reg. iur. in 6.* Sicut cum Iudæi dixerunt ad Iesum; nonne benè dicimus nos, quia Samaritanus es tu, & dæmonium habes? Respondit Iesus; Ego dæmonium non habeo, *Iohan. cap. 8.* Duo quippe ei illata fuerunt, vnum negavit, alterum tacendo concessit. *Gregor. homil. 18. in Ioan.* Et tanto clarius est arte Diabolicâ hæc stigmata iniusta esse, quod naturaliter hoc fieri non potuit. *Anton. Fab. in Codic. lib. 9. tit. 12. Defin. 2. n. 10.* Quo prævio, sic arguitur: stigmata, signa, insignia, characteres, sigilla & merca probant vel saltem præsumptiuè ex se & sua natura rē in illius Dominio, possessione vel obligatione esse, cuius sunt, & à quo insignuntur: Ergò cum hæc stigmata ex tacita concessione DD. Consulentiū, nec non *Aitiologia* superius posita à Diabolo sunt; suppositum illud in Dominio vel quasi aut obligatione duntaxat speciali Diaboli esse, fit apodicticum ex natura solius huius stigmatis.

Antecedens, præterquam quod superius *Seç. 11.* latè probatum, confirmatur insuper. *Bart. in l. stigmata. 3. C. de Fabricens. ait solennem practicâ esse, si quærat in iudicio de aliquo homine recognoscendo, vtrum iste sit, qui tali tempore fuit in studio, qui sic fecerit, & testes dicunt se recognoscere, quia viderunt & inspexerunt faciem eius, valet eorum dictum. l. Cum in diuersis ff. de religiof. & sumpt. funer.* Sed pone, vt de facto accidit, inuenitur homo mortuus, cuius facies est adeò deuastata, quod per eam non potest cognosci, certè deueniendum est, ad alia signa corporis, & si testis dicat, recognosco, quod est talis, ex tali cicatrice, quâ habet in aliqua parte corporis, quod talis testis rectè prober. *Anton. Corset. in sing. vers. testis. incip. dictum testis.* Facit etiam quod animalia possunt cognosci, per talia signa, seu stigmata, & ideò de consuetudine est inuentum, vt equi & animalia signentur certis signis, quibus cognoscantur, & ad illum finem peti possunt exhiberi. *l. cum si exhibuissent. 3. §. 2. ff. de Publican. & vectigal. l. 3. §. Si cum noxali. ff. A. Exhib.* Sic quædam sunt insignia, quæ dignitatem vel officium probant, vt insignia proconsulum & Legatorum *l. 1. ff. de Offic. Proconsul. 8. §. 1. ff. de Rev. diuis. & hodie Episcoporum, quæ*

quæ quilibet habens illam dignitatem licitè portare potest, alius nõ potest principaliter, quin incurrit in crimen falsi *l. 27. § fin. ff. Ad. l. Cornel. de fals. l. 1. c. de hi qui pæn. nom.* nisi accessorie, vt puta in signum subiectionis *Bart. in tract. 8. de insignijs & armis. n. 1. & 2.* Veluti S. Apostolus Paulus. S. Franciscus. S. Catharina Senensis, Coleta Ordinis S. Claræ reformatrix sanctissima, Lyduina, Virgines eadem Christi vulnera, corporibus suis impressa sustinuerunt, ex vi & frequentia meditationis nata, *Apud Sur. in vitis ipsarum. Thom. Stapleton. prompt. Mor. in domin. in. Natiu. Domin. in pr.*

Altera assertionis suprascriptæ pars corroboratur Senatusconsulto Gebennensi, quod recenset *Anton. Fab. in Cod. de Malefic. Mathem. & Sortileg. definit. 3.* his verbis. Et si non desint magnorum virorum testimonia, qui Dæmoniis, id est, Dæmonibus ipsis exorcismo coactis fidem adhibendam censeant, etiam ad supplicium mortis infligendum, est tamen ea res nimis periculosi exempli, vt Princeps mendacij pro veritatis teste fidelissimo habeatur. Planè si qua veritatis indicia aliunde extarent (vt hic, vbi ipsa stigmata, rerum testimonia scilicet adsunt) aut si persona, quæ accusaretur, iam ante accusationem pro sortilega & malefica publicè habebatur: non esset dubitandum, quin etiam Dæmonibus exorcismo compulsis aliquid credendum esset, non vt ad mortis condemnationem villo casu, sed ad quæstionem & tormenta deueniri posset, &c. Hactenus *Anton. Faber. cit. loc.* De argumētis *Binsfeldij & Del. Ruj* dicemus inferi^o suo loco specialius.

Pergunt Dd Leodienses & Louanienses in sexta assertionem. Etiã quando carnifex dicit, aut quilibet alius se stigmata in denuntiatio deprehendere eaq; quando solito examine probata sunt, non emittunt sanguinè, & iudicantur esse in carne mortificata, tamen stigmatibus, aut carnificis, aliorumq; quorumcunq; iudicio non esse standum: Idq; probant primò, instituendo comparationem inter probam, quæ fit per aquam frigidam, & hanc quæ fit per stigmata, quasi illa idè sit superstitiosa, q̄ cum naturale sit, corpora grauia ferri deorsum, Iudex supponat, corpora magorum à Diabolo teneri, ne mergantur, corpora verò innocentū, neq; teneri, neq; à Deo permitti vt teneantur: Hac verò ratione pari vel fortiori: Nã cum naturale sit, corpus viuum & sanguineum, si fiat vulnus & diuisio continui, dolorem sentire, & sanguinè emittere, iudex supponat, corpora Magorum à Diabolo siue per mortificationem, siue per stuporem sic esse affecta, vt neq; dolorem sentiant, neq; sanguinem emittant: corpora verò innocentū neq; sic effici, neq; Diabolo permitti à Deo, vt ea ad rēpus sic afficiantur, quã suppositionem dicunt perinde vel magis superstitiosã esse.

Verum, quod pace tantorū Theologorum dictum velim, Committitur insignis in eo Elenchus comparationis, quatenus probam illam, quæ scilicet fit per aquam frigidam superstitiosam esse libenter agnosco: in hac vero stigmatum indagine & examine tale quid minimè intercedere mihi persuasum habeo, & vtrumq; sic ostendo.

Illā probatio, quæ fit per aquam frigidam est superstitiosa, idololatri-
ca, infidelitatem sapit & est opus Diabolicum, ea ratione, quod implici-
tum pactum cum Dæmone tacitè, & ipsa vi facti inicum, etiam præter in-
tentionem facientium, continet; & fit toties, quotiescunque aliquis cõ-
tendit facere quid per causas, quæ nec virtute naturali, nec ex diuina aut
Ecclesiastica institutione possunt illud efficere; Secundo Deus per id ex-
perimentum videtur tentari: nam dum omninò. contrà naturalem id fit
rerum ordinem & ab eo profectum iudicium, impossibilitatem seu na-
turæ accusatricem, vel etiam testimonium naturæ contrarium secum im-
portat, & nos Christiani Iudaisantes signum requirere videmur, quem-
admodum in nouo testamento sæpius fecerunt Pharisei. *Matth. cap. 8.*
Tertiò hæc tentatio neque in humanis literis vllum habet fundamen-
tum, sed expressis earum sanctionibus est vetita & abrogata. *c. Memm. cap. Consulsisti. cap. Monomachiam. 2. quest. 5. cap. fn. Extr. De Purg. vulg.*
tanquam superstitiosa, quia intendit probare innocentiam vel culpam
hominis per experimentum non secundum naturam, neque secundum
Catholicam scripturam, sed per modum superstitiosum quærendo mi-
raculum sine causâ, cum alias in aqua frigida ita mali submerguntur vti
boni, proinde hæc proba appellatur purgatio vulgaris, quæ nulla Cano-
num aut legum autoritate fundata est. *Petr. Binsfeld. in tractat. de Con-
fess. malefic. 2. membr. quest. 1. Dub. Del-Rio. lib. 4. Disquisit. Magic. quest. 5.
Sect. 1. & seqq.*

Verum nulla purgatio, quæ vulgaris dici possit, fit per stigmata illa
Diabolica, etiam secundum assertionem nostram, veluti ex abusu fiebat
per aquam frigidam. Ergo ne quidem in genere conueniunt, aut com-
parari possunt. Antecedens probatur, ex definitione: vulgares purgatio-
nes definiuntur, quod sint iudiciariæ disquisitiones, quibus fortuito e-
uentui veritas culpæ vel innocentie decidenda permittitur, nullo legi-
timo vsu, sed vulgi quadam vsurpatione & obseruatione superstitiosa in-
troducæ, pleræque etiam iure Canonico expressè vetitæ. *Del-Rio lib. 4.
Disquisit. Magic. cap. 4. lib. 4. quest. 4. in pr.*

Eaque definitio competit purgationi vulgari quæ fit per aquam frigi-
dam, quia ibi vulgus intendit probare innocentiam, vel culpam homi-
nis per experimentum non secundum naturam, neque secundum Ca-
tholicam scripturam, sed per modum superstitiosum, vt dixi, & quæritur
miraculum à Domino Deo fieri in aqua sine causâ. *Binsfeld. cit. dub. 1.
pag. mibi. 346.* Atqui in stigmatate iam antea per mortificationem carnis
virtute Diabolica impresso, permanenti, & per sensum visus & tactus
Dominorum inquisitorum demonstrabili, veritas culpæ vel innocentie
fortuito euentui nullatenus decidenda committitur, vti de priori casu
ante

ante dictum. Primò, quia, non, vti in probatione per aquam frigidam supernatio vel submersio quarundam personarum, quæ vel nocentes vel innocentes esse possunt, ex fortuito euentu contingit & inde vel reæ vel insontes perperam arguebantur: Ita in ipsa probatione stigmatum per Stylum aut aciculam à Carnifice vel alijs expedita carnis mortificatio, vel viuificatio, quasi per sortè ex euentu fortuito & mirabili demum fit, & eatenus criminis reatus vel innocentia exploratur, Sed iniustio illorum characterismorum in medio corpore naturali sano, viuo & vegeto supernaturaliter à nullo alio, quam Diabolo facta (vt supra demonstratum abundè) ab inquisitoribus deprehensa, sine vlla superstitione non minus probari potest, quam iuxtà monitum S. Scripturæ, Spiritus, an à Deo, an à Diabolo sint; & Medici per pulsum, vrinam & alia signa corporis sanitatem vel infirmitatem homini. explorant.

Quid dicam? Etiam de iure diuino & ciuili, sine vlla superstitione, ex physiognomia mala præsumitur quem ad scelera procliuem, sicut etiam à bona benè præsumitur, iuxtà Bald. in l. 2. C. Quor. appell. Hinc. Ecclesiastic. cap. 19. vers. 26. ex visu cognoscitur vir, & Sapientia hominis lucet in vultu eius. Sap. Eccles. cap. 8. Imò agnitio vultus eorum respondet eis. Isaia 3. vers. 11. 1. Reg. 16. Et Paris de Puteo ait se per Physiognomiam bis iudicasse in tract. de Synd. col 8. Neque hoc vlla ratione supersticiosum putandum est, cum etiam Chyromantia de homine præsumptionem faciat. Francisc. Cason. tract. 1. de Physign. & Chyrom. cap. 6. ex. 13. cap. Exod. vers. 9. & Job 36. aut malum nomen. 1. Reg. 25. vers. 25. vel pallor, tremor, rubor, & dentium crepitus, iuxtà l. 10. §. 5. ff. de Quæst. Cason. cit. loc. cap. 8. & cap. 7. de Pallor. itemque vestigia pedum. Id. cap. 5. vide de Physiognomia in hoc scelere veneficij latè. Binsfeld. Comment. in tit. C. de Malef. & Mathem. l. 2. quæst. 4. Similiter non est supersticiosum si ex stigmatibus eiusmodi supernaturalibus, suspectis, & Diabolicis reas arguamus sagas. Qui enim signum acceptat. etiam signatum amplectitur l. Sed si accepto. 32. & ibi Gothofr. ff. de Iur. Fisci. Bald. in tit. Quid sit inuestit. 3. col. vers. Quæsiuit. Et in habentibus symbolum facilius est transitus. Bald. in tit. Qual. Feud. alien. pot. §. si vero. Angel. consil. 68. Qui dicit, in habentibus similitudinemt facilem esse dationem consequentiæ. Quemadmodum enim cum sponsa anulum sponsi ei pro signo matrimonij missum cum taciturnitate acceptauerit, rectè & ex consequentia matrimonium tanquam signatum facta esse dicitur. Zas. lib. 2. consil. 2. tom. 6. n. 67. & sequ. quatenus symbolizant missio annuli, & matrimonium. Hippolyt. de Marfil. in suis sing. fol. 12. arg. Clem. 1. de Procur. Ità & saga ex stigmatè in corpore suo deprehensa Apostasiam & Sodomiticam commixtionem cum Dæmone fateri videtur.

Secundò ideò proba aquæ frigidæ purgatio vulgaris est, quia ab ea vel veritas culpæ vel innocentia planè incertâ contingentia dependet, & nihilominus possibile est, quod in aqua frigida ità mali submergantur sicut boni. Sed neutrum est in probatione stigmatum. Non prius, quippe si appareât in corpore alicuius denunciatae aut incarceratae personæ tales notæ iniustæ ita vt in inquisitorum sensus incurrant, arguitur meritò ex deprehenso signo Diabolico visibili & perceptibili eius signatum & proprietas, per rationes in iure diuino, Canonico & ciuili fundatas in *Sectione 11.* superius deductas: Sin verò non apparent, quia Diabolus eadem stigmata recondit, vel in locis occultis infigit, vt ab inquisitoribus deprehendi nequeant, vti priori casu personam notatam ex signo apparenti de reatu magis suspectam habet: ità tunc posteriori casu, non euidenter notatam nò illicò absoluit, quatenus ex alijs indicijs animû suû satis instruere potest: Neutro tamè casu, de occultis diuino iudicio reseruatis temerariè aut modo prohibito iudicat, nisi quis crimè veneficij occultû planè à Nemese & vindicta humana eximere velit, quod absurdum est.

Non posterius, quia, vt inferius tractabo, nocentes pariter ac innocentes stigmate tali Diabolico notari posse, diuinæ prouidentia, iustitiæ, & omni rationi contrarium est.

Sed instant DD. Louanenses & Leodienses hoc modo: *Aequalis est potestas physica Daemonis in innocentem & nocentem, & non est maior dispositio physica ad suscipiendum illum characteris in corpore nocentis, quàm innocentis: Ergo spectando vires naturæ, aequè potest vterq; illo caractere notari: Quod autem Deus permittat tantû hanc operationè in maleficam, nullo certo argumento constat: quia ex occulto suo iudicio Deus aliquando deteriora permittit Dæmoni circa innocentè. sic. n. homines aliquando sine sua aut suæ culpa actuali à Deo possidètur, &c.*

Vtque hoc argumentum, quod apparenter speciosum valdè videtur, pensaculatiùs consideretur, & quantum nostrarum virium est, solidè discutatur præsupponendum est hoc euidentiale. Primò o minor DD. cōsultores in hoc argumento suo per Nocentes intelligere verè sagas, per innocentes autè à crimine sortilegij quidè immunes, peccato tamè mortali aliquo contraminatos, & sic videtur prima fronte illud ita posse ampliari, quod Dominus Deus vnicuiq; hominum dederit gratiam quidem sufficientem, non autem efficacem propter liberum arbitrium, hinc fit, vt si homo mortaliter peccet, gratia statim diuina excidat, & secundum animâ moriatur *Jacob. 1. Ezech. 18.* & à Domino suo, què is peccando mortaliter turpiter antea deseruit, vicissim iusto iudicio derelinquatur & ab hoste, qui expetiuit SS. Apostolos cribrare sicut triticû monète Salvatore nostro *Matt. 16.* minitâte Propheta *Isai. c. 1. in fin.* cōsumatur, & in animæ simul & corporis periculû adducatur, ac sic caractere aliquo inuratur.

Verum

Verum licet magna sit Dæmonum naturalis potestas, quam ab initio suæ productionis susceperunt cum sua natura, quæ etiam potestas sicut & ipsa natura angelica in ipsis perseverat. *Iob c. 40.* Hæc tamen naturalis illorum potestas ligata est diuina virtute, ne quicquam eorum, quæ volunt circa homines, quibus inimicantur, facere possint, nisi specialiter à Deo acceperint permissionem, quoties & in quantum diuinæ Maiestati placuerit, ut patet in historia Iobi, cuius iudicia, quam vis sint incõprehensibilia, tamen irreprehensibilia. *Fr. Nicol. Iaquer. inflagell. heret. fasc. cap. 25.*

Cum autem in occulto Dei iudicio & secreto consilio fiat permissio, qua sæpè Dæmones accipiunt potestatem exercendi suam naturalem potestatem circa homines. Non potest huiusmodi cõcessio hominibus esse nota, nisi vel per reuelationem certam, vel per aliquem effectum potestatis huiusmodi, quem Dæmones accepta potestate faciunt, de quo effectu constat, quod procedat à potestate Dæmonum. De reuelatione siquidem, sicut patet, quod diuina scriptura asserit Dæmonem operatum fuisse circa Iob, Saul, & cæteros quamplurimos, sed tamen nunquam tali modo, uti in quæstione nostra. De effectu autem, sicut de B. Martino recitatur, Quod cum Diabolus apparuisset sibi in forma humana, & ipse signum crucis fecisset, Diabolus euauit, ex quo apparuit manifestè fuisse opus Diaboli, & Deum tunc permisisse siue concessisse Diabolo potestatem permissionis ad faciendum prædictam apparitionem. Quamuis igitur humanæ notitiæ satis constet, de concessione naturalis potestatis, quæ semel tantum à Deo facta est Dæmonibus à sua creatione. Concessio tamen secundæ potestatis siue permissionis, quæ diutim fit Dæmonibus, est nobis penitus ignota, quia non assumus consilio Dei. Et idcirco præsumptuosum & periculosum est credere vel asserere huiusmodi permissiones singulares fieri nisi pro quanto sufficienter constat, vel reuelatione, vel ex alicuius facti euidencia, quod quidem euidens factum est effectus potestatis Dæmoni collatæ, occulto iudicio. Quemadmodum igitur, si quis accusatus per cõplices, quod fuerit visus in congregatione siue Synagoga, aut fur in furto, adulter in adulterio deprehensus asserat in suam defensionem, Dæmonem fecisse hanc repræsentationem, quam non faceret, nisi accepta ad hoc diuina permissione, quæ semper fit in occulto, ut dictum est: Ita etiam imò fortiori ratione, si in incarceratarum personarum corporibus deprehendantur stigmata, eaq; allegent, talia etiam in corporibus innocentium à Diabolo ex permissione speciali diuina impressa reperiri posse, eiusmodi exceptionem suam probare debent. *arg. l. i. ff. de Except.* Si enim hæc fascinatorum defensio admitteretur, tunc ex hoc maximè auferretur & præcluderetur via ad extirpandum hanc pessimam fascinatorum Sectam, & daretur audacia intolerabilis, & incentiuum non modicum ampliandi & multiplicandi hanc sectam, si nec esset

stan.

standum testimonio complicum & participum, contra, *cap. in fidei fauorem. De heret. lib. 6.* Nec hisce stigmatibus in corpore suo reperitis. Hinc ait *Fr. Ni. ol. Iaquer. in flagell. her. fascim. cap. 26.* Si accusatus à complicibus (idem est in deprehensis stigmatibus) dicat quod Dæmon fecit de eo representationem, vel eidem innocenti hos characteres inuulerit; Eirageri potest, quod Dæmon non potuit hoc facere, nisi ad hoc accepta permissione à Deo. Si ulterius dicat, quod Deus permittit. Respondeatur quod hoc allegans debet sufficienter probare, & super hoc debite iudicem informare, quod si non fecerit, non est credendum ei, quia non adfuit cõsilio Dei. Quemadmodũ si aliquis accusatus à furibus, quod certis loco & die fuerit cum ipsis in furto, & allegauerit se fuisse dictis loco & die alibi, sic, quod non tunc potuerit esse cum furibus, nisi hoc sufficienter probauerit, non suffragatur, nec prodest ei huiusmodi allegatio, seu defensio: Ita nec dicenti vel alleganti falsam de eo factam representationem, aut ex specialis Dei permissione à Diabolo extra criminis veneficij reatum falsam sibi factam inuulsionem, excipienti, non magis fides adhibenda, quàm si Genesæ liliatus cauterio iussu magistratus propter adulterium, transfugeret in Picardiam, ibique propter idem flagitium captus, publica nota iniusta in corpore eius deprehensa, is pro sui exculpatione allegaret, sibi nõ propter delictum iussu magistratus, vt ex eo reus argui possit, sed à Diabolo permissu speciali diuino uisionem factam esse; Nam vt ait. *Petr. Binsfeld. confess. malefic. in solut. argum. pag. mihi 384.* Si hoc argumentum tam validum est, apud Magicæ artis patronos, quod Diabolus sicientissimus damnationis & humanæ perditionis potest se transfigurare in angelum lucis, ad infamandum innocentes: quomodo non habent lynceos, sed clausos oculos, vt videant argumentum non solum militare in crimine maleficij, sed in alijs omnibus? Quod si concesserint: furibus, latronibus, coniuratoribus, adulteris & similibus, singulare præstiterint patrocinium, & iustitiæque salutique reipublicæ magnum detrimentum. Si enim Diabolus secundum eos, potest representare innocentes in forma homicidæ, adulteri vel fornicatoris, vt etiam ex exemplo S. Syluani constat, cum omnium innocentum maximè interitũ exoptet? Accusatur ergo quis homicidij, latrocinij, adulterij, vel alterius criminis: sint duo vel tres testes: excipiat negando factum, & respondendo, Diabolum se transformasse in suam formam & facinus perpetrasse, cum etiam se possit transfigurare in Angelum lucis, multò magis in formam hominis: maximè cum nihil magis desideret, quam interitum animarum: Negare autem, quod Diabolus in forma humana occidere furari, scortari & similia perpetrare valeat, si à Deo permitteretur, veritatem est impugnare. Hactenus *Binsfeld. Qui loco citato paulò superius*
ait;

ait ex communi Theologorum vera doctrina, non esse permissam diabolo tantâ potestatem super iustos, sicut impios & malos, Gaudent enim iusti, utpote amici & filij Dei, multis priuilegijs, quibus pessimi & malefici, maximè ob criminis immanitatem, tanquam inimici & hostes tam diuinæ maiestatis, quam cõmunis salutis iusta dispositione priuantur. Hoc enim diuinę legis stabiliunt promissiones, ut in *Psalm. 9. Quoniam in me sperauit liberabo eum, protegam eum, quoniam cognouit nomen meum.* Et iterum: *Sperent in te, qui nouerunt nomen tuum, quoniam non derelinques quærentes te Domine.* Et iterum: *Clamauerunt ad me iusti, & ego exaudiam eos.* Item: *Qui sperat in Domino non confundetur.* Et 2. *Petr. 2. Nouit Dominus pius detentatione eripere.* Idque exemplificat in Susanna iniuste infamata, à Senibus accusata, & morti adiudicata, à Daniele mirabiliter liberata *Dan. 13. v. 54.* S. Athanasio, S. Syluano, alijsque, Tu adde & aliud, quod legimus in vita S. Elisabethæ reginæ Lusitanicę, quę cum falso esset accusata apud regem Dionysium, quod pedissequum quendã adamaret, rex credulus pedissequum neci, puta incendio destinauit, ut in fornacem calce ardentem projiceretur. Secretò ergo iussit præfectis fornacis, ut pedissequum quem postridie manè eò missurus erat rogaturum, an perfecissent id quod rex iusserat, illicò in fornacem conijcerent. Itaque manè eò pedissequum mittit: Ille in via audit pulsari ad sacrum in Ecclesia vicina: eò diuertit, audit sacrum vnum, alterum & tertium. Interim rex putans eum iam in fornacem coniectum, mittit alterum pedissequum prioris æmulum, qui eum æque ac reginam falso accusarat: Venit ille, rogat num peracta sint quæ Rex iusserat. Præfecti ex indicio à rege dato, putantes hunc esse, quem Rex fornaci destinarat, subito eum arripiunt, & in fornacem intrudunt. Superuenit deinde finitis Missæ Sacris, pedissequus prior, quem Rex neci designarat, rogat fornacis custodes, an regis iussa compleuerint. Affirmant illi: redit pedissequus ad regem, idque renunciat. Obstupescit Rex, remque inuestigans reperit alium, quem submiserat, concrematum. Rogat ergo nuncium, ubi tam longas moras traxerit. Respondet ille, se audito pulsu rei sacræ interfuisse, eò quod pater moriens ei hoc monitum dedisset, ut sacrificijs omnibus, quæ inchoari vidisset, assisteret, donec illa finirentur. Intellexit inde Rex innocentiam Reginæ & pedissequi, ac calumniam æmuli, iustumque Dei iudiciũ, qui necem, quam ille insonti struxerat, in ipsiusmet sontis caput retorserit. *Chron. Sanct. Francisci. part. 2. lib. 8. cap. 28.* Huic sententię etiam calculum suum adijcit *Martin. Del Rio. lib. 5. Disquisit. Magic. Sect. 16. in fin. 5. arg. Bart. Spin. in question. De Strigib. cap. 14. & in Apolog. 3. cap. 3.* Plura exempla miraculosæ liberationis cõdemnatorum à pœ-

na omnimodò inchoata refert Boër, *decif. 217. num. 19. & Luc. de Penna in l. 1. C. de omni agro deserto.*

Secundò responderetur ad hanc obiectionem, quod maxima fit differentia inter Christianos mortaliter peccantes alijs peccatis, & inter maleficos Deum abnegantes. Sicut enim non omnis mortaliter peccans est hæreticus, vt docet *Franciscus Squillacensis de fide Catholic. capite 22.* Ita non omnis peccans abnegat Christum eo modo, quo malefici. Ad cuius rei declarationem notandum ex *Sancto Thoma 2. 2. questione 12. artic. 1.* & alijs Theologis alibi, quod Apostasia importat retrocessionem quandam à Deo, quæ quidem diuersimodè fit secundum diuersos modos, quibus homo Deo coniungitur, homo autem Deo coniungitur tum per fidem, tum per debitam & subiectam voluntatem ad obediendum præceptis eius: tum per alia specialia ad supererogationem pertinentia, sicut per religionem, clericatum aut sacrum ordinem. Nunc ad argumentum. Impropiè est apostasia, quando aliquis recedit à Deo per inobedientiam, & transgressionem mandatorum Dei & non subdit suam voluntatem diuinis præceptis, vt contingit in omni peccato mortali. At propria & pessima est apostasia, omninò à Deo recedere per expressam abnegationem nominis, & renunciationem professionis in Baptismo susceptæ, quod est statum religionis derelinquere, & seruitutem Dæmonis assumere: quod nullus hominum facit præter maleficos; Nam, vt ait, *Iulius Cesar Bulenger. de Licita & vetita Magia. libro primo capite 20.* Sollemnis modus sacrilegæ professionis in duobus consistit: quorum vnum est, vt qui iam initiati fuere, ducti ab aliquo ex professis in publicum locum in quem certis diebus conuenire solent, præsentem Dæmonem, qui hirci formam induit, ac stipulante, Christianam fidem eiurent: Dæmoni autem sacramento dicant, recepturi ab eo quicquid petierint. Alterum vero vt magisterulo, quem vocant, promittant animæ & corporis Dominium: quod aut eodem tempore præstant, aut in futurum, postquam agnouerint eos toto corde confirmatos in scelerata professione, quibus peractis iam ad nefandissimos ritus accedunt: nam iubent infantes rari, ceremonijs quibusdam profanis immolari: postea decoqui, donec tota caro in succum contabescat, & de solidiori materia vnguentum parari, quo perunctos transformari, & per aërem ferri posse: reliquum liquorem in vtre feruari, cuius potu ceremonijs quibusdam adhibitis conscios totius perentiosæ artis reddi. *Hactenus Bulenger. citation. loco.* Dicitur autem largo modo infidelis & fidem negare, qui non ambulat secundum legem mandatorum Dei, quatenus non operatur conformiter

ter ad præscriptum fidei. Simile exemplum habere possumus in odio DEI. • Omnis enim mortaliter peccans aliquo modo DEVM odio prosequitur. Nam scriptum est, qui malè agit, odit lucem: non tamen omnis peccat peccato odij Dei specialiter sumpti, contra charitatem Dei, vt apud Theologos in confesso est. At quod penitus intelligendum, obseruandum est cum *Scoto. in 2. D. 37. Gabriel. Ibid. d. 35. quest. vn. artic. 4. num. 1.* Quod auersio à fine vltimo, scilicet Deo, duplici modo intelligi potest: Formaliter & virtualiter. Formaliter quando in auertendo habet vltimum finem pro obiecto positiuè, vel priuatiuè. Positiuè, vt scilicet voluntas nolit illum finem actu positiuo: Et hoc est propriè odio prosequi Deum, & formaliter proprio peccato se auertere à Deo, nec aliud hoc peccatum habet obiectum à Deo, virtualiter auertitur à Deo quando auertitur ab aliquo necessario ad consequendum vltimum finem: Sicut infirmus dicitur se auertere à sanitate, quando auertit se à poculo amaro, sine quo non potest haberi sanitas. Auersio formalis constituit distinctam peccati rationem, nec formaliter includitur in quolibet peccato mortali, sed efficit speciale peccatum, scilicet odium DEI, in qua est epitome scelerum horum. 1. Apostasia. 2. Sodomia nefandissima per concubitum cum succubis & incubis Dæmonibus. 3. Homicidium, quod ex multis capitibus est enorme. 1. quando occidunt proprias proles, vel parentes aut coniuges, & horum similitudine, quando Monachi vel Monachæ necant suos collegas vel conforores. 2. quando nondum baptisatos & animam perdunt cum corpore. 3. Quando ad necem accedunt decoctiones illæ, aut antropophagiæ. 4. Si veneno necant. 5. Quando necant proditoriè ex pacto mediante ipso Dæmone, &c. 4. Peccatum, Transfugium. 5. Sacrilegium. 6. Sepulchrorum violatio. 7. hæresis. 8. Incestus. 9. Adulteria. 10. Blasphemix, &c. Vide sententiam Auinionensem superius traditam, & *Delrium. Disquis. Magic. libro 5. sect. 16.* Virtualis autem auersio communis est omni peccato mortali. Quia in omni mortali voluntas inordinatè se habet, respectu alicuius necessarij ad vltimum finem, ratione diuini præcepti. *Si vis ad vitam ingredi, serua mandata Dei.* Conformi ratione in nostra materia dicere possumus, non omnis peccans formaliter Deum abnegat, vel explicitè, vt aliqui dicunt, què admodum malefici & sagæ, qui expressè Deo, professioni in Baptismo suscepto, & communioni sanctorum abrenunciant, & declinant ad inimicum, eiq; suam operam addicunt; quod nec etiam hæreticus facit, qui quamuis proprio sensu ductus aliquem fidei articulum ex errore neget, quem purat non esse articulum fidei, nec ex

pertinacia vult suum iudicium Ecclesiæ submittere, tamen non abnegat, nec quidem ab negare DEVM cogitat modo prædicto. Quod fortasse obijcitur abnegatio D. Apostoli Petri: nihil facit ad propositum. Quæ enim est similitudo illius negationis & abrenunciationis maleficorum & sagarum? Petrus metu mortis Christum quidem ore negavit, non tamen ab eo corde recessit, nec in partes Iudæorum declinavit, nec consilium aut pactum iniit contra Dominum suum, At malefici à Dæmone tentati in tam crudele facinus perfidiæ consentiunt, ut abiurent suam professionem, Dæmonem sequantur, venerentur, ac cum eo conspirent contra regnum Dei. Sanctus Petrus statim ad cor redijt, peccatum defluit, & reuersus est ad Dominum: Sed Sage & malefici & si à Dæmone se deceptos recognoscant, perditum tamen statum sequuntur, & indices in peius relabuntur, nec resipiscunt. Fattendum enim est id, quod omnibus notissimum, humanum esse cadere, quod & Petro accidit, sed Diabolicum perseuerare, quod ferè omnibus maleficis conuenit. *Binsfeld. d. l. 5. C. De Mathem. quæstion. 1. conclus. 3.* Deinde B. Petrus tantum peccauit contra præceptum confessionis fidei, fidem verò nequaquam amisit: Malefici autem fidem corde & ore abijciunt, idque spontè, nullo urgente metu. *Delrio. d. lib. 5. sect. 16. in 6. argument. Fr. Nicol. Iaquer. in Flagell. heret. Fascin. c. 27.*

Tertiò respondetur: Nulli licet de iure civili signum suum rebus alienis imprimere ante sententiam. *t. t. C. ut nemini liceat sine iudicis autoritate signa rebus imponere alienis.* Aliàs impositum illud aduersarius (præsertim si sit potentior Dominus Creator & iudex & signatæ, & rei signatæ, uti hic) sua autoritate potest detrahere. *argum. l. Si vitæ. 22. §. Si ad ianuam. 2. ff. Quod vi aut clam. Paul. Christin. in decis. Belgic. decis. III. num. 1. Hieronym. de Cauall. in spec. comm. opin. quæst. 745.* qui in illum sensum allegat. *l. 1. C. de Nauib. non excusand. lib. 11. Fr. Nicol. Iaquer. in Flagell. heret. Fascin. cap. 27.* Cum ergo peccatores vel etiam mortaliter peccantes characterem Dominicum adhuc portant, in *cap. displicet. caus. 23. quæstion. 4.* nec perinde uti Malefici excommunicati aut à corpore Ecclesiæ abscissi illico sunt, textus expressus in *Epist. Inter Claras. §. Liqueat. v. sed quia, C. de Summ. Trinit. ubi Gothofred. §. l. 4. C. de Apost. imò in vltima mortis hora per pœnitentiã ad Dominum Deum se se conuertere possunt, Ierem. 5. Ezech. 22. Esaiæ. 65. arbitrandum non est Deum permissurum, ut illis signum bestiæ, de quo dicitur *Apocalyps. 7. & 13. cap.* & quidem inimici sui, & totius generis humani antè sententiam definitiuam, id est, particulare iudicium, ab aduersario scilicet Diabolo imprimatur. *arg. eorum quæ tradit D. Apost. Paul. 1. Corinth. 10. vers. 13.* Tum, quia quamuis ante Christi aduentum in hunc*

mun

mundum is solutus fuerit, tamen Christus in mūdum veniens ipsum ligauit. *Matth. 12. vers. 29. Apocal. 20. vers. 1. August. serm. 167. de Tempore.* Hinc rectè ait *S. Bernardus. Videte fratres, quam debilis est hostis noster, qui non vincit, nisi volentem. R. P. Alphons. Roder. in exerc. perfect. tract. 4. c. 11.*

Replicant consultores: Quod Deus permittat tantum hanc operationem in maleficam, nullo certo argumento constat: quia ex occulto suo iudicio Deus aliquando deteriora permittit Damoni circa innocentem, sic enim homines aliquando sine sua culpa actuali à Damone possidentur, &c. Vnde *S. Hieronym. Epistol. ad Paul. de dormitione Blesillæ, in scrutabili Dei iudicio, causas eiusmodi vexationis putat relinquend. u.*

Sed Responderetur, Quando DD. consultores permissu diuino à Diabolo obsideri, quam stigmatizari deterius esse autumant, malum ipsorum præsuppositum est, quandoquidem characterismorum eiusmodi Diabolicorum iniustio, animæ amortizationem & eiusdem in animam & corpus fortiorum proprietatem, dominium nec non præuiam confæderationem, apostasiam, & sodomiticam commixtionem arguere superius *sectio. 11. & sectione 8. per sententiam Auinionensem* probatum fuit; & exinde vltèrius patet, quia vt scribit *Victor Vticensis. libro 3. Vandal.* Arriani sub Hunerico rege cogebant Orthodoxos à sacerdotibus Arrianis rebaptizari, & huius rei Chyrographum idè eis tradebant, vt ostenderent suam mortem, id est, se esse ab eis rebaptizatos, quod erat peccatum mortale, mortemque animæ attulerat. *R. P. Cornelius à Lapide. Apocalyps. 13. vers. 16.* Adumbrat illud ipsum etiam non ineleganter in eundem ferè sensum *Imp. Leo. in Nouell. constitut. 65. de pœna incantatorum,* his verbis. Notum enim nobis est illas, vt qui se ipsis dedunt, præ Creatore & Domino infaustis dirisque Dæmonijs adhæreant, efficere: & qui illas affectantur, hos per externarum rerum lætam quandam speciem **VVLNERA IN ANIMAM** excipere. Quale quiddam inter pugnandum meticulosus frequenter accidit, quidum ictus in manus excipere nolunt, illis vel caput vel ventrem exponunt. Quantò autem grauius & infelicius sit hoc modo dæmoniacum esse, & à Cacodæmone tam turpiter notari, quàm corpus ab eodem possideri, argumento esse potest ipsa Ecclesiastica disciplina. Ab Apostolo enim corpus traditur Sathanæ, vt Spiritus saluus fiat. *1. Corinth. 5. 1. Thimoth. 1.* Vnde ait *S. Chrysostom. Homil. 41. in Act. Apost. Peccatum grauius est Damone. Nam ille qui dem humiles facit. Annon videtis Dæmoniacos, quando resipuerint à morbo, quam sint submissi, quomodo intueri non audent. nos contra in iustitia afficientes non erubescimus. Latè. Thom. Stapleton. in prompt. moral. Dom. 3. Quadrages. num. 1.* Deinde quia Veneticus per manifestam apostasiam, abrenunciationem, Sodomiam aliasque

abominationes ex proposito & destinata sua voluntate recedit, quod in quouis mortaliter peccante non perinde est, valde probabile videtur ex permisso Diuino eidem duntaxat hoc contingere, quod olim illi militi, de quo *Seneca libro 4. De benefic. cap. 37.* Philippus Macedo militem aliquò miserat, cum certis mandatis: qui cum tempestatibus ad littus repulsus & sequitia tempestatis languefactus esset, exceptus est à vicino rustico. Apud hunc cum per aliquot dies recreatus vires iterum recollegisset, redit ad regem, ac periculum narrat, rustici beneficia non recitat, sibi verò donari villam eo loco sitam testem sui periculi petit. Rex liberaliter donat. Cum autem miles venisset occupaturus villam rusticus ad regem accedit: narrat à se seruatum esse militem, & pro beneficio se expelli ex suo. Hic Rex donationem retractat, & rusticum iubet retinere suum prædium, ac militi ingrato iubet inuri Stigmata in fronte: MILES VEL HOSPES INGRATVS.

Progrediantur autem vltcrius dicti DD. Consultores aliter thema suum exemplificando his verbis, *Similiter Damon potest morbis & alijs malis afficere innocentes, ita percussit Iobum vlcere pessimo à Planta pedis vsque ad verticem capitis, & D. Paulo datus est stimulus carnis Angelus Sathana, qui eum colaphizet: Cum itaq; electos suos Deus permittat à Damone vexari nulla certa ratione constat illa stigmata ex permissione Dei à Damone innocentibus nunquam imprimi: præsertim si concurrat opera alicuius Magi aut Sago conuenientis cum Damone de stigmate corpori innocentis imprimendo: longè amplius enim permittitur Damoni nocere, quando cum ipso concurrit homo, quam quando per se solum operatur, Malder. de Mag. dub. 8. Et ita consequenter fallax videtur illud indicium, & sic reijciendum, ex generali regula, quam tradit Stephan. 5. cap. consulisti. caus. 2. q. 5. vbi reiectis aliquot vulgaribus probationibus, quæ tunc erant in vsu, generalem regulam subdit. Quod S S. Patrum Documentis sancitum non est, superstitiosa adinventione non est præsumendum: Spontanea enim confessione, vel testium approbatione publicata delicta commissa sunt regi mini nostro iudicare: Hactenus DD. consultores.*

Huic obiectioni Resp. 1. Nunquam quidem deest Dæmonibus vti & eorum instrumentis maleficorum scilicet deprauata voluntas, & naturalis potestas, vt supra etiam attactum, quamuis sit ligata, sed semper deest eis permissionis diuinæ potestas, nisi quando & quantum de nouo DEI prouidentia eis concesserit, *Iohann. Fillefac. Theolog. Paris. de Idololat. magic. §. 2.* alias celeriter cunctos homines quorum omnium inimici implacabiles sunt, & eorum cuncta bona exterminarent, idque patet in allegatis exemplis, & quidem primò legitur, quod Sathanae cupienti tentare Iob dedit Deus potestatem, non tamen super eius

eius personam. Scribitur enim Dominum dixisse ipsi Sathan : vniuersa quæ habet, in manu tua sunt, tantum ne extendas manum tuam in eum. Accepta igitur huiusmodi permissionis potestate Sathan cuncta bona Iobi exteriora consumpsit; veruntamen in eius persona nihil operatus est, quia concessa sibi potestas permissionis non se extendebat ad personam Iob. Consequenter autem quadam alia vice Sathan accepit à Domino potestatem permissionis super personam Iobi citra tamen mortis illationem: Potuit namque Sathan ipsum S. Virum flagellare prout fecit, occidere autem non potuit. *Iob. 2. cap.* Ad quamlibet igitur Dæmonis operationem circa homines, requiritur cum naturali Dæmonis potestate, potestas diuinę permissionis. *Augustin. libro 3. de Diuin. Demon.* Et per hanc probatus fuit Iob. Cuius etiam perfectio patientiæ cunctis cognita fulget, & exemplum salute præbet: Non prouenit autem sibi hæc vtilitas ex intentione Diaboli flagellantis, qui potius intendebat eum inducere ad impatientiæ culpam. Sed prouenit ex diuinę prouidentię dispositione, quæ nouit de malis bona elicere, Si autem velit quis obijcere, quod **D E V S** aliunde, quam per Dæmonis operationem, potuit illam persecutionem Iob permittere. Respondetur, Iob non habuisse hominem inimicum, qui in tantum sibi aduersaretur, quod vellet tam crudeles molestias aduersus ipsum exercere, **D E V S** autem non est odiorum siue inuidiarum suscitator. Ne igitur tantis meritis & gloria careret: permisit fructuosissimè **D E V S** ipsum grauissimè à Sathan flagellari, & placuit **D E O** patientia Iob probata, quamuis sibi non placeat Diaboli flagellantis malignitas. Ita etiam B. Paulo profuit Sathanæ colaphizatio, qui rogans ter Dominum, vt discederet ab eo Sathanæ colaphizatio, audiuit responsum: sufficit tibi gratia mea, nam virtus in infirmitate perficitur. *2. Corinth. 12. Fr. Nicol. Iaquer. in flagell. heretic. fascin. capite 20.* Eleganter igitur distinguit *Sanctus Augustinus*, libro de Genesi ad literam capite 12. his verbis. *Sub diuina prouidentia ipse Diabolus suam quidem habet cupiditatem nocendi, facultatem autem non nisi qua datur, vel ad subuertenda, vel perdenda vasa ira, vel ad humilianda, siue probanda vasa misericordia.* Sed qualis hinc alius esset prouentus, si iuxta *DD.* Consulentium opinionem innoxij pariter ac fontes permittente Diuina id ipsum prouidentia tam foede signo scilicet bestię vstularentur, quam quod Sacrosancta iustitię officina conturbetur, Diaboli contra **D E V M** partiarijs, ad diuinam iniuriam, patrię perniciem & Ecclesię Catholicę pestem sedula & fidelis opera nauetur, & Sathanæ regnum à meratoribus Antichristi propagetur: Quos atheismi non immerito insimulat idè *Delrio lib. 5.*

Disqui-

Disquisit. Magic. S. A. 16. quia putant prouidentiam DEI sinere innocios à Dæmone infamari, representari, & tandem supplicio affici, quasi DEVS scilicet iustorum proditor, & non protector esset. Taceo nunc quod illæ plagæ, vlcera & vulnera quæ tum sancto Iobo, tum Apolo Paulo à Diabolo inflata sunt, nullam affinitatem cum stigmatibus sagarum insensibilibus & exanguibus habeant: Quippe non solum Sathan Iob percussit vlcere pessimo à planta pedis vsque ad verticem eius, sed insuper totius carnis putredine, vt proinde dicant veteres è corpore vermes ebullisse, dicente *Cyprian. de bon. pat. num. 7. Tabescentes ac fluentes artus edax quoque pœna vermium consumit.* Et Augustino in Psal. 103. conc. 4. *Contabescebat putredine, scatebat vermibus.* Erumpentes autem bestiolas in eisdem specus & pastus foraminosa carnis ludendo reuocabat, inquit *Tertullian. de Pat. capit. 14.* vt scilicet magis ac magis patientiam exerceret. Idem ferè superius dixi de D. Apostolo Paulo *sect. 6.*

Insuper non refragatur Regula à D D. consulentibus ex *capit. consuluisti. caus. 2. question 5.* allegata, omnes probationis vulgaris species reiiciens: Cum in responsione prima ad primum contrarium late sit responsum, hanc probationem per stigmata cum purgationibus vulgaribus in definitione nullatenus participare: Proinde hic retorquendo reponimus, Quod S S. Scripturæ textibus, Canonicis vaticinijs & S S. Patrum documentis sancitum, & spontanea Sagarum pœnitentium confessione vnanimi & notoria sensuum visus & tactus in multorum testium omni exceptione maiorum præsentium demonstratione, exploratione & experimento rationabili comprobatum, nullatenus superstitiosum, sed planè legale est. Sed probatio per stigmata est talis, vt probaui in superioribus aliquot sectionibus fusè, præcipuè in respon. ad 1. argumentum, Ergò &c.

Subrūtis taliter hostium mœnibus, cominus res agenda, & alterum quasi arundineum telum aduersariorum confringendum est, in quo supponitur quasi pro vniuersali & necessario, Quod explorans stigmata, præsertim si sit aduersarius accusati, potest iudicibus cicatrices vulnerum, vel vlcerum, aut maculas naturales ostendere tanquam stigmata, & facta apud se adiuratione acus, qua stigma explorat, sanguinem proprijs incantamentis sistere, prout pueri ludicrè sæpè faciunt. In quo casu, sola ministri malignitas grauabit innocentem: neque iudicibus vllò modo constare poterit, an consistens sanguinis fiat ex accusati reatu, an ex ministri malignitate, an ex naturali impedimento sanguinis per alias torturas eius, qui accusatur, & per recursum ad cor, aut per metum, & ei concomitans frigus consistentis.

Sed

Sed respondetur, quod non probet hoc esse quod ab hoc contingit abesse, scilicet frequenter & facilè. *Gloss. in l. neque Natales. 10. C. de Probat.* Quodcumque enim oppositum consequentis potest stare cum antecedente, tunc nulla fit probatio, quæ concludat, quatenus ex separatis nihil inferitur. *Sich. ad d. l. 10. C. de Probat. n. 2.* Nam ad ea, quæ per rariò procedunt, iura nostra non adaptantur. *l. 3. 4. 5. & seqq. ff. de LL. nec præsumuntur insolita. l. si quando 35. C. de inoffi. testam.* Sed æquè possibile est, ut in probatione stigmatum, nulla spiculatoris aut capitalium scelerum vindicis, (sic enim appellatur. *in l. Diuus 6 ff. de bon. damnat.*) malignitas intercedat; quid si enim non vna certa incantamentis eius contaminatâ, sed aliâ aliquâ aciculâ, non ab eodem, sed inquisitoribus ipsis (quorum arbitrium vel maximè in eo versabitur, quatenus illi secundum acta & probata iud. care debent. *l. Illicitas. 6. §. veritas. 1. ff. de offi. Præsidi.*) adhibeatur? Vel etiam experimentum cum vno eodemque stylo in locis diuersis, vno sano, altero mortificato & quidem aliquot repetitis vicibus, cum dijudicatione semper loci sanguinei & exanguis maioris discretionis ergò fiat? Sanè uti & alias pro iudicibus & inquisitoribus vigore iuramenti præsumitur, quod circa probationem stigmatum & cõprehensæ personæ anterioris vitæ acta atque indicia alia qualiacunque diligentissimè inquireret & eadem quâ diligentissimè aduertent scituri, quod non magis alios iudicant, quâ ipsi iudicantur. *l. 14. C. de iudic. Luc. 6. vers. 37.* Perinde in dubio idem in carnifice & quocunque execute iustitiæ fieri debet propter eius iuramentum *arg. eorum quæ tradit. Bald. in tit. De pac. iuram. firmand. §. ad hoc. vers. quæ dixi.* regulariter enim baiulo merces portanti de proprio facto testificanti, credendum: uti & Medico vnico, Pastori vnico, & soli nuncio iurato de executione citationis. *Gloss. in c. Cum privat. in verb. suus nuncius. de Appell. l. 7. mens. 12. ff. de stat. hon.*

Taceo nunc, quod propter abusum, qui aliquando potest ex bonis rebus ab improbis committi, res ipsæ bonæ non sint improbandæ, non ob adulterium, matrimonium; non ob incestum, castitas vestalium; nec ob tyrannidem, regnum: aut denique insidias, pupillaris substitutio. *§. 2. Inst. de Pupill. substit. Petr. Gregor. Tholos. in Syntagm. iur. lib. 24. cap. 23. num. 7.*

Denique sæpè fati DD. consulentes ad extremum sic arguunt. In questionibus, quæ conscientiam iudicis tangunt, tenetur iudex plus deferre sententiæ Doctorum Catholicorum, quàm non Catholicorum; Si ea inter se dissentiant, ibi enim præsumitur veritas, ubi docet magister veritatis, & est veritatis schola, sed in questione de probatione per stigmata, Doctores Catholici; & quidem inquisitores & Iudices contra Magos reijciunt hanc probationem, ut patet ex *Binsfeldio, Del-Rio & alijs*; Alij verò non Catholici, ut *Bodinus & Danaus*, qui non sue-

runt inquisitores & iudices contra Magos eam admittunt, quibus tamen etiam ex non Catholicis alij contradicunt. vt Godelman & alij. Ergo, &c.

Respondetur Maiorem propositionem quidem concedendo, Minorem autem per expressum negando: Siquidem, vti superius Sect. 8. comprobatum est hanc doctrinam de stigmatibus vtpote fidei Catholicae non repugnantem, praeter plurimos non Catholicos, tradunt quoque inquisitores & Doctores Catholici non pauci, vtpote Nicol. Remigius, Serenissimi Ducis Lotharingiae Consiliarius & cognitor publicus, R. P. Cornelius à Lapide, Petrus Gregorius Tholosanus, in Academia Cadurcensi, Tnolosana & Pontimussana successiuè Professor & Decanus, Petrus de Lancre Consiliarius Regius in Parlamento Bituricensi, & inquisitor, Florimundus Ramundus ibidemq; Regis Galliarum Consiliarius, Henricus à Monte acuto, R. P. F. Sebastianus Michaelis, Sententia Auenionensis, &c. Quibus adde nouissimè R. P. Paulum Layman. Societatis Iesu Theologum & Iuris Canonici Doctorem, qui in processu iuridico contra sagas. pag. 55. ex Remigio ait, hisce verbis Germanicis, Je weilen pflegt er / scilicet, der leidige Sathan / ihnen solche sachen in die Haut gleichfalls zum gewissen Zeichen dieser Kunst einzuhellen / von solcher Buholden schreibt Nicolaus Remigius lib. 1. Damonolat. cap. 5. Als Isabella Pardæa, so Anno 1588. in Lothringen ist verbrandt worden / dem Ambiman das Zeichen / so ihr der böse Geist eingedruckt / gezeigt hat / gedacht er / er wolte einmahl versuchen / ob es doch war sey / welches viel sagen vnuud glauben / das erliche Zauberer vnempsfindtlich von den bösen Geisteren gemacht werden / befehlt derhalben / man solle in dieser Frauen mahlzeichen / eine stecknadel ganz tieff einrucken / welches als in gegenwarth zimlich vieler Leuth geschehen / ist doch kein Blut heraus gestossen / vnuud die Buholde hat das wenigste Zeichen eines schmerzens von ihr nicht gegeben noch mercken lassen / &c.

Eadem etiã innuit Ioannes Filleacus Theologus Parisiensis in dissertatione, sua de Idololatria Magica, qui in §. 7 fol. 61. pag. mihi 2. Sic ait. Omitto peculiare genus istud hominum planè facerrimorum, qui pactis & tabulis nefandis, nec non obsignatoribus ex orco petitis, sese cum Dæmonibus succubis vel incubis conuenas exhibent. Scio à multis propudiosam istam venerem irrideri, audiant saltem Bedam virum veneratione & fide dignum. Is in cap. 8. Luc. lib. 3. Comment. ità de hac re scribit, postquam differuit nonnullos à Dæmone possideri, qui vel incubi vel succubi vicem subeat, & in exorcismis Dæmonem cogi, vt edifferat modos eierandi, quibus amoris sui fœdus, inter se, seu vir, seu foemina, cum Dæmone succubo vel incubo pepigerat. Quae, inquit Beda, mendacio similima res, sed aded vera & plurimorum est attestazione notissima. Haftenus. Filleacus Fateor D. Binsfeldio in 14. indic. pag. mihi 722 Non videri tale signum magnificandum esse, ideo: Facile enim si quis quærat huiusmodi signa, finget

aut putabit esse, quod non est. Quod enim Patrum documento sancitum non est, superstitiosa adinventione non est, præsumendum. 2. *quæst. 5. cap. consulisti*. Imò si Dæmon cognosceret suos ex tali signo cognosci, non imprimeret: sicut etiam *Bodin.* exempla refert, in quibus postera die, post deprehensionem signi, fuit nota deleta, similiter admodum superstitiosum est, quod prædicto affine est, quod quidam in fronte ex eradicatione chrisimatis sagas cognoscere volunt. Hactenus *Binsfeld.* Quem sequitur. *Martin. Del-Rio lib. 4. Disquisit. Magic. sect. 4. n. 28.* his verbis, Quidam sagas volunt dignoscere ex eradicatione chrimatis in fronte, alij in stigmate impresso, sed vtrumque meritò improbat *Binsfeld. indic. 14.* nam quoad eradicationem illam, ridiculum hoc est, chrisma enim nihil visibile, vel sensibile relinquit in vertice vncti, quoad stigma non omnibus illud inurit, sed ijs tantum quibus diffidit eos constantes fore, vti iam alij obseruarunt, præcipuis non inurit: aliquando etiam delet, cum capti sunt, & quando non delet, id relinquit, vt hanc superstitionem iudicium foueat, & sic nonnunquam innocentes plectantur, nec enim facillè verum signum dignoscas à macula, vel næuo, vel clauo, vel impetigine naturali, tum quia non eadem est forma signi, aliquando est simile leporis vestigio, aliquando bufonis pedi, aliquando araneæ vel catello, vel gliri, tum quia non idem locus, in virorum enim corpore sæpè visitur sub palpebris, sub labijs, sub axillis, in humeris, in sede imâ, fæminis etiam in mammis, vel muliebribus locis, tum etiam, quia non omnium stigma est insensibile, vt docet experientia. Et si aduertant se pungi, fingere dolorem possent, etiam quem non sentiant. Quamobrem *Michael. Pneumatolog. schol. 5.* Monet iudices cum acu vel pugiunculo iubent stigma pungi, id tam caute fieri debere, vt striges non aduertant, solere enim illas cum aduertere fingere, se vehementer hac stimulatione cruciari. Pterumque etiam alijs ex causis sunt cicatricosæ, quia sic in suos non rarò Dæmon sæuit, vt os totum lacerum ac dilaniatum relinquat, & perpetua inhærent vestigia, vt de Rosâ Gerardinâ testatur *Remigius cap. 13.* Quamquam ex his ipsis cicatricibus aliud rursus, sed incertum nascitur indicium. Hactenus *Del-Rio.* Qui quamuis ad destruendum hoc scelus veneficij tam multa, tamque accurate scripserit, vt iuxrà elogium *Anton. Fabr. in Cod. de Malefic. & Mathem. tit. 12. Defin. 2. in fin.* ex omnibus, & qui omnium instar esse possit, vnus hic sit Ictus & Theologus Clarissimus, qui Disquisitionum magicarum libris omnia, quæ ad hunc tractatum pertinent, adedò diligenter profecutus est, & accommodate ad præcepta fidei, vsumque forensem, vt neque copiosius, neque ornatus, neque eruditius quicquam scribi potuerit, dignum plane opus tanto viro,

nec minus pietatis, quam eruditionis fama conspicuo, inter tot tantos-
 que Societatis Iesu Patres, quibus nihil ætas nostra tulit, feretque aut e-
 ruditi, aut religiosi, nihil denique toti Christianæ Reipublicæ in tan-
 ta seculi infelicitate vtilius. Verum (nisi plurimum, fallor), prædicti Do-
 ctiores Theologi, nõ de stigmatum materia in vniuersum, sed de opinata
 reali Chrismatis sacri eradicatione, aut quatenus illa in corporibus incar-
 ceratorum apparentia vel non apparentia vel ad innocentiam vel cul-
 pam arguendam sufficere, & sic in speciem vulgaris purgationis incidere
 censebantur, senserunt, hæc enim nec nostra, nec aliorum quoque Do-
 ctorum inquisitorumque opinio est, vt superius ab initio huius Sectio-
 nis demonstratum: sin secus de tota stigmatum materia senserunt, eadem
 scripserunt, cum per experientiam iudicio nondum essent confirmato:
 Et similia quoque alijs præstantibus artificibus accidere solêt, maximè
 cum omne artificium per experientiam incrementum recipiat. *l. 65. §. 3. ff. de legat. 3.* Ego autem pro ipciali eorunde n refutatione Lectorem be-
 neuolum ad *Section. 9.* superius remitto, & hoc addo, quod in iure com-
 muniter solet, Probationes omnes iudicibus esse arbitrarias, ac quidem
 sic, vt ille motum animi sui, pro temporum, facti ac personarum cir-
 cumstantijs, variè possit informare. Nam cum probatoria causæ qua-
 tenus facti sunt, ad certas iuris regulas constringi non possint, ità vt quic-
 quid in ea restatuendum sit, id iudicis, vt viri boni committatur arbitrio
 & discretioni. *l. 3. §. eiusdem ff. de testib.* Sanè quidem (vt probè *Aristote-
 les & Plato de LL.* docuerunt) licet paucissima iudicis potestati & arbitrio
 sint tribuenda, quoniam qui legem imperare iubet, is Deum & legem
 imperare iubet: qui verò hominem beluam adiungit, cum vtriusque cu-
 piditas, & ira Magistratus optimos alioquin peruertat: Lex autem sit mēs
 affectu & appetentia carens. Tamen cum natura nouas quotidie depro-
 peret edere firmas, ac rerum in iudicijs obuientium inusitatas sæpè
 species. *l. 3. §. 8. C. de vet. iur. enucl.* rectè factum esse, iisdem in Philoso-
 phia Principes Magistri censuerunt, dum prudenti iudicis examini, &
 discretioni multa commiserunt & concrediderunt, qui legum conden-
 darum fuerunt artifices, vnde iudicem. hoc est, virum bonum, sanctum,
 castum, pium, integrum, honestique cultorem ac sacerdotem, legis auxi-
 lium & supplementum, multi ex Ictis vocitarunt. *arg. l. continuus. §. cum
 ita. ff. de verb. oblig. l. vir bonus. ff. sol. matr.* Nam iudicio iudicis, cuncta,
 vel nihil horum committere, sed magna paruaque omnia lege determi-
 nare impossibile esse iisdem placuit. *Mench. de arbitr. iud. Thom. Gramm.
 decis. 34. n. 45.* Vnde dixit *l. 1. n. ex Bald. in l. indices. C. de iudic.* Iudican-
 tes duos debere habere sales: vnum scientiæ, ne sint insipidi: alterum
 conscientiæ, ne sint Diabolici. Et tantum de hisce argumentis.

Obij-

Obijciunt alij, fortasse hæ maculæ, quæ purantur stigmata, veniunt à Melancholia? Responde ex Thom. Erast. de Lamij. pag. mihi. 524. Non solum anus, aut imprudentes fœminæ his malis irretiuntur, sed iuuenulæ quoque & integra ætate plurimæ, adeoque viri hac peste inficiuntur. Et vt non nego insipientes & fatuas esse, quæ se à Dæmone mendaciorum patre dementari patiuntur, ita audacter affirmo, plerumque callidiores (sed petulantiores libidine, ira, inuidia odioque tabescentes, ac pietatem contemnentes) ab ipso tentari & expugnari. Melancholicas vero non esse eas, id demonstrat, quod in omnibus alijs sapiunt, quod peccare se & malè agere norunt (& ob id summo studio nequitiam suam occultant) quod similia omnes ferè scelera patrant, similibusque modis & artibus in perficiendo vtuntur: quod denique alios eadem docent, ac varias artes ad persuadendū adhibent, hæctenus Erastus. Idem latius p. 600. & seqq. confer ea, quæ habet Dan. de fort. c. 2. p. mihi. 216.

Et hæc sunt, Lector Bencuole, quæ extrà functionem inquisitoris in exercitijs Academicis & praxi ciuili, (qua mea quidem sorte contentus sum) seposito omni affectu pro veritatis & iustitiæ assertione horis subcisiuis, diuino honor, operum autem Diabolicorum destructioni sudando tumultuariè hortatu & instinctu Ecclesiasticorum iuxta ac secularium, præ eminentium virorum, ex cordatorum scriptorum lucubratiunculis conquisiui: Tu si fortè in ea incideris, adsta paulisper; & mecum ab vna parte præsumptam in omnibus hominibus innocentiam, & huic contrariam maleuolis propriam credulitatem, & obtrectationis facilitatem parte vna, altera vera, diuinam iustitiam, quæ Exod. 22. scripta extat, *Maleficos non patieris viuere*, colloca, & rationis trutinam expende: Non dubito quin fluctuabit animus: Illic audies, conquiri materiam hanc terribilem l. 2. §. 8. C. vet. iur. enucl. esse, & non de rebus friuolis, stillicidio, lana caprina, aut de asini vmbra; sed de capite, vita, sanguine & honore hominis, de quo (vt ait Iuuen. Satyr. 7. *NULLA VNQVAM CUNCTATIO LONGA EST*) tractare: Hic verò iusto aliquâdo dolore quosdam taliter indignari. Siccine Apostatæ, Idololatæ, & teterissimi perfugæ innoxij habebuntur? Siccine legibus, quæ sacris, quæ profanis damnatæ impuratæ beluæ eundem nobiscum aëra aspirabunt? Siccine Sathanas de Deo, siccine hominum sacrilegissimi, de eo, qui architectus est omnibus, tam magnificè & secure triumphabunt: spectat hoc sol, & spectatur. Sanè quis non contremiscat dū audierit illud Prophetæ missi ad Achab Regem qui Syriæ Regem Benadab hostem captum illæsum dimiserat. *Quia dimisisti virum dignum morte de manu tua, erit anima tua pro anima eius*: Proinde nec præcipitantiam laudo, nec torporem probor: nec meo labore ab alijs studiosè petita pro Prætorij edictis tibi vendita,

Sed SS. Sedis Apostolicæ, determinationi, & Doctiorum quorumcun-
 que saniori iudicio subiecta esse volo; Optimus & potentissimus Domi-
 nus, cuius acutus oculus omnia videt, qui solus homines scrutatur eo-
 rumque facta peruestigat, opera contemplatur & expendit, qui que Pro-
 phetis & Euangelistis suis scribentibus prodidit, nihil tam arcanum, te-
 ctum & occultum esse, quod non tandem detegatur, Diaboli fallaciam
 latentem in apicem producere, eius opera destruere, Ecclesiam quoque
 Catholicam & totum Imperium Romanum contra omnes eius insidias,
 defendere, & denique fontes ab insontibus propter nominis sui
 gloriam & Sathanici regni confusionem hoc pericu-
 losissimo rerum statu discernere ve-
 lit, Amen.

F I N I S.

Collegij Sals. 1750
Paderborna. p.

















potestis: sed faciet cū repta:
tiorre etiam, puentiū: ut possi
tis sustinere

• Visionale

Domine dñs noster q̄s ammi
rabile est nomen tuum i dñiuer
sa terra **•** Quoniam eleuata est
magnificētia tua super celos

Halleluia Attendite popule me
us in regem meam **•** **Lucam**
In illo tēpore: d i d̄ s parabo
iam hanc **•** Homo quidā erat
dives: qui habebat villicum

Ludero quatu debes: **•**
ait **•** Et i chozos tritici **•** **•** **•**
Accipe literas tuas: **•** **•** **•** **•** **•** **•**
Et laudauit dñs
licum iniquitatis q̄a pri
ter fecisset: quia filij hu
seculi prudentiores filijs
cis i generatōe sua sūt **•** **•** **•**
Dico vobis **•** **•** **•** **•** **•** **•**
Fugite vobis
micos de manimona iniqui
tatis: **•** **•** **•** **•** **•** **•** **•** **•**
ut cum defeceritis re
piāt vos: **•** **•** **•** **•** **•** **•** **•** **•**
i eterna tabnac

Th
4733