



**Commentarivs Ivridicvs, Ad L. Stigmata. C. De
Fabricensibvs**

Ostermann, Petrus

Coloniae Agrippinae, 1629

III. De stigmatibus materialibus Naturalibus, & quidem primo intrinsecis.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61313](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-61313)

imprimunt in animâ indelebile, ideo in eadem personâ non iterantur, Reliqua vero quatuor, utpote Eucharistia, Extrema Vnctio, Pœnitentia, & Matrimonium Characterem non imprimunt, proinde etiam iterationem admittunt. *Vid. de his Conc. Florentin. sub. Eugen. 4. Pontif. Max.*

Causa Efficiens huius Characteris est Deus ter Optimus Maximus, qui cum hoc miserum humanum genus in suam tutelam singularis redemptoris beneficio suscepit, rude & corporale, voluit electa certa materia illi suam inuisibilem gratiam conferre, eam rebus certis, & statis benedictionibus imprimens pro ineffabili sua Omnipotentia. Ita Sacramentum inuisibilis gratiæ, visibile signum, sed ultra signum, quod videtur habet gratiam simul inhærentem, cuius, visibile testatur ut signum, existentiam. *Can. Sacrificium. 32. De Consecr. dist. 2. Proxima causa est Spiritus S. ipse, qui efficacia omnia facit Sacra menta, non autem is qui ea præbet minister. Cap. Multa. 38. cap. Ita fit, 81. cum 4. seqq. caus. 1. quæst. 1.*

SECTIO III.

De Stigmatibus Materialibus Naturalibus, & quidem primo intrinsecis.

STigmata quædam materialia inducit Morbus, ut quando seruus pallidus est. Et facies eius extenuata *Mæscard. Conclus. 1071. n. 5. Surd. decis. 146. num. 19.* aut sanguineas guttas Vel verrucas habet, de quibus *Coras. in Arrest. Tholos. Arnst. 60.* adde de verruca quæ habet *Annot. 40.* (nimisrum, quod Q. Fabius Maximus à multitudine verrucarum, quibus ad ipsas māmas abundabat, Verrucosus est Cognominatus) Hinc intellegitur vitium mancipij eiusq; morbus plerumq; signis l. 1. § si intelligitur 6 ff. de AEdilit. Edid. l. 14. §. fin. ff. eod. quæ rē & rei qualitates manifestant. a. 20. in summ. C. de AEdilit. Edid. n. 24. Quia nemo est tā supinus, qui viso chiapone seu simili cicatrice, non inducatur ad dubitandum de morbo, & consequenter ad inuestigandum de qualitate illa vnde prouenerit, an effectum aliquem produixerit, & an morbi supersint aliquæ reliquæ. *Cabalini. in tract. de AEdilit. Act. 1. cap. 22. n. 22. Iohan. Petr. Surd. decis. 146.* De hac re eruditè disputat. *Leuin. lemn. lib. 4. cap. 6. de occult. nat. mir.* Vbi ait Medicos in morbis studiosè oculorum constitutiones contemplari. Sin enim rubore perfusi sunt, aut sanguineis filamentis striati, ex cerebri inflammatione furorem ac phrenesia

indicant. Quod si liuescant , aut plumbeo nigroque colore perfusi sunt, caloris natui extinctionem , vitæque interitum denuntiant: Instabiles autem, pernictantes, mobiles, inquieti, inconstantes, mentis alienationem & delirium designant. Languidi, humentes, fluidi, lachrymis perfusi, tenebrosi, tremuli, rigidi, vibrantes, tumidi, caui, conditi, obtusi, connuentes, præter diuersos animi affectus , in sanis, tum in ægrotis, non sine vitæ pernicie, cerebri intemperiem, ex humorum copia vel defectu , caliditate, aut frigiditate præmonstrant. Quod vitium quoniam circa cerebrum mentis domicilium, vel potius regiam constitit, vt foris nonnihil oculos deformat, ita animum quoque quibusdam vitiosis affectibus imbiuit *Philipp. Camer. Cent. oper. subcif. cap. 57.*

Porro stigmata quædam imaginatio facit iuxta doctrinam *Empedoclis & Physiorum*. Qui id putant accidere posse ex imaginatione quadam, quæ animo mulieris in ipso concipiendi articulo occurrit. Cui tantum est virium in eum fœtum, qui effigiatur, vt ipsius rei Charakter quasi inustus perpetuo hæreat. *Accurs. in l. Queret. 135. verb. fataliter ff. V. S. & in l. non sunt 14. ff. de stat. hom.* Vnde fit vt in posteris nonnunquam conspiciantur, modo nerui, modo cicatrices, modo alia quæpiā à maioribus signa.

Quale est illud , quod de *Lepidis Romanis* narratur, inter quos ex eadem domo tres exriterunt, qui alterum ex oculis, pellicula tectum gerabant. Item de *Nizea Byzantino*, qui Mauri instar niger prodij, auo, quam Matri similius, quæ candida & formosa ex adulterio tamen ab Ægiope genita fuit. *Plin. lib. 7. cap. 12.* Ex eadem causa sèpius olim accidit, vt pueri picturis euaderent similes, quas matres in delicijs apud se habebant. *Plut. de plac. Philosoph. lib. 5. cap. 12.* Narrat alicubi *D. Hieron. quæst. in Genesim.* deformem quandam mulierem, quæ maritum itidem pari forma iniucundum habebat, filium elegantem peperisse. Quæ cum ob eam causam adulterij nomine eslet suspecta, ab ipsa tam ea culpa abesse deprehensa est, consilio, & sapientia præstantissimi illius Medici *Hippocrati*. Is enim iussit perquiri, num in cubiculo extaret insignis quædam pictura, puero recens edito similis; atque ea reperta mulierem etiam ipsa flagitijs suspicione liberauit.

Nemini itemque obscurum esse credo, Quid Patriarcha Iacobus hac in re excogitarit : qui cum Labane Socero pactus , vt pecudes ex toto grege maculosæ, & versicolores sibi mercede adiudicarentur, Virgas virentes è diuersis arboribus delibrauit, easque cum corticibus in canalibus aquarum positas, ouibus & capris obijciebat : Et factum est , vt in calore coitus oves intuerentur virgas , & parerent maculosa, & varia, & diuerso colore respersa. *Exod. 30. vers. 38. & 39.* Non desunt qui affirment mulierem quandam *Carolo 4. Imperatore*, quia in

in concipiendo imaginem. D. Ioannis Baptistæ fixo obtutu aspergisset (qui pellibus induitus pingitur) filiam hirsutam instar vrsi peperisse. Plura exempla recensent Iohan. Ceros. Iuris. in Arrest. Tholos. Annot. 4. & 2. Miscell. cap. 22. plura apud Lestin Lemn. lib. 4. cap. 7. de occult. Natur. miracul. Camer. ar. in oper. subcif. Cent. I. cap. 54.

Sed istud diffi cilius, cur mulieres nō solum inter cōcipiendum, sed etiam postquam conceperint, maculas earum rerum, quas ardenter ex petunt, fœtibus imprimant? Respondent alij, hoc ex eadem causa, scilicet ex valida ac vehementi imaginationis apprehensione causari, Sed hæc responsio difficultatem non tollit, explicabit hoc quidem, cur macula ad fœtum transferatur, ac cur magis ad vnam quam ad alterā partem. Alios enim rubentis, aut nigrificantis yni maculas gestantis in fronte conspi cas, alias imaginem supra genas, alias maculas in fronte, alias in mente, alias in collo habere. Tradunt aliqui se cancri formam hominis naso adhærentem vidisse, aliis cerasum supra genitalis glandem, qui eo tempore rubesceret, quo cerasa maturescunt, ipsique crescentibus cresceret, marcelcentibus minueretur. Quæ igitur tanta imaginationis vis, cur vni potius parti, quam alteri maculas hasce imprimit? crescit admiratio, & superstitioni persimile accidit, quod tamen mulieres verissimum esse testantur, ipsæque prægnantes se accurate seruare profitentur, vt dum vterum gestant, si pomum, cerasum, vinum, aut quid simile ardenter appetunt, manum ori, & vultui non apponant, sed aut ascellæ, aut pedis plantæ: ei enim in fœtu Corporis parti inuri maculam, quam in suo corpore ipsæ tetigerint. Quæ igitur tam validæ impressionis causa poterit assignari, vt hanc magis partem, quam illam valeant maculis obducere. Respondere solent alij, ei fœtus parti maculam adhærescere, quæ tunc nutritur: At ratio hæc friuola, & Philosopho indigna est, nutritio enim toti simul accedit viuenti, & partes omnes simul nutriuntur, & adolescunt, & accurata ea tactus solertia, quam explicaui, oppositum arguit. Verum huic quæstioni licet difficultius sit veram causam assignare, ex eodem tamen principio, ex valida scilicet apprehensione erit assignanda, vt ea macula ei corporis parti in fœtu inhæreat, quam validius in se mater concipit. Eaque solertia, vt partem corporis sui primo, quæ hominum non patet aspectibus faciet, vt imaginationis motus, & fortis apprehensio eas, quas tangunt partes apprehendat, vt ijsdem partibus macula adhærescat. Alphons. Paleot. de Iesu Christi stigmat. cap. 18. n. 10. Similes Naturæ Characterismi & naturales signaturæ sunt, quæ ex Creatione non atramento, sed ipso Dei dito in omnibus sunt exaratae Creaturis (siquidem quælibet creatura est liber Dei) melior est pars veræ literaturæ, per quam omnes res occultæ leguntur, & inuestigantur, postha bitis

bitis quatuor qualitatibus, veluti externis virium corticibus. Invisibilia enim & interna semper sunt nobiliora, præstantiora & valentiora, quam visibilia externa, quæ minus perfecta, & suis internis viliora sunt: Sic domus res externa ædificatur ob inhabitatorem, sed incola nobilio est omnibus lignis, lapidibus & toto ædificio, cum sit viua & rationalis Creatura: Sine Phisiognomia, cuius ministerio non solum totus homo, cuius interiora semper aliquo externo indicio deteguntur, sed specificæ & occultæ rerum omnium virtutes, imo omnia naturæ secreta manifestantur, vix ullum medicinæ habetur arcanum, quod experientiæ sustineat examen: Creaturæ enim sunt præceptores medici à Deo creati. Primus noster Protoplastes Adam, in statu innocentia ex arte signata rerum naturalium absolutam habuit cognitionem, ac cuilibet rei nomen indidit proprium internam naturam simul exprimentem: Deus enim omnium rerum vires ac naturam Hominem ipsum uno tantum spiritus diuini afflatu docuit, Hinc sit, quod aliqui rectè virtutem ex radice Centri, non ex superficie cognoscentes relictæ nominum inanum subtilitate à Rebus ipsis veritatem, intimâ & profunda speculatione, exquisitius simantur, manifesta in occultis Naturæ vestigia diuinitus impressa intuentur, ac Herbarum abditas dotes ex suæ extimæ faciei inspectione venantur, & sapiunt, quanta sit inter corticem & nucleus, inter domum & inquilinum differentia, nisi stolidè velint ligna & lapides, statuarum nomine insignire, seu relictis colonis, messes cum tugurijs instituere. In omnibus rebus externis dominus est saltem domicilium internalium habitantium virtutum à Deo instar Animæ corpori humano infusarum. Rectius ille philosophus ingenia hominū & sensus, non è nomine, sed è sermone (Animi seu interioris hominis charactere, & indicio vero) petebat, dum puerum astantem sic compellat: loquere ut te videam ô Adolescens, si quidem voce interprete mentis arcani motus aperiuntur: Ita Herbæ magicæ persignaturam penitus introspicientem alloquuntur Medicum, suaq; interiora in occulto Naturæ silentio abdita, ipsis per similitudinem manifestant: Est enim (ut Clarissimi viri Baptiste Portæ verbis utrare) per similitudinem demonstrandi modus, quo sapientissimè summus Rerū Opifex diuinæ, & occultas res solet patefacere, ut supremam Idæarum similitudinem referrent: nec præstantiori, aut coccinniori poterat modo, nam si plantā loqui fingamus, & secreta suæ Naturæ commoda, quibus præstat, promere velle quocunque sermone, quibusue modis locutura, nō ab omnibus perciperetur, quum & sermones, & scribendi characteres singulis genibus proprij sint, & peculiares: vnde aut vni Nationi aut infinitis loqui linguis oportuisset, sic arguta Naturæ solertia suis Rerū similitudinibus, & breuiter & perspicue satis simul omnibus

nibus sit. Omnes herbæ, flores, arbores, aliaq; è terra proueniētia, sunt libri, & signa medica, ab immensa Dei misericordia communicata, non quod illa signa sint nostra medicina, sed quod per illorum cognitionem, ad veram medicinam, id est signatū venire possimus. Vide latius Oſnald. Croll. tr. de signaturis internū rer. in pref. ad Lector.

SECTIO IV.

*De Stigmatibus materialibus Violentis. Extrinsecis
& quidem i. publicis.*

HÆc Stigmata Violēta erant partim publica, partim priuata. Illa habebat formam publicam arg. l. sacrilegij 6. §. qui cum i. ff. ad l. Iul. ple. l. i. in priui. ibi [forma publica.] ff. de cōtr. Empt. Hec vero priuatam, & notæ priuatorum erant, de quibus in l. i. §. tamdiu ff. de fugit. Rubr. tit. & l. i. C. vt nem. lice. fin. Iud. ut sig. reb. imponere alienis. V trimq; tam publicum, quā priuatum definitur. Quid sit coctura igneorum, vulnerum iuxta Ar. hidiacen. vt notat Glos. in c. si iudex ad verb. Ex stigmate. tum ob criminis, tum ob alia iudicanda facta. Petr. Greiz. Tholos. in syntag. Iur. vniuers. lib. 31. tit. 35. n. 1.

Publici Stigmatis exemplum primum ab Arcadio Cæfare statutum est, qui mandauit vt fabricensibus infigantur stigmata: id est. notæ publicæ in brachijs ad instar tyronum, vt si latitauerint ex tali signo possint agnosciri: qui vero tales latitantes suscepient, puniuntur nam ipsi & eorum liberi tali fabricæ adscibebantur, & qui ad quamlibet militiam transierant, ad ipsam fabricam cui ad scripti, retrahabantur l. i. stigmata 3. C. de Fabricens. l. 11. tit. 9. vnde Vegetius punctū signorum scribendus iyro, & alio in loco Victuris in cute punctis milites scripti. Apud Gregor. 2 Epist. fit mentio cōstitutionis cuiusdam Mauritiij Augusti ne quis manu signatus ante expletâ militiam ad monasteria migret, quā dicit priorem tulisse Julianū Parabatam facit. c. si quis 61. dist. 50. Cuiac. in parat. C. de Fabricens l. 32. C. de decur. Et hic character quo signabatur miles vt ab alijs dignosceretur. vocabatur alias cingulum militare. Archid. in c. quod quidem 97. caus. 1. & character Imperatoris cap. Quemadmodum 4. caus. 23. q. 7. Luc. de penna ad d. l. stigmata 3. C. de Fabricens. per quod character militaris indiuisibiliter affigitur militi, ita tamen vt posset dici, quod ille character, qui infigitur ex constitutione Imperatoris, non infigitur intuitu animæ principaliter, sed corporis, quod ex eo apparet, quia mortuo milite anima nihil ex illo charactere consequitur. Innoc. cap. 3. de Sacr. iter. vel non. 1. Secundum exemplum stigmatis publici reperitur in Aquarijs, Hydrophilaces enim. id est, aquarum custodes publici, aquæ ductuum urbis Regiæ, in manibus signo Imperatoris notabantur, vt propter tale signum manifesti sint omnibus