



UNIVERSITÄTS-
BIBLIOTHEK
PADERBORN

Tractatvs De Censvris Romano Pontifici Reservatis

Ugolinus, Bartholomaeus

Venetijs, 1609

De Bullæ huius mutatione. Cap. VI.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61365](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-61365)

diff. 22. quæst. 2. artic. 3. conclus. 5.
lib. 4. ait Bullam huiusmodi antiquam non esse, sed anno 1420. sub Martino Quinto publicari ceptā esse, idem sensisse videtur Nauarr. in ca. ita quorundam. nota. t 1. nu. 23. de iudic. & Iacob. de Graff. lib. 4. decisi. cal. consci. capit. 18. nume. 3. Hanc opinionem reprobat Ioā. Bapt. Antonius in Catechesi Neapolitana lib. 3. capit. 1. in fine. Et hoc ob eam rationem, quoniam ante Martinum Quintum Clemētinæ constitutiones a Clemente Quinto latè emanarunt, in quibus Bullæ huius mentio fit, ut habetur in Clemen. 1. iun&. Gloss. in ver. Solemnes, & in verb. Generales de iud. ibi enim mentionem facit Clemens V. solemnium dierum, in quibus Romani Pontifices processus generales facere consueverūt. Gloss. igitur hæc interpretans ait hos dies esse diem iouis hebdomadæ sanctæ, & diem Ascensionis, & diem dedicationis Basilicarum Petri, & Pauli. Processus autem generales hos esse contra hæreticos, eorum credentes, & contra portantes Sarracenis merces, & contra huiusmodi. Ex quibus uerbis Glossa apparet Bullam hanc ante Martinum promulgari consueuisse, nam Clemens V. Clementinorum auctor fuit anno 1305. Martinus V. vero anno 1417. ut habetur in Cathalogo Romanorum Pont. nuper impresso.

I Quid ergo concludendum. Ego sic distinguendum censeo. Aut

quærimus, an casus, qui in Bulla sunt, a iure antiquo prohibiti sint, & multos prohibitos sine dubitatione fuisse concludendum est, ut de hæreticis habetur in ca. excom. municamus. 1. & 2. de hæretic. in antiqu. de deferentibus ad hostes prohibita. in ca. ita quorundam. de iudic. de romipetis in ca. si quis romipetas. 24. quæst. 3. de aliis in capit. si quis suadente diabolo. 17. quæst. 4. & in cap. quoniam, de immunit. Eccl. lib. 6. Aut quærimus, quando per Bullam, & per litteras huiusmodi prohiberi ceperūt, & multo post id factum fuisse censem, sed quo tempore, a nemine pro certo habetur, ut ex dictis patet. Et sane, quod quæstio hæc parum utilitatis affert, ob eam rem non grauis iactura fit, si id ignoretur, atque idcirco de hoc satis, ad alia transeamus.

De Bullæ huius mutatione.

Cap. VI.

S V M M A.

I Bulla hæc aliquando, sed in paucis mutatur.

I **Q**VINTA quæstio est † an Bulla hæc mutetur. i. an casus alii ad eam addantur, ex eave, qui sunt, amoueantur. Et in hac quæstione breuiter concludendum est, quoniam in arbitrio Romanorum Pontificum positum est, pro temporum ratione, ac rerum necessitate.

A 4 tate



tate in aliquibus, aliquando mutari, & ad eam etiam aliquid aliquando addi, ut id conspici potest ex Bulla Gregorii xiiij. quam interpretatur Nauarr. in Man. cap. 27. nu. 54. quæ in aliquibus non conuenit cum Bulla Clementis VIII. quam interpretandam nos sumplimus, quamuis in pluribus semper conueniat, ut colligitur ex eisdem Bullis, & ex Bulla Pauli iij. quam refert Rebuss. in Prax. benef. vbi eam declarat, & probatur in extraug. Et si dominici gregis. de peniten. Hæc autem sunt ea, quæ pertinent ad hæreticos, ad libertatem Ecclesiasticam, & id generis. Quare interpretatio vnius & ad aliarum cognitionem pertinet. Et de questione hac itidem sat.

*De Bulla hac, an sit lex, vel sententia.
Cap. VII.*

S V M M A.

I *Censuræ latæ per hanc Bullam an sint a iure, vel ab homine.*

I **S**exta questio est, tan excommunicationes, & censuræ per hanc Bullam latæ ab homine, a iure sint, Felicianus Episcopus Scalensis in Enchiridio de excommunicatione c. 16. & Mart. Alfö. de Viuald. in Candelabro pa. 2. in explicatione huius Bullæ in §. volentes, a iure ipsas esse existimarent. Primo, quoniam mortuo Ro-

mano Pontifi. non extinguntur, sed durant, donec alii processiant, ut habetur in Bulla, ergo à lege sunt, nam legislatoris morte leges non extinguntur. c. fi. de off. leg. & l. leges, & constitutiones, C. de le. Hæc ratio mihi non quadrat, nam Bulla hæc non sua natura perpetua est, sed quoniam id Pontifex cauit; id quod hinc patet, quoniam ante Pium V. extinguebatur cum ipso Romano Pontifice, sed ipse deinceps, & alii successores, quo in officio fideles Christiani contineretur, & ut post mortem duraret, sanxerunt, non igitur ratio hæc quicquam facit. Secundo probatur horum opinio hac ratione, Bulla hæc respicit futurū tempus, contra enim eos censuræ fert, qui delicta per ipsam prohibita fecerint, at in futurum prospicere proprium legis est, cap. cognoscentes, & c. fi. de consti. sententia vero non utiq; ergo Bulla hæc lex, & non sententia est. Hæc ratio etiam mihi non probatur, nec vera est, nā generales sententiae pro futuris etiam feruntur, vbi ratio id suadet, arg. c. a nobis, c. de sent. excom. & ca. Romanæ. §. caueant. eo. lib. 6. & vt id asseruit Couar. in c. alma. p. 1. §. 10. num. 1. in fin. de sent. excom. lib. 6. vbi ait ita fore si vñ, & praxi jā diu inductū esse, ut excommunicationes generales ab homine pro futuris culpis ferrari possint, neque ratio igitur hæc quicquam facit. Tertio probatur horū sententia, quoniam excoica-
tiones