



Tractatvs De Censvris Romano Pontifici Reservatis

Ugolinus, Bartholomaeus

Venetijis, 1609

De excommunicato per hanc Bullam ob delictum notorium, an vitandus sit, antequam denuncietur. Cap. XV.

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61365](#)

mero 22. & probatur per capitul. n. q. mat. accu. poss. & l. f. ff. de de cr. ab ord. fact. ergo idem & hic. Postremo, quoniam auctor huius Bullæ, & si non incognitam fore Bullam hanc ijs prælumit, ad quos pertinet, ex quo valuis Ecclie. Lateran. & Basilicæ principis Apostolorum eas affigi curauit, ut habetur in 3. part. capitul. 5. non tamen prohibet, quin contra præsumptionem hanc ignorantia probari possit, & probata admitti potest, ac debet, nam præsumptio hæc hominis est, quæ probationem contrariam admittit, ut sensit Abb. in capitul. quanto numero 3. versicu. venio nunc ad secundum, ibi, et si male arbitrabitur, corrigetur factum per iudicem appell. de præsumpt. etenim & præsumptio iuris tantum, quæ itidem est illa, quæ probationem contrariam non tollit, ut inquit Abb. in eodem capitul. quanto numero 2. versicul. Circa pri-
mum, & sequitur ibi Felin. nume-
ro 3. versicul. Et adde probabilis ignorantia, probationem contra-
riam admittit. Qua ratione autem probetur, declarauit Felin. in eo-
dem capitul. quanto, de præsumpt. Quare iustici, & simplices ho-
mines præsertim, qui in locis iis motantur, ubi Bulla hæc non pro-
mulgatur sepius excommunica-
tiones huius Bullæ euadent, & sic remanet dissoluta 14. qu. an assi-
ciat ignorantibus, nam aut probabi-
lem ignorantiam habent, & excu-

santur, aut non, & tunc secus, sed iam ad alias veniamus.

De excommunicato per hanc Bullam ob delictum notorium, an vitandum sit, antequam denunciatur. Cap. X V.

S. V. M. M. A.

I Excommunicatus per hanc Bullam an notorius sit adeo, ut & non denunciatus vitari debeat, propterea quod delictum commissum notorium est,

Decimaquinta quæstio est, **t**an, si notorium sit quem delictum aliquod commissile ex iis, quæ per Bullam hanc prohibentur, notorium etiam sit ipsum excommunicatum esse, adeo ut vita re eum debeamus, esto denuncia tus non sit, cum hodie vitare excommunicatum non debeamus, nisi aut notorius, aut denunciatus sit, ob extrauagan. ad euitanda, quam inseruimus, & declara uimus in Tractatu nostro de censuris, capitul. 13. §. 7. Tab. 1. ut exempli gratia notorium est hereticum schismaticum ve quem esse, an igitur dicendum est & notorie ipsum esse excommunicatum, si id esset, sine dubitatione vitare eum deberemus, ob cit. extrauagan. Hanc quæstionem mouit Navar. in capitul. 22. nume. 6. de Orat. & hor. canon. sed tamen non aperte rem mihi explicasse videtur.

B 4 Ego



Ego igitur ut absolutam rei huius cognitionem habeamus, sic distinguendum censeo. Aut notorium tantum est factum, exempli gratia arma ad christiana religionis hostes, quem detulisse, sed notorium non est hunc nullam excusationem habere, quamobrem id iure fecerit, & in hoc casu hunc vitare nos non debere concludo, nam, ut quis excommunicatum vitet, non solum requiritur, ut notorium factum sit, quamobrem excommunicatione lata est, verum etiam, & hoc scilicet nullam causam ipsum habere, quamobrem se excusat, quo minus deliquerit, ut id probauimus in Tractatu nostro de Censuris in Tab. I. capitul. 13. §. 7. numero 4. Quare Iul. Cl. in pract. crim. lib. 5. §. fin. quæst. 9. versicu. Sed aduerte, inquit, ut notorium delictum sit, non sat esse ipsum delictum notorium esse, verum requiri, ut notorium etiam sit de linquentem nullam defensionem, nullamque excusationem habere, ergo idem hic.

Aut notorium est factum ipsum, notorium etiam est nullam excusationem ipsum habere, sed tamen notorium non est qui tale delictum fecit, excommunicatum esse, & in hoc etiam casu vitare hunc non debemus esto enim reliqua notoria sint, excommunicatione tamen, quæ est proxima causa, quamobrem ipsum vietemus, notoria non est, atque sic

dixit Nauar. eodem numero 6. non enim consequitur, notorium factum est, ergo & pena est notoria, ex diuersis enim illatio non fit. argument. I. Papinianus exuli. ff. de min. Quare quod multa per Bullam hanc prohibita sunt, quæ facile ignorare possumus, an secundum excommunicationem adiunctam habeant, ob eam re esto sciamus, quem talia commisissæ, non idcirco vitare ipsum cogemur, si ob id excommunicatum esse ignorabimus.

Aut notorium est delictum commissum esse, item committentem Bullam in hoc excusationem habere, postrem pro tali delicto excommunicatione quem obligari, & in hoc casu his tribus concurrentibus hunc vitabimus, esto denunciatus non sit, quamuis quod raro tria haec concurrunt, raro erit casus in quo quem vitare debeamus, pauci enim casus sunt, pro quibus ex communicationem latam notorium sit. Hinc Illustrissimus Toretus in Bulla Cœnæ Domini excommunicatione prima numero 12. inquit, quod licet excommunicentur haeretici, & aliquorum sectæ exprimantur, non tamen ob id sunt nominatim excommunicati quoisque ab ecclesia declarantur tales, & propterea non tenemur eos vitare, qnamuis maxime debemus uitare haereticos propter periculum peruersonis. In hac



hac igitur quæstione sic concludendum censeo, ad alia transfeamus.

De explicatione horum verborum *Excommunicamus, & Anathematizamus, quæ habentur in singulis capitibus secundæ partis. Cap. XVI.*

S V M M A.

1 *Excommunicamus, & Anathematizamus diuersa sunt.*

2 *Excoicamus.* *Anathema* *quid significant* *quoad Bullam hanc vizimus.*

3 *Minor excommunicatio quid operatur.*

4 *Maior excommunicatio quid operatur.*

5 *Anathema significat quid detestabile.*

6 *Anathematizare significat detestari.*

Decimasexta quæstio est, an ea verba, quæ in singulis capitulois secundæ partis habentur. *Excommunicamus, & Anathematizamus* idem significant, & inter se differant, duo igitur hic consideranda sunt. Primum, an diuersa sint, id est diuersa significant? Alterum, esto diuersa sint, quid singula sint, ac significent.

I Quoad primum igitur dico diuersa esse inter se, tum quod diuerso nomine nominantur, ergo non idem. argumen. l. si idem, C.

de codicilli. tum quod copula. Et quæ ponitur inter ipsa, inter diuersa poni solet, ut ait Glo. communiter recept. in Rubr. ff. de iur. & fact. ignor. Postremo probatur id in capitul. cum non ab homine. de iudic. vbi iuberetur clericum incorrigibilem prius excommunicari, deinde anathematis mucrone feriri, ergo diuersa sunt, at quæ sic sensit Nauarr. in Commentario de datis, & promissis pro iustitia, vel gratia obtinen. numero 20.

2 Quoad alterum † quid significant DD. concludunt, vt inquit Nauar. ibid. per verb. *Excommunicamus*, minorem excommunicationem ferri, per verbum *Anathematizamus*, maiorem excommunicationem promulgari, & hoc obicit. c. cum non ab homine. de iudic. Horum sententia hic nullo modo mihi quadrat, nam, ex quo eodem tempore & maior & minor excoicatio fertur, quid minor operabitur, cum per anathema & id efficiatur, quod minor excommunicatio efficit? † nam minor excommunicatio sacramentorum communione tantum priuat, † maior vero & sacramentorum, & christianorum communione, vt habetur in capitul. fin. de cler. excommunic. min. & in capitul. penult. de sentent. excommunic. Nec obicit capitul. cum non ab homine, nam ibi diuerso tempore minor excommunicatio fertur, & idcirco operatur, ibi enim

