



**Loca Infesta,|| Hoc est:|| De Infestis,|| Ob Molestantes||
Daemoniorvm Et Defvncto-||rvm Hominvm Spiritvs,
Locis,|| Liber Vnvs.||**

Thyraeus, Petrus

Coloniae Agrippinae, 1598

VD16 T 1247

Cap. IX. Vtrum semper in propria persona adsint viuentibus Spiritus, dum molestias excitant?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61332](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-61332)

Iestis esse, prout diuinæ prouidentiae visum fuerit. Verum de hoc
plura in sequentibus.

C A P . I X .

Vtrum semper in propria persona adsint viuentibus Spiritus, dum molestias excitant.

Ostenditur ex omni genere aliquando adesse.

Debitis modis intelligi potest Spiritus molestijs, quæ ab ipsis afferuntur, viuentibus adesse. videlicet vel autoprosopos, id est, in propria persona, vel heteroprospops in persona aliena. Quemadmodum enim quis duplē personam potest sustinere, propriam, vel alienam; ita potest vel propria vel aliena persona dici adesse, & se exhibere, atque molestus esse.

De Spiritibus igitur, qui molestias mortalibus afferre creduntur, quæstio est, virum quotiescumque rebus mortalium intersunt, molestiæ sunt, semper adsint in propria persona, & quæ fieri obseruantur, ipsis præstant; an non ipsis, sed alij ipsorum nomine, quidquid agitur, perficiant, qui ob id ipsorum personam sustinere & gerere dici possint.

Et quæstio est præcipua de humanis Spiritibus. De Damonibus res adeò quibusdam est certa, ut in illam suspicionem venerint, per hos solos molestias omnes afferri; nullas per Spiritus humanos. Spiritus humanos ita suis locis esse conclusos, ut nunquam exire inde liceat. quo circa & semper illudi viuentium sensibus, quotiescumque sub humana, quam etiam norunt, Spiritus conspiciantur, aut molestent. Et sententia hæc nobiles authores habet teste Maldonato. in 6. Lucæ. Nam Chrysostomus in Homil. ultima de Lazaro, aliisque nonnullis locis. Tertullianus in libro de Anima. & Athanasius, aut quisquis author est qq. ad Antiochum q 11. & 13. & Isidorus lib. 8. Etymolog. cap. 9. & Theophylactus in 8. Matthei, prorsus negant unquam fieri reditus animarum defunctorum ad viuos. Sed & cur fieri non conueniat, multas rationes afferunt. Primum, id viuis vtile non esse: qui si viuis non credunt, ne mortuis quidem credent, vt Abraham diuini respondet. Deinde, quod si etiam ipsis oculis damnatorum supplicia homines cernerent, nihil se magis à peccatis abstinerent.

E .

Quæst.

*Quotidie, inquit Chrysostomus, fures & alios reos ad supplicia duci vi-
dent; & ijsdem se, propter quæ illi puniuntur, peccatis inuolunt. Præter-
ea, quod si id fieret: progressu temporis res in contemptum ve-
niret: & non magis mortui nos, quam viui comonenterent, vt eo-
dem loco Chrysostomus inquit. Venique, quod ea res multorum
errorum causa esse posset; dum Dæmon fingens se alicuius mortui
animam esse, homines ludificaret, & quidquid vellet, illis per-
suaderet, vt Tertullianus, Chrysostomus & Athanasius argumen-
tantur Nam & cum sciamus, inquit Chrysostomus, mortuorum ani-
mas non redire: tamen sœpe Damon, per quietem & somnum, qua vna ra-
tione potest; animarum defunditorum personam sumit; quid facturum fuis-
se, si animas redire sciret. Ita dicti Patres. Quid nos?*

4. Libenter his concedimus Spiritus Dæmoniorum autoprosopos ad
superos redire, ijsdemque molestos esse. Ratio fieri posse docet.
Probant quotidiana exempla. Communis hic omnium conspi-
rat consensus. Nec est quod contrarium demonstret.

5. Damus quoque his, Non semper adesse humanos Spiritus, etiam
tunc, quando omnino adesse videntur. Quot modis hominum
sensibus possunt illudere Dæmones? Quoties nunc hos, nunc il-
los exhibent, quando neutri autoprosopos adsunt? Quoties tumultu-
sus, tragædiasque excitant, quæ ipsis authoribus fiunt, & tamen Spi-
ritibus humanis tribuuntur?

6. Nunc in Angelos lucis se transformant Nequam: nunc Dei si-
mulant personam: nunc Sanctorum hominum; quemadmodum
aliâs dictum est. Et qui horum possunt personam effingere, atque
dissimulare; non poterunt Spirituum vel purgandorum, vel dam-
natorum hominum?

7. Non minor est Dæmonum virtus, quam bonorum Angelo-
rum; si quid beneficio naturæ habent, attendamus. at Angelos, &
hominum, & Christi, & Dei personam sustinuisse tam est certum,
quam quod certissimum. Quidni igitur personam purgandorum
Spirituum, atque damnatorum hominum referant aliquando
Dæmones?

8. Beatissimus Augustinus, libro de Cura pro mortuis agenda,
cap. 13. quod probamus, probat; & ex illo colligit, quod eundem
spiritum quandoq; eodem tempore in diuersis, maximuq; distantibus locis
apparuisse certa experientia probatum sit: in quibus tamē locis ipsum-
met reuera fuisse personaliter non facile quis dixerit. Et quis eos
spiritus autoprosopos rebus viuentiū adesse aut interesse dixerit,
quos Necromantici ad viuos reuocare se existimant? Quales fue-
runt

PARS PRIMA.

runt; quos Osthanes, Necromantiz nobilissimus professor, apud Plinum lib. 30. cap. 2. reuocauit: illi etiam, quos Appion per Cyanocephaliam herbam, quæ in Aegypto vocatur Osyrites, euocauit. & qua patria Homerus, quibusue parentibus esset genitus, do- cuerunt. Præterea mortuus, qui sexto Pompeio exitum Pharsali- cæ pugnæ denunciauit, excitatus ab Erictone venefica, apud Lucanum. Omitto his similes. Atque hæc ex sententia S. Thomæ I. part. quæst. 89. art. 8. ad 2 à nobis sunt dicta.

Cæterum quamuis hæc ita sint, dici tamen non debet, huma- nos Spiritus, tam purgandos, quam damnatos, nunquam autoprosopos, ad superos redire, viuentibusque excitatis tumultibus & strepitu esse molestos. An fortè loca, quibus ob merita destinati sunt, exire non permittuntur? an exire quidem permittuntur; sed virum infirmi- tate præpediti, exire nequeunt? An si & hoc possunt, & illud licet; frustra ad viuos, redirent; quia nullam nec gratam, nec aduersam, cum ijsdem possent habere communionem.

Primum dicinon debet. Non est ipsis omnis facultas hac loca egre- diendi adempta. Cælestium Spirituum, sive honorum Angelorum proprius locus cælum est, non minus atque Purgatorium purgan- dorum & damnatorum hominum Infernus: veruntamen hi cu- tam nostri gerunt in terris. Idem cælum proprius locus est felicium Animarum; & tamen cælo ipsas concludere indignum cen- set B. Hieronymus. Tu, inquit, contra Vigilantium, Apostolis vincula myci, ut esse ad diem iudicij cogantur in custodiis? Et rursus. Cum Dia- logos & Dæmones vbiq; toto orbe vagantur, quare Martires post effusionem sanguinis renibus ur. inclusi?

Fortè his conceditur facultas, quia felices sunt; nostris purgan- dis, & damnatis negatur; quia sunt infelices. At infelices non minus sunt Dæmones, quorum proprius locus, infernus; qui tamen, vt B. Hieronymus loquitur, toto orbe vagantur. Præterea, quemadmodum illorum non in hoc posita est felicitas, ut vbiuis esse pos- fint: ita neque infelicitas horum in eo; ut vno tantum concludan- tur loco. Illi felices sunt visione Dei, vbiunque etiam agant: hi infelices sunt suppliciis ignis infernalibus, quem secum, quounque deueniunt, circumferunt.

Scio Christi lege & sententiæ purgandis Purgatorium, damna- tis spiritibus Infernum: esse destinatum: sed exceptionem illa ad- mittit; quemadmodum lex omnis, omniumque Principum sen- tentia. Bonum publicum legislatori semper propositum est. Hoc si lege præterita obtineri potest, legis ratio magna non habetur.

E

secund-

38. Secundum quoque dici non debet. *Virium imbecillitate non impediantur Spiritus humani, cur minus loca sua deserere valent.* Esto, sit grauissimum, quod sustinent, supplicium, vires tamen miserorum non frangit, aut debilitat. Vruntur igne, non exuruntur; cruciantur, non moriuntur: Quocirca cum quæ in spiritibus omnibus est, in ipsis non desideretur, se mouendi facultas, virium infirmitate nead nos redeant, non prohibentur.
39. Ethoc non de ijs tantum spiritibus dictum volumus, qui ad æthereas sedes quandoque transferendi sunt. Omnes, etiam damnatorum hominum spiritus, oratio nostra comprehendit; etiam eos, qui in tenera ætate ex hac vita discesserunt; quibus hæc facultas non fuit, sua, quibus, ut ita dicam vestiti fuerunt, corpora, circumferendi; illi à corporibus expediti, se facile huc, illucq; trans ferre valent.
40. Præterea quamvis viribus spiritus vel omnes, vel aliqui essent destituti, autoprosopos nihilominus viuentium rebus interesse possent. Nunquid aliorum opera possent transferri? Si dannati mox, à corporibus egressi, à Dæmonibus rapiuntur ad inferos: si purgandi à bonis Angelis deducuntur ad loca purgatoria, quid prohibet, cur minus utrique locis viuentium per eosdem restituantur?
41. Forsitan nullam cum viuis possunt habere communionem hi spiritus; ut ob id ipsos redire credi non debeat, quod frustra venirent. Tertium hoc impedimentum insinuabatur superius. Sed & hoc nullum est. Possunt habere cum viuis communionem: & quidem non exiguum. Quid ita? Possunt se in corporibus, quæ circumferrunt, viuentibus exhibere; Possunt tumultus excitare; Possunt molestia afficere: Possunt his similia haud pauca præstare, quæ capite 13. fusius prosequemur.
42. Et ut ipsi nullam communionem haberent; magnæ tamen & graue causæ possunt esse, cur ipsos Deus Opt. Max. ad viuos autoprosopos redire vellet: quæ locum non haberent, si, quæcunque Spectra conspiciuntur. Dæmonia sint; si quicunque tumultus excitantur, à Dæmonibus excitentur; si quæcunq; molestiae afferuntur, Dæmones habeant autores: has causas hic repetere necesse non est, alibi easdem prosecuti sumus.
43. Nihil igitur est, quod prohibet autoprosopos spiritus hos mortali um, vel viuentium rebus interesse. Quid quod multa ostendant eosdem sèpius interfuisse? Omitto pro hac re communem populi Christiani vocem grauissimam doctorum hominum sententiam; in pri-

in primis B. Augustini, qui lib. de Cura pro Mortuis agenda cap. 15. 16. ait, non nisi impudenter negari id posse: idemque confirmat exemplo B. Felicis Nolæ Episcopi, quem ciuibus Nolanis apparuisse testatur sibi constare certis testibus: omitto etiā exempla; Samuelis, quē sacrę literę offerunt, & aliorum, quos probat̄ historiæ suppeditant: ipsa quorundam spirituum species atque forma, vox & oratio, officia, hisque similia magnum sēpe argumentum præbent, vt omnino autoprosopos spiritus defunctorum nobis adesse credere debeamus.

Nec Abrahā ad Lazarum facta oratio nobis hic contradicit, in qua tamen plurimum præsidij quidam ponunt. Non enim respondet Abraham non posse, aut non solere ad hanc vitam redire mortuos, quemadmodum ante responderat. Et in his omnibus inter nos & vos chaos magnum firmatum est; vt hi, qui volunt hinc transire ad nos, non possint: sed respondet: *Habent Moysen & Prophetas, &c.*

Constitutum ergo hoc capite sit, & Demoniorum Spiritus ad viuentes autoprosopos reuerti, molestosque esse: reuerti etiam autoprosopos defunctorum hominum, siue ignibus infernalibus ad tempus, siue perpetuō sint adiudicati. Sed qui frequentius? Hoc sequenti capite definiendum.

C A P . X.

*Qui ex molestantibus spiritibus frequentius autoprosopos rebus viuentium intersint,
& qui rarius.*

Vid coniectura, rationeque consequi possimus in proposita quæstione, id tribus membris concludimus, frequentissimè rebus viuentibus interessè autoprosopos Spiritus Demoniorum; Rarius Spiritus purgandorum; Rarissimè Spiritus damnatorum hominum. In his astruendis eadem nobis hic seruiunt rationes, quibus superius, capite quinto docuimus rarissimè molestos esse spiritus hos postremos, frequentius secundos, frequentissimè primos.

Et de Demoniorum spiritibus res clara est multis argumentis. Primo, quia etiam quando plerique humanorum adsunt, ipsi non desunt: & səpissimè ipsi & suo priuato nomine molestant, & nomine spirituum humanorum, quando omnino necesse est ipsos in propria persona adesse.

Deinde: