



**Loca Infesta,|| Hoc est:|| De Infestis,|| Ob Molestantes||
Daemoniorvm Et Defvncto-||rvm Hominvm Spiritvs,
Locis,|| Liber Vnvs.||**

Thyraeus, Petrus

Coloniae Agrippinae, 1598

VD16 T 1247

Cap. XXXIV. An, & quomodo ex Catholicorum & Infidelium hominum locis,
poßit deprehendi, Spiritus, quo molestant, esse humanos vel Diabolicos?

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61332](https://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:hbz:466:1-61332)

DE LOCIS INFESTIS

grauia, puniti leguntur. Vtraque primum Caput suppeditat. Dei etiam bonitas atque iustitia hanc rem reddit admodum probabilem. Bonitas erga viuentes demonstratur; qui miserorum Spirituum exemplo possunt, si volunt, fieri meliores. Iustitia erga ipsos defunctorum Spiritus; ut hi intelligent ex omnibus iis rebus suppliciorum suorum acerbitatem crescere, quæ ipsis quouis modo dum peccarūt, seruierunt.

4. An verò soli sunt defunctorum Spiritus, qui locis, vbi peccata perpetrata sunt, obseruantur? Admodum hoc probabile: veruntamen, ut videtur, non necessarium. Probabilitatis argumenta, in priori huius Capitis parte, clara sunt. At ut soli molesti sint, infesta que loca reddant, necesse non est; quemadmodum thesi secunda, ante hanc, euinci potest.

CAP XXXIII.

An, & quomodo ex Catholicorum hominum, & infidelium locis, possit colligi Spiritus, qui molestant, esse humanos, vel Diabolicos.

2. Ræter iam dictas, & peruestigatas, locorum differentias, alia est, quæ ex personis, loca incolentibus, accipitur: ut scilicet, quædam dicantur Catholicorum habitacula; quædam Non Catholicorum, sive infidelium. Nam cum homines omnes aut fideles sint, sive Catholici; aut infideles, sive Non Catholici; certisq; locis cōmorentur; ipsa ab his incolis loca non incongruè accipiunt appellationem.

3. Infidelium autem, sive Non Catholicorum, non vnius generis loca sunt omnia. Nec mirum. Non vnius generis infideles sunt omnes. Sunt Pagani. Sunt Iudei. Sunt Hæretici. Et loca igitur alia Paganorum, vbi Pagani; alia Iudeorum, vbi Iudei; alia Hæreticorum, vbi Hæretici commorantur.

4. Omnia hæc loca disputando percurrere possemus. Quidni facimus? Quia non opus. Nostris sumus contenti: Hæreticis, & Catholicis. Sua examinent Pagani: sua Iudei. Quid nobis de his, quæ forsunt iudicare?

- Posset forsitan videri frustra hæc suscipi inquisitio: quod Hæreticorum ab omni Spirituum infestatione liberrima dicantur; & ob id his locis spiritus distingui non possint; sed quia Catholicum loca infesta sunt; propter hos omitti nō debuit. Quid, quod nec Hæretico

Hæretorum loca satis sunt libera? Possemus hoc exemplis docere: verum, quia proferri hæc nequeunt, nisi & loca spiritibus infesta proderemus, & homines Hæreticos accusaremus; omissis exemplis ratione agamus.

Quærimus quidnam Hæretorum locis spiritus prohibeat? An Hæreticos spiritus refugiunt? & refugiunt spiritus quicunq; hominum? Dæmoniorum? Quis hæc credat? quis dicat? quis profiteatur? quam magna consuetudo Hæretorum magistris, cum certo quodam spirituum genere, quorum in locorum infestatione præcipuum studium? vide caput vigesimum primum Disputationis de Dæmoniacis.

Gentiles atque Iudæos pati spirituum infestationes manifestum est. quid Hæreticos excipiet, qui in eadem, cum cæteris infidelibus, sunt classe & damnatione?

Vel sanctitas doctrinæ, quam Hæretici profitentur, meretur, ut à spiritibus non impeti debeant, vt quidam dicunt: vel probitas vitæ, quam agunt: vel singulare quoddam, quo Deus vult ipsos his exemptos, priuilegium. Quid horum? aut quid aliud? Non doctrinæ sanctitas. Impiissima illa est Christi, Apostolorum, & totius antiquitatis doctrinæ aduersa. Non probitas vitæ. Nunquam enim impiæ doctrina vera vitæ probitas consistit. Non priuilegiū, quia quando, quare, quibus præsentibus, vbi, quo authore concessum sit doceri non potest. Quid verò aliud?

Certum ergo sit loca Catholicorum spiritus infestantes perpeti. Constitutum quoque sit, non immunia esse Hæretorum. Quæramus igitur, Num ex his locis spiritus distinguantur.

Distinctio verò queritur, inter humanos spiritus, atque Dæmoniorum. Num ex iisdem locis conditio & distinctio humanorum inter se, colligatur, postea erit discutiendum. Quid igitur? Suntne omnes, qui Catholicos persequuntur, aut insequuntur, Dæmoniorum spiritus? qui Hæreticos spiritus humani? An contra, Omnes qui Catholicis molesti sunt, humani? qui Hæreticis, Dæmoniorum? An utrique inueniuntur apud utrosque?

Primum, Non omnes, qui Catholicos molestant, Dæmoniaci sunt, ipsos etiam molestant spiritus humani. Catholici fuerunt Germanus Episcopus Capuanus, cui se aliquoties exhibuit spiritus Paschafij Presbyter, cuius meminit Beatus Gregorius, cui fidele obsequium praestitit spiritus in balneis. VVormatiensium item accolæ, qui aliquamdiu sustinuerunt multitudinem spirituum,

armatorum equitum & peditum. Et exemplis quid opus? possunt meriti esse Catholici; ut spectris damnatorum hominum molestetur. possunt ab iisdem subsidia expectare & petere animæ fidelium defunctorum; quæ ex hac vita piæ, sed nondum satis purgatae discesserunt.

11. *Nec soli humani spiritus Catholicis molesti sunt, sunt igitur etiam Demones molesti.* Quot molestias à Dæmonibus sustinerunt et minori cultores? de quibus cap. 26. quot alij sancti viri? ut praesentia pretereamus? An fortè fidei sanctitas, quam Catholici profitantur, à Dæmonum insidijs reddit immunes? Non reddit. Minoribus saepe insultibus suos exponit. An vitæ probitas? hæc saepe apud Catholicos desideratur. deinde si quando adest, studium nocendi Dænum excitat. An signa sacra, quæ in Christianorum sunt animis? Hæc non desunt Hæreticis, non desunt damnatis.

12. Deniq; *Nec omnes, qui Hæreticos infestant, aut Dæmonum sunt spiritus, aut humani: sed nunc Dæmonum non humani.* Ostendimus, primum, huius capituli, à spirituum infestationibus immunes non esse Hæreticos: quod vero nunc infesti sint Dæmoniorum spiritus. illæ ipsæ rationes confirmant, quibus ibidem vñi sumus: nunc vero hominum damnatorum: persuaderet societas; idemque; nocendi studium cum Dæmonibus, & his similia. Libet pro vtroq; exemplum adscribere ex Cæsare Baronio Tom. 6. circa annum Domini 513. Et quod Hæreticum damnavi hominis spiritus terruerit, atque molestari, docet exemplum aliud: Iri, sectatoris Serueti, autoris hæresis, quæ Acephalorum dicta est. huic is, qui coram Pontifici e Caypha, Domino alapam impegit apparuit atque cundem, ut sceleris; ita suppliciorum locum futurum significauit. (Vide. Cap. 38. Thelini 8.) Quod vero nec à Dæmonibus sint tuti, docet per Ducem quendam Palæstinum, & qui ipius Seuerianus, qui cum Dominicum monumentum pietatis studio intrare vellet, aliquanties ab arietate (Dæmonis erat in forma arieti) repulsus est: nec post confessi nem quidem peccatorum, quibus se ab ingressa prohiberi existimabat, permisus est intrare: ledum demum admissus est, cessavitque cor nupera aries, ubi abiurata hæresi communione catholica le protestatus est esse Catholicum. Hac Baronius. Prius ex 36. cap. Prati Spiritu lis, posterius ex cap. 9 eiusdem Prati.

13. Maneat igitur vtrsq; & Catholicos & Hæreticos, spirituum molestij essent expolites. Maneat vtrsq;, & ab hominum, & à Dæmonijs. a spiritibus molestias pati. Interamus ex vtroq; loca Ha-
relics

reica atq; Catholica Spiritus humanos à Dæmonibus non distinguere.

CAP. XXXV.

An, & ex quibus temporibus humani & Dæmonum Spiritus distinguuntur, illi, qui rebus viuentium quandoq; intersunt.

Etiam Ria sacerdoti sunt in tempore, ex quibus, si quæ est, distinctio nter humanos & Diabolicos Spiritus sumi debet. substantia, quantitas, qualitas. substantia temporis die & nocte continetur. quantitas in diuturnitate & breuitate cernitur. qualitas in sacris & profanis diebus.

Omnium harum differentiarum rationem habendam esse, in cognoscendis spiritibus, inde videtur certum; quod ipsarum rationem etiam Spiritus habeant de diebus & noctibus alijs dictū est. Aliquos etiam nō diu esse molestos, docet experientia: alij contra sunt, qui diuturnitate molestiarum etiam suos dominos propriis sedibus & domibus pellunt. Præterea, quia tempora apud Christianos vel sacra sunt vel profana; hoc ipso clarum est, his vel istis temporibus Spiritus esse molestos, quo clarum est esse molestos.

Quid autem? substantia, quantitas, & qualitas temporis, distinguuntne humanos Spiritus à Dæmonibus? Nos, quia triplices temporum differentias distinximus, tribus Assertionibus, quantum consequi conieciura licet, quod res esse videtur, concludimus.

Prima esto. Noctes & dies humanos atq; Dæmoniorum Spiritus non distinguunt. Non necesse est, illos Spiritus Dæmoniorum dicamus, qui noctibus sunt; molesti: illos hominum qui interdiu. Noctibus sunt molesti Dæmonum, & hominum Spiritus: diebus, & clara luce, sunt molesti Dæmonum & hominum Spiritus.

Quod dicitur. clarum est exemplis, omnis generis, Spirituum. Nec assertioni contradicit ratio. Quemadmodum non ad locum; ita non ad tempus astricti sunt Spiritus. Vtraq; extra ipsos: vtraque ipsis nō attingunt. Nec luce diei indigent ut videat, quo videntur: neccaligine noctis iuvantur, quod operationes valent exercere.

Sunt hæc certa. Luce tamen amantiores sunt; & per se appetentiores humani spiritus; si non omnes, certè purgāti: tenebrarum & noctis Dæmoniaci. Quid mirum? qui malè agunt odiunt lucem: Domini sententia est Ioan. 3. Et si econtrariò licet argumentari. Cùm malè non agett purgandi spiritus; non oderint lucem: In luce igitur versabuntur; quemadmodum & versati sunt in balneis illi, quorum minit B. Gregorius, & nos i. cap..

Est: