



**M. Antonii Marsilii Colvmnae, Bononiensis, I. C.
Archiepiscopi Salernitani, De Ecclesiasticorum Reddituum
Origine, & Iure Tractatvs**

Colonna, Marcantonio

Venetijis, 1575

Cap. XXXIII. Archidiaconi sententiæ tunc locum esse poße, cum ita luxui
clericis se dedunt, vt propterea iniunctum sibi munus deserant. Mox
Caietani suspecta quædam reiicitur distinctio, qui monachis ...

[urn:nbn:de:hbz:466:1-61495](#)

tum beneficium, ac liberalē esse oportet, ut egentes non
facilē quocunque prætextu cīciat, aut eorum qualita-
tem scrupulosè admodum inquirat, quorum necessitati
29 subueniri oporteat: † quod ipsum admonet nos etiam D.
Chrysostomus homil. 11. ad capitu. 6. Epistolę ab Hebræ.
uerbis illis uerè aureis, ac perpetuō adnotandis, quæ refe-
runtur in cap. quiescamus, 24. dist. *Quiescamus*, inquit,
ab hac absurdā curiositate, & diabolica & peremptoria, si pro-
nutrimento postulat, ne in his examines: inquire quomodo A-
braham hospitalem se circa omnes ostendebat: si scrutator fuis-
set, circa refugientes ad se, nunquam Angelos hospitio recepi-
set. Fortassis enim non putasset eos Angelos, & repulisset: sed
quia omnes recipiebat, recepit & Angelos. Habemus iam hu-
ius quoque quæstionis decisionem, quæ ad dotes consan-
guineis constituēdas attinet: quam ita comprobauimus,
ut ex his, quæ proximè etiam diximus, maximè confirme-
tur nostra sententia in principali illa quæstione, ad quam
totius nostræ tractationis cursum instituimus, nempe Be-
neficiarios de redditibus ecclesiasticis tam liberè posse
disponere, ut ad ipsorum restitutionem, quæ liberius, aut
supra etiam quam par fuerat, impenderint, minimè te-
neantur.

A R G V M E N T V M .

Archidiaconi sententiæ tunc locum esse posse, cum ita lu-
xui clerici se dedunt, ut propterea iniunctum sibi mu-
nus deserant. Mox Caietani suspecta quadam reijcitur
distinctio, qui monachis suis nimium fauens, melioris eos
hac in re conditionis, quam cæteros clericos esse uoluit.

R E R V M S V M M AE.

¶ *Clericus, quamvis regulariter ad restitutionem non teneatur,*
fallit

- 1 fallit tamen, quando officium ecclesiae prorsus desereret.
- 2 Residentia duplex; altera corporalis, altera uirtualis.
- 3 Ad restitutionem tenetur non solum, qui officium deseruit, sed etiam is, qui eo animo est, ut in posterum uelit deserere.
- 4 Beneficium recipiens, ut illud aliquando dimittat, tenetur ad restitutionem fructuum perceptorum.
- 5 Quando sibi locum uendicare posse Archidiaconi sententia.
- 6 Quomodo accipienda sint, quae à plerisque interpretum in hac questione perplexè sunt tradita.
- 7 Si cui eleemosyna detur tanquam pauperi, qui tamen pauper non sit, illi non acquiritur.
- 8 Omittens aliquando dicere horas canonicas, ad restitutionem non tenetur, nisi per sex menses continuos omisisset, n. 9.
- 10 Clericus deserens officium, arbitrio Iudicis potest fructibus priuare.
- 11 Existimauit Caietanus clericos, si redditibus abutantur, ad restitutionem teneri, Monachos vero non.
- 12 Rejecitur praedicta Caietani sententia.
- 13 Monachis relinquuntur tot eleemosynæ, ut instantius orent, non ut inde pinguius uiuant.
- 14 Quæ Caietanus pro religiosis considerat, etiam in clericis sibi locum uendicant.
- 15 Prelati ad eleemosynas prestantas sunt astricti.
- 16 Abusus in redditibus ecclesiasticis peccatum quidem inducit, sed non eiusmodi, ut restituti beneficiorum obliget.
- 17 Omittens dare eleemosynam, uel orare ex contemptu, materialiter & formaliter peccat mortaliter: secus si non ex contemptu.
- 18 Peccatum esse non potest, ubi debitum non antecedit.
- 19 Charitatis debitum in prestanda eleemosyna consideratur, non iustitiae.
- 20 Facultates ecclesiis donatae ex munificentia principum, uel aliorum, fiant religiosorum, & clericorum.

CAPVT

CAPVT TRIGESIMVM TERTIVM.

VIC porrò sententiæ, quam alioquin perpetuò retinendam esse censeo, unam tantum affero limitationem, ut quamvis clericus non teneatur ad restitutionem, uel si maximè rebus ecclesiæ abutatur: † tamen hoc non procedat, quando ipse prorsus officium deserit. Quod probat Bonifacij Octauia constitutio, capit. uni. de cleri. non residen. lib. 6. qua cœetur clericos non residentes fructus suos non facere, 2 quinimò ad illorum restitutionem teneri: † si quidem peccant dupliciter. duplœ enim deserunt residentiam, corporalem unam, alteram uirtualem, quæ in pabulo doctrinæ, uitæque exemplo, ac sacramentorum administratione posita est, ut Driodonus tradit libr. 2. de liber. 3 Christia. capit. 4. tom. 3. † Nec solum qui officium deseruit ad restitutionem tenetur, sed etiā qui eo animo est, ut in posterum uelit deserere, ut docemur eiusdem Bonifacij sanctione in capit. commissa. S. cæterū, de electio. in 6. Cæterū, inquit, si promoueri ad Sacerdotium non intendens, Parochialem receperis ecclesiam, ut fructus ex ea per annum accipias, ipsam postmodum dimissurus; nisi uoluntate mutata, promotus fueris, teneberis ad restitutionem fructuum eorundem, cum eos acceperis fraudulenter: illum autem qui eam tibi contulit, cum te non crederet ad huiusmodi Ordinem promouēdum, præter diuinam, quam inde incurrit, offensam, ad seruandam indemnum eandem ecclesiam decernimus obligari. † Quo circa, qui ita affectus, ut beneficium uelit aliquid dimittere, quò plus in dies accipit de ecclesiastica pecunia, eò grauius peccatum admittit, ac magis ad restitutionē obligatur: cum maximè grauia illa sint peccata, quæ & maximè diurna sunt, capitu. cum haberet, de eo, qui

qui dux.in vxo.quam pollu.per adult.capitu. fin.de con-
sue. Atque ita sentit Gabriel Biel.in 4.dist. 15.quæst. 8.ar
gum. 3. Itemq; Hadria.Sextus.in tract.de resti.ibi pro cla-
riori intelligentia dictorum,in solu.tertij,uersi.pro respō
5 sione ad quæsitum, fol. 128. In his terminis potest intel-
ligi opinio Archidiaconi, qui putauit clericos teneri ad
6 restitutionem. † Eodemque hoc sensu videntur sumen-
dæ multorum traditiones, qui non satis clarè, sed perple-
xè hac de re locuti sunt, ut Decij,in cap. Episcopus, num.
13.cum duobus seq.de præben.& Fely.in capi.de quarta,
num. 33.uersi. quid autem de clero distribuente,de præ-
scrip. *Quid autem, inquit, de clero distribuente fructus in*
usus nefarios, an teneantur ad eorum restitutionem? & pau-
lò inferius subiicit. *Inuenies tremenda uerba contra clericos*
malè uiuentes, sed communiter mors eorum terribilis. Qui-
bus uerbis uidetur mihi Fely. eos innuere voluisse, qui ui-
tam nefariam ita degunt, ut proprium officium deserant.
Quod apertius idem declarauit in cap.postulasti nu. 6.de
præscrip. quo loci, *Et scias;* inquit, *quod si clericus consumat*
redditus beneficij voluptuosè, tenetur ad eorum restitutionē.
Nec sanè de eo agit Fely. qui partem aliquam reddituum
malè consumit, sed de eo qui redditus omnes improbè
protinus effundit,& debitum ecclesiæ seruitum deserit,
ut ibi in additionibus aduertit Benedictus de Vadis lite-
ra B. incip. si clericus, ita inquiens: *Et hoc uidetur esse maxi-*
mè uerum in clericis, qui non dicunt officium suum, ut uolu-
ptatibus uacent: & ideo isto casu teneo, quod teneatur ad resti-
tutionem. atque ita sentire Fely. testatur etiam Bello.con-
sil. 56.num. 3. cui adstipulatur eruditissimus Iulius Clar-
rus lib. 5. recepta.senten. §. fi. col. pen. quod senserat prius
Bal. in l. 1. num. 1. C. de his quib. ut indign. & post eum Ri-
pa in l. fi unquam, quæst. 66. num. 222. C. de reuoc. dona-
tio. Huc etiam respexit Henri. Boyc. in cap. cæterum, nu-
me.

me.4. uer.& quid de Prælatis, qui consumunt, de donatio.& Io.de Friburgo in sua Sum.confesso.lib.2.titu.5.de rapina clericorum, uersificu.quid de prælatis,q.14. Huc pariter spectat quod dicit Card.Turrecrema. i cap.1.ad 2.in 2.conclus.uerbo his habitis, 12.q.5.uer.& isto modo. vbi ita opinione simul conciliat. Et hanc intelligentiam ad Archidiaconi & sequacium opinionem coadiuant, quæ tradit Panorm. q.4. incip.Titius, in 4.dubio, ibi secunda solutio huius est.& Fran.Mar.deci.428.par.1.Cùm enim propter officium detur beneficium, certè si quis officij sui oblitus alias potius quascunque res agit, perinde est, ac si 7 collatum ei beneficium non fuisset: ut si cui eleemosyna detur tanquam pauperi, qui tamen pauper non sit, sed o- ciosè uiuendi occasionem captet: huic enim non uerè acquiri eleemosynam docet Caieta. 2.2.q.187. argu.5.ibi in eod.5.articul. dubium occurrit. Optimè etiam confirmantur prædicta autoritate B. Antonini, Archiepisco- pi Florentini, in Sum. in secunda par.titulo secundo, cap. 2. §.fi.& §.18.in tertia par.titulo. 15. §.18. Vbi sic, inquit, Item queritur, utrum clerici teneantur restituere illos fru- ctus, quos uoluptuosè consumunt, non facientes seruitium in ecclesiā s. officiando. Atq; ibidem hoc ita Archidiaconū ac cepisse ostēdit. Quod si quis erit, cui fortasse hæc sentētia, durior uideatur, is animaduertere debet, non de eo cleri- co nos loqui, qui quandoque horas Canonicas intermit- 8 tit: quem ad restitutionem non teneri censuerunt quam plures, quos refert Fernand. Vasq. in tract. de success.crea- tio.lib. 3. §.22.limita. 16.num. 56. & sentit Io. Gerson. in tract.de temperantia in uictu, & uestitu clericorum . sed de eo, qui officium planè deseruit, ita ut ab ecclesiæ serui- tio prorsus alieno animo sit, ut intelligit Hadri.Sextus lo- co supra citato.Præposi. Alexandrinus in Summa. 12.q. 3.ac Io.Gerson.in regul.moralibus, cap.de auaritia,litera

Q.s

Q. Si uero hoc modo intelligatur hec conclusio, non potest uideri non maximè rationi consentanea. Etenim si beneficiarius ita semper male ueretur in re ecclesiastica, ut officij sui penè īmemor sit, aut non nisi factō ipso, sibi fructus usurpare potest, aut si illorum dominiū acquirit, uix est, ut tuta conscientia sibi illos ualeat retinere. longe uero alia illius ratio est, qui interdum malè aliquid expendit, qui uel si à superioribus coerceri et possit & debeat, non ita tamen ad restitutionem compelli potest: uim enim obtinet maximam pertinacia illa, ac perseverantia, quæ non hic modò, sed & alijs multis in rebus momenti plurimum habet. † Hinc uidemus nouissimo Lateranen. Concilio ita suisse constitutum, ut qui horas Canonicas obstinata quādam pertinacia per sex menses omiserit, fructuum amissione puniretur. S. statuimus, sess. 9. de reformat. curiæ. fol. 645. tom. 3. licet alioquin ad restitutionem minime tene ri consueissent, Doct. in c. 1. de celebra. missa. spectauit nimirum hæc sancta Synodus, eo temporis spatio posse di ci officium desertum; † deserto autem officio posse clericum iudicis arbitrio fructibus priuari, compluribus in locis traditum est, capit. uni. de cler. non residen. in 6. & per Panormi. & Calderi. in cap. 1. nu. 8. de celebra. missa. Domi. & Archidia. in summa dist. 44. col. 1. Calder. in c. cum tu. de usu. Domi. in c. Canonici. S. scituri. de off. ord. in 6. Abb. in c. diuersis fallacijs, per illum tex. de cleri. coniug. Bello. d. consi. 56. Præter hanc limitationem nullo alio modo restringi debere censeo conclusionem supra à nobis firmatam, dum multis & rationibus, & causis demonstrauimus, beneficiarios malè fructibus ecclesiasticis vtē tes ad restitutionem non teneti. † Non me latet solere aliam limitationem ex Caietani sententia afferri, 2. 2. q. 187. articul. 4. quam hoc loco præterire nolui, non quia ulla ex parte ueritati consentanea mihi uideatur, sed quia

- quia ob Autoris grauitatem reticēda non erat, atq; etiam ut à nobis haud immeritò improbaretur. Cōcedit Caieta
nus id, quod diximus, quantum ad solos monachos, quos existimat ad restitutionem non teneri, in reliquis uerò clericis, in quibus multò magis id fuerat concedendum,
- 12 secus esse contendit. † Sed non uideo, qua ratione hæc Caietani sententia defendi possit, cum rationes omnes, quas in clericis ipse considerat, si modò illæ essent recipiendæ, multò magis in Monachis concluderent, cum de clericis loquitur Caietanus, *Non est præsumendum*, inquit, *tot ipsi eleemosynas dari, ut inde pinguius clerici uiuant.*
- 13 † Sed negari non potest, quin multo magis hoc torum in monachos conueniat: nam cur magis ipsis est concedendum, qui proprijs renunciauerunt, ut ex aliorum eleemosynis pinguius uiuant, quas nō alia de causa ipsis relinqui credibile est, quām ut instantius orent? qua ex re fit, ut tacitè quodammodo huic conditioni, & quasi ex uoto se se adstringant, non secus ac miles sacramento, quod nisi seruet, ac nisi promisso muneri satisfaciat, ad stipēdij restitutionem tenetur. Videt sanè ipse quoque Caietanus, duram esse hanc sentētiā, durumque omnino esse huic obiectio respondere, tamen respondet ipse in hæc uerba: *Durus est hic sermo, & tot ecclesiæ declinasse videntur à religiosa vita, quod oporteret magnam damnationem inducere.* Sed non uideo, cur hanc responcionem non & in clericis admittat; & cum videat tot clericos declinasse, cur in ijs facilius damnationem inducat, quos tamen laxiori uinculo alligatos esse, inficiari non potest. Itaque Caietanus, dum enī x̄ē clericos oppugnat, religiosos uerò studiosè defendit, proprijs semet ipsum telis confudit. † Quare, quas ipse defensiones pro religiosis affert, nos etiam in clericis recipiamus; vt dicamus, bona ecclesijs relicta fuīse, eorumq; fructus eleemosynæ gratia prælatis liberali-

S ter

ter præstitos: eos uero qui præstiterunt, potuisse facile preuidere fore aliquando aliquos, qui acceptis abuterentur. si quidem in tanta humanarum rerum & uarietate, & imbecillitate omnino id coijciendum fuit. Quare si hac cognitione à proposito amoueri nō potuerunt, quo minus ea relinquerent, quæ relinquere proposuerant, videtur esse locus illi regulæ, quæ statuit, volentibus, ac scientibus iniuriam non inferri, l. i. S. i. ff. de in iur. cum simil. l. Id quod etiam Caietanus animaduertit ubi supra in eod. argumento. 4. in fine. † Cauendum tamen est, non ea me in sententia esse, ut putem prælatos, aliosque clericos tum orationibus, tum eleemosynis non esse adstrictos. Astringuntur enim obligatione illa, quā Græci *τρόπος ἀντιδότα*. vocant, quæ cum ad exigendum inefficax sit, l. sed & si legē, S. consului. ff. de peti. hæred. nec etiam ad restituendum compellere poterit: qui enim non restituit, non aliena usurpare, sed proprijs tantum abuti existimandus est.

16 † Nunc porro abusum peccatum esse non inficiabor, dūmodo mihi concedatur non eiusmodi peccatum esse, quod restituendi obligationem ualeat inducere; seu ueniale, seu etiam mortale peccatum illud sit. Video enim, hac in re solere distingui, utrum ex contemptu orationes eleemosynæque omittantur, an verò ex fragilitate, aliaq; de causa: † Nam si absit contéptus, uenialiter tantum, ac materialiter peccatur. Si verò contéptus accedat, non tantum materialiter, sed etiam formaliter (ut Caietanus inquit) mortaliter peccant: cui Caietano hac in re adstipulatur Ioan. Driedonus, lib. 2. de liberta. Christia. capit.

18 4. tom. 3. † Quod si dicas, ibi peccatum esse non posse, ubi debitum non aliquod antecedat: Fateor debitum hic
19 subesse. † Sed charitatis tamen (ut D. Tho. dicebat) hoc debitum est, non iustitia, quæ neminem compellit, ut res proprias restituat, postquam illis fuerit abusus, quamuis etiam

etiam earum nomine ad remunerandum teneatur. Admittit Caietanus in religiosis hæc omnia, in clericis autem respuit, nec huius tamen differentiæ ullam rationem assignat. Atqui certè animaduertere potuisset, hanc ipsam differentiam à D. Thom. sententia prorsus alienam esse. ¶ Ille enim. 2. 2. quæst. 185. ar. 4. de clericis hac in re idem quod de monachis sentit, cum dicit, ex munificentia principum, uel quorumcumque fidelium facultates ecclesijs donatas religiosorum fieri, ac clericorum; quod tamen quantum ad fructus beneficiorum intelligitur, si collatio præcedat, ut D. Thom. ibidem in corp. in princ. perspicuè declarat. Et certè non satis coniçere possum quæ res Caietanum, uirum sanè alioquin doctissimū, mouere potuerit, ut clericos, quos constat minus arctis canonum uinculis constringi, arctius ipse sua sententia uoluerit alligare: Religiosorum autem nexus arctiores illos quidem, proculdubio, si Canonum autoritatem attendimus, propria ipse autoritate relaxare non dubitaue rit. Explosa igitur Caietani differentia, nostram hanc sententiam generatim tam in clericis, quam in monachis retineamus, atque intrepidè concludamus, pariter utrosque à restitutionis obligatione immunes esse.

ARGUMENTVM.

Quæ animaduertere illum oporteat, qui inter communes sententias rectè valeat diiudicare, quoties de illarum pondere quæstio oritur: Quive ex Pontificijs, ac sacris interpretibus Archidiaconi sententiam probauerint.

R E R V M S V M M A E.

1. *Quod crebrius receptum est, id verius existimari solet.*

S 2 Senatus

-137- 88